Ч 54/441

ВОЕННАЯ БИБЛІОТЕКА

ЛБ 12-528

ВОЕННАЯ БИБЛІОТЕКА.

Z 54 — 441

ТОМЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

I.
УСТАВЪ О СЛУЖБѢ АРМІЙ ВЪ ПОЛѢ.
КАРЛА САВУА.
(окончаніе).

II.
ВОПРОСЪ О СКОРОСТРѢЛЬНЫХЪ ПУШКАХЪ.

III.
КРАТКАЯ ИСТОРІЯ АРТИЛЛЕРІИ И РУЧНАГО ОРУЖІЯ.

IV.
ОТВѢТСТВЕННОСТЬ НА ВОЙНѢ.

V.
ПРУССКАЯ ИНСТРУКЦІЯ КОМАНДИРУ АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ПАРКА.

VI.
УПОТРЕБЛЕНІЕ АРТИЛЛЕРІИ ПРИ АТАКѢ И ОБОРОНѢ КРѢПОСТЕЙ.
ФОНЪ ТАУБЕРТА.

VII.
ТАКТИКА БУДУЩАГО.

VIII.
КАТАЛОГЪ СОЧИНЕНІЙ ПО РАЗНЫМЪ ОТРАСЛЯМЪ ВОЕННАГО ЗНАНІЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1873.

2 экз

965921

Текстъ и обертка печатаны въ типографіи В. С. Балашева, Больш. Сад. ул., д. № 49—2.

Приложеніе каталогъ, печатанъ въ типографіи Императорской Академіи Наукъ Вас. Остр. 8 лин. д. № 12.

ОГЛАВЛЕНІЕ
ЧЕТЫРНАДЦАТАГО ТОМА.

I.

Уставъ о службѣ армій въ полѣ. *Карла Савуа. (окончаніе).*

(См. особое оглавленіе).

II.

Вопросъ о скорострѣльныхъ пушкахъ.

		Стр.
Бесѣда 24 февраля 1871 года	Ст. I.	3
Описаніе французской картечницы	—	9
Описаніе нашей 0,42 д. скорострѣльной пушки	—	14
Свѣдѣнія о стрѣльбѣ изъ скорострѣльныхъ пушекъ	—	27
Бесѣда 10 марта 1871 года	—	48

III.

Краткая исторія артиллеріи и ручнаго оружія.

		Стр.
Отъ 1300 до 1350 года	Ст. II.	6
Отъ 1350 до 1400 года	—	7
Отъ 1400 до 1450 года	—	9
Отъ 1450 до 1500 года	—	12
Отъ 1500 до 1550 года	—	15
Отъ 1550 до 1600 года	—	17
Отъ 1600 до 1650 года	—	19
Отъ 1650 до 1700 года	—	23
Отъ 1700 до 1750 года	—	32
Отъ 1750 до 1800 года	—	36
Въ текущее столѣтіе	—	48

IV.

Отвѣтственность на войнѣ.

		Стр.
Введеніе	Ст. III.	1
I. Отвѣтственность главнокомандующаго	—	4
II. Причастность отвѣтственности главнокомандующаго	—	10
III. Распредѣленіе отвѣтственности между генералами, командирами полковъ и отдѣльныхъ частей	—	16
IV. Средства противъ стремленія избѣжать отвѣтственности	—	19

V.

Прусская инструкція командиру артиллерійскаго парка.

		Стр.
Глава I. Мобилизированіе колонны	Ст. IV.	3
Глава II. Внутреннее раздѣленіе колонны и служебныя обязанности каждаго лица	—	14
Глава III. Тактическія и другія отношенія парковыхъ колоннъ	—	26
Глава IV. Демобилизація и укомплектованіе колоннъ	—	37
Глава V. Касса, продовольствіе и обмундированіе	—	42

VI.

Употребленіе артиллеріи при атакѣ и оборонѣ крѣпостей. *Фонъ Тауберта.*

ОТДѢЛЪ I

Атака крѣпостей.

		Стр.
Глава I. Осадныя орудія и ихъ употребленіе	Ст. V.	3
Глава II. Неправильные способы атаки: блокада, бомбардированіе и нечаянное нападеніе	—	4
Глава III. Правильная осада	—	7
Глава IV. Примѣры постепенной атаки	—	32

ОТДѢЛЪ II.

Оборона крѣпости.

		Стр.
Глава I. Крѣпостныя орудія и ихъ употребленіе	Ст. V.	41
Глава II. Вооруженіе крѣпости	—	42
Глава III. Караульная служба и охранительное вооруженіе крѣпости	—	48
Глава IV. Дѣйствіе артиллеріи при оборонѣ противъ атаки открытою силой	—	53
Глава V. Оборонительное вооруженіе	—	56
Глава VI. Оборона противъ постепенной осады	—	60

VII.

Тактика будущаго.

Стр.

I. Походный порядокъ резервной артиллеріи и резервной кавалеріи . . . . . — 3
II. Распредѣленіе артиллеріи и кавалеріи . . . . . — 17
III. Нѣкоторые тактическіе вопросы . . . . . — 31

VIII.

Каталогъ сочиненій, по разнымъ отраслямъ военнаго знанія.

(См. особое оглавленіе).

УСТАВЪ

о

СЛУЖБѢ АРМІЙ ВЪ ПОЛѢ.

Съ примѣчаніями, выбранными изъ лучшихъ военныхъ писателей.

Карла Савуа.

Окончаніе.

Переводъ съ французскаго

подъ редакціей

А. РИТТЕРА.

ОТДѢЛЪ XV.

Довольствіе войскъ.

Стр.

§ 146 Положенія общія 581
§ 147. Присутствіе интенданта или субъ интенданта и офицера генеральнаго штаба . . . . . —
§ 148. Порядокъ довольствія корпусовъ. 583
§ 149. Офицеръ завѣдывающій продовольствіемъ. . . . . —
§ 150. Осмотръ госпиталя. 604
§ 151. Магазины не снабженные продуктами 609
§ 152. Особыя распоряженія касающіяся до кавалеріи. 615
§ 153. Почтовые дома 621
§ 154. Квартиры генераловъ . : 622
§ 155. Чрезвычайныя распоряженія въ занятой странѣ 623
§ 156. Переходъ на военное положеніе . . . . . —
§ 157. Тарифъ раціоновъ. 625
§ 158. Переходъ на мирное положеніе 626

ОТДѢЛЪ XVI.

Повозки, вагенмейстеры, маркитанты, прачки и торговцы, слѣдующіе за войскомъ.

§ 159. Число и родъ повозокъ 626
§ 160. Вагенмейстеры штабовъ 630
§ 161. Полковые вагенмейстеры. 634
§ 162. Полиція . . . . . —
§ 163. Стража при повозкахъ; ихъ прикрытіе. 635
§ 164. Порядокъ слѣдованія повозокъ. 636
§ 165. Сборъ и отправка повозокъ. 638
§ 166. Встрѣча обозовъ 639
§ 167. Обозная полиція . . . . . —
§ 168. Наблюденіе за обозомъ 640

ОТДѢЛЪ XVII.

Общее полицейское устройство. Жандармы.

§ 169. Положенія общія 645
§ 170. Главный приставъ и пристава. 650
§ 171. Обязанности общія. 651
§ 172. Конвой и почетная стража приставовъ. 654
§ 173. О лицахъ не военныхъ . . . . . —
§ 174. Торговцы и маркитанты. 654
§ 175. Наказанія и штрафы за несоблюденіе правилъ 655
§ 176. Прислуга 657
§ 177. Тюрьмы . . . . . —
§ 178. Арестованные воинскіе чины и дезертиры 659
§ 179. Обязанности жандармовъ на походѣ. 660
§ 180. Повозки мѣстныхъ жителей. 661
§ 181. Охота, игры и т. п. . . . . —
§ 182. О лошадяхъ забранныхъ у непріятеля 662
§ 183. О непріятельскихъ дезертирахъ . . . . . —
§ 184. О лошадяхъ принадлежащихъ неизвѣстнымъ лицамъ и о краденыхъ лошадяхъ. 663

Стр.
185. О военно-судныхъ коммиссіяхъ 664
186. О донесеніяхъ военныхъ приставовъ 675

ОТДѢЛЪ XVIII.

Объ охранительной стражѣ.

§ 187. Рота охранительной стражи 676
§ 188. Временные сторожа 678
§ 189. Смѣна сторожей . . . . . —
§ 190. Содѣйствіе мѣстныхъ жителей . . . . . —
§ 191. Вознагражденіе сторожей . . . . . —
§ 192. Надзоръ за сторожами 679
§ 193. Объ охранительныхъ свидѣтельствахъ . . . . . —
§ 194. О печатаніи и отдаваніи въ приказѣ отдѣла объ охранительной стражѣ . . . . . —

ОТДѢЛЪ XIX.

Осада крѣпостей.

§ 195. Основныя понятія 687
§ 196. Начальникъ осады 698
§ 197. Дежурный по траншеямъ генералъ или штабъ офицеръ . . . . —
§ 198. Основанія артиллерійской и инженерной службы при осадахъ . . 699
§ 199. О траншейнемъ комендантѣ 701
§ 200. Пѣхота, употребляемая при осадахъ не измѣняетъ обыкновеннаго порядка своей службы . . . . . —
§ 201. Обязанности пѣхоты во время осады 702
§ 202. О траншейныхъ караулахъ и работахъ . . . . . —
§ 203. Депо инструментовъ, туровъ и т. п 707
§ 204. Боевые припасы 708
§ 205. Вылазки непріятеля 709
§ 206. Служба кавалеріи 711
§ 207. Донесенія траншейныхъ офицеровъ . . . . . —
§ 208. Усиленное довольствіе 712
§ 209. Заботы о раненныхъ . . . . . —
§ 210. Распоряженія для штурма 713
§ 211. Магазины и общественныя кассы въ занятыхъ городахъ . . . 715

ОТДѢЛЪ XX.

Оборона крѣпостей.

§ 212. Комендантъ крѣпости 717
§ 213. Сношеніе комендантовъ съ начальниками войскъ 730
§ 214. Власть коменданта крѣпости во время осады 732
§ 215. Предварительныя распоряженія для обороны 733
§ 216. Совѣтъ обороны 742
§ 217. Образъ дѣйствій при оборонѣ 745
§ 217. Отвѣтственность коменданта крѣпости 765

ОТДѢЛЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

ДОВОЛЬСТВІЕ ВОЙСКЪ.

Положенія общія.

§ 146. Генералы, штабъ офицеры, интенданты, субъ-интенданты должны какъ можно болѣе заботиться объ обезпеченіи существованія солдата. Для этого необходимо расчитывать средства и такъ распоряжаться ими, чтобы они были достаточны для всѣхъ и обезпечивали бы весь предполагаемый срокъ продовольствія. Когда магазины не устроены, то каждый интендантъ распоряжается въ своемъ раіонѣ, съ утвержденія главнокомандующаго, сборомъ необходимыхъ продуктовъ, при содѣйствіи мѣстныхъ властей. Если же, вслѣдствіе форсированнаго марша, боя, или другой какой либо уважительной причины, эта предосторожность не могла быть принята, то команды, отправляемыя для добыванія продуктовъ, должны слѣдовать къ мѣсту сколь возможно въ порядкѣ, съ офицеромъ и конвоемъ, на случай встрѣчи съ непріятелемъ, а также и для удержанія солдатъ въ должныхъ предѣлахъ дисциплины. Въ этомъ случаѣ деревни, улицы, амбары распредѣляются правильно между полками, ротами и эскадронами.

Присутствіе интенданта или субъ-интенданта и офицера генеральнаго штаба.

§ 147. Если довольствіе производится нѣсколькимъ дивизіямъ, то для удостовѣренія въ вѣсѣ и качествѣ припасовъ, а также и для возможности удовлетворять немедленно требованія частей войскъ, необходимо присутствіе интенданта или его

помощника, а также штабъ офицера генеральнаго штаба. Когда же необходимо продовольствовать одну дивизію, то достаточно присутствія помощника интенданта и офицера генеральнаго штаба.

Если заготовка мяса дѣлается для дивизіи и полки сами должны бить скотъ, то начальникъ штаба назначаетъ по очереди въ каждомъ полку рабочихъ для зарытія внутренностей убитыхъ животныхъ. Если же мясо заготовляется для одного полка, то назначеніе означенныхъ рабочихъ производится дежурнымъ старшимъ адъютантомъ.

Важность продовольственной части. *Монтекукули.*

Тотъ кто владѣетъ тайной жить безъ пищи пусть отправляется на войну безъ запасовъ продовольствія. Голодъ, на войнѣ, страшнѣе желѣза и недостатокъ продовольствія губитъ армію скорѣе чѣмъ бой; можно найти средства спасенія во всѣхъ случаяхъ, кромѣ недостатка въ съѣстныхъ припасахъ и если продовольствіе не заготовлено заблаговременно, то армія можетъ считаться побитою безъ боя.

Тибо.

Отъ количества съѣстныхъ припасовъ зависитъ бодрость людей и лошадей; отъ качества припасовъ зависитъ здоровье, а отъ правильнаго распредѣленія ихъ, какъ и отъ акуратнаго платежа жалованья, зависитъ порядокъ и дисциплина въ войскахъ.

Необходимость порядка въ распредѣленіи довольствія. *Фалло и Ланжъ.*

Одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ поддержанію порядка въ войскахъ это регулярность въ продовольствіи ихъ жизненными припасами, не только въ томъ отношеніи, чтобы войска не подвергались лишеніямъ во вредъ повиновенію, что достигается примѣромъ старшихъ, но особенно слѣдуетъ всѣми мѣрами предотвратить воровство; кромѣ того не слѣдуетъ требовать невозможнаго и не доводить солдата до необходимости жить мародерствомъ и грабежомъ. Власть начальника падаетъ какъ скоро онъ предоставитъ подчиненному выборъ средствъ для существованія, а особенно, если онъ принужденъ дѣлить съ ними пріобрѣтенное грабежомъ. Предъ революціонными войнами до такой степени были убѣждены въ этой истинѣ, что опредѣляли движеніе арміи движеніемъ обоза и всякое быстрое движеніе было запрещено, такъ какъ обозъ не успѣвалъ слѣдовать за войсками.

Французскія арміи, существовавшія реквизиціями и довѣрявшія свое существованіе плодородію страны, въ которую вносили войну, достигали блестящихъ успѣховъ надъ методическими воинами. Отсюда вывели заключеніе, что учрежденіе магазиновъ совершенно излишне и что война должна питать войну. Эта система, примѣненная къ безплоднымъ странамъ Испаніи, стоила французской арміи вдвое болѣе людей, чѣмъ битвы, потому что, французскія войска, для своего существованія, должны были расходиться на зна-

чительномъ пространствѣ и очень часто отряды мародеровъ дѣлались жертвою мщенія раздраженныхъ жителей. Сверхъ того, солдаты привыкали къ насилію и грабежу, теряли всякое уваженіе и повиновеніе офицерамъ, принужденнымъ дѣлить добычу вмѣстѣ съ ними. Рѣзкіе переходы отъ воздержанія къ излишеству, отъ злоупотребленія въ расходованіи припасовъ къ лишеніямъ, были причиною тому, что госпитали наполнялись тысячами, десятками тысячъ людей, большею частію тамъ и погибавшихъ. Считаю излишнимъ вспоминать объ ужасахъ отступленія изъ Россіи, гдѣ холодъ произвелъ бы гораздо менѣе опустошеній, если бы голодъ не былъ его союзникомъ и гдѣ могли бы удовлетворить запасами всю армію, если бы существовалъ порядокъ въ расходованіи ихъ. Слѣдовательно, одною изъ главнѣйшихъ заботъ начальниковъ должно быть правильное довольствіе войскъ. Ежели кратковременные маневры, отъ 6 до 8 дней допускаютъ возможность продовольствоваться средствами страны, то при этомъ, все таки не слѣдуетъ удаляться отъ магазиновъ, необходимыхъ на случай когда средства жителей начинаютъ истощаться.

Порядокъ довольствія корпусовъ.

§ 148. Въ дивизіяхъ, бригадахъ и полкахъ раздача производится по очереди, начиная со старшихъ или младшихъ частей, по основному расчету полковъ въ дивизіяхъ и бригадахъ, а баталіоновъ и эскадроновъ въ полкахъ.

Въ походѣ часы раздачи и необходимое на это число дней, много измѣняются какъ отъ количества запасовъ, такъ и отъ характера военныхъ операцій или наконецъ отъ непредвидѣнныхъ препятствій и задержекъ, мѣшающихъ правильному отправленію довольствія войскъ. Всѣ означенныя измѣненія отдаются въ дневномъ приказѣ субъ интендантомъ, по соглашенію съ начальникомъ штаба или даже командующимъ генераломъ, если то позволяютъ обстоятельства. Дни и часы раздачи *Герлахъ.*

Вообще, при разрѣшеніи этихъ вопросовъ, необходимо соображать такъ, чтобы не произвести безпорядка или задержки въ движеніи войскъ и сократить по возможности количество командъ отдѣляемыхъ для этой цѣли. Наконецъ, если армія находится въ положеніи менѣе дѣятельномъ, то раздача производится обыкновенно чрезъ два, три или четыре дня, исключая вина и водки, которыя должно раздавать по возможности ежедневно.

Офицеръ завѣдывающій продовольствіемъ.

§ 149. Въ каждомъ пѣхотномъ или кавалерійскомъ полку назначается офицеръ для завѣдыванія продовольствіемъ. Эта

должность считается въ третьей очереди, въ кавалеріи она возлагается обыкновенно на штабсъ капитановъ.

Въ отдѣльныхъ: баталіонѣ или въ двухъ эскадронахъ, для этой цѣли, назначается также по одному офицеру. Эти чины въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуются порядкомъ указаннымъ въ уставѣ о внутренней и гарнизонной службѣ.

Въ случаѣ сомнѣнія со стороны офицера, завѣдывающаго продовольствіемъ, въ вѣсѣ или въ качествѣ продуктовъ и при невозможности самому тотчасъ исправить дѣло, онъ имѣетъ право пріостановить раздачу и обратиться къ командующему генералу или къ начальнику штаба или субъ-интенданту или наконецъ къ мѣстнымъ властямъ. Онъ наблюдаетъ, чтобы мясо не раздавалось парное. Если же невозможно поступить иначе, то насколько средства позволяютъ, слѣдуетъ увеличивать вѣсъ порціи мяса.

Во всякомъ случаѣ, торговля продуктами строго воспрещается, будутъ ли они заготовлены управленіемъ арміи или мѣстными властями. Раціоны фуража отпускаются только на наличныхъ лошадей.

Права. *Тибо.* Безъ особаго распоряженія, офицеръ завѣдывающій продовольствіемъ, не допускаетъ выдачи говядины битой въ тотъ же день или мягкаго хлѣба или подмоченнаго фуража, причемъ онъ освѣдомляется чрезъ начальника штаба была ли скотина убита въ назначенное время и были ли розданы, по очереди, каждой ротѣ языки. Онъ приказываетъ задерживать продавцовъ или покупателей продовольствія.

Онъ провѣряетъ время, мѣсто, способъ и качество выдачи.

Если вѣсъ или мѣра возбуждаютъ сомнѣніе или припасы предъявлены съ подмѣсью или поддѣлкою, то офицеръ генеральнаго штаба вызываетъ коммисара и требуетъ удостовѣренія факта, чтобы предать суду виновнаго и въ случаѣ нерадѣнія или послабленія со стороны коммисара, офицеръ генеральнаго штаба доноситъ о томъ начальнику. Слѣдуетъ замѣтить, что протесты подобнаго рода происходятъ только до принятія припасовъ, въ противномъ случаѣ они не допускаются.

Превель. Сверхъ того, офицеръ завѣдывающій продовольствіемъ принимаетъ всѣ зависящія мѣры, чтобы удостовѣриться въ правильной отчетности раціоновъ, заставляя для этого пересчитывать, промѣривать или перевѣшивать продукты, а также и наблюдать за пріемщиками и счетчиками. Онъ не долженъ пренебрегать никакимъ средствомъ для удовлетворенія въ качествѣ припасовъ.

Припасами называютъ вообще всѣ продукты, служащіе солдатамъ для пищи, освѣщенія и отопленія, а также для корма лошадей, въ какихъ бы обстоятельствахъ ни находилась армія, въ гарнизонѣ, въ походѣ или въ осадномъ положеніи. Въ гарнизонѣ припасами называютъ все то, что составляетъ обыденную пищу людей въ казармахъ и въ госпиталяхъ, а также и фуражъ. Припасы. Опредѣленіе *Скиллье.*

Въ походѣ и при осадномъ положеніи вообще прибавляютъ къ этому сухари, копченую и соленую говядину, консервы мяса и овощей, водку, джинъ и табакъ.

Припасы, принадлежащіе къ категоріи съѣстныхъ, должны быть разсматриваемы относительно ихъ качества, химическаго состава, измѣненія, подлога и поддѣлки, способа сохраненія и приготовленія и наконецъ, ущерба при сохраненіи и раздачѣ.

Члены продовольственной коммиссіи должны, предъ каждой раздачей, удостовѣряться, всѣ ли съѣстные припасы, фуражъ и хлѣбъ, поставленные подрядчикомъ, хорошаго качества и въ случаѣ сомнѣнія, предсѣдатель коммиссіи требуетъ экспертизу припасовъ, согласно подряднымъ условіямъ. Всѣ члены коммиссіи подписываютъ протоколъ, утверждающій пріемъ или забраковку представленныхъ припасовъ. Знаніе качества припасовъ необходимо для каждаго офицера арміи, члены же продовольственныхъ коммиссій и интендантскіе чиновники должны быть спеціалистами въ этомъ дѣлѣ.

Продовольственная коммисія обязана наблюдать за молотьбой зеренъ, осматривать муку, наблюдать за печеніемъ хлѣба и удостовѣряться въ качествѣ его передъ каждой раздачей. Только часть членовъ коммиссіи исключительно назначается для исполненія этихъ предписаній. Если же, по ихъ мнѣнію, хлѣбъ не удовлетворяетъ требуемымъ условіямъ, тогда коммиссія собирается вся, въ полномъ составѣ и составляетъ протоколъ, который долженъ быть представленъ въ двадцать четыре часа военному министру. Наблюденіе коммисіи вообще.

Въ лагерѣ и при расположеніи на квартирахъ пріемная коммиссія припасовъ и фуража, назначается главнымъ начальникомъ. Въ лагерѣ и на квартирахъ въ городахъ, имѣющихъ гарнизонъ, военный интендантъ или исправляющій его должность, также какъ и фуражная коммиссія, имѣютъ право во всякое время вызывать экспертовъ, когда они находятъ въ магазинахъ фуражъ не законнаго качества; правомъ этимъ пользуются точно также и начальники кавалерійскихъ и артиллерійскихъ частей, если они предполагаютъ, что съѣстные продукты, поставленные подрядчикомъ для раздачи, не имѣютъ опредѣленныхъ закономъ качествъ. Въ этомъ случаѣ, они письменно тотчасъ увѣдомляютъ интенданта, который приказываетъ немедленно произвести экспертизу припасамъ.

Съѣстные припасы, оказавшіеся дурнаго качества, арестуются, конфискуются и отдаются немедленно мѣстнымъ властямъ, для предоставленія ихъ въ пользу бѣдныхъ общинъ. Если же и послѣ объявленія экспертовъ, интендантъ сомнѣвается относительно приговора конфискаціи, то предварительно докладываетъ объ этомъ

военному департаменту. Въ лагерѣ и при расположеніи на квартирахъ, эксперты назначаются изъ офицеровъ, по назначенію главнаго начальника. Вообще, забракованные продукты арестуются и отдаются въ распоряженіе мѣстныхъ властей, для раздачи бѣднымъ, по предварительному утвержденію военнаго министра и безъ онаго, къ чему военный министръ можетъ прибавить еще и денежную пеню.

Иногда при поставкѣ мяса и хлѣба въ госпитали, подрядчикъ, въ случаяхъ выше показанныхъ, подвергается денежному штрафу, равняющемуся высшей стоимости предъявленныхъ имъ припасовъ.

Качество продуктовъ. Рожь. Пшеница.

Пшеница должна быть перваго сорта, суха, чиста, т.-е. хорошо просѣяна и очищена отъ прочихъ зеренъ или постороннихъ веществъ, она должна быть здоровая, т.-е. не прозяблая и непремѣнно безъ всякаго запаха, не пятнистая, безъ признаковъ болѣзни, не испорчена насѣкомыми, наконецъ, должна быть однородна.

Зерно должно имѣть чистый цвѣтъ желтый, слегка золотистый или лоснящійся сѣро-серебристый или же очень свѣтлый блестящій, коричнево-красноватый. Оно должно имѣть не глубокій и немного выгнутый жолобокъ, должно быть хорошо налито, звонко и легко скользить между пальцами.

Оно должно быть по возможности тяжеловѣсно и ни въ какомъ случаѣ вѣсъ гектолитра [1]) не можетъ быть ниже 77 киллограммовъ [2]).

Хлѣбъ обыкновеннаго печенья.

Въ Бельгіи хлѣбъ, называемый солдатскимъ т.-е. составляющій часть военныхъ продуктовъ, состоитъ изъ чистой непросѣянной пшеничной муки, воды и закваски тѣста, съ прибавкою соли. Онъ долженъ быть правильной круглой формы, однородный, имѣть въ діаметрѣ 0,25 метра, толщину отъ 0,10 метра и не болѣе четырехъ притисковъ. Хлѣбъ долженъ быть золотистаго цвѣта, ровный, хорошо испеченъ, корка не должна отставать отъ мякиша. Разрѣзанный онъ долженъ издавать пріятный и бальзамическій запахъ и оставлять во рту вкусъ орѣха. Мякишъ долженъ быть мелко-ноздреватый. Онъ долженъ быть печенъ 24 часа и тогда вѣсить 1 1/2 килограмма и имѣть свойство не черствѣть пять дней лѣтомъ и зимою восемь.

Бѣлый госпитальный хлѣбъ.

Бѣлый госпитальный хлѣбъ приготовляется изъ пшеничной муки чистаго цвѣта, заквашенной безъ молока, съ пивными дрождями и удовлетворять всѣмъ условіямъ печенія обыкновеннаго солдатскаго хлѣба. Діаметръ его долженъ быть отъ 0,22 м. толщина въ серединѣ 0,10 м. и вѣсъ 1 килограммъ.

Процентъ отрубей при просѣиваніи не опредѣленъ. Во Франціи же, при просѣиваніи, на муку госпитальнаго хлѣба полагается 22 процента отрубей.

Въ Бельгіи бѣлый госпитальный хлѣбъ не изготовляется въ

---

[1]) Гектолитръ = 3,81131 четверика.
[2]) Килограммъ = 2,44190 рус. фунта.

военныхъ пекарняхъ, въ которыхъ печеніе, кромѣ обыкновеннаго солдатскаго хлѣба, строго воспрещено. Онъ доставляется поставкою.

Быки, коровы, телята и телки должны быть здоровы и хорошо выкормлены. Быки, жирныя коровы и телки, должны имѣть отъ 5 до 6 лѣтъ и вѣсить минимумъ, взвѣшенныя на крюковомъ безмѣнѣ, первые 280, а остальныя 180 килограммовъ. Рогатый скотъ

Телята должны быть болѣе 3-хъ недѣль отъ рожденія. Бычки и волы позже годоваго возраста непринимаются. Телята сохраняютъ свое названіе до 12 мѣсячнаго возраста; отъ 12 до 18 мѣсяцевъ самка дѣлается телкою, а самецъ быкомъ. Первую называютъ коровою послѣ перваго приплода.

Животныя, состояніе здоровья которыхъ неудовлетворительно, даютъ мясо низшаго качества, которое можетъ быть вредно для потребителя. Качества животныхъ; они должны быть здоровы.

Признаки здоровья слѣдующіе: веселость, свободное движеніе ушами и хвостомъ, глаза живые, шерсть всегда одинаково теплая, кожа чистая, отдѣляющаяся отъ мускуловъ, хвостъ упругій, морда покрытая влагою, ноздри покрытыя слизью и съ розоватымъ оттѣнкомъ; языкъ не долженъ висѣть, но по временамъ долженъ высовываться, для облизыванія ноздрей и бѣлые но не блестящіе зубы, однако животныя, выкормленныя выварками, имѣютъ зубы черные и часто у нихъ не бываетъ рѣзцовъ, когда они достигаютъ зрѣлаго возраста. Кровообращеніе и дыханіе должны быть правильны, выдыхаемый воздухъ хорошаго запаха. Моча и испражненія хорошаго свойства. Въ лежачемъ положеніи, животное должно пережевывать жвачку спокойно, наконецъ не должно быть никакихъ наружныхъ поврежденій. Можно подозрѣвать болѣзненное состояніе когда находятъ оконечности не гибкими, шерсть взъерошенною. глаза безспокойные, ноздри сухія, теплыя и покрытыя слюною, дыханіе трудное, кашель, тихую походку и опухоли на членахъ. Такія животныя должны быть убиваемы только въ крайней необходимости и немедленно удалены, если вышеисчисленныя симптомы представляются значительными.

Скотина, называемая въ хорошемъ тѣлѣ, имѣетъ покрытыя ребра, кожу эластичную, легко отдѣляющуюся и гладкую, подгрудокъ состоящій изъ удвоенія кожи и заключающій въ себѣ нѣкоторое количество жира, загривокъ полный, кожу въ складкахъ паха, заключающую вездѣ одинаковое количество жира. За крестцомъ, по обѣимъ сторонамъ хвоста, подъ кожею долженъ быть жиръ. Наконецъ всѣ костяныя выпуклости видимыя въ обыкновенномъ состояніи должны исчезать подъ жировымъ слоемъ. Чтобы удостовѣриться въ полномъ здоровьѣ животнаго, изслѣдуютъ нѣкоторыя части, какъ нпр. сѣдалищные бугры, срединную линію, простирающуюся отъ грудной кости до ложнаго срощенія, первые ложныя ребра, гребешокъ, лопатки, спинной столбъ, плечи, мошонку и вымя. Быкъ долженъ имѣть мошонку жирную, твердую, мясистую, округленную и безъ запаха. У коровъ соски долж- Въ хорошемъ тѣлѣ.

ны быть худощавы и скрываться въ жирѣ; наконецъ всѣ части тѣла должны быть тверды и округлены.

Возрастъ. Мясо быковъ отъ 5 до 8 лѣтъ даетъ бульонъ болѣе крѣпкій и вкусный чѣмъ приготовленный изъ мяса быковъ болѣе молодыхъ. напротивъ того жаркое изъ мяса послѣднихъ бываетъ лучшаго качества и вкуснѣе чѣмъ изъ мяса болѣе взрослыхъ. Что же касается до коровы, то она въ этотъ возрастъ даетъ мясо почти также вкусное какъ и бычачье.

Возрастъ рогатаго скота узнается по рогамъ и зубамъ; эти данныя большею частію не имѣютъ точнаго характера, но не смотря на это относительная польза ихъ требуетъ изученія.

Овцы. Баранъ долженъ быть здоровъ и достаточно жиренъ; возраста отъ 2 до 4 лѣтъ и холощенъ въ первый же мѣсяцъ своей жизни, вѣсъ его долженъ быть минимумъ 35 килограммовъ.

У здороваго барана голова приподнята всегда вверхъ, правильная поступь, соединительная бѣлочная плева также какъ и десны ярко красныя, зубы крѣпкіе бѣлые, шерсть эластичная и крѣпко сидящая въ кожѣ, тѣло чистое безъ коросты и другихъ поврежденій, остальное какъ у быка.

Свиньи. Свинья въ возрастѣ отъ 1 до 3 лѣтъ должна быть здорова и жирна и рано выхолощена; самки назначаемыя для соленія выбираются такія, которыя не имѣли приплода и вѣсятъ отъ 50 до 150 килограммовъ. Здоровая свинья держитъ голову высоко, хвостъ спиралью, имѣетъ упругую щетину, голосъ нехриплый и неудушливый.

Степень ея ожиренія опредѣляется легко.

Свѣжее мясо. Мясо должно быть хорошаго качества, питательно и отъ животныхъ удовлетворяющихъ вышеупомянутымъ условіямъ.

Животныхъ для мяса должно убивать послѣ достаточнаго отдыха.

Если только возможно, то раздача мяса должна производиться не раньше какъ на другой день послѣ убоя. Голова, шея, ноги, печень, легкія и вообще всѣ внутреннія части не раздаются. Жиръ находящійся въ большомъ количествѣ во внутренности животныхъ не расходуется, а употребляется только жиръ разстилающійся слоями въ мясѣ или на его поверхности.

Передняя часть коровы и быка рубится на 0м 10, выше сочлененія колѣна и подколѣнника и на 0м 15, выше сустава берцовой пяточной кости [1]). Порція изъ быка или коровы полагается въ 0,250 килограмма, изъ баранины же вдвое болѣе, а порція мяса изъ свѣжей свинины еще не установлена, она назначается случайно.

При раздачѣ, первые два сорта мяса составляютъ двѣ трети порціи, а телячье и баранье—одну треть.

---

[1]) Шея же рубится на 0,м 30 отъ оконечности плеча.

Мясо должно быть хорошаго качества и питательно.

Мясо хорошаго качества должно быть ярко красное, плотное, довольно сочное, когда его сдавить и какъ бы обсѣяно бѣлыми твердыми жирными шариками. Запахъ его долженъ быть слабый, но отнюдь не крѣпкій.

Въ разрѣзѣ должно быть красное и покрыто бѣлыми полосами. Желтоватый жиръ не есть признакъ дурнаго мяса, это зависитъ отъ возраста, пищи животнаго и наконецъ отъ вліянія наружнаго воздуха на мясо.

Дурное мясо жестко, блѣдно, отдѣляется нитями, съ желто-зеленоватымъ жиромъ и непріятнымъ запахомъ. Говядина, начинающая портиться (гнить), превращается изъ ярко-красной въ болѣе темную, на поверхности ея замѣтно просачиваніе, она клейка, и внутренность ея блѣдна и отдѣляется нитями; наконецъ она принимаетъ дурной запахъ и вкусъ, а сухожильныя оболочки дѣлаются радужныхъ цвѣтовъ.

Убой.

Животныхъ должно убивать чрезъ нѣсколько дней послѣ отдыха, потому что усталость, разгорячая ихъ кровь, можетъ сдѣлать его вреднымъ для пищи. Въ лѣтнее время убой долженъ производиться рано утромъ.

Рисъ.

Рисъ перваго сорта, какого бы ни было рода, долженъ имѣть зерна полныя, одинаковой величины и формы, бѣлыя и совершенно очищенныя отъ скорлупы. Онъ долженъ быть безъ запаха, не плѣсневый, не попорченъ насѣкомыми, безъ примѣси постороннихъ тѣлъ и тщательно провѣянъ, что можно замѣтить, пропуская его на свѣтъ съ небольшой высоты.

Сухіе овощи.

Изъ сухихъ овощей употребляются преимущественно: фасоль, горохъ и чечевица. Они должны быть самаго лучшаго качества той мѣстности гдѣ произростаютъ, послѣдняго сбора, чисты, безъ постороннихъ примѣсей и испробованныя предъ раздачей. Лучшій сортъ, самые тяжелые, зерна которыхъ наимѣніе разнообразны по величинѣ, глянцевиты и скользятъ въ рукахъ.

Фасоль.

Фасоль должна быть бѣлаго цвѣта когда она послѣдняго сбора, старая же бываетъ обыкновенно пятниста и почернѣвши.

Горохъ.

Сортъ гороха предпочитается зеленый, нормандскій, воздѣлываемый съ успѣхомъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бельгіи; совершенно созрѣвшій, онъ сохраняетъ зеленоватый цвѣтъ.

Картофель.

Картофель долженъ имѣть самыя лучшія качества, какъ мѣстнаго такъ и привознаго и преимущественно того сорта, какой употребляютъ въ пищу жители той мѣстности гдѣ онъ произростаетъ. Онъ долженъ быть средней величины, въ діаметрѣ приблизительно 6 сантиметровъ [1]), цѣльный, здоровый, безъ пятенъ и не охваченный морозомъ. Взвѣшивать его слѣдуетъ когда онъ сухъ и отдѣленъ отъ всякихъ постороннихъ веществъ. Въ Бельгіи вѣсъ гектолитра [2]), бываетъ между 63 и 67 килограммами. Во Франціи

---

[1]) Сантиметръ = 3,9381 рус. линіямъ = 0,2245 вершка.
[2]) Гектолитръ = 6102,71 куб. дюйм. = 8,13 ведра = 3,84 четверика.

же по изслѣдованіямъ г. Буссенго вѣсъ гектолитра равняется 80 килограммамъ.

Соль. Соль должна быть чистая, бѣлая, очищенная, сухая и не истолченная.

Перецъ. Молотый перецъ бываетъ черный, чистый, остраго, ароматическаго и жгучаго вкуса.

Уксусъ. Уксусъ хорошаго качества долженъ быть чистый, прозрачный, хорошо процѣженный, пріятнаго вкуса, безъ примѣси посторонней кислоты, кромѣ уксусной; не имѣть ничего остраго и жгучаго и въ примѣси къ другимъ припасамъ сохраняться по крайней мѣрѣ полтора года. Во Франціи онъ долженъ показывать на уксусометрѣ Винцента 2,2°. Онъ имѣетъ спиртуозный запахъ, обнаруживающійся при растираніи его руками, не долженъ имѣть пригорѣлаго вкуса. Онъ выдѣлывается изъ вина, пива или яблоковъ, безъ примѣси древеснаго уксуса.

Питье. Вода. Вода годная для питья должна быть свѣжа, чиста, безъ запаха, не имѣть непріятнаго вкуса, (невкусна, остра, солена и сладковата); она должна быть проникнута чистымъ воздухомъ и содержать въ растворѣ извѣстное количество углекислоты, совершенно растворять мыло, переваривать сухія овощи и кипѣть при 100°. Температура ея, во избѣжаніе вреда, должна быть отъ 6 до 16°.

Водка. Водка выдѣлывается изъ вина и зеренъ должна быть чужда всякаго дурнаго вкуса, чиста и имѣть ароматическій запахъ и горячительный вкусъ, смягчающійся со временемъ. Она, по крайней мѣрѣ, должна вѣсить 19°, по ареометру Картье или отъ 48° до 50°, по стоградусному алькоголеметру Гей Люсака, при температурѣ 15°. Водка входитъ въ походныя порціи какъ сухопутныхъ такъ и морскихъ войскъ почти всѣхъ націй; мы полагаемъ что было бы полезнѣе во многихъ случаяхъ замѣнить ее кофе, но во всякомъ случаѣ не должно давать ея безъ примѣси воды. Употребляемая такимъ образомъ, она можетъ быть очень полезна, мы ссылаемся на г. Бодана, инспектора и члена санитарнаго совѣта, указывающаго на лейтенанта М. Лорана, который съ своими матросами обязанъ былъ проводить день и ночь на батареѣ подъ Севастополемъ; онъ сохранилъ отлично здоровье солдатъ, давая имъ ночью, въ одинаковые промежутки времени, три горячихъ грога, приготовленныхъ изъ положенной порціи водки.

Отопленіе и освѣщеніе. Каменный уголь. Каменный уголь долженъ быть нормальнаго свойства, легко горѣть, давать бѣлое пламя, черный дымъ и распространять запахъ, не имѣющій ничего остраго, плотность его должна быть отъ 1,28 до 1,35.

Онъ доставляется по образцамъ первобытнаго состоянія, т. е. такимъ, какимъ онъ добывается изъ каменно-угольной копи, онъ долженъ имѣть около четверти крупныхъ кусковъ угля кристаллическаго и три четверти мелкаго. Онъ не долженъ давать золы болѣе 5 процентовъ и принимается на вѣсъ.

Дрова. Топка. Дрова должны быть хорошаго качества, дубовыя, буковыя или

грабовыя; прочіе же сорта дровъ какъ-то: еловые, тополевые, осиновые, березовые и другія мягкія могутъ быть приняты съ прибавленіемъ одной четверти, т. е. давая 5 стеръ [1]) одного изъ означенныхъ сортовъ дровъ на 4 стера сорта крѣпкихъ.

Хворостъ для растопки, заготовка котораго производится нераздѣльно съ каменнымъ углемъ, долженъ быть, согласно мѣстному обычаю, или изъ виноградныхъ лозъ или изъ мелкаго лѣсу, но всегда совершенно сухой и вѣсомъ по крайней мѣрѣ 500 граммовъ.

Сѣно должно быть лучшаго мѣстнаго качества, послѣдняго покоса, хорошо скошенное, однородное, хорошаго запаха, чистое, не хрупкое, безъ плесѣни и негорѣлое. Оно должно быть слегка зеленаго цвѣта или, по крайней мѣрѣ, походить на отцвѣтшій листъ, съ тонкими гибкими не хрупкими стеблями, съ сохранившимися на нихъ сколь возможно болѣе листьями и цвѣтами, пріятнаго слегка ароматическаго запаха, нѣжнаго, болѣе или менѣе, сладкаго вкуса, но ни въ какомъ случаѣ не оставляющаго кислаго ощущенія. Оно не можетъ быть раздаваемо ранѣе 1-го октября. Для годности къ продовольствію, оно должно обладать свойствомъ сохраняться 18 мѣсяцевъ послѣ 1-го августа. Фуражъ. Сѣно.

Подъ соломою подразумѣваютъ остающіеся послѣ молотьбы стебли, листья и колосья хлѣбныхъ растеній. Солома всегда заключаетъ въ себѣ питательныя свойства своихъ зеренъ, слѣдовательно, пшеничная лучше ржаной, ячменной или овсяной. Солому хорошаго качества узнаютъ по слѣдующимъ признакамъ: тонкія и гибкія трубочки, сохранившія свою форму, листья и колосья на которыхъ уцѣлѣли ячейки и чашечки, лоснящійся матово-бѣлый или золотисто-желтый цвѣтъ. Если солома свѣже-мятая, то запахъ её пріятенъ, вкусъ ее нѣженъ и сладковатъ, между корнями находятъ нѣкоторыя изъ злаковыхъ и бобовыхъ растеній, а также вьюнки и нѣкоторыя другія хорошія растенія; въ такомъ случаѣ солома получаетъ названіе фуражной и предпочитается для корма лошадей. Солома должна имѣть свойство сохраняться въ продолженіе года, послѣ перваго сентября и быть совершенно здорова. Свѣжую можно давать безъ затрудненія. Только пшеничная солома раздается для корма лошадей, ржаная же для постелей и носилокъ. Солома.

Овесъ хорошаго качества долженъ имѣть тонкую (какого бы то ни было цвѣта) гладкую и лоснистую скорлупу; тяжеловѣсные, налитые и покрытые на поверхности легкимъ пухомъ зерна, легко отдѣляющіеся отъ пальцевъ; не имѣть почти никакого запаха; зерно раскушенное во рту должно оставлять по себѣ пріятный и мучнистый вкусъ. Онъ долженъ быть очищенъ отъ своихъ чашечекъ, однороденъ и безъ примѣси постороннихъ веществъ, вѣ- Овесъ.

[1]) Стеръ = 1 кубическому метру = 2,780 куб. аршинъ = 0,1029 куб. саженъ.

сомъ же какъ можно тяжелѣе, во всякомъ случаѣ, не менѣе 44 килограммовъ въ одномъ гектолитрѣ.

Онъ не долженъ раздаваться ранѣе 1 декабря и долженъ сохраняться въ продолженіи 18 мѣсяцевъ.

Необходимость публиковать положеніе о военныхъ припасахъ.

Скиллье.

Въ Бельгіи не существуетъ особаго положенія о военныхъ припасахъ, такъ что въ многочисленныхъ кондиціяхъ, публикуемыхъ военнымъ департаментомъ для поставки различныхъ припасовъ, не достаетъ единства; затѣмъ, административныя условія при одинаковыхъ обстоятельствахъ не всегда однѣ и тѣ же; наконецъ, опредѣленіе требуемыхъ физическихъ качествъ измѣняется часто безъ всякой уважительной причины. Подобное положеніе, выработанное по образцамъ французскому или голландскому, заключало бы въ себѣ всѣ административныя условія поставки и опредѣляло бы тѣ свойства, которыя должны заключаться въ припасахъ перваго качества. Въ присоединенномъ къ этому положенію примѣчаніи, можно было бы изложить и способы распознаванія этихъ свойствъ. Такимъ образомъ, приблизились бы къ существующему положенію о подрядахъ на военно-инженерныя работы; въ подрядныхъ условіяхъ на эти работы, общія кондиціи обязательны и вмѣщаютъ въ себѣ точное опредѣленіе какъ административныхъ формъ, которымъ должно слѣдовать, такъ и описаніе качествъ матеріяловъ назначаемыхъ для употребленія. Это дозволило бы сократить значительно издержки на печатаніе различныхъ контрактовъ, такъ какъ оставалось бы только включать количество поставокъ, назначенныхъ къ исполненію и частности, имѣющія мѣсто при каждомъ подрядѣ. Подобный регламентъ опредѣлилъ бы, кромѣ того, способъ и заботы по сохраненію продовольственныхъ продуктовъ и убытокъ при храненіи и раздачѣ ихъ.

Продовольств. походные раціоны въ Бельгіи.

Эти раціоны одинаковы для всѣхъ солдатъ арміи, какому составу они бы не принадлежали.

Помѣщенная здѣсь таблица обозначаетъ составъ ихъ.

СЪѢСТНЫЕ ПРИПАСЫ.		Количество въ килограммахъ.	Азотъ въ граммахъ.	Углеродъ въ граммахъ.	Жиръ въ граммахъ.
Каждый день килограммы:					
Хлѣбъ	0,750	0,625	12,82	199,30	7,68
Или сухари	0,500				
Соль		0,016	—	—	—
Рисъ	0,030	0,045	1,27	18,75	0,96
Или сухія овощи попеременно	0,060				
Можжевеловая водка — литръ		0,050	—	13,50	—
Уксусъ — тоже		0,050	—	—	—
		0,786	14,09	231,55	8,64

СЪѢСТНЫЕ ПРИПАСЫ.	Количество въ килограммахъ.	Азотъ въ граммахъ.	Углеродъ въ граммахъ.	Жиръ въ граммахъ.
На 9 дней:				
Свѣжее мясо	0,250	6,00	22.00	3,25
3 раза	0,750	18,00	66,00	9,75
Соленое мясо	0,250	11,10	37,00	6,10
Ячменная крупа	0,060	1,14	24,00	1,32
	0,310	12,24	61,00	7,42
2 раза	0,620	24,48	122,00	14,84
Свиное сало	0,200	2,36	142,28	142,00
Зеленый горохъ	0,090	3,15	36,90	25,20
	0,290	5,51	179,18	167,20
4 раза	1,160	22,04	716,72	668,80
На 9 дней	2,530	64,52	904,72	693,49
На 1 день	0,281	7,17	100,50	77,05
Присоединяя 1-й итогъ	0,786	14,09	231,55	8,64
Итого для ежедневной порціи	1,067	21,26	332,05	85,96
Допускается командирамъ отдѣльныхъ частей увеличивать этотъ раціонъ до слѣдующей пропорціи:				
Хлѣба	0,125	1,88	31,25	1,04
Мяса	0,250	6,00	22,00	3,25
Сухихъ овощей	0,060	2,21	24,60	1,68
	0,435	10,09	77,85	5,97
Что составляетъ	1,502	31,24	409,90	91,66

Раціонъ этотъ недостаточенъ для человѣка обремененаго тяжелыми работами, для солдата въ походѣ или на осадномъ пунктѣ, тѣмъ болѣе, что цифры, представляющія азотъ и углеродъ, вѣроятно преувеличены для сухарей и соленаго мяса.

Наибольшій вѣсъ этого раціона, не превышающій 1 килограмма, 400 граммовъ, а наименьшій—доходящій до 900 граммовъ, весьма недостаточенъ, особенно для желудковъ, ежедневный вѣсъ которыхъ простирался до 2 килограммовъ,

Въ дни раздачи хлѣба, риса и свѣжаго мяса, порція азота представляетъ только 17,52 грамма.

Слѣдуетъ командирамъ отдѣльныхъ частей предоставить право увеличивать раціонъ, въ случаѣ чрезвычайнаго утомленія людей, съ тѣмъ, чтобы въ составъ ежедневной порціи пѣхотнаго солдата входило minimum 25 грамъ азота и 400 граммъ углерода.

Картофель и свѣжія овощи должны составлять часть этого раціона и мы полагаемъ, что джинъ былъ бы съ большею пользою замѣненъ кофе и во всякомъ случаѣ кофе долженъ быть введенъ въ ежедневную порцію. Порція солдатъ другаго рода оружія опредѣлится на вышеуказанныхъ основаніяхъ, по среднему вѣсу.

Франція. Вычтя изъ вышеуказаннаго раціона ячменную крупу и зеленый горохъ, которые въ Бельгіи даются вмѣстѣ съ солониной и свинымъ саломъ и прибавивъ къ нему 50 граммъ сухарей и 1/2 литра пива или 1/4 литра вина, получимъ раціонъ принятый во Франціи. Средній вѣсъ составитъ:

Азота	Углерода	Жира
19,55 граммъ	366,22 граммъ	77,41 граммъ.

Вслѣдствіе недостаточности этаго раціона, въ Алжирѣ войскамъ прибавляютъ:

ПРОДУКТЫ.	Количество въ килограммахъ	Азотъ въ граммахъ.	Углеродъ въ граммахъ.	Жирныя вещества въ граммахъ.
Сахаръ	0,016	—	6,74	—
Кофе	0,021	0,23	4,62	32
Сухари	0,093	2,66	39,26	1,70
Рисъ	0,030	0,32	12,90	0,24
Мясо	0,050	1,20	4,40	0,65
Итого	0,210	4,41	67,92	2,91
Что составляетъ	1,277	23,96	434,14	80,31
Принимая въ соображеніе, что въ Алжирѣ сухари постоянно расходуются, получимъ	1,152	27,29	437,74	100,54

Въ Крыму прибавляли къ положенной порціи, кромѣ сахару и кофе, которые часто замѣняли вино, 285 граммъ сухарей, изъ которыхъ 100 составляли дополнительную дачу, а 185 назначали для супа. Увеличена была порція супа изъ консервовъ и овощей. Мясная дача вслѣдствіе своего качества увеличена до 300 граммъ. Такимъ образомъ средняя дача составляла: около 1 килограмма, 429 грам-

мовъ; 29 граммовъ азота, 480 граммовъ углерода и 84 грамма жирныхъ веществъ.

Слѣдуетъ замѣтить еще, что войска, работавшія въ траншеяхъ получали, сверхъ денежнаго вознагражденія 50 сантимовъ, еще прибавку 285 граммовъ сухарей.

Все вышеизложенное достаточно доказываетъ, что опредѣленная законами дача очень мала. Это обстоятельство признавалось уже съ давнихъ поръ. Вобанъ и Карно указывали на слабость дачи въ мирное время; въ осадномъ же положеніи, по ихъ мнѣнію, слѣдовало бы ее увеличивать на половину и особенно къ концу осады хлѣбная и винная порціи должны быть удвоены.

По словамъ генерала Дювивье, при походной дачѣ, люди голодаютъ, такъ что имѣющіе средства обыкновенно увеличиваютъ порцію на свой счетъ.

Замѣчанія о продовольствіи солдата. *Боданъ.*

Я изложу вкратцѣ замѣчанія на тѣ улучшенія, которыя, по моему мнѣнію, возможно было бы ввести въ продовольствіе солдата. Не выходя изъ тѣсныхъ границъ размѣра финансовой смѣты можно было бы уменьшить цифру болѣзней, а слѣдовательно и госпитальныхъ расходовъ, учредивъ третій *завтракъ*, увеличивая и измѣняя пищу. Солдаты ѣдятъ два раза, по утру въ 10 часовъ и въ 4 часа по полудни. Восемнадцать часовъ отдѣляютъ вечерній столъ отъ утренняго. Для взрослаго человѣка, занятаго умственной работою, достаточно принимать пищу два раза въ день, но молодому солдату, который еще не вполнѣ развитъ физически и притомъ долженъ значительно расходовать свои силы, необходимо ѣсть чаще. До вступленія на службу, будучи крестьяниномъ или мастеровымъ и слѣдуя народной поговоркѣ, что не слѣдуетъ работать съ тощимъ желудкомъ, онъ принимался за пищу какъ только вставалъ съ постели. Когда же онъ поступаетъ въ полкъ, то этотъ утренній столъ, къ которому онъ привыкъ съ дѣтства и который обратился для него въ необходимость, прекращается сразу.

Старый солдатъ, желудокъ котораго менѣе избалованъ, передъ отправленіемъ на ученье, довольствуется кускомъ хлѣба и рюмкою водки. Конскриптъ могъ бы также дѣлать. Но можетъ ли онъ найдти всегда время для неустановленнаго завтрака, когда онъ не вышелъ еще изъ оцѣпенѣнія и принужденъ вести жизнь свою по барабанному бою? Ежели этотъ завтракъ полезенъ, то почему бы не установить его и не дать ему законное мѣсто въ ежедневной дачѣ, напримѣръ въ 7 часовъ утра. Чашка кофе, кусокъ сыру или луковица, не много хлѣба и стаканъ вина были бы совершенно достаточны. Когда пища человѣка не измѣняется, то здоровье его быстро разстраивается.

Г. Мажанди доказалъ что моряки, принужденные во время продолжительнаго плаванія довольствоваться сухарями и солониной, легко заболѣваютъ скорбутомъ, тифозною лихорадкою и даже тифомъ.

Солдатъ постоянно получаетъ два раза въ день одинъ и тотъ же супъ изъ говяжьяго бульона и овощей, количество которыхъ измѣ-

няется смотря по цѣнѣ. Чтобы нарушить это однообразіе люди часто продаютъ свой хлѣбъ и на вырученные деньги покупаютъ фрукты и сыръ. Продажа порціи хлѣба разсчитанной на экономическихъ нуждахъ, ослабляетъ тѣло, не производя серьознаго разнообразія въ пищѣ.

Я убѣжденъ, что одною изъ главныхъ причинъ удерживающихъ солдата отъ вступленія на вторичную службу служатъ эти два вѣчно неизмѣнные супа.

Обыкновенно полагаютъ, что пища солдата въ полку лучше, чѣмъ въ его семейномъ быту. Это мнѣніе несправедливо вообще. Развѣ сумма питательныхъ веществъ не должна согласоваться съ суммою расходуемыхъ силъ?

Англійскіе работники, начавшіе строить наши желѣзныя дороги и удивлявшіе нашихъ работниковъ своею неутомимостью, получали въ день 2 фунта мяса. Мясо питаетъ мясо. Французскій солдатъ получаетъ въ день, за вычетомъ костей, всего 120 граммъ мяса. Я допускаю, что онъ ѣлъ меньше у себя дома, особенно если онъ изъ бѣдныхъ провинцій, но за то онъ имѣлъ вдоволь хлѣба, капусты, овощей, свинаго сала и луку.

Коровье масло разнообразило его пищу; молоко, яблочное вино, или по крайней мѣрѣ квасъ, гораздо лучше той воды, которую онъ пьетъ въ полку. Онъ работалъ болѣе свободно, безъ дисциплинарнаго принужденія; ему не приходилось дѣлать усиленныхъ переходовъ. Тяжесть одежды его въ дорогѣ не превышала 25 килограммовъ. Когда онъ уставалъ, то отдыхалъ; ѣлъ когда чувствовалъ голодъ; ночью вмѣсто того, чтобы стоять на часахъ, онъ спалъ, при чемъ хотя бы это было и въ конюшнѣ, онъ свободно вдыхалъ въ себя количество воздуха, не разсчитанное такъ, какъ это бываетъ въ казармѣ. Наибольшее число болѣзней, особенно туберкулезная чахотка и тифозная лихорадка, проявляющіяся столь часто въ арміи, не имѣютъ другихъ причинъ кромѣ вреднаго казарменнаго воздуха. Въ Алжирѣ, въ полкахъ работающихъ на дорогахъ въ лѣтніе жары, но за то на чистомъ воздухѣ, не бываетъ больныхъ. Но какъ только, зимой или въ дурную погоду, они возвращаются въ казармы, то тотчасъ же платятъ обширную подать болѣзнямъ.

Солдатъ предпочитаетъ казенный хлѣбъ даже тяжелый, грубый, лучшему сухарю. Хлѣбъ, перевариваясь медленнѣе, лучше наполняетъ желудокъ и никогда не производитъ пресыщенія имъ до отвращенія. Сухарь же, лишенный кислоты, крайне сухъ; онъ дѣйствуетъ въ желудкѣ какъ губка: истощивъ слюнныя желѣза при жеваніи, онъ поглощаетъ желудочные соки, которые такимъ образомъ дѣлаются недостаточными для пищеваренія. Чтобы размягчить сухарь его смачиваютъ въ водѣ, потомъ нагрѣваютъ на огнѣ; хотя онъ и дѣлается мягкимъ, но все таки остается не вкуснымъ и трудноваримымъ. Сухари слѣдуетъ давать только при недостаткѣ хлѣба. Большею частію сухари составляютъ половину хлѣбной пор-

ціи. Въ Крымскую кампанію на семь хлѣбныхъ порцій сухари составляли четыре порціи. Трудно снабдить 140,000-ю армію свѣжимъ хлѣбомъ, когда приходится перевозить все изъ за моря; муку, дрова, квашни, печи и проч. Супъ составляетъ главную пищу солдата; качество супа много зависитъ отъ повара. При вступленіи въ караулъ солдаты по очереди исполняютъ обязанности повара. Вслѣдствіе этого происходитъ то, что въ полку однѣ роты получаютъ хорошій супъ а другія дурной. Вообще офицеры сухопутныхъ войскъ обращаютъ очень мало вниманія на эти важныя подробности. Между тѣмъ первое условіе здоровья удовлетвореніе желудка. Въ Крыму войска, предводительствуемые заботливыми начальниками легче переносили лишенія и трудности походной жизни.

Часто вмѣсто вина и водки давали кофе.

Порція кофе составлялась изъ 16-ти граммовъ кофе и 21 грамма сахара. Въ Алжирѣ войска экспедиціонныхъ колоннъ получали впередъ на восемь дней порцію водки, которая всегда истреблялась еще до выступленія въ походъ. Послѣдствіемъ этого обстоятельства было пьянство, которое предшествовало самымъ печальнымъ образомъ трудностямъ и лишеніямъ походной жизни. Въ 1834 году, во время Маскарской экспедиціи, оно завершилось вступленіемъ въ госпитали массы солдатъ заболѣвшихъ диссентеріею. Когда отправились въ Тлемсенъ, то я посовѣтовалъ вмѣсто водки отпускать кофе и опытъ оказался удачнымъ. Кофе сталъ любимымъ и гигіеническимъ напиткомъ, для нашихъ солдатъ во время похода. Онъ предупреждаетъ кишечное разслабленіе столь частое въ жаркихъ странахъ. Нѣсколько кусковъ сухаря смоченныхъ кофе доставляютъ солдату во всякое время крѣпительную пищу, которая никогда ему не пріѣдается. Выгоды кофе особенно ощутительны на стоянкахъ въ трашеяхъ и вообще вездѣ, гдѣ солдату нѣтъ времени приготовлять свой супъ. Этотъ успокоительный и освѣжающій напитокъ не препятствуетъ человѣку спать на открытомъ воздухѣ, послѣ дневныхъ трудовъ. Съ административной точки зрѣнія, кофе очень удобенъ для перевозки и сохраненія. Сначала доставляли его въ порошкѣ, но въ этомъ видѣ онъ утрачиваетъ свои ароматическіе летучіе элементы. За тѣмъ стали раздавать его въ жареныхъ зернахъ. Войска, бывшія въ Крыму, получали для размола кофе маленькія цилиндрическія мельницы. Когда зубчатыя колеса этихъ мельницъ стирались, тогда солдаты придумали другія стредства, изъ которыхъ нѣкоторыя отличались особенною оригинальностю: я видѣлъ какъ солдаты въ лагерѣ растирали кофе ядромъ въ разбитой бомбѣ. Кофе.

Англичане замѣняютъ кофе чаемъ. Ихъ войска получаютъ чай приправленный ромомъ, два раза въ день, утромъ и вечеромъ. Нѣсколько кусковъ хлѣба намоченныхъ въ этомъ напиткѣ называемомъ *грогъ*, составляютъ крѣпительную и благотворную пищу. Такимъ образомъ вѣковые обычаи британскихъ семействъ нашли себѣ мѣсто и на бивуакахъ.

Государств. публичная историческая библиотека

Сухари. *Маршалъ Саксонскій.*

Солдату не слѣдуетъ давать хлѣбъ въ походѣ, но надобно пріучать его къ сухарямъ, потому что сухарь не портится, можетъ сохраняться въ магазинахъ пятьдесять и даже болѣе лѣтъ и наконецъ солдатъ можетъ легко забрать съ собою сухарей на пятнадцать дней.

Слѣдуетъ даже пріучать солдать обходиться безъ сухарей, вмѣсто которыхъ давать имъ зерна. Для этого надобно только научить солдата печь на желѣзныхъ лопаткахъ зерна, предварительно истолченныя и превращенныя съ помощію воды въ тѣсто. Маршалъ Тюреннъ, въ своихъ мемуарахъ, также упоминаетъ нѣчто объ этомъ предметѣ. Я слышалъ отъ знаменитыхъ полководцевъ, что когда у нихъ былъ хлѣбъ, то они иногда нарочно оставляли войска безъ хлѣба, для того чтобы пріучитъ ихъ обходится безъ него.

Я совершилъ восемнадцати-мѣсячную кампанію съ войсками привычными обходиться безъ хлѣба и никогда не слышалъ отъ нихъ ропота. Я сдѣлалъ нѣсколько другихъ кампаній съ людьми не привычными къ этому и какъ только они оставались безъ хлѣба хотя одинъ день, то все было потеряно; тогда я не могъ съ ними двигаться ни на шагъ впередъ и не могъ совершить никакого смѣлаго движенія.

Управленіе продовольств. частью. *Герлахъ.*

При каждой главной квартирѣ армейскаго корпуса, назначается главный директоръ продовольствія, избираемый между старшими офицерами или смотрителями (comptables) перваго класса. Онъ находится при корпусномъ интендантѣ и подъ его непосредственнымъ вѣденіемъ завѣдываетъ продовольственною частью въ качествѣ главноуправляющаго. Въ помощь ему назначаются два помощника старшій и младшій.

Вошель сожалѣетъ объ отсутствіи дивизіоннаго управляющаго, который могъ-бы управлять всею продовольственною частью (провіантъ, хлѣбъ, походное довольствіе и фуражъ) и онъ собственнымъ опытомъ на столько убѣдился въ неудобствѣ этого пробѣла въ провіантскихъ штатахъ, что нисколько неколебался внести эту должность въ свой проектъ. Польза назначенія дивизіоннаго директора заключается въ споспѣшествованіи направленію даваемому субъ-интендантомъ, въ облегченіи его многосложныхъ и трудныхъ обязанностей, иногда вынуждающихъ его манкировать ими невольно, въ ускореніи взноса реквизицій, въ направленіи и ускореніи отчетности или отсылки документовъ, назначенныхъ къ утвержденію.

Польза походныхъ печей. *Рувръ.*

Такъ какъ довольствіе свѣжимъ хлѣбомъ очень важно и должно производиться на сколько возможно постоянно, то каждый разъ, какъ только положеніе внѣ магазиновъ и пекаренъ даетъ стредства для устройства печей, офицеры генеральнаго штаба, совмѣстно съ инженерами и мѣстными властями, дѣлаютъ распоряженіе о скоромъ и удобномъ ихъ устройствѣ.

Мастера. *Герлахъ.*

Правительство должно озабачиваться, чтобы при каждой арміи, назначачаемой въ дѣйствіе, было прикомандировано извѣстное чи-

сло мастеровъ спеціально знакомыхъ съ устройствомъ походныхъ печей. Находясь въ главной квартирѣ, въ корпусныхъ штабахъ и командированные въ дивизіонные штабы, эти мастера при недостаткѣ инженерныхъ офицеровъ составляютъ смѣты построекъ и исправленія печей, магазиновъ и другихъ заведеній.

По предписаніямъ военныхъ интендантовъ и субъ-интендантовъ, они производятъ работы; имъ же поручается заготовленіе необходимыхъ матеріаловъ для предпринимаемыхъ ими работъ. Они отвѣчаютъ за все казенное имущество, находящееся въ ихъ распоряженіи. Очень важно, замѣчаетъ Вошель, чтобы правительство имѣло для этого рода работъ агентовъ, собственно ему принадлежащихъ. Въ изданіи же 1847 года, онъ присовокупляетъ, что эти мастера и ихъ помощники, составлявшіе прежде часть личнаго состава провіантскаго вѣдомства, не сохранили опредѣленнаго мѣста въ настоящей организаціи арміи и если въ нашемъ планѣ мы вспоминаемъ объ ихъ существованіи, то не потому только, что они существовали и оказывали большія услуги, но и потому еще, что мы убѣждены, что въ случаѣ, еслибы вспыхнула большая война и кадры ихъ были бы не достаточны, то не успѣли бы ихъ сформировать вновь.

Постройка разныхъ походныхъ печей. *Фалло и Лагранжъ.*

Часто необходимо для провіантской службы устраивать вблизи лагеря различныя зданія какъ напримѣръ: фуражные магазины, пекарни, и проч. Пекарни должны быть устроены по бокамъ дорогъ и вообще всякого рода путей сообщенія. При недостаткѣ постоянныхъ печей, которыми могли бы располагать, принуждены устраивать походныя печи. Пространство пода печи разчитывается по три квадратныхъ метра на 100 порцій. Но не слѣдуетъ устраивать печей вмѣстимостію на 500 порцій, такъ какъ время, необходимое для всаживанія и выниманія хлѣбовъ изъ печей, можетъ причинить то, что хлѣбъ можетъ быть сожжонъ или недопеченъ.

Сводчатыя печи должны имѣть подъ замковымъ камнемъ сводъ высоты отъ 0м70 до 0м80, въ томъ числѣ считая 0м25 косяковъ, если сводъ неустраивается непосредственно на почвѣ.

Своды устраиваются или кирпичные и въ этомъ случаѣ достаточно ставить кирпичи тычкомъ толщиною въ замковый камень свода, или изъ толстыхъ песчаниковъ, смѣшанныхъ съ жирною глиною, или изъ толстыхъ лежачихъ дернинъ, или изъ толстыхъ пуковъ свѣжихъ прутьевъ, смѣшанныхъ съ глиною; такія печи внутри смазываются глиною.

Очень полезно поддерживать своды печи послѣдняго устройства веревками или цѣпями, которыя прикрѣпляютъ къ деревянной перекладинѣ, помѣщающейся надъ печью и утвержденною на двухъ стойкахъ.

Гладкопоясные печи имѣютъ отъ 0м50 до 0м60 высоты внутри стѣнъ; ихъ косяки кирпичные, или дерновые или образованные изъ откосовъ вырытыхъ въ твердомъ грунтѣ, поддерживаютъ грядки, которыя составляются изъ желѣзныхъ полосъ и дерна, или изъ пе-

рекладинъ дубовыхъ, хорошо связанныхъ, смазанныхъ глиною и покрытыхъ толстымъ слоемъ земли для избѣжанія тока теплаго воздуха. Сводчатыя печи покрываются также слоемъ земли. Иногда походныя печи вырываются просто въ землѣ, если плотность грунта настолько достаточна, что можетъ поддержать сводъ ямы.

Но благоразумнѣе устраивать сводъ этотъ вогнутымъ и замокъ свода дѣлать изъ толстыхъ деренъ, нарѣзанныхъ въ видѣ сводныхъ камней. Вмѣстимость этихъ печей не должна быть болѣе какъ на 200 порцій. Подъ ихъ наклоненъ не много къ устью и дымовыя трубы прорѣзываются на своемъ протяженіи сквозь слои грунта, откуда выводятся наклонно до основанія почвы.

Во Франціи употребляются желѣзныя печи, которыя слѣдуютъ за арміею на устроенныхъ для этой цѣли повозкахъ. Онѣ состоятъ изъ каркаса, или остова, сдѣланнаго изъ толстаго желѣза. Подъ печи, косяки и сводъ дѣлаются изъ листоваго желѣза. Стропила каркаса поддерживаются концами цѣпей, какъ и у глиняныхъ сводовъ. Печь со всѣхъ сторонъ, кромѣ устья и трубы обкладывается слоемъ земли, толщиною отъ 0м40 до 0м50.

Полагается среднимъ числомъ 24 килограмма дровъ, необходимыхъ для испеченія 100 порцій хлѣба, въ походной печи.

Походная квашня состоитъ: изъ ямы, въ 0м50 шириною и 0м30 глубиною, вырытой въ землѣ и одѣтой толстыми дубовыми досками. Кромѣ того вырывается другая яма глубиною въ 0м80 параллельно первой и на 0м30 разстоянія отъ нея; для приготовленія тѣста, пекари спускаются въ глубокую яму, при помощи лѣстницы, укрѣпленной на оборотахъ.

Герлахъ. Различные роды печей слѣдующія:

Печи круглыя.

Печи эллиптическія изъ песчанаго камня съ битой глиною, на 226 порцій.

Другія печи эллиптическія изъ битой глины, называемыя „monolithes“, потому что сводъ сдѣланъ изъ одного куска (отъ 226 до 420 порцій).

Еще печи эллиптическія изъ кирпичей, высушенныхъ на солнцѣ на 306 порцій.

Печи съ цилиндрическими сводами, также изъ кирпичей высушенныхъ на солнцѣ, на 306 порцій. Печи монолиты, изъ глины смѣшанной съ соломою, отъ 100 до 120-ти порцій.

Печи изъ листоваго желѣза, отъ 100 до 200 порцій.

Чтобы установить подобную печь, такъ чтобы она могла быть употреблена въ дѣло, требуется 8 человѣкъ каменьщиковъ, 12 работниковъ, 4 плотника или столяра и 36 часовъ времени, изъ которыхъ 18 затрачиваются на устройство и столько же времени на обжиганіе. Принадлежности, какъ напримѣръ: квашни, круги для тѣста, желѣзныя и деревянныя лопатки, носилки, лоханки для закваски и проч. приготовляются одновременно.

Походныя печи представляютъ для дѣйствующихъ армій под-

держку, тѣмъ болѣе важную, что она примѣнима во всѣхъ обстоятельствахъ и во всѣхъ мѣстахъ. Ихъ скорое и не дорого-стоющее устройство, въ чемъ главнымъ образомъ и заключается ихъ цѣнность, позволяетъ правительству увеличивать ихъ количество, сообразно потребностямъ на операціонныхъ линіяхъ (которыя предполагаются всегда свободными и охраняемыми), возлѣ пунктовъ продовольствія и даже въ центрѣ большихъ заготовленій.

Изготовленіе пищи. *Скиллье.*

Мы предлагаемъ здѣсь предписанія санитарнаго совѣта во Франціи, въ формѣ инструкціи, назначенной для руководства въ войскахъ для приготовленія пищи.

Лучшее приготовленіе мяса, какъ основнаго элемента питанія, заключается въ томъ, чтобы заставить его хорошенько прокипѣть и получить супъ. Рагу и жаркое представляютъ собою дополненіе основнаго элемента питанія. Это дополненіе весьма полезно и пренебрегать имъ не слѣдуетъ, если обстоятельства позволяютъ.

Для приготовленія супа необходимо положить мясо, сначала въ холодную воду и огонь направить такимъ образомъ, чтобы вода въ кастрюлѣ какъ можно скорѣе закипѣла. Тогда снимаютъ чумичкою все всплывшее на поверхность воды. Послѣ этого прибавляютъ соли и огонь ослабляютъ на столько, чтобы происходило только легкое сотрясеніе въ жидкости. Большое заблужденіе думать, что можно достигнуть скорѣйшаго варенія поддерживая большой огонь. Температура воды никогда не поднимается въ свободномъ воздухѣ, свыше 100°; при этой то степени теплоты производится вареніе; когда же вода кипитъ сильно, то не дѣлаясь болѣе горячею, она испаряется и увлекаетъ съ парами ароматическія части бульона, которыя придаютъ ему вкусъ, составляющій одно изъ главныхъ его условій; 4 или 5 часовъ необходимы для приготовленія хорошаго супа. Послѣ перваго часа, или позже, смотря по роду супа, прибавляютъ овощи въ кастрюлю.

Изъ этихъ овощей, однѣ кладутся съ цѣлью придать ароматъ, цвѣтъ бульону, сдѣлать его болѣе вкуснымъ и болѣе пріятнымъ; другія для увеличенія количества питательныхъ частей.

Луковицы или морковь, высушенныя въ печи, пучекъ петрушки, нѣсколько головокъ гвоздики, немного чесноку, побольше пастернака и порей представляютъ собою ароматическія овощи. Онѣ необходимы не только какъ пріятная примѣсь, но и какъ средство возбуждающее пищевареніе.

Изъ питательныхъ растеній употребляютъ: фасоль, горохъ, чечевицу, картофель, ячменную крупу, овсяную и рисовую. Не слѣдуетъ класть овощи въ такой пропорціи, чтобы онѣ могли попортить бульонъ, лишивъ его спеціальнаго вкуса. Свѣжія овощи предпочитаются сухимъ. Зерно-мучнистыя овощи, какъ напримѣръ, фасоль, горохъ и чечевица должны сколько возможно чередоваться съ крупой, рисомъ и особенно съ растеніями корнеплодными. Эти мучнистыя растенія, и преимущественно горохъ и фасоль, должны быть разварены такъ, чтобы оболочка ихъ лопнула и

внутреннія части были доступны бульону. Травянистыя овощи и корни должны быть разварены, не имѣть жесткости и не хрустѣть подъ зубами; но не слѣдуетъ однако, чтобы онѣ потеряли свою форму и нѣкоторую твердость; крупа также. Рисъ не долженъ быть никогда на столько разваренъ, чтобы потерять свою форму и таять во рту; приведенный въ это состояніе онъ представляетъ только разстроенную субстанцію, безъ вкуса и питательнаго свойства, а крахмалъ зерна совершенно разлагается.

Пропорція воды, наливаемой въ кастрюлю, должна быть такая, чтобы во время варенія укипѣніе было на одну треть и оставалось бы приличное количество бульона. Никогда не слѣдуетъ прибавлять воды послѣ варенія для увеличенія количества бульона, такъ какъ это портитъ пищу, отнимая у ней лучшія качества.

Повара.

Супъ не долженъ быть ни слишкомъ густъ, ни слишкомъ прозраченъ. Кипящій бульонъ налитый на хлѣбъ долженъ его проникать и смачивать во всѣхъ частяхъ, не давая ему терять своей формы и плотности.

Въ моментъ смачиванія супомъ хлѣба, слѣдуетъ положить перецъ на хлѣбъ въ такой пропорціи, чтобы вкусъ его былъ слышенъ, но безъ ѣдкости и безъ жженія рта и глотки.

Унтеръ-офицеры, назначаемые для наблюденія за кухонныхъ хозяйствомъ и перемѣняющіеся вообще каждый мѣсяцъ, не занимаются тщательно изученіемъ всѣхъ подробностей и не пріобрѣтаютъ познаній, которыми-бы могли обладать люди, исполняющіе эту обязанность постоянно.

Повара, взятые часто изъ людей имѣющихъ большіе долги или изъ среды желающихъ отдѣлаться отъ строевой службы, далеко не имѣютъ познаній для приготовленія пищи и не представляютъ достаточной гарантіи въ ихъ честности.

Образуя въ каждомъ полку опредѣленное число поваровъ по выбору, которые получали бы возвышенную плату и назначивъ имъ приличное количество помощниковъ, которыхъ они могли бы пріучать къ дѣлу, можно было бы содержать и оберегать съ большею тщательностью кухонную посуду, управлять лучше печами для экономіи топлива и имѣть лучшія кушанья, такъ какъ онѣ были бы приготовляемы съ надлежащими предосторожностями. Во Франціи многіе полки установили постоянныхъ поваровъ и иногда женщинамъ поручалось приготовлять пищу; но эта мѣра не общепринятая; докторъ Боданъ въ своемъ сочиненіи о Крымской кампаніи того же мнѣнія.

Походныя кухни.

Походныя кухни, то-есть подвижныя, сдѣлались съ нѣкотораго времени предметомъ тщательнаго изученія для многихъ офицеровъ вслѣдствіе ихъ пользы въ походѣ.

Мы опишемъ здѣсь въ подробности кухню полковника сардинскихъ войскъ Кавалли и офицера нашей арміи лейтенанта Гофине.

Кухня *Кавалли.*

Въ мемуарѣ о различныхъ усовершенствованіяхъ, предложенныхъ Кавалли для введенія въ арміяхъ, Кавалли предлагаетъ устрой-

ство походныхъ кухонь, перевозящихся на двуконныхъ повозкахъ на 1000 порцій и одноконныхъ на 250 порцій.

Повозка для походной кухни, говоритъ Кавалли, была уже предложена, между прочими, Маршаломъ Саксонскимъ, который предлагалъ назначить по одной для каждой роты, на что потребовался бы значительный и громадный обозъ, но положивъ по одному котлу на баталіонъ это затрудненіе изчезло бы.

Походная кухня, прибавляетъ онъ, гораздо болѣе имѣетъ значенія чѣмъ о ней думаютъ съ перваго взгляда. Сбереженіе силъ солдата и возможность располагать ими во всякое время требуютъ, чтобы супъ приготовлялся даже и во время марша. Но какъ для этого необходимо, чтобы мясо приготовлялось скорѣе чѣмъ оно готовится обыкновенно (мясо даже и послѣ 6-ти часовой варки бываетъ еще жестко), то этой цѣли удовлетворяетъ котелъ Папэна, въ которомъ мясо можетъ быть изготовлено въ 3 часа, не смотря даже на дождь и который можетъ быть перевозимъ на 2-хъ колесной повозкѣ.

Такимъ образомъ могли бы избѣжать многихъ причинъ болѣзней солдатъ, предоставляя имъ лучшую пищу и болѣе опредѣленный отдыхъ. Если и хорошо твердить часто солдату, продолжаетъ авторъ, что онъ долженъ свыкаться съ лишеніями и усталостью, все таки начальники не избавляются отъ заботливости улучшить положеніе солдата всевозможными средствами.

Двѣ предложенныя кухни отличаются между собою только длиною, обѣ имѣютъ паровикъ Папэна съ внутреннимъ очагомъ. Они образуютъ корпусъ повозки, верхняя часть которой снабжена доскою замѣняющею столъ. На краю повозки придѣлываются двѣ подножки, на которыхъ повара могутъ помѣщаться для работы во время привала.

До настоящаго времени эти кухни не были устроены и опытъ не доказалъ еще, что мясо сваренное въ паровикѣ Папэна даетъ такой же крѣпкій бульонъ, какъ и сваренное въ чугунныхъ обыкновенныхъ котлахъ.

Кухня *Гоффине.*

Кухня этой системы весьма остроумно придумана и предназначается авторомъ служить одновременно кухней, прачешной и печью для приготовленія хлѣба. Въ настоящее время она испытывается въ Англіи. Кухня составляется изъ печи съ мѣднымъ котломъ, который повѣшенъ такимъ образомъ, что, какая бы ни была покатость дороги, онъ остается всегда въ вертикальномъ положеніи. Все это перевозится на обыкновенной артиллерійской парковой повозкѣ, въ которой ящикъ замѣненъ подвижною печью. Въ передкѣ этой телѣги находятся два ящика, наложенные одинъ на другой; верхній назначенъ для укладки кухонной посуды и теплопроводныхъ трубъ, а другой для съѣстныхъ припасовъ; въ задней части повозки, есть третій ящикъ для укладки топлива.

Означенная печь устроена на 650 человѣкъ и пища приготов-

ляется въ ней на привалѣ. Въ крышѣ котла устроено отверстіе для выхода пара.

Для приспособленія этой кухни, какъ прачешной, ящикъ для топлива обшитъ цинкомъ, который позволяетъ помѣщать бѣлье и воду; вода согрѣвается послѣ обѣда.

Печь для приготовленія хлѣба устраивается замѣной котла трубою, которая занимаетъ центръ печи и подымается до ея устья. Эта труба или теплопроводникъ опирается на плиту, которая помѣщена предварительно вверху очага и подпирается сама планками поддерживающими котелъ.

Пять плитокъ печной формы, заложенныя послѣдовательно въ трубу помѣщаются на планкахъ съ шарньерами, прикрѣпленными къ очагу и спускающимися послѣдовательно для укладки плитокъ. На каждой изъ нихъ придѣлывается кругообразная форма, назначенная для тѣста. Затѣмъ вся печь закрывается крышкою.

Каждый хлѣбъ, по мнѣнію автора, будетъ на 40 раціоновъ, въ 30 килограммовъ.

Ящикъ для съѣстныхъ припасовъ, котораго внутренняя подвижная выкладка вынимается, служитъ квашнею.

Осмотръ госпиталя.

§ 150. Если въ районѣ лагеря или квартирнаго расположенія находится госпиталь, то завѣдывающій продовольственною частью, обязанъ отправиться туда для удостовѣренія въ качествѣ пищи и принять заявленія отъ больныхъ; онъ вноситъ свои замѣчанія въ назначенный для сего протоколъ.

Когда занятія по продовольстію препятствуютъ ему сдѣлать это, то онъ замѣняется старшимъ капитаномъ.

Завѣдывающій продовольственною частью рапортуетъ дежурному штабъ-офицеру о распредѣленіи продовольствія и сверхъ того объ осмотрѣ госпиталя.

Осмотръ госпиталей.

Когда обстоятельства вызываютъ необходимость осмотра госпиталей и когда особенныя обстоятельства вынуждаютъ дать означенное порученіе спеціально офицеру, то офицеръ, получившій приказаніе произвести означенный осмотръ, начинаетъ съ того, что собираетъ служащихъ при госпиталѣ, дабы сдѣлать имъ перекличку и узнать причину отсутствія неявившихся на оную.

Что касается до палатныхъ служителей (независимо отъ служителей, состоящихъ при кухнѣ, кладовой, магазинахъ и аптекѣ), которыхъ должно быть по одному на десять раненыхъ, по одному на двѣнадцать горячечныхъ и сверхъ того одинъ старшій палатный надзиратель на сто больныхъ или раненыхъ, то офицеръ при-

казываетъ имъ въ 6мъ собраться въ своихъ палатахъ и по мѣрѣ обхода палатъ, дѣлаетъ имъ перекличку по именному списку, который долженъ быть всегда выставленъ на дверяхъ каждой палаты. Перекличка чиновниковъ даетъ возможность инспектирующему, узнать всѣ ли они находятся на своихъ мѣстахъ, перекличка же палатныхъ служителей покажетъ всѣ ли внесенные въ списки, и на которыхъ отпускается содержаніе, дѣйствительно находятся на лицо (рѣдкій случай).

По исполненіи этого, онъ отправляется въ контору госпиталя, гдѣ провѣряетъ всѣ ли списки и книги, заключающіе въ себѣ отчеты о личномъ составѣ госпиталя и служащіе основаніемъ счетоводства, находятся на лицо и ведутся ли они такъ, чтобы изъ нихъ можно было бы видѣть движеніе въ личномъ составѣ и чтобы инспекторъ могъ самъ опредѣлить, сколько въ дѣйствительности находится больныхъ въ госпиталѣ. Онъ освѣдомляется и лично удостовѣряется точно ли исполняются обязанности офицерами, которымъ поручается освидѣтельствованіе госпиталя. Онъ провѣряетъ ихъ отмѣтки въ протоколѣ или реэстрѣ, которымъ онъ руководствуется при осмотрѣ госпиталя.

Наконецъ, онъ узнаетъ какова въ этомъ отношеніи точность коммисара, на котораго возложены полицейскія обязанности въ госпиталѣ.

Изъ конторы онъ переходитъ въ аптеку, гдѣ удостовѣряется-находятся ли на лицо аптекарь и его помощники и исправно ли содержится аптека; освѣдомляется о качествѣ медикаментовъ; удостовѣряется въ достаточномъ ли количествѣ ихъ имѣется въ аптекѣ; есть ли всѣ тѣ медикаменты, которые составляютъ военно-походную аптеку; какихъ изъ нихъ недостаетъ, необходимы-ли послѣдніе, что сдѣлано для ихъ пріобрѣтенія, гдѣ можно ихъ достать и чѣмъ. въ крайнемъ случаѣ, они могутъ быть замѣнены и проч.

Затѣмъ, онъ переходитъ въ кладовую, тамъ онъ онъ осматриваетъ мясо, хлѣбъ, вино, рисъ, черносливъ, сахаръ, яйца и проч. и расчисляетъ ихъ количество; пробуетъ хлѣбъ и вино, и ежели который изъ нихъ низкаго качества, то освѣдомляется почему это произошло и по чьей винѣ. Такъ какъ все отпускаемое въ госпитали должно быть высшаго качества, особенно мясо, то онъ приказываетъ въ своемъ присутствіи взвѣсить его и судя по количеству больныхъ и времени, на которое отпущено мясо, опредѣляетъ настоящаго ли оно вѣса; всякая разница въ вѣсѣ, болѣе или менѣе подозрительна. Сверхъ того, онъ долженъ удостовѣриться самъ-ли унтеръ-офицеръ, которому экономъ предписываетъ получать припасы, получаетъ мясо и препровождаетъ его въ госпиталь; въ его ли присутствіи взвѣшивается хлѣбъ; получаетъ ли онъ отъ эконома списокъ больныхъ и палатныхъ служителей; у него ли хранится ключь отъ кладовой, въ которую никто не долженъ входить безъ него; каждый ли день посылается начальнику штаба, а за отсутствіемъ его мѣстному коменданту, дневная

отчетность въ расходѣ припасовъ и численности больныхъ. Онъ долженъ точно удостовѣриться въ томъ, что мясо кладется въ котелъ въ присутствіи sergent-planton, что служитель, приставленный къ котлу, постоянно находится при немъ, что котелъ запирается замкомъ, отъ котораго ключь постоянно находится у сержанта, и наконецъ, что изъ котла никто ничего не похищаетъ.

Провѣривъ кладовую, онъ отправляется въ кухню; слѣдуетъ, чтобы посѣщеніе кухни было или во время раздачи или въ то время, когда мясо кладутъ въ котелъ.

Въ первомъ случаѣ онъ можетъ тщательно опробовать бульонъ и удостовѣриться въ законности размѣра порцій; въ другомъ же— можетъ приказать вынуть мясо изъ котла, провѣрить вѣсъ и разсчитать сколько прибавилось вѣсу отъ воды въ началѣ кипѣнія.

Чистота кухни должна быть предметомъ особеннаго вниманія инспектирующаго и за всякую небрежность въ этомъ отношеніи должно быть строго взыскано; главнымъ образомъ слѣдуетъ удостовѣриться предохранена ли отъ ржавчины желѣзная посуда и тщательно ли вылужена мѣдная.

Кухонное хозяйство осматривается также инспектирующимъ офицеромъ главнаго штаба и онъ пробуетъ все, что въ ней изготовляется или эта проба совершается въ его присутствіи дежурнымъ военнымъ медикомъ.

Во время этихъ различныхъ осмотровъ, онъ освѣдомляется точно ли исполняется приказъ, запрещающій больнымъ или выздоравливающимъ посѣщать кухню, квасоварню, аптеку и магазины.

Осмотрѣвъ достаточно всѣ эти отдѣленія госпиталя, онъ отправляется въ больничныя палаты, гдѣ, главнымъ образомъ, онъ долженъ обратить вниманіе: во-первыхъ, на чистоту воздуха, во-вторыхъ, на чистоту палатъ, въ третьихъ, на опрятность больныхъ, и въ четвертыхъ, на кровати, ихъ устройство и содержаніе; онъ долженъ распрашивать больныхъ и узнать отъ нихъ, часто ли ихъ посѣщаетъ главный коммисаръ и мѣстный комендантъ; бываютъ ли, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ день, коммисаръ и офицеръ визитаторъ, присутствуютъ ли эти лица при раздачѣ пищи и пробуютъ ли ее; онъ обязанъ опросить больныхъ на счетъ отправленія службы днемъ и особенно ночью, старшими палатными надзирателями и другими палатными служителями; освѣдомляется получаютъ ли больные въ достаточномъ количествѣ квасъ и хорошаго ли онъ качества; въ установленные ли часы производится раздача пищи и предшествуетъ ли выдача хлѣбовъ какъ слѣдуетъ раздачѣ прочей пищи; хорошаго ли качества пища; согласны ли съ положеніемъ вѣсъ и количество ея; хорошого ли качества и правильны ли порціи вина; онъ долженъ удостовѣриться исправно ли исполняетъ свои обязанности дежурный медикъ; правильно и тщательно ли онъ осматриваетъ больныхъ, всегда ли предшествуютъ младшіе ординаторы при обходахъ и при раздачѣ пищи и чита-

ютъ ли при этомъ вслухъ предписанія, гуманно ли обходятся съ больными медики и госпитальные чины и оказываютъ ли имъ больные съ своей стороны должное уваженіе за попеченіе и заботы о нихъ; хорошаго ли качества слабыя порціи; достаточно ли освѣщаются ночью палаты; выметаются и освѣжаются ли палаты по три раза въ день; получаютъ ли больные отъ госпиталя бѣлье и какъ оно перемѣняется, по предписаніямъ или по мѣрѣ надобности. (Обыкновенно мѣняютъ простыни чрезъ 15 дней, а колпаки и рубашки чрезъ 5). Находится ли въ каждой палатѣ для мытья рукъ больнымъ, ведро съ водою и полотенцо; есть ли у больныхъ колпаки и капоты; въ достаточномъ ли количествѣ имѣются вазы для разныхъ нуждъ и чистятся ли онѣ какъ слѣдуетъ ежедневно; наконецъ, онъ принимаетъ всѣ жалобы и заявленія частныя или общія. Сверхъ даннаго ему предписанія, онъ обязанъ убѣдиться, чтобы въ палатахъ не было оружія или пороха, чтобы больные не курили, и чтобы у нихъ отнюдь не было домино или игорныхъ картъ. Больные, находясь въ зависимости вслѣдствіе ихъ положенія, не всегда рѣшаются говорить правду, а потому съ большимъ успѣхомъ можно получить свѣдѣнія отъ выздоравливающихъ. Больныхъ кажущихся унылыми, упавшими духомъ, слѣдуетъ утѣшать, стараться возбуждать въ нихъ энергію, воодушевлять, доказывая, что ими занимаются дѣйствительно, что они какъ взятые вмѣстѣ, такъ и каждый отдѣльно, составляютъ предметъ всѣхъ заботъ и попеченій.

Относительно больныхъ арестантовъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы палаты, въ которыхъ они помѣщаются были обнесены желѣзными рѣшетками, достаточно охраняемы какъ днемъ, такъ и ночью, чтобы преступники находились, сверхъ того, подъ надзоромъ особаго часоваго, помѣщеннаго около ихъ кроватей и смѣняемаго каждый часъ. Инспектирующій долженъ особенно освѣдомляться, всѣ ли вещи, служившіе трудно больнымъ или бывшіе на умершихъ окурены, очищены и вымыты, и производится ли два раза въ годъ окуриваніе, выскабливаніе, обмывка и бѣленіе негашенною известью больничныхъ палатъ. Осмотрѣвъ больничныя палаты, инспекторъ отправляется въ складъ госпитальныхъ вещей, гдѣ испытываетъ ихъ качество и удостовѣряется, соотвѣтствуетъ ли ихъ количество классу госпиталя, по существующимъ законоположеніямъ. По состоянію магазина и отчетнымъ книгамъ, онъ судитъ о предосторожностяхъ принятыхъ для сбереженія вещей, хранящихся въ магазинѣ; узнаетъ о количествѣ недостающихъ вещей и о мѣрахъ принятыхъ для ихъ пополненія; о вещахъ подлежащихъ исправленію и о степени заботливости, относительно приведенія ихъ въ надлежащій видъ; наконецъ удостовѣряется пріобрѣтены ли обручи и парусное полотно для покрытія повозокъ, употребляемыхъ для вывоза нечистотъ; помѣщенія палатныхъ надзирателей и служащихъ въ госпиталѣ должны быть также освидѣтельствованы, для убѣжденія не свалены ли тамъ лучшія госпитальныя вещи,—что слу-

чается довольно часто; тогда какъ въ палатахъ ощущается въ нихъ недостатокъ. Въ этомъ же отношеніи осматривающій освѣдомляется, нѣтъ ли склада вещей внѣ госпиталя и ежели подобное злоупотребленіе существуетъ, то справляется гдѣ именно помѣщены вещи, съ котораго времени, въ какомъ количествѣ и по чьему распоряженію.

Онъ освѣдомляется есть ли при госпиталѣ ванны и достаточно ли ихъ количество на столько, чтобы каждый прибывающій въ госпиталь больной могъ бы воспользоваться ванною и промываются ли постоянно ванны послѣ больныхъ. Онъ провѣряетъ какими способами и во сколько времени приготовляются могилы, достаточно ли удалены онѣ отъ госпиталя и вообще отъ всякаго жилья, достаточно ли глубоко онѣ вырываются и достаточно ли сухъ грунтъ для скораго разложенія трупа. Инспектирующій обязывается посѣтить также магазинъ мундирныхъ и амуничныхъ вещей и удостовѣриться всѣ ли вещи и оружіе сложены въ порядкѣ и занумерованы, составленъ ли инвентарь собственному имуществу больныхъ, принесенному ими въ госпиталь, все ли принесенное ими находится на лицо, вымыто ли бѣлье, вычищены ли башмаки, выколочены ли и вычищены ли ковры, все ли хорошо уложено, всѣ ли соблюдены правила относительно вещей и оружія умершихъ, о которыхъ госпиталь обязанъ дать отчетъ полкамъ, гдѣ служили умершіе. Инспектирующій обязанъ разсмотрѣть вѣдомость, въ которую экономъ долженъ внести все, что больные имѣли при себѣ при поступленіи въ госпиталь; деньги, драгоцѣнныя вещи должны быть возвращены имъ или ихъ семействамъ; онъ удостовѣряется въ этомъ, опрашивая нѣкоторыхъ больныхъ о ихъ собственности.

Комната дежурнаго военнаго медика хотя и неподлежитъ особому осмотру, однако инспектирующій обязанъ удостовѣриться, меблирована ли она согласно положенію. Онъ освѣдомляется, нѣтъ ли шинка во внутреннемъ расположеніи госпиталя и если есть, то приказываетъ военному коммисару, имѣющему въ распоряженіи своемъ госпитальную полицію, захватить все, что будетъ найдено въ шинкѣ и арестовать содержателя его.

Выздоравливаніе больныхъ замедляется часто отъ того, что они пріобрѣтаютъ весьма легко съѣстные припасы, большею частію не свѣжіе, что при неправильномъ апетитѣ и незначительныхъ силахъ увеличиваетъ количество больныхъ; въ этомъ злоупотребленіи больше всего виновенъ госпитальный привратникъ, самъ лично или какъ соучастникъ. Инспектирующій удостовѣряется, одна ли только дверь открыта, есть ли барьеръ, и что привратникъ недопускаетъ войдти и выдти никому изъ постороннихъ лицъ, безъ предъявленія пропуска отъ госпитальнаго коммисара или безъ письменнаго дозволенія даннаго имъ, или отъ его имени, или отъ имени того, кто его замѣняетъ. Инспектирующій удостовѣряется, что привратникъ не дозволяетъ ни вносить, ни выносить никакихъ при-

пасовъ и никакого рода напитковъ, что онъ обыскиваетъ больничныхъ служителей входящихъ и выходящихъ работниковъ и даже солдатъ, входящихъ съ дозволенія госпитальнаго начальства, не дозволяетъ входить ни одной женщинѣ, ни выйти больничному служителю или солдату безъ билета эконома или выпускнаго билета. Онъ обязанъ также знать, нѣтъ ли какихъ либо крайне необходимыхъ передѣлокъ въ госпиталѣ, которыя и производятся по его распоряженію.

Наконецъ онъ удостовѣряется, что выздоравливающіе, которые за отсутствіемъ сада или мѣста, находящагося внутри госпиталя и освѣженнаго достаточно воздухомъ, получаютъ дозволеніе прогуливаться внѣ стѣнъ госпиталя, всегда ли сопровождаются, водятъ ли ихъ въ порядкѣ на прогулку и при достаточномъ ли числѣ унтеръ-офицеровъ и наблюдаютъ ли, чтобы больные во время прогулки ничего не покупали. Онъ освѣдомляется о числѣ караульныхъ постовъ госпиталя; прочитываетъ инструкцію, выданную коммисару и вывѣшенную въ караульной комнатѣ, ознакомливается съ обязанностями госпитальнаго караула и посѣщаетъ его также какъ и арестантскія камеры, для удостовѣренія, что онѣ содержатся и убраны какъ слѣдуетъ, не упуская изъ виду опроса арестованныхъ о ихъ проступкахъ и опредѣленныхъ имъ за это наказаніяхъ. Оставляя, госпиталь онъ вноситъ въ визитный протоколъ, который долженъ быть занумерованъ и скрѣпленъ подписью коммисара завѣдывающаго госпитальною полиціею, всѣ наблюденія, сдѣланныя имъ по службѣ, въ отношеніи содержанія госпиталя и поведенія больныхъ и служащихъ, распредѣляя ихъ въ рапортѣ своемъ по классамъ, при этомъ онъ дополняетъ рапортъ всѣмъ, что ему кажется должно быть извѣстно и можетъ возбудить полезныя распоряженія.

Магазины не снабженныя продуктами.

§ 151. Когда магазины не снабжены продуктами, то начальствующіе генералы могутъ назначать офицеровъ главнаго штаба или офицеровъ отъ каждаго корпуса, съ содѣйствіемъ субъ-интендантовъ, для собранія свойственныхъ продуктовъ въ деревняхъ, изобилующихъ ими. Рабочіе должны быть сопровождаемы на работу, въ порядкѣ, капитаномъ и другими офицерами, назначенными для этой цѣли. Если по непредвиденнымъ обстоятельствамъ принуждены отыскивать продовольствіе прежде чѣмъ оно собрано, въ такомъ случаѣ капитанъ командуетъ конвоемъ, который обязанъ охранять и наблюдать за рабочими.

Средства обезпеченія продовольствія арміи.
Гримоаръ.

Невозможно вести войну безъ обезпеченія продовольствія какъ людей, такъ и лошадей. Стараются всегда завладѣть пунктами, изобилующими мѣстными припасами всякаго рода на столько, чтобы пользоваться ими самимъ и лишить оныхъ непріятеля. Интендантъ и главный штабъ совѣщаются о мѣрахъ для перевозки продовольственныхъ продуктовъ на пункты прохожденія арміи, съ такимъ расчетомъ, чтобы военныя дѣйствія не могли быть замедлены или не встрѣтилось бы препятствія въ дѣйствіяхъ чрезъ невозможность существованія арміи. Вообще всѣ средства для снабженія продовольствіемъ хороши, если только при этомъ различныя обязанности будутъ исполняться въ точности, и продовольствіе будетъ приготовляться изъ матеріаловъ лучшаго качества и по возможности по дешевой цѣнѣ. На эти то предметы должно быть особенно обращено вниманіе интенданта, такъ какъ они непосредственно вліяютъ на движенія и размѣщеніе войскъ. Отсюда вытекаетъ необходимость ознакомиться основательно со всѣми рессурсами края, въ которомъ происходятъ военныя дѣйствія, а также ознакомиться и со способами перевозки.

Герлахъ.

Какъ только отрядъ занялъ позицію, то субъ-интендантъ слѣдуетъ самъ или поручаетъ кому нибудь изслѣдовать все находящееся въ данной мѣстности и окрестностяхъ ея, какъ-то: житницы, магазины, склады съѣстныхъ припасовъ, мельницы и проч. Онъ овладѣваетъ всѣми заведеніями годными для устройства и приготовленія продовольствія, будутъ ли онѣ добыты отъ непріятеля, отъ общества, или частныхъ лицъ, съ тѣмъ однако, чтобы все это было приведено въ порядокъ посредствомъ реквизицій или другихъ способовъ, смотря по необходимости; при этомъ мѣстной власти предоставляется въ распоряженіе лишь только количество припасовъ, необходимое для обезпеченія существованія обитателей. Одье говоритъ относительно продовольствія войскъ на маршѣ и на квартирахъ: случается часто, что для продовольствія войскъ въ походѣ ничего не можетъ быть устроено. Такіе случаи встрѣчаются при занятіи войсками въ первый разъ какой либо мѣстности. Въ такомъ случаѣ, войскамъ предоставляется самимъ озаботиться на первыхъ порахъ о своемъ продовольствіи.

Вообще первое распоряженіе главнаго штаба при занятіи новаго края бываетъ обыкновенно слѣдующее: армія продовольствуется изъ своихъ магазиновъ или устраиваетъ магазины на мѣстѣ для ежедневнаго употребленія, или же устраиваетъ только запасные магазины и продовольствуется, со дня на день, реквизиціями или еще лучше, когда общины распредѣляютъ между собою заботы по продовольствію войскъ.

Когда армія должна искать продовольствія непосредственно въ занятой мѣстности, то мѣстность эта переходитъ отъ обыкновеннаго порядка управленія къ порядку чисто военному. Тогда назначаютъ округа для корпусовъ армій и они раздѣляютъ предостав-

ленный имъ округъ между дивизіями, которыя раздѣляютъ его между бригадами и т. д. послѣдовательно.

Излишне говорить здѣсь о порядкѣ и добрыхъ началахъ, на которыхъ основывается продовольствіе войскъ въ военное время. Представьте себѣ отрядъ гдѣ порядокъ продовольствія устроенъ разумно и строго соблюдается. Начальникъ остается во главѣ войска до тѣхъ поръ, пока не будутъ опредѣлены: позиція, расположеніе по квартирамъ, служебныя обязанности, жизненные припасы, распредѣленіе сбора припасовъ по деревнямъ. Сначала располагаютъ караулы, командируютъ рабочихъ, образуютъ лагерь, устроиваютъ шалаши и кухни и размѣщаютъ въ порядкѣ отряды и затѣмъ войска вступаютъ въ лагерь. Крестьяне слѣдуютъ за ними, приносятъ все, что отъ нихъ было потребовано; всѣ солдаты на лицо и все устраивается какъ должно. Необходимость порядка.

Представьте же напротивъ дивизію или корпусъ, гдѣ тѣ же подробности пренебрежены; войска приходятъ на позицію, на квартиры, начальники оставляютъ тотчасъ же свои войска, солдаты расходятся и позиція пустѣетъ. Одинъ ищетъ дровъ, другой воды, третьи солому, съѣстные припасы, фуражъ; жилища гражданъ подвергаются ограбленію, запасы расхищаются, погреба и житницы опустошаются, власть офицеровъ не признается, жилища ихъ также не чужды нападеній; подъ предлогомъ доставить себѣ все необходимое, солдаты завладѣваютъ мебелью и всѣми пожитками обитателей и городъ и деревня, какъ бы переносятся въ лагерь.

Въ этомъ грабительствѣ, называя дѣйствіе настоящимъ его именемъ, солдаты въ отношеніи службы пренебрегаютъ всѣмъ; часть другихъ, находя удобнѣе оставаться подъ крышей, чѣмъ подъ защитою бивуака, остаются въ домахъ, откуда начальникъ можетъ ихъ съ трудомъ выгнать.

Однако, если войска помѣщены вблизи деревни въ такомъ случаѣ уйдетъ еще немного народа, не смотря на этотъ безпорядокъ; но если этого мѣста недостаточно и если болѣе жадные похитили въ свою пользу то, что достаточно было для существованія всѣхъ, то остальные, пришедшіе послѣ, бросаются на сосѣднія мѣстности; отъ деревни къ деревнѣ они растягиваются по всему полю, остаются въ жилищахъ и чрезъ то теряютъ время и слѣды ихъ корпуса и бродятъ остальную часть кампаніи. Такая дивизія будетъ неминуемо уменьшена изъ 8,000 до 2,000 челов. не болѣе какъ въ 15 дней, не будучи въ сраженіи, какъ это уже видѣли нѣсколько разъ, особенно въ знаменитую кампанію гдѣ, послѣ долгаго господства надъ странами другихъ, мы были принуждены сражаться pro aris et focis.

Армія, не соблюдащая правилъ относительно продовольствія и предоставляющая тратить ихъ по капризу людей, не избѣжитъ крайности, потому что безпорядокъ, съ одной стороны замедляетъ правильный подвозъ припасовъ и съ другой стороны, допускаетъ неправильное расходованіе наличныхъ припасовъ. *Макіавелли.*

Система магазиновъ.

Предъ революціей не предпринимали никакой войны не обезпечивъ предварительно продовольствія арміи, какъ припасами, такъ и фуражомъ, посредствомъ магазиновъ. Главные магазины устроивались на операціонномъ базисѣ, въ тылу арміи, на берегахъ рѣкъ или при соединеніи дорогъ, ведущихъ къ операціонной линіи, на сколько возможно, въ укрѣпленныхъ мѣстахъ или въ мѣстностяхъ защищенныхъ отъ нападенія. Исходя изъ этихъ пунктовъ, устраивали эшелонами второстепенные магазины и наконецъ складочные пункты въ округѣ арміи; но такъ какъ устройство послѣднихъ должно измѣняться сообразно передвиженію, то поэтому въ нихъ содержалось припасовъ только на 8 или 10 дней. Такимъ образомъ главная операціонная линія магазиновъ была только та, которую армія прикрывала своими передвиженіями.

Этой системы придерживались въ теченіи двухъ послѣднихъ столѣтій. Она представляла то неудобство, что ставила военныя дѣйствія въ зависимость отъ продовольствія, прибытія транспортовъ и проч. и соединеніе магазиновъ на одномъ какомъ либо пунктѣ служило для непріятеля поводомъ атаковать эти пункты.

Мѣста магазиновъ. *Монтекукули.*

Магазины должны быть устроены въ различныхъ укрѣпленныхъ мѣстахъ, въ сосѣдствѣ съ арміею и приспособлены такъ, чтобы перевозка припасовъ могла производиться водою, въ повозкахъ, на вьючныхъ лошадяхъ; было бы хорошо, если бы лошади были въ двойномъ комплектѣ для того, чтобы однѣ прибывшія на позицію могли быть замѣщаемы другими для перевьючиванія. Въ отношеніи магазинныхъ построекъ необходимо устроивать ихъ по направленію вѣтра найболѣе здороваго; вообще нужно освѣжать часто припасы, озаботиться устройствомъ мельницъ вѣтряныхъ, водяныхъ, ручныхъ, съ коннымъ приводомъ, а также устройствомъ печей для приготовленія хлѣба.

Недостаточность магазиновъ. *Фелло и Лагранжъ.*

Когда двѣ арміи одинаковой силы находятся вблизи одна отъ другой, то часто онѣ остаются значительно долѣе чѣмъ позволяютъ мѣстные источники продовольствія, и если нѣтъ значительныхъ магазиновъ вблизи, явленіе рѣдкое при настоящемъ способѣ веденія войны, то оказывается скоро необходимость добывать продовольствіе и въ особенности фуражъ внѣ района занимаемаго войсками. Эта операція называется *фуражировкою*, хотя это названіе относится спеціально къ розысканію корма для лошадей, но предосторожности принимаемые въ обоихъ случаяхъ однѣ и тѣ же.

Клаузевитцъ.

Если магазины не снабжены припасами, то для удовлетворенія этой необходимости отыскиваютъ способы по возможности простые,—именно посредствомъ фуражировокъ. Эти операціи вводятъ новое затрудненіе, вынуждая вести войну на непріятельской территоріи и не дозволяютъ, оставаться долго въ одной и той же странѣ. Однако этотъ способъ добыванія продовольствія вышелъ изъ употребленія со времени силезскихъ войнъ. Опытъ убѣдилъ, что при этомъ способѣ происходили слишкомъ большія опустоше-

шенія и отягощенія для страны проявлялись болѣе, чѣмъ при добываніи необходимыхъ припасовъ посредствомъ реквизицій.

Въ первыя войны революціи, не отказываясь совершенно отъ магазиновъ, ввели систему реквизицій, отчасти для непосредственнаго продовольствія арміи, отчасти для пополненія магазиновъ. Эта система облегчила значительно подвижность нашихъ армій, движенія которыхъ не были подчинены болѣе магазинамъ. Армія могла ихъ оставить, довольствуясь нѣсколько дней посредствомъ реквизицій и устроить новые магазины этимъ же способомъ. Система реквизицій.

Затѣмъ остается система нашествій. Соединить въ короткое время громадную армію и по возможности подвижную, напасть быстро на своего непріятеля, поразить его внезапнымъ появленіемъ, угрожать его сообщеніемъ, атаковать его стремительно, разбить его, преслѣдовать безостановочно, не давая ему времени опомниться и идти прямо въ столицу, — таковъ былъ принятый способъ подобной войны. Но какъ для этого необходимы были скорыя передвиженія, потребовавшія скопленія 200.000 чел. на одномъ пунктѣ, то оказалось совершенно невозможнымъ обезпечивать войско правильнымъ продовольствіемъ. Пришлось предоставить войскамъ озаботиться самимъ о прокормленіи, въ мѣстахъ, которыя онѣ проходили. Но сколько неудобствъ возникало вслѣдствіе этого способа прокормленія. Солдаты, вынужденные удаляться отъ своего стана для отыскиванія жизненныхъ припасовъ, невозвращались болѣе, всѣ связи дисциплины ослаблялись и войска быстро разстраивались; жители возмущенные грабежами возставали на солдатъ мородеровъ и истребляли ихъ, а арміи среди этихъ безпорядковъ оканчивали наконецъ свое существованіе при совершенномъ разстройствѣ и погибали въ нищетѣ, въ особенности когда война продолжалась на одной мѣстности.

Правильныя реквизиціи, безспорно самый простой и дѣйствительный способъ довольствія войска и онъ то служитъ основаніемъ всѣмъ новѣйшимъ войнамъ. *Клаузевицъ.*

Война, основанная на системѣ реквизицій и прокормленія войскъ при помощи мѣстныхъ жителей, представляетъ такое превосходство предъ войной основанной на довольствіи войскъ исключительно посредствомъ магазиновъ, что послѣднее кажется средствомъ совершенно лишнимъ. Ни одно государство не рѣшится противоставить второй системѣ первую и если бы оказался гдѣ нибудь военный министръ, на столько ограниченный и несвѣдующій, что не раздѣляя общаго убѣжденія въ пользѣ и необходимости этой системы, пожелалъ бы при открытіи войны установить въ арміи старый порядокъ, то главнокомандующій поставленъ былъ бы силою обстоятельствъ въ необходимость обратиться самовольно къ реквизиціонной системѣ. При этомъ нужно принять во вниманіе, что неизбѣжныя при старомъ порядкѣ значительные расходы вынуждаютъ необходимо сокращать объемъ вооруженія и числительность войскъ, такъ какъ ни одно государство не имѣетъ излишка

въ финансовомъ отношеніи. По этому легко сообразить, что подобныя распоряженія становятся невозможными, даже если бы воюющія стороны захотѣли по этому предмету согласиться дипломатическимъ путемъ и обезпечить себя взаимно. Слѣдовательно подобный случай есть чистая утопія.

Фалло и Ларанжъ. Если есть время и средства, то лучше всего опредѣлить управленію каждой деревни количество припасовъ, которое она обязана поставить и предоставить ему раскладку между жителями, которые доставляютъ припасы на квартиры сами или по крайней мѣрѣ передаютъ завѣдывающему фуражировкой офицеру. Онъ распоряжается непосредственно перевозкою припасовъ на казенныхъ повозкахъ или добытыхъ посредствомъ реквизицій. Только когда близость непріятеля дѣлаетъ всякое отлагательство не возможнымъ и опаснымъ и когда непріязненныя отношенія жителей вынуждаютъ опасаться, что они не подчинятся добровольно реквизиціи, въ такомъ только случаѣ можно позволить солдатамъ входить въ дома жителей и отыскивать самимъ необходимые припасы.

Топливо. Никогда не слѣдуетъ предоставлять войскамъ заботиться самимъ объ отысканіи топлива, но отводить мѣста, гдѣ должна быть произведена рубка и опредѣлить количество топлива, необходимое каждодневно. При несоблюденіи этой предосторожности солдаты будутъ срубать плодовые деревья и ограды и будутъ производить такимъ образомъ невозвратимую порчу, безъ малѣйшей для себя пользы. Подобныя притѣсненія болѣе всего раздражаютъ деревенскихъ жителей и дѣлаютъ ихъ врагами солдата, къ какой бы арміи онъ ни принадлежалъ.

Гермахъ. Для войскъ находящихся въ дѣйствіи занятая страна доставляетъ топливо добровольно или посредствомъ контрибуціи, какъ будетъ удобнѣе. Что же касается до торговъ общихъ или частныхъ, то подобное средство, говоря справедливо, можетъ быть примѣнимо только въ томъ единственномъ случаѣ, когда война поддерживается въ нашей собственной странѣ и при томъ когда наблюдательные посты, лагеря и другіе сборные пункты, образующіеся внутри страны съ цѣлію войны, могутъ быть устраиваемы территоріальными средствами.

Во всякомъ другомъ случаѣ необходимо прибѣгать къ мѣстнымъ властямъ и требовать отъ нихъ разомъ поставку и распредѣленіе припасовъ. При недостаткѣ ихъ, власти должны озаботиться, съ должною предосторожностію, рубкою деревьевъ или валежника для каждаго отряда, по мѣрѣ движенія.

Рубка лѣса и валежника должны производиться въ порядкѣ и въ пропорціи ежедневной необходимости, по краткой росписи для каждаго отряда и въ районахъ опредѣленныхъ военными субъ-интендантами, по полученіи на это разрѣшенія главнаго начальника отряда. Для исполненія этой работы употребляютъ работниковъ и людей изъ команды рабочихъ, подъ наблюденіемъ унтеръ-офицеровъ и офицеровъ.

Во всякомъ случаѣ нельзя дозволять рубить деревья или отдавать приказанія о рубкѣ лѣса безъ разрѣшенія и опредѣленія мѣстъ, гдѣ должна производиться рубка.

Правильная система рубки деревьевъ не будетъ никогда примѣнима на практикѣ, какъ мы уже объяснили, это теорія или идеалъ. Наконецъ промыслы солдатскіе есть источникъ самый обыкновенный и самый вѣрный въ непріятельской странѣ.

Эти промыслы хотя и безпорядокъ, но безпорядокъ неизбѣжный; военные начальники одни могутъ умѣрить въ этомъ случаѣ увлеченіе солдатъ.

Травяное довольствіе. *Фалло и Лагранжъ.*

Когда приходится продовольствовать лошадей свѣжимъ фуражемъ то не слѣдуетъ допускать, чтобы солдаты отводили лошадей въ поля, они должны держаться вблизи дороги и туда же перевозятъ связки фуража. Эти мѣры въ отношеніи собственности смягчаютъ тягостное вліяніе войны, пріучая жителей свыкаться съ неизбѣжными послѣдствіями войны и, въ случаѣ несчастнаго исхода, спасаютъ жизнь многимъ отдѣльнымъ личностямъ, вслѣдствіе озлобленія крестьянъ, особенно когда послѣдніе могутъ дѣлать нападенія безъ опасенія быть за то наказанными.

Система мародерства. *Клаузевитцъ.*

Продовольствіе посредствомъ мародерства примѣнимо съ успѣхомъ только въ томъ случаѣ, когда масса войскъ не такъ значительна, когда напр. будетъ отрядъ изъ 8 или 10 тыс. чел. и тогда даже нужно смотрѣть на этотъ способъ довольствія, какъ на зло необходимое.

Обыкновенно этотъ способъ довольствія необходимъ для частей войскъ, расположенныхъ въ близкомъ сосѣдствѣ къ непріятелю, какъ напр. авангарды и аванпосты и когда подвигаются впередъ. Дѣйствительно эти войска приходятъ на позицію, гдѣ никакія приготовленія не могутъ быть произведены и гдѣ обыкновенно войска удалены отъ депо, сформированныхъ для остальной арміи. Партизанскіе отряды, предоставленные самимъ себѣ находятся въ томъ же положеніи. Наконецъ слѣдовало бы прибѣгать къ этому способу въ томъ случаѣ, когда ни время ни средства не будутъ достаточны, чтобы употребить другой.

Особыя распоряженія касающіяся до кавалеріи.

§ 152. Такъ какъ кавалерія большею частію, для облегченія фуражнаго довольствія, должна занимать деревни, то главные начальники при распредѣленіи мѣстъ ночлеговъ, должны соображаться со средствами этихъ мѣстъ.

Ежели приходится оставаться тамъ нѣсколько дней, то каждый начальникъ отряда, расположеннаго въ деревнѣ, приказываетъ ея жителямъ собрать и раздѣлить на раціоны сѣно, для того чтобы расходъ его былъ правильный и эконо-

мичный и чтобы лошади находящіяся въ мѣстахъ менѣе снабженныхъ фуражемъ довольствовались имъ одинаково съ прочими лошадьми. Когда кавалерія располагается бивуакомъ или когда въ близи ея находятся деревни, которыя не желаютъ занимать, тогда главные начальники и старшіе отрядные офицеры заблаговременно приказываютъ, жителямъ означенныхъ деревень, собрать фуражъ, связать его въ пуки и вынести изъ деревень, причемъ необходимо соблюдать порядокъ и принять всѣ необходимыя, какъ полицейскія такъ и охранительныя, предосторожности.

Эти распоряженія особенно важны при сборѣ соломы для лагеря. Всякій начальникъ отряда занимающаго деревню обязанъ въ этомъ отношеніи исполнять приказанія главныхъ начальниковъ и требованія субъ-интендантовъ. Тоже самое должно соблюдаться во всемъ касающемся до продовольствія войскъ.

Относительно фуражнаго довольствія артиллеріи и пѣхотныхъ офицеровъ, главные начальники означаютъ деревни которыя должны ихъ снабжать. Начальники же въ деревняхъ, обязаны по предъявленію предписанія, выдавать раціоны по разверсткѣ съ раціонами опредѣленными для кавалеріи.

Параграфъ измѣненный во Франціи, указомъ 2 апрѣля 1837 г.

Что касается до фуражнаго продовольствія артиллеріи, инженерной части, военнаго обоза и пѣхотныхъ офицеровъ, то главные начальники означаютъ деревни, которыя должны ихъ снабжать; начальники же въ деревняхъ обязаны по предъявленіи предписанія, выдавать раціоны по разверсткѣ съ раціонами опредѣленными для кавалеріи.

Фуражировки. Различные виды фуража. *Лаллеманъ.*

Существуетъ два вида фуража: зеленый фуражъ и сухой.

Къ первому виду относятся: трава, люцерна и вообще злаки, составляющіе сѣно и которые косятся до времени ихъ зрѣлости. Ко второму же—сѣно, люцерна, солома, ячмень, рожь, овесъ, сухіе бобы и проч. вымолоченные или въ снопахъ, мука, рубленная или рѣзанная солома и другіе предметы, которые по обстоятельствамъ признаются необходимыми и которые добываются изъ городовъ, мѣстечекъ, деревень, фермъ, заключающихся въ извѣстномъ районѣ.

Вообще, въ мѣстностяхъ обитаемыхъ, фуражъ добывается съ полей передъ жатвой или же послѣ ея.

Въ странѣ, гдѣ ведется война, слѣдуетъ стараться на столько

обезпечить себя фуражемъ, на сколько возможно отнять его у своего противника.

Вообще, слѣдуетъ на сколько возможно болѣе отнимать фуражъ у непріятеля. *Декіеръ.*

Фуражъ добывается передъ жатвою съ полей, послѣ жатвы — въ деревняхъ. *Гримоаръ.*

Сухимъ фуражемъ можно довольствовать только въ началѣ и въ концѣ кампаніи, при чемъ не слѣдуетъ удаляться отъ магазиновъ, на томъ основаніи, что перевозка сухаго фуража, при отсутствіи рѣкъ или каналовъ, можетъ быть очень затруднительна и расходна. Чтобы точно опредѣлить сколько фуража можетъ доставить какая либо мѣстность, необходимо предварительно съ нею ознакомиться.

Для правильной раскладки фуража необходимо имѣть точное свѣдѣніе о числѣ лошадей, войскъ, обоза, артиллеріи и вообще всѣхъ, которыхъ слѣдуетъ довольствовать фуражемъ. Рекогносцировка.

Для этой же цѣли надобно мѣстность нанести на планъ, раздѣлить его на столько участковъ, сколько имѣется бригадъ фуражировъ и приложить къ нему тѣ свѣдѣнія, которыя должны указать офицерамъ каждой изъ этихъ бригадъ опредѣленное ей мѣсто. *Лалемань.*

Въ памятной запискѣ, приложенной къ плану, должно обозначить число и силу постовъ, долженствующихъ составлять цѣпь, а также родъ и качества войскъ, необходимыхъ для ея образованія, считая въ томъ числѣ и необходимые для цѣпи подкрѣпленія и резервы.

На вышеозначенномъ планѣ, который долженъ сниматься офицерами генеральнаго штаба, необходимо обозначить мѣстность, которая признается ими самою удобною для установленія цѣпи; пункты, на которыхъ должны расположиться резервы и подкрѣпленія; мѣста, гдѣ слѣдуетъ производить фуражировку, обозначая на послѣднихъ съ точностію окрестности, въ которыхъ, по ихъ оцѣнкѣ, можно добыть фуражъ и количество связокъ фуража, а также вьючныхъ лошадей.

Сила прикрытія соразмѣряется съ разстояніемъ отъ непріятеля и со временемъ, которое, въ случаѣ атаки, потребуется на то, чтобы фуражиры успѣли собраться и отступить прежде, чѣмъ непріятель могъ бы атаковать прикрывающія ихъ цѣпи. Прикрытіе фуражировъ.

Въ кавалеріи, отправляющейся на фуражировку, лошади должны быть осѣдланы, а фуражиры вооружены саблями; прикрытіе составляется, смотря по характеру страны, изъ кавалеріи или пѣхоты, а часто изъ обоихъ родовъ войскъ. Оно предшествуетъ фуражирамъ, на такомъ разстояніи, чтобы было достаточно времени для развѣдыванія мѣстности и размѣщенія аванпостной цѣпи къ сторонѣ непріятеля. *Фалло и Лагранжъ.*

Эти посты должны быть поддерживаемы однимъ или нѣсколь-

кими резервами, помѣщенными, на сколько возможно, между ими и фуражирами.

Постоянные патрули обходятъ фронтъ цѣпи въ продолженіе всей операціи и наблюдаютъ за мѣстностію, находящеюся передъ ведетами. Въ улицахъ и подступахъ къ селенію, гдѣ производится фуражировка, наскоро устраиваются баррикады и уничтожаются препятствія, могущія помѣшать отступленію.

Бургъ. Фуражиры снабжаются двумя веревками для связки фуража и мѣшкомъ, и смотря по характеру операціи, имъ выдаютъ передъ выступленіемъ въ походъ серпы, или они достаютъ ихъ у жителей. Часто даже они берутъ нѣсколько косъ. Сверхъ того, фуражиры должны быть при сабляхъ, а лошади осѣдланы. Что же касается до прикрытія, то оно должно быть въ полномъ вооруженіи.

Ежели только возможно отрядамъ брать съ квартиръ или изъ лагеря повозки, то слѣдуетъ непремѣнно запасаться ими, чтобы такимъ образомъ устранить препятствія, неизбѣжныя при перевозкѣ фуража на осѣдланныхъ лошадяхъ.

Фалло и Ларанжъ. Ежели путь отступленія фуражировъ не представляетъ никакой опасности, то благоразумно ихъ отправлять партіями, по мѣрѣ нагрузки связокъ. При этомъ порядкѣ, въ случаѣ, ежели бы непріятель прервалъ фуражировку, всегда будетъ часть людей въ безопасности и снабженныхъ фуражемъ и притомъ избѣгаютъ загроможденія узкихъ проходовъ.

Случай атаки фуражировъ во время операціи. Ежели отрядъ атакованъ во время операціи, то начальствующій имъ офицеръ немедленно извѣщаетъ о томъ главнокомандующаго и командира и дѣлаетъ распоряженіе, какъ слѣдуетъ поступить фуражирамъ: должны ли они собраться и отступить, или продолжать фуражировку.

Тибо.

Лаллеманъ. Фуражировка рѣдко можетъ быть нарушена, ежели будутъ приняты предосторожности относительно развѣдыванія страны, а прикрытіе предшествуемо небольшими отрядами пѣхоты или кавалеріи, смотря по характеру мѣстности.

Ежели непріятель появляется во время фуражировки, то не слѣдуетъ прерывать ее тотчасъ при приближеніи непріятеля, а сперва убѣдиться имѣетъ-ли онъ намѣреніе произвесть серіозную атаку.

Фалло и Ларанжъ. Ежели непріятель атакуетъ, то выступаютъ ему на встрѣчу или ожидаютъ его, смотря по мѣстности и обстоятельствамъ, и въ то же время приказываютъ какъ можно поспѣшнѣе связать собранные продукты. При этомъ, защита основывается на тѣхъ же началахъ, которыя существуютъ для конвоя, ибо, въ обоихъ случаяхъ, дѣло идетъ не о побѣдѣ надъ непріятелемъ и преслѣдованіи его, а о томъ, чтобы конвоируемые предметы безвредно достигли своего назначенія.

Лаллеманъ. Ежели непріятель собирается большими массами, то начальствующій фуражирами долженъ выдвинуться съ ними на встрѣчу, дабы такимъ образомъ открыть силы и намѣренія противника.

Въ подобномъ случаѣ, только способность, рѣшительность и хладнокровіе могутъ указать офицеру какъ онъ долженъ поступить тогда, когда ему приходится совѣтоваться только съ самимъ собою.

Когда непріятель атакуетъ серіозно, и начальникъ находитъ, что прикрытіе очень слабо для задержки непріятеля, то онъ приказываетъ фуражирамъ, ближайшимъ къ непріятелю, сѣсть на лошадей и отправиться на подкрѣпленіе прикрытія.

Но когда онъ признаетъ необходимымъ остановить совершенно фуражировку, то долженъ собрать всю кавалерію, которая находится на мѣстахъ и направить, смотря по обстоятельствамъ, какъ ее такъ и войска входящія въ составъ цѣпи и резерва, чтобы задержать непріятеля и дать время собрать и увезти съ поля собранные продукты.

Ежели удастся отбросить непріятеля, или онъ самъ отступитъ, то слѣдуетъ окончить прерванную фуражировку или начать ее снова.

Въ случаѣ, ежели непріятель препятствуетъ фуражировкѣ, то не слѣдуетъ ожидать пока вся провизія находящаяся въ полѣ будетъ собрана, чтобы тѣмъ не остановить довольствія лошадей. Предостереженія.

Слѣдуетъ установить особые сигналы какъ для сбора фуражировъ въ случаѣ атаки, такъ и для сообщенія имъ, что непріятель намѣревается атаковать фуражировку. Для быстраго и частаго сбора фуражировъ, необходимо каждому начальнику прикрытія бригады имѣть барабанщика или трубача, а фуражиры должны быть предупреждены о сборномъ пунктѣ. *Тибо.*

Фуражировка сухаго фуража не менѣе тягостна для жителей какъ и зеленаго, ибо въ первомъ случаѣ фуражиры оставляютъ только то въ житницахъ чего они не могутъ забрать съ собою, притомъ эта фуражировка очень сложна и хлопотлива. Въ обоихъ видахъ фуражировки самое *главное* на что должно быть обращено вниманіе офицеровъ генеральнаго штаба, заключается: 1) въ ознакомленіи и точномъ осмотрѣ всѣхъ деревень, находящихъ въ извѣстномъ разстояніи отъ лагеря: 2) въ опредѣленіи рода и количества фуража, которымъ каждая изъ означенныхъ деревень можетъ снабдить и 3) въ составленіи имъ общей росписи, по возможности самой точной, дабы фуражировка производилась послѣдовательно, смотря по потребности въ фуражѣ. Когда средства страны, а также и обстоятельства, не допускаютъ вышеизложенныхъ распоряженій, клонящихся одинаково къ облегченію жителей и войскъ, тогда частію замѣняютъ ихъ тѣмъ, что заставляютъ жителей выставить имѣющійся въ деревняхъ фуражъ и сложить его въ какомъ нибудь ближайшемъ мѣстѣ. Собранный такимъ образомъ фуражъ, складываютъ въ стоги, къ которымъ приставляютъ караулъ и за тѣмъ изъ стоговъ фуражъ расходуется прямо въ войска. Фуражъ въ сухомъ видѣ. *Лаллеманъ.*

Капитаны расходчики, обязаны особенно наблюдать, чтобы

сборъ фуража и соломы производился въ порядкѣ; съ уклоняющихся отъ этого они должны строго взыскивать.

Порядокъ и полицейскія мѣры при фуражировкѣ. *Лаллеманъ.*

Самыя строгія мѣры должны быть приняты противъ того, чтобы фуражиры не расходились по деревнямъ. Людей назначенныхъ на фуражировку слѣдуетъ отправлять въ деревни по мѣрѣ надобности и наканунѣ, чтобы помочь или заставить жителей выставить фуражъ, а также и воспрепятствовать имъ укрывать его.

Поддержаніе порядка и благочинія, при сборѣ фуража, какъ въ сыромъ видѣ такъ равно и въ сухомъ, столь важно, что всѣ принимаемые для этого мѣры оказываются недостаточными.

Ежели жители отказываются отъ работъ, а между тѣмъ хлѣбъ надобно молотить, а сѣно и солому связывать въ пуки, тогда посылаютъ для исполненія этихъ работъ только самое необходимое число людей.

При всякой фуражировкѣ, люди занимающіеся ею, должны быть при оружіи и всегда готовыми, вмѣстѣ съ прикрытіемъ встрѣтить непріятеля въ случаѣ атаки.

Каждый кавалеристъ долженъ быть снабженъ большою торбою для помѣщенія слѣдующаго ему по приказанію количества зерна.

Наблюденіе экономіи въ расходѣ фуража, какъ въ сыромъ видѣ, такъ и въ сухомъ и распоряженія, направленныя противу расточенія его, очень важно; потому что армія можетъ долѣе оставаться въ странѣ и избѣгается трудная и разорительная необходимость добыванія фуража не въ мѣстахъ расположенія арміи. Слѣдовательно, никогда не слѣдуетъ пренебрегать сохраненіемъ имѣющагося въ своемъ распоряженіи фуража.

Гримоаръ.

Въ статьѣ 16, главы 1-й, временнаго положенія о службѣ кавалеріи въ полѣ сказано слѣдующее: кавалериста слѣдуетъ пріучать связывать фуражъ веревкою такъ, чтобы связки были тонки и плотны, представляя собою возможно малый объемъ.

Атака фуражировокъ. *Фалло и Лаланжъ.*

Атака фуражировокъ должна производиться съ большою стремительностью, такъ какъ нельзя расчитывать иначе одолѣть непріятеля; необходимо скоростію марша не дать ему времени сдѣлать какія либо распоряженія; должно прибыть быстро на его посты и отбросить ихъ къ его резервамъ, разогнать ихъ и напасть тогда на фуражировъ, прежде чѣмъ они успѣютъ соединиться, что требуетъ быстроты и рѣшительности. При этомъ посылаютъ часть войскъ на линію отступленія для захвата одиночныхъ людей. Когда мѣстность или силы недопускаютъ дѣйствовать съ такою смѣлостію, можно произвести нѣсколько ложныхъ атакъ, дабы отвлечь вниманіе непріятеля и потомъ стараться проникнуть вдругъ до фуражировки, посредствомъ внезапнаго нападенія. Нельзя ожидать рѣшительныхъ результатовъ при не большомъ количествѣ силъ, но все таки можно ослабить операцію, ибо обезоруженные люди ожидая каждую минуту нападенія думаютъ болѣе о скоромъ окончаніи работы чѣмъ о производительности ея.

Для того чтобы войска не потеряли направленія въ случаѣ несчастія, употребленіе военной хитрости зависитъ совершенно отъ обстоятельствъ и расположенія непріятеля. Когда бдительность его не дремлетъ, то остается одно средство—внезапная атака, которую слѣдуетъ вести какъ бы для прикрытія фуражировки. Смѣлое нападеніе на посты, опрокидывая ихъ на главный караулъ, преслѣдуя ихъ до квартирнаго расположенія и не допуская собраться разбитому противнику.

Первая забота тогда занять мѣсто назначенное для сбора, чтобы разбить разъединеннаго непріятеля по мѣрѣ появленія его и занять путь отступленія, чтобы захватывать плѣнныхъ и не допускать подкрѣпленій.

Почтовые дома.

§ 153. Почтовые дома не подвергаются ни осмотрамъ ни военнымъ контрибуціямъ, за исключеніемъ лишь складовъ предметовъ не принадлежащихъ лично почто-содержателямъ.

Военно-почтовая служба.

Такъ какъ военно-почтовое устройство нигдѣ не разбирается въ разсматриваемомъ уставѣ, то нѣсколько замѣчаній относящихся до него будутъ здѣсь у мѣста.

Герлахъ.

Когда является надобность въ учрежденіи военно-почтовыхъ станцій, при переходѣ арміи чрезъ границу, то главная обязанность военно-почтовой части должна быть направлена исключительно къ обезпеченію сообщеній арміи съ Бельгіею и обратно къ поддержанію связи и сообщеній съ различными частями и отдѣлами арміи между собой, съ тѣхъ пунктовъ гдѣ земская почта прекращаетъ свои дѣйствія, до самыхъ отдаленныхъ мѣстъ занятой войсками территоріи.

Такъ какъ подобныя учрежденія никогда ни организовались въ нашей арміи, то мы считаемъ полезнымъ упомянуть о тѣхъ мѣрахъ, которыя принимаются въ этомъ случаѣ у французовъ.

Почтовыя конторы учреждаются немедленно на сообщеніяхъ арміи.

Какъ личный такъ и матеріальный составъ военно-почтоваго вѣдомства, доставленный изъ государственныхъ почтовыхъ учрежденій, собразно съ силою и потребностями арміи, и возможнымъ развитіемъ, организуется и содержится такъ, чтобы дѣятельность военно-почтовой части не могла быть прервана.

Учрежденія военно-почтовой части.

Почтовыя конторы учреждаются:

При главной квартирѣ.

При каждой корпусной квартирѣ.

При каждой штабъ-квартирѣ дѣйствующихъ дивизій.

Въ каждой мѣстности, которая можетъ быть впослѣдствіи главнымъ пунктомъ окружнаго управленія.

Въ каждомъ значительномъ мѣстѣ занятой стороны, ежели подобный пунктъ удаленъ или находится внѣ линіи обыкновенныхъ почтовыхъ сообщеній.

Постоянныя конторы.

Таковыя могутъ быть учреждаемы при пограничныхъ городахъ, съ исключительнымъ назначеніемъ поддерживать корреспонденцію съ арміей. Изъ этихъ конторъ письма посылаемыя внутрь страны, отправляются какъ изъ обыкновенныхъ почтовыхъ отдѣленій, хотя эти конторы и подчинены военному управленію арміи.

Главный интендантъ, совмѣстно съ начальникомъ главнаго штаба, принимаетъ всѣ необходимыя мѣры и распоряженія относительно отправки курьеровъ.

Время отправленія и прибытія курьеровъ.

Дни и часы отправленія и прибытія курьеровъ, также и мѣста учрежденія почтовыхъ конторъ, объявляются въ приказахъ по арміи. Тоже самое публикуется чрезъ объявленія, выставляемыя при военно-почтовыхъ конторахъ. Особый денной и ночной караулъ часовыхъ учреждается при каждой конторѣ. для охраненія порядка и безопасности.

Обыкновенная корреспонденція пересылается вообще въ чемоданахъ, но въ видахъ экономіи и выигрыша времени, должно всегда предпочитать верховыхъ курьеровъ, если только есть возможность ихъ отправки.

Случается иногда даже возможность въ совершенно покоренной и занятой странѣ, если мѣстная почтовая дѣятельность приняла обычный порядокъ, входить въ сношеніе съ гражданскимъ почтовымъ вѣдомствомъ, для пересылки военной корреспонденціи. Условія этой корреспонденціи представляются, управляющимъ военно почтовою частью, на разсмотрѣніее главному интенданту, отъ котораго онъ долженъ получить предварительно, до открытія почтовой дѣятельности, всѣ касающіеся до того приказанія.

Указанія.

Если есть необходимость учредить почтовыя сообщенія водой, то нанимаются на счетъ военно походнаго вѣдомства особыя суда, на тѣхъ же условіяхъ какъ выше упомянуто. Войска и служащіе при арміи, увѣдомляются приказами по ротамъ и въ штабахъ, о необходимости сообщить ихъ родственникамъ названія и №№ ротъ, баталіоновъ, эскадроновъ, полковъ, спеціальныхъ частей арміи, главныхъ квартиръ и корпусовъ арміи, также дивизій въ коихъ они числятся. Имена генераловъ и начальниковъ ихъ, также ихъ чины и должности.

Особенно указывается, чтобы пишущіе въ армію соблюдали эти условія.

Воинскимъ же чинамъ должно быть внушено также выставлять подробные и точные адресы ихъ родныхъ, означая почтовыя конторы, ближайшіе отъ мѣста жительства ихъ, а также провинцію, департаментъ и проч.

Наконецъ воинскіе чины должны опускать свои письма только въ ящики военно походныхъ конторъ.

Квартиры генераловъ.

§ 154. Дома. гдѣ помѣщаются главноначальствующіе гене-

ралы, освобождены отъ осмотровъ, постоевъ или контрибуцій. Но подобное исключеніе не освобождаетъ собственниковъ этихъ зданій отъ удовлетворенія правильныхъ реквизицій, производимыхъ для удовлетворенія нуждъ армій.

Чрезвычайныя распоряженія въ занятой странѣ.

§ 155. Главноначальствующіе представляютъ на одобреніе военнаго министра, получающаго приказанія отъ короля, всѣ предложенія объ особенномъ довольствіи войскъ и о другихъ удобствахъ необходимыхъ для офицеровъ и солдатъ, при расположеніи въ занятой странѣ.

Собравъ вѣрнѣйшія свѣдѣнія изъ лучшихъ источниковъ и точныхъ документовъ, главнокомандующій опредѣляетъ величину контрибуціи, распредѣляетъ ее по провинціи или другому отдѣлу территоріи и поручаетъ потомъ главному интенданту привести ее въ исполненіе. Административныя распоряженія. *Гербахъ.*

Вообще принято за правило, въ подобномъ случаѣ, что главный интендантъ поручаетъ спеціально интенданту или его помощнику слѣдить за всѣми операціями по сбору контрибуціи и сосредоточивать отчеты объ успѣхахъ сбора на различныхъ пунктахъ. Интендантскій надзоръ.

Во всякомъ случаѣ, интенданты и субъ-интенданты обязаны, каждый въ своемъ округѣ, ускорять и наблюдать за сборомъ контрибуціи въ раіонѣ округа, утверждать денежные взносы въ казну и обо всемъ доносить главному интенданту, чтобы онъ могъ отдать отчетъ главнокомандующему и военному министру.

Всѣ суммы собранныя этими контирбуціями вносятся на чрезвычайный приходъ казначейства и утверждаются протоколами.

Иногда встрѣчается надобность въ нѣкоторой строгости относительно мѣстностей и лицъ управленія, противодѣйствующихъ скорѣйшему исполненію реквизицій и отданнымъ приказаніямъ. Самый образъ принудительныхъ мѣръ установляется главнымъ интендантомъ или помощниками его, за истощеніемъ прочихъ убѣдительныхъ средствъ и только съ согласія и содѣйствія главнаго начальника мѣстныхъ войскъ.

Помощники интенданта точно доносятъ ему о собранной контрибуціи, также о имѣющейся въ виду поступить, о количествѣ необходимомъ для войскъ и о средствахъ кои могутъ быть предоставлены другимъ частямъ войскъ.

Переходъ на военное положеніе.

§ 156. Всякое приказаніе по отдѣльному корпусу, какъ объ учрежденіи военныхъ складовъ, такъ и о приготовленіи

баталіоновъ и эскадроновъ къ выступленію, должно считаться для офицеровъ обязательнымъ для пріобрѣтенія ими лошадей по военному положенію. При чемъ они, по представленіи ими свидѣтельствъ за подписью помощника интенданта о покупкѣ лошадей, получаютъ надлежащій раціонъ, согласно походному положенію.

Мобилизація арміи. *Гарденъ.*

Мобилизація арміи или постановленіе ее на военную ногу заключается въ укомплектованіи и приведеніи всѣхъ ея частей въ такое состояніе, чтобы они могли немедленно выступить, съ полученіемъ приказа о походѣ, снабженныя всѣмъ необходимымъ матеріаломъ и составомъ.

О причинахъ некомплекта въ арміи.

Не полный составъ арміи можетъ происходить отъ разныхъ причинъ. Или нѣкоторые отдѣлы или извѣстные предметы вооруженія вовсе не существуютъ и поэтому должны быть приготовлены, или существуютъ, но не такъ подготовлены, чтобы могли встрѣтить непріятеля безотлагательно.

Въ первомъ случаѣ, это касается не поступившихъ еще рекрутовъ, для полнаго комплекта арміи, также недостающихъ лошадей кавалеріи, артиллеріи и обоза, а также всѣхъ предметовъ вооруженія необходимыхъ для заготовленія.

Во второмъ случаѣ, это относится къ неподготовкѣ къ войнѣ, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ, какъ напр. необученныхъ людей, невыѣзженныхъ лошадей, припасовъ неприготовленныхъ вполнѣ или на половину, различныхъ частей вооруженія, обмундированія и довольствія, а также всего не совершенно готоваго, что не находится при войскахъ, какъ напр. обученныхъ людей, но находящихся въ отпуску, для сбора которыхъ необходимо время, а также и запасныхъ лошадей.

Для обоза также требуются люди, лошади, повозки и запасы; всѣ эти части должны быть доставлены въ полномъ комплектѣ. Личный составъ обоза долженъ быть покрайней мѣрѣ выбранъ, если нѣтъ возможности сформировать его сполна. Что касается лошадей, то онѣ комплектуются большею частью, во всѣхъ арміяхъ, только при несомнѣнномъ начатіи военныхъ дѣйствій и перехода на военное положеніе.

Походныя принадлежности. *Гермахъ.*

Военно походныя принадлежности состоятъ изъ посуды, орудій и вещей. Каждый капралъ и солдатъ долженъ имѣть при себѣ котелокъ для варки, въ каждой ротѣ должно быть: 1) 8 большихъ манерокъ для воды, для носки которыхъ назначаются поочередно 16 человѣкъ изъ второй шеренги; 2) 8 маленькихъ, ручныхъ топоровъ, носимыхъ капральными унтеръ-офицерами.

Какъ только отдѣльная часть выступаетъ въ походъ, то остальные инструменты какъ-то: лопаты, кирки и т. п. помѣщаются въ небольшихъ повозкахъ. По двѣ таковыхъ повозки состоятъ при каждой дивизіи и ими завѣдываетъ дивизіонный вагенмейстеръ.

Распредѣленіе этихъ предметовъ дѣлается по мѣрѣ востребованія, а за утрату и исправленіе ихъ отвѣчаютъ сами войска. Однако въ походѣ встрѣчается много случаевъ утраты и порчи вещей, за которыя по справедливости отвѣтственность не можетъ падать на солдатъ. Доставка этихъ предметовъ въ войска.

Начальникамъ отдѣльныхъ частей предоставлено право, по удостовѣреніи въ этихъ случаяхъ и составленіи о порчѣ вещей актовъ, убытки относить на счетъ казны.

Возобновленіе и замѣна необходимыхъ въ походѣ вещей производится изъ ближайшихъ къ арміи запасныхъ магазиновъ. Каждый солдатъ снабжается, кромѣ того, жестяною флягою на перевязи, ранцемъ и одѣяломъ.

Тарифъ раціоновъ.

§ 157. При выступленіи арміи въ походъ, Высочайшимъ приказомъ опредѣляется такса раціоновъ, на основаніи предполагаемаго наступательнаго или оборонительнаго образа военныхъ операцій, и вытекающихъ изъ онаго источниковъ для удовлетворенія потребностей арміи.

Главнокомандующій можетъ уменьшать въ нѣкоторыхъ случаяхъ размѣръ раціоновъ, когда того потребуютъ обстоятельства войны, но увеличеніе раціоновъ можетъ быть имъ сдѣлано только въ непріятельской странѣ, когда подобное увеличеніе является необходимостью и можетъ быть сдѣлано безъ убытковъ для казны.

Главнокомандующій по донесеніямъ главнаго интенданта отдаетъ въ приказѣ объ измѣненіи количества раціоновъ. Власти опредѣляющіе увеличеніе или уменьшеніе раціоновъ.

Во всѣхъ нечаянныхъ и не терпящихъ отлагательства случаяхъ уменьшеніе количества или вѣса раціоновъ и замѣненіе однихъ припасовъ другими предоставляется власти корпусныхъ и дивизіонныхъ командировъ, которые распоряжаются неиначе какъ по рапортамъ интендантовъ. *Гершаевъ.*

Эти перемѣны должны быть временныя и прекращаются съ обстоятельствами ихъ вызвавшими.

О всѣхъ измѣненіяхъ жалованья, тарифовъ и раціоновъ всякаго рода, объявляется войскамъ въ приказѣ.

Мы только что объяснили, когда и какъ начальствующія лица могутъ измѣнять тарифы. Остается присовокупить, что по смыслу 157 параграфа настоящаго устава, уменьшеніе тарифа допускается только въ крайнихъ случаяхъ, когда эта необходимость вызывается обстоятельствами, напротивъ увеличеніе, особенно въ случаѣ успѣха

нашихъ дѣйствій въ непріятельской странѣ, необходимо и притомъ должно обходиться безъ расходовъ для государства.

Съ другой стороны, по занятіи непріятельской страны, начальники дозволяютъ дѣлать нѣкоторыя безпорядки и отступленія, не допускаемыя характеромъ военныхъ дѣйствій а потому, въ уставѣ въ § 155 сказано, что начальники войскъ сообщаютъ чрезъ военнаго министра королю, о всѣхъ предположеніяхъ касательно чрезвычайныхъ выдачъ и другихъ льготъ, какъ офицерамъ, такъ и нижнимъ чинамъ, расположеннымъ на квартирахъ, въ занятой непріятельской странѣ.

Переходъ на мирное положеніе.

§ 158. Кавалерія при переходѣ на мирное положеніе, продолжаетъ получать фуражъ по военному довольствію, въ теченіе 15 дней, по вступленіи въ казармы гарнизоннаго расположенія, офицерамъ же срокъ этотъ считается въ 1 мѣсяцъ на полагаемыхъ имъ по военному положенію лошадей; это распоряженіе касается до офицеровъ всѣхъ родовъ оружія, обязанныхъ имѣть верховыхъ лошадей.

ОТДѢЛЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ПОВОЗКИ, ВАГЕНМЕЙСТЕРЫ, МАРКИТАНТЫ, ПРАЧКИ, И ТОРГОВЦЫ, СЛѢДУЮЩІЕ ЗА ВОИСКАМИ.

Число и родъ повозокъ.

§ 159. Высочайшее постановленіе касательно довольствія войскъ раціонами, опредѣляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, сообразно съ средствами мѣстности, родъ и видъ повозокъ, дозволенныхъ имѣть генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ войскъ, членамъ интендантствъ, медицинской части и прочимъ служащимъ, а также маркитантамъ, прачкамъ и прочимъ лицамъ слѣдующимъ за арміей.

Эти установленія могутъ быть измѣняемы согласно § 157.

Если безъ обезпеченнаго продовольствія ни одна армія не въ состояніи ничего предпринять, то можно прибавить къ этому, что безъ перевозочныхъ средствъ армія не можетъ существовать.

Важность перевозочныхъ средствъ дѣйствующихъ армій.

Не только одно продовольствіе зависитъ отъ перевозочныхъ средствъ, но и всякія другія потребности арміи и въ особенности госпитальная часть, не можетъ безъ этого обойтись. Не должно упускать изъ виду, что перевозочное устройство есть необходимое условіе успѣха арміи и служитъ часто къ ея сохраненію. Только перевозочныя средства доставляютъ ей продовольствіе и все необходимое, и даютъ ей возможность, отступать безъ совершеннаго разстройства и потерь. Перевозочное устройство есть, такъ сказать душа арміи, ибо только оно сообщаетъ ей средства къ жизни и движенію. Это то и есть тотъ предметъ, на который должны быть устремлены взоры и вниманіе каждаго мудраго воинскаго адмаинистртора, такъ какъ именно отъ него почти всегда зависитъ не только самый успѣхъ, но и личная честь и достоинство войскъ. Не смотря на то, устройство перевознаго состава въ такомъ размѣрѣ, чтобы оно могло бы удовлетворять всѣмъ условіямъ, всѣмъ потребностямъ арміи, никогда не входило въ соображенія ни одного администратора по военной части, ибо всегда расчитываютъ на изобильныя средства и удобства занимаемой страны и другія содѣйствующія обстоятельства, находящіяся подъ рукой.

Гермахъ.

На эти средства и должно быть обращено вниманіе для предупрежденія нуждъ, которыя не могутъ быть предвидены или удовлетворены средствами подвозовъ, а также для доставленія послѣднимъ настоящей и продолжительной помощи. Но было бы крайне не предусмотрительно и противно опыту всѣхъ предшествовавшихъ войнъ, полагаться и расчитывать только на мѣстныя средства страны и подчинять имъ ходъ военныхъ дѣйствій, тѣмъ болѣе, что есть много перевозокъ, которыя могутъ быть произведены своими средствами и при томъ всегда точно и акуратно. Эти то собственныя средства всегда вѣрныя и готовыя, имѣющіяся всегда подъ рукой и составляютъ силу арміи въ особенности въ самыхъ важныхъ случаяхъ и, лишившись ихъ, армія будетъ предоставлена всякому стеченію обстоятельствъ.

Повозки штатныя и вспомогательныя.

Въ дѣйствующихъ войскахъ два рода обозовъ и повозокъ исполняютъ перевозку, а именно:

1) Постоянный обозъ и
2) Вспомогательный обозъ.

Власть интендантства.

Интендантская часть завѣдуетъ не только контролемъ, но и распоряжается какъ людьми такъ и всѣми перевозочными средствами арміи.

Перевозочныя средства должны доставляться или деньгами, или натурой:

1) Офицерамъ, исполняющимъ порученія начальника главнаго штаба и чиновникамъ интендантскаго вѣдомства, состоящимъ при

дѣйствующей арміи, для перевозки всѣхъ письменныхъ дѣлъ ихъ вѣдомствъ.

2) Отдѣльнымъ частямъ войскъ, для перевозки денежныхъ суммъ, письменныхъ дѣлъ и отчетности, также и нѣкоторыхъ санитарныхъ и госпитальныхъ принадлежностей, слѣдующихъ непосредственно за войсками.

На обязанности перевозочной части лежитъ, не только устройство, но и снабженіе кавалеріи походными кузницами, кои предоставляются въ войска, по распоряженію военнаго министра и требованіямъ хозяйственныхъ комитетовъ.

Исключительное назначеніе военныхъ повозокъ.

Военный обозъ (уставъ военнаго обоза во французскихъ войскахъ отъ 1807 года, императорскій декретъ 24 марта. Эта организація военнаго обоза не введена еще въ Бельгіи, гдѣ существуетъ только положеніе объ артиллерійскомъ обозѣ. „Хотя, говоритъ Вошель, опытъ многихъ войнъ за Рейномъ, Альпами и Пиринеями и усвоеніе той же системы сосѣдними державами могъ бы убѣдить въ несомнѣнной пользѣ устройства ихъ)“ составляютъ форменныя штатныя повозки или какъ бы штатный обозъ, назначеніе котораго состоитъ въ перевозкѣ снабженія войскъ.

Военный обозъ выполняетъ два главнѣйшихъ назначенія, которымъ онъ долженъ прежде всего удовлетворить:

1) Перевозка предметовъ довольствія, а именно:

Хлѣба.
Сухарей.
Риса.
Сушоныхъ овощей.
Соли.
Овса.

2) Перевозка вслѣдъ за дѣйствующими дивизіями санитарныхъ припасовъ и за штабами запаса госпитальныхъ принадлежностей и лекарствъ, какъ для устройства походныхъ госпиталей, такъ и для дополненія и замѣны израсходованныхъ или утраченныхъ госпитальныхъ матеріаловъ при войскахъ.

Назначеніе военныхъ повозокъ совмѣстно съ вспомосательными перевозочными средствами.

Военный постоянный обозъ, въ нижеуказанныхъ случаяхъ. содѣйствуетъ вспомогательному, а при отсутствіи послѣдняго, замѣняетъ его:

1) Въ отправленіи съ поля сраженія раненыхъ и больныхъ, кои не въ состояніи слѣдовать за войсками до мѣстъ перевязки, или по перевязкѣ въ временные госпиталя и другіе пункты, въ коихъ будетъ производится пріемъ ихъ.

2) Въ перевозкѣ водки или спирта за войсками.

3) Въ доставкѣ изъ третьей и второй линій всѣхъ необходимыхъ предметовъ довольствія войскъ, въ магазины ближайшіе къ войскамъ какъ то: зерна, муки, лагерныхъ вещей, одежды, сбруи и амуниціи, вообще всего, что можетъ быть удобно нагружено на повозки кромѣ соломы и сѣна.

Величина и устройство обоза зависитъ отъ силы и состава формируемой арміи, состоянія дорогъ и мѣстности предназначенной для военныхъ дѣйствій, также отъ тѣхъ условій, кои обычаемъ и опытомъ дознаны какъ благопріятнѣйшія къ выполненію условій правильнаго и успѣшнаго снабженія войскъ. Наконецъ мѣстныя повозки, устраиваемыя сообразно климатическимъ условіямъ и качествамъ животныхъ, бо́льшая или меньшая надобность въ доставкѣ продовольствія и устройствѣ временныхъ госпиталей, вотъ что должно быть принято во вниманіе при формированіи обоза. Число и устройство военнаго обоза.

Постоянный обозъ состоитъ обыкновенно изъ четырехъ колесныхъ повозокъ, съ причисленнымъ къ нимъ составомъ людей для безостановочнаго ихъ слѣдованія и матеріальною частію необходимою для постройки и починки его. Въ странахъ же гористыхъ или не имѣющихъ проѣзжихъ дорогъ, повозки замѣняются совершенно или отчасти, сообразно условіямъ мѣстности, вьючнымъ скотомъ или другаго рода повозками и сообразно съ обычаемъ страны, основанномъ на условіяхъ климата, почвы, рода и качества мѣстныхъ животныхъ. Составъ обоза.

Расчитывая примѣрно на армію въ 100,000 человѣкъ и предполагая дѣйствія оной сообразными общимъ правиламъ стратегіи и ограничиваясь самыми крайними условіями довольствія, по Вошелю надо признать величину необходимаго обоза для такой арміи не менѣе 900 повозокъ, для удовлетворенія необходимѣйшихъ ея потребностей.

Безъ сомнѣнія армія наша никогда не достигнетъ такой цифры и не будетъ выполнять такую дѣятельную роль, какую предполагаетъ Вошель, а потому вычисленія Вошеля могутъ быть приняты единственно только для соображенія.

Наполеонъ полагамъ необходимымъ имѣть для ежедневнаго подвоза довольствія на 100,000 армію отъ 400 до 500 повозокъ.

Чтобы обезпечить вполнѣ подвозъ провіанта и госпитальныхъ принадлежностей полагается на каждую дивизію до 250 повозокъ въ 4 лошади. *Тибо.*

Но при оборонительной войнѣ, этотъ обозъ долженъ быть значительно уменьшенъ, потому что тогда военныя дѣйствія могутъ опираться на крѣпости и другія пункты, снабженные за ранѣе военнымъ довольствіемъ.

Добровольное содѣйствіе жителей страны и богатство мѣстности должны быть также приняты во вниманіе, для уменьшенія обоза.

Устройство вспомогательнаго обоза можетъ быть произведено въ моментъ выступленія арміи въ походъ. Устройство вспомогательнаго обоза.

Вспомогательный обозъ главнѣйшимъ назначеніемъ имѣетъ пополненіе средствъ перевозки, а въ первой линіи и перевозить провіантъ и госпитали. *Герлахъ.*

Онъ содѣйствуетъ и прочимъ отраслямъ состава арміи, именно

подвозомъ артиллерійскихъ парковъ и инженерныхъ принадлежностей, когда средства ихъ оказываются недостаточными для успѣшнаго движенія и сохраненія матеріальнаго состава.

Способъ заготовки вспомогательнаго обоза.

Повозки вспомогательнаго обоза набираются реквизиціями въ занятой мѣстности, представляя при томъ ту выгоду, что всѣ они всегда приспособлены къ роду и ширинѣ мѣстныхъ путей сообщенія. Собраннный такимъ образомъ обозъ раздѣляется на двѣ части:

Части мѣстнаго обоза.

Повозки, лошади и возчики требуются на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, или берутся только отъ одной до другой станціи.

Въ первомъ случаѣ мѣстный обозъ и содержаніе его входятъ въ вѣденіе военнаго управленія.

Во второмъ случаѣ, принимаются во вниманіе только правила для обозовъ, установляемыя въ каждомъ благоустроенномъ государствѣ.

Приблизительный расчетъ содѣйствія вспомогательнаго обоза.

Можно считать что отдѣленіе обоза въ 64 повозки, при 309 лошадяхъ, 5 офицерахъ и 190 нижнихъ чинахъ, при одной кузницѣ и запасной повозкѣ, можетъ поднять необходимое для 2 пѣхотныхъ или 3 кавалерійскихъ дивизій.

Каждая таковая повозка въ 4 лошади можетъ вмѣстить до 750 килограмовъ, что равняется приблизительно:

Руверъ.

1000 раціонамъ хлѣба,
1300 раціонамъ сухарей въ ящикахъ,
1350 раціонамъ муки,
185 раціонамъ овса, среднимъ числомъ по 4 килограма на раціонъ.

При невозможности употреблять повозки, какъ напримѣръ въ горахъ, вмѣсто каждой повозки можно считать 10 вьючныхъ муловъ, полагая на каждаго 75 килограмовъ и по одному погонщику на каждыхъ 2 мула.

При дѣятельномъ ходѣ военныхъ операцій, при удаленіи войскъ, когда на каждую дивизію недостаточно по $^1/_2$ отдѣленія, тогда можно прибѣгнуть къ реквизиціямъ.

Главный интендантъ, по разрѣшенію главнокомандующаго, дѣлаетъ сборъ, производитъ торги и составляетъ парки изъ собранныхъ реквизиціею повозокъ, вручая начальство надъ ними фурштатскому офицеру.

Набранный такимъ образовъ обозъ, называемый вспомогательнымъ, удерживается отъ 4 до 5 дней.

Вагенмейстеры штабовъ.

§ 160. При главной квартирѣ и при каждомъ штабѣ дивизіи полагается по одному вагенмейстеру.

Вагенмейстеры избираются изъ не строевыхъ офицеровъ,

состоящихъ при главномъ штабѣ арміи; для главной квартиры изъ штабъ-офицеровъ, для дивизій изъ оберъ-офицеровъ; къ каждому изъ нихъ полагается въ помощники по унтеръ-офицеру отъ войскъ или ежели возможно изъ жандармовъ.

На обязанность вагенмейстеровъ возлагается:

1) Совмѣстно съ жандармскими офицерами наблюдать за порядкомъ въ обозѣ и прислугою штабовъ.

2) Направлять обозъ сообразно приказаніямъ начальника штаба.

Когда обозы дивизій слѣдуютъ съ обозомъ главной квартиры, дивизіонные вагенмейстеры подчиняются главному вагенмейстеру арміи.

Когда обозы нѣсколькихъ дивизій слѣдуютъ вмѣстѣ, то старшій въ чинѣ дивизіонный вагенмейстеръ назначается для распоряженія всѣмъ обозомъ.

Оберъ-вагенмейстеръ и дивизіонные вагенмейстеры.

Повозки, называемыя Римлянами *impedimenta*, составляли всегда въ войскахъ источникъ затрудненій и безпорядковъ, и чтобы избѣгнуть ихъ старались:

1) Уменьшить число повозокъ;

2) Ввести строжайшій порядокъ въ слѣдованіи ихъ. Для чего опредѣлили число ихъ, порядокъ слѣдованія и по примѣру нѣкоторыхъ германскимъ армій, ввели и въ нашей арміи должности главнаго и дивизіоннаго вагенмейстера, на обязанность коихъ возложенъ былъ присмотръ за обозомъ.

Вагенмейстеры всегда выбираются изъ военныхъ. Главные изъ полковниковъ, младшіе изъ оберъ-офицеровъ.

Дивизіонные вагенмейстеры подчиняются оберъ-вагенмейстеру и получаютъ отъ него приказанія во всѣхъ случаяхъ, когда обозы ихъ слѣдуютъ совокупно.

При слѣдованіи обозовъ нѣсколькихъ дивизій вагенмейстеръ старшій въ чинѣ распоряжается общимъ движеніемъ и ему подчиняются прочіе дивизіонные вагенмейстеры.

Оберъ-вагенмейстеру полагается помощникъ.

Слѣдованіе по возокъ.

„Надзоръ за слѣдованіемъ обоза, говоритъ Эліенъ, долженъ быть ввѣренъ лицу опытному и знающему. Обозъ при слѣдованіи войскъ помѣщается въ одномъ изъ слѣдующихъ 5 мѣстъ: въ головѣ колонны, въ хвостѣ оной, въ срединѣ, или на одномъ изъ фланговъ. Онъ слѣдуетъ за войскомъ при вступленіи въ непріятельскую землю, въ головѣ колонны при отступленіи, на одномъ изъ фланговъ при предполагаемой опасности съ другаго фланга, въ центрѣ колонны въ случаяхъ общей опасности“.

Качества вагенмейстера. *Тибо.*

При малѣйшей возможности вагенмейстры должны назначаться изъ штабныхъ лицъ, кромѣ того, они должны быть внимательны, дѣятельны и рѣшительны, чтобы сохранить вліяніе на тотъ классъ людей, съ коимъ имъ приходится имѣть дѣло, и которыя состоятъ изъ погонщиковъ, торговцевъ, маркитантовъ и прислуги. Этихъ послѣднихъ труднѣе всего удержать въ повиновеніи: злоупотребляя именемъ своихъ господъ они доходятъ часто до неповиновенія и дерзости.

Диспозиція для обоза. *Лаваренъ.*

Когда дивизіи слѣдуютъ въ общемъ составѣ корпуса, то порядокъ слѣдованія обоза опредѣляется въ приказѣ; когда же дивизіи вблизи отъ непріятеля и слѣдуютъ отдѣльно, то обозы слѣдуютъ отдѣльно на растояніи опредѣленномъ главнымъ штабомъ. Въ противномъ же случаѣ обозъ идетъ вплоть за войскомъ, по порядку полковъ, эскадроновъ и ротъ.

Инструкція вагенмейстеру. *Тибо.*

Характеръ мѣстности предполагаемаго театра войны, время года, количество собственныхъ средствъ и мѣстныхъ, должны быть приняты въ соображеніе при опредѣленіи обязанностей оберъ-вагенмейстера, налагаемыхъ на него главнымъ начальникомъ штаба арміи и передаваемыхъ имъ черезъ начальниковъ штабовъ дивизій дивизіоннымъ вагенмейстерамъ. При измѣненіи же условій войны и характеръ инструкцій долженъ измѣняться, но каковы бы ни были эти измѣненія онѣ всегда будутъ заключать въ себѣ:

1) Чтобы въ обозѣ не было постороннихъ повозокъ безъ особаго дозволенія начальника штаба.

2) Состояніе и родъ повозокъ обоза главной квартиры.

3) Имена всѣхъ вощиковъ и прислуги, состоящей при обозѣ.

4) Количество экипажей принадлежащихъ разнымъ лицамъ, сообразно ихъ чину и занимаемой должности.

5) Порядокъ слѣдованія послѣднихъ.

6) Непремѣнное наблюденіе, чтобы на каждой повозкѣ былъ ярлыкъ той части, коей она принадлежитъ, также №, за которымъ она числится въ вагенбургѣ.

При подъемѣ штабъ квартиры или квартиры дивизіи, вагенмейстеръ долженъ быть заранѣе извѣщенъ штабомъ повѣсткой, въ коей должно быть означено:

1) Приказъ о выступленіи,

2) Означеніе мѣста сбора обоза,

3) Названіе части прикрытія,

4) Путь слѣдованія,

5) Мѣсто или мѣста ночлеговъ,

6) Частныя распоряженія, могущія имѣть мѣсто во время слѣдованія, какъ то: выборъ проводниковъ, собраніе справокъ о дорогѣ, сборы и требованіе съ мѣстныхъ общинъ рабочихъ и инструментовъ, или выдачи оныхъ отъ инженерныхъ вѣдомствъ, или отъ частей войскъ, имѣющихъ таковое назначеніе.

Тотчасъ по полученіи приказа вагенмейстеръ объявляетъ о часѣ и мѣстѣ сбора всему составу обоза. Нѣсколько ранѣе сего онъ

является на означенный пунктъ и по постепенномъ сборѣ экипажей устанавливаетъ ихъ въ должный порядокъ, выключая лишніе и не штатные, смотритъ за исправнымъ состояніемъ мѣстнаго обоза и за состояніемъ упряжи. Родъ повозокъ не можетъ быть опредѣленъ неизмѣнно и можетъ быть замѣненъ вьюками, впрочемъ въ обыкновенной войнѣ величина повозокъ сообразуется съ штатными повозками.

За тѣмъ, устроивъ обозъ, условливается съ командиромъ прикрытія или въ случаѣ старшинства въ чинѣ даетъ ему надлежащія приказанія.

По исполненіи вышеуказанныхъ распоряженій, обозъ въ назначенный часъ двигается по приказу вагенмейстера.

При слѣдованіи обоза при войскахъ, на обязанности вагенмейстера лежитъ только наблюденіе за порядкомъ. Если же обозъ слѣдуетъ отдѣльно, то въ непосредственное начальство его переходятъ всѣ лица состоящіе при транспортѣ.

При слѣдованіи обоза при штабъ квартирѣ, вагенмейстеры подчиняются главному или дивизіонному вагенмейстеру, смотря кто изъ нихъ командуетъ обозомъ.

Во всѣхъ случаяхъ вагенмейстеры строго наблюдаютъ, чтобы ни одна повозка не выходила изъ линіи и ни кто изъ прислуги не удалялся бы отъ экипажей и повозокъ, или не выходилъ бы изъ колонны, при которой состоитъ. Нарушающихъ порядокъ арестовываютъ.

Повозки, оставшіяся по необходимости сзади примыкаютъ къ хвосту колонны.

Если встрѣтится особая надобность послать впередъ какіе либо повозки, то это дѣлается только въ такомъ случаѣ, ежели подобное движеніе не стѣсняетъ движенія войскъ и во всякомъ случаѣ съ разрѣшенія начальника штаба.

Если транспортъ будетъ атакованъ во время пути то командиръ прикрытія (если онъ старшій въ чинѣ) распоряжается войсками и защитой; все же относящіеся до порядка въ обозѣ лежитъ на вагенмейстерѣ. Торговцы и маркитанты, хотя и находятся въ вѣденіи жандармскаго при войскахъ управленія, но при остановкахъ на дневкахъ или стоянкахъ получаютъ фуражъ отъ вагенмейстера, согласно расчету жандармскаго вѣдомства. При малыхъ остановкахъ, повозки остаются въ линіи колоннъ, при болѣе продолжительныхъ, вагенмейстеры располагаютъ ихъ паркомъ и дозволяютъ распрягать лошадей.

Предъ приходомъ къ мѣсту ночлега, вагенмейстеръ дѣлаетъ послѣдній привалъ и по строжайшемъ осмотрѣ колонны задерживаетъ всѣхъ лишнихъ людей и повозки; погонщикамъ же указываетъ часъ и мѣсто сбора предъ ночлегомъ и отдаетъ дальнѣйшія распоряженія и приказанія на слѣдующій день.

Затѣмъ пропускаютъ въ возможномъ порядкѣ всѣ повозки къ мѣсту ночлега, располагаютъ, всѣ долженствующіе находиться вмѣ-

стѣ, однимъ паркомъ на мѣстѣ выбранномъ лично или указанномъ начальникомъ штаба и направляютъ всѣ повозки офицерскаго багажа къ мѣсту ночлега ихъ господъ.

Затѣмъ вагенмейстеры являются къ начальникамъ штабовъ при которыхъ состояли и доносятъ имъ обо всемъ касающемся пройденнаго перехода, сообщаютъ о сдѣланныхъ арестахъ и взысканіяхъ, докладываютъ о необходимыхъ наказаніяхъ, кои превышаютъ ихъ власть и затѣмъ получаютъ приказанія и распоряженія на слѣдующій день и другіе. Главный вагенмейстеръ наблюдаетъ за всѣми распоряженіями дивизіонныхъ вагенмейстеровъ и лично или чрезъ дивизіонныхъ вагенмейстеровъ сносится съ корпусными вагенмейстерами и сообщаетъ обо всемъ замѣченномъ начальнику штаба, излагая ему и полученные жалобы. Съ своей стороны дивизіонные вагенмейстеры могутъ доносить прямо начальнику штаба обо всемъ касающимся службы корпусныхъ вагенмейстеровъ.

Корпусные командиры и генералы предписываютъ главному вагенмейстеру дѣлать экстренные осмотры всему обозу, для наблюденія, состоятъ ли въ немъ только допускаемые по положенію повозки и лица.

Полковые вагенмейстеры.

161. Полковые вагенмейстеры выполняютъ все касающееся до письменной почты согласно внутреннему гарнизонному положенію. На нихъ же возлагается завѣдываніе и приведеніе въ комплектъ, всѣхъ перевозочныхъ средствъ полка. Подъемные лошади, полковые повозки, сбруя, исключительно находятся въ ихъ вѣденіи. Они же смотрятъ за порядкомъ слѣдованія своихъ повозокъ на походѣ и въ паркѣ; всѣ унт.-офиц. солдаты, прислуга, маркитанты при полковомъ обозѣ подчинены имъ же.

Въ походѣ полковые вагенмейстеры подчинены дивиз. вагенмейстерамъ; если обозъ двигается по бригадно, то старшій въ чинѣ вагенмейстеръ принимаетъ начальство.

Маркитантскія повозки. *Лавареннъ.*

Въ вѣденіи полковыхъ вагенмейстеровъ находятся и повозки маркитантовъ и прачекъ. Ихъ наблюденію подлежитъ, чтобы сборъ, нагрузка и разгрузка обоза, не производилась бы строевыми людьми.

Полиція.

§ 162. Для того, чтобы окончательно не допускать присутствія въ войсковомъ обозѣ частныхъ экипажей, кромѣ доз-

воленныхъ въ общей табели, установлено, чтобы всѣ повозки лицъ штаба, генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ имѣли бы ярлыки и знаки хозяевъ ихъ. Полковые экипажи должны быть за знаками полковъ, повозки маркитантовъ и торговцевъ должны имѣть прибитую бляху. Начальникъ жандармовъ наблюдаетъ, чтобы это было бы выполнено, получая отъ начальника штаба списокъ лицъ и офицеровъ, пользующихся правомъ имѣть повозки.

Королевскимъ указомъ, 30 іюля 1833 г., опредѣленъ видъ бляхъ поприбиваемыхъ къ повозкамъ, дабы не подвергать ихъ таможенному осмотру. Таможенныя и дорожныя пошлины съ военныхъ повозокъ взымаются только на дорогахъ, уступленныхъ какимъ-либо лицамъ или компаніямъ. Бляхи для повозокъ. *Герлахъ.*

Собранные реквизиціями проводники съ лошадьми и повозками, должны имѣть упомянутые бляхи при себѣ, чтобы воспользоваться правами безпошлиннаго проѣзда.

Помощники интендантовъ осматриваютъ по возможности часто повозки, также состояніе людей и лошадей, снаряженіе ихъ и сбрую и берутъ даже съ собою при осмотрѣ мастеровыхъ, чтобы удостовѣриться во всемъ въ точности. Они приказываютъ немедленно исполнять нужные починки и поправки и за неимѣніемъ своихъ средствъ обращаются въ войсковые парки за средствами для необходимыхъ работъ. Осмотръ экипажей.

За замѣченные ими злоупотребленія въ ихъ части они взыскиваютъ съ виновныхъ или предаютъ ихъ военному суду, смотря по важности дѣла. Каждый начальствующій обозомъ, обязанъ потому выполнять всѣ приказанія интендантовъ во всемъ, что касается осмотровъ, исправленій и проч.

Стража при повозкахъ; ихъ прикрытіе.

§ 163. Повозки главной квартиры охраняются особой стражей, сила коей опредѣляется нач. штаба.

Бригадные генералы могутъ получать для охраны своихъ повозокъ фурштатовъ изъ 1-го полка ихъ бригады.

Полковые повозки охраняются, нагружаются и разгружаются нестроевыми людьми и выздаравливающими тѣхъ полковъ, а въ кавалеріи спѣшенной командой.

Когда къ обозу назначается прикрытіе, то командующій имъ офицеръ выполняетъ всѣ обязанности конвоя, а вагенмейстеры въ этомъ случаѣ находятся въ его распоряженіи.

Жандармы въ обозѣ имѣютъ только полицейское назначеніе и никогда не употребляются для прикрытія транспорта.

Прикрытіе и движеніе обоза.

Прикрытіе составляютъ большею частью нѣсколько эскадроновъ или батальоновъ аріергарда арміи, преимущественно изъ легкихъ войскъ.

Тернэ.

При отступленіяхъ обозъ слѣдуетъ впереди арміи и тогда кромѣ прикрытія, впереди его слѣдуетъ еще авангардъ; ежели возможно, то для каждой отдѣльной колонны слѣдованія назначается особый авангардъ, при которыхъ повозокъ быть не должно.

Необходимость имѣть при себѣ обозъ отличаетъ передвиженія вблизи непріятеля, отъ обыкновенныхъ переходовъ.

Обозы проходятъ въ промежутки между колоннами.

Если не предвидится опасности отъ непріятеля, то обозы слѣдуютъ за войсками сполна. По сборѣ ихъ въ опредѣленныхъ пунктахъ, они слѣдуютъ за каждой отдѣльной частью войскъ по принадлежности.

Порядокъ слѣдованія повозокъ.

§ 164. Повозки главной квартиры слѣдуютъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Главнокомандующаго.

Начальника главнаго штаба.

Дивизіонныхъ генераловъ.

Главнаго инетнданта арміи.

Главнаго казначея и денежные ящики.

Бригадныхъ генераловъ.

Интендантовъ.

Главнаго пристава.

Полковниковъ, состоящихъ при штабѣ.

Помощниковъ интендантовъ и прикомандированныхъ къ интенданству лицъ.

Офицеровъ штаба, жандармскихъ командъ и состоящихъ при главной квартирѣ.

Главныхъ: медика, хирурга и фармацевта.

Военно-походной типографіи.

Чиновниковъ управленія, по порядку, установленному главнымъ интендантомъ.

Почтовые повозки.

Маркитанты и торговцы, со свидѣтельствами на право торговли.

Обозы другихъ штабовъ слѣдуютъ въ томъ же порядкѣ.

Основной расчетъ принятый для бригадъ и полковъ опредѣляетъ и порядокъ слѣдованія ихъ обозовъ.

Для движенія подобной колонны, главное, необходимо отстранить затрудненія отъ скопленія и опредѣлить командировъ частей. Затруднительность достиженія порядка при слѣдованіи обоза.

На обязанности вагенмейстеровъ лежитъ распредѣленіе по порядку движенія обоза, начиная съ денежнаго ящика и до повозокъ командира части. *Фекіеръ. Герлахъ.*

Артиллерійскій и инженерный обозъ находятся въ вѣденіи начальниковъ этихъ родовъ войскъ. Военно-походные повозки находятся въ вѣденіи администраціи. Багажъ же собственно подчиненъ вагенмейстерамъ, такъ что начальство въ обозѣ принадлежитъ отчасти 4 лицамъ. Какого рода затрудненія должны встрѣтиться, если имъ вздумается подняться въ походъ разомъ, слѣдовать одной дорогой, располагаться бивакомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, или проходить чрезъ одно дефиле, въ одно время останавливаться на ночлегахъ и квартирахъ? Случаются обыкновенные встрѣчи, споры, столкновенія, замѣшательства, въ коихъ всѣ спорящіяся будутъ правы, получивъ свои приказанія. Во время такой неурядицы, обозъ стоитъ и каждый часъ промедленія подвергаетъ его опасности отъ непріятеля и даже можетъ помѣшать успѣху дѣла, отъ коего зависитъ участь кампаніи. Принявъ, что кой какой порядокъ и установится, хотя по приказу старшаго напр. начальника артиллерійскаго парка, выйдетъ неизбѣжно, что артиллерійскій обозъ всегда будетъ слѣдовать въ головѣ колонны, занявъ мѣсто со всѣми своими принадлежностями.

Принявъ же, что каждая повозка занимаетъ длину отъ 5 до 6 туазовъ [1]), сколько потребуется времени, чтобы обозъ поспѣлъ во время?

Между тѣмъ часто нужно, чтобы припасы провіанта безотлагательно поспѣвали къ войскамъ, въ особенности вдали отъ непріятеля. Въ этихъ случаяхъ для безопасности, всего полезнѣе расположить одну или полъ батареи, съ небольшимъ прикрытіемъ въ головѣ колонны и вслѣдъ за ними, провіантскіе телѣги, дабы не задерживать ожиданіемъ бивакирующія войска.

Имѣя въ виду расположиться въ городѣ или мѣстности, гдѣ штабу предстоитъ тотчасъ работа, багажъ его идетъ вслѣдъ за головной батареей.

Если же непріятель вблизи, то артиллерія по возможности должна быть подъ рукою и въ головѣ колонны обоза слѣдуютъ: за-

---

[1]) Туазъ = 6-ти футамъ.

пасъ снарядовъ, санитарныя и госпитальныя повозки, а остальные какъ то артиллерійскій запасъ и провіантъ слѣдуютъ сзади.

Порядокъ слѣдованія обоза при отступленіи.

Сообразно этимъ распоряженіямъ, при отступленіи все что менѣе необходимо, отправляется въ дорогу нѣсколькими часами ранѣе войскъ, за тѣмъ багажъ, провіантъ и въ хвостѣ колонны артиллерія. Резервныя же батареи могутъ заранѣе занимать предположенные къ оборонѣ пункты, содѣйствуя отступленію отряда.

Средства избѣгать замѣшательства въ начальствованіи.

Всего лучше, чтобы приказъ о порядкѣ слѣдованія обоза выходилъ ежедневно утромъ изъ штаба. Но если приказъ о порядкѣ слѣдованія и былъ бы отданъ, то наблюденія за выполненіемъ онаго, ввѣренное 3 или 4 лицамъ, не привело бы къ успѣху, явятся претензіи, а потому отрядный начальникъ долженъ со всею предусмотрительностью и твердостью предупредить споры, назначивъ старшаго при обозѣ, кромѣ вагенмейстеровъ. Слѣдуя Фекіеру, можно считать выгоднымъ поручить обозъ даже одному изъ генераловъ.

Сборъ и отправка повозокъ.

§ 165. Приказъ о движеніи обоза вагенмейстеры получаютъ отъ начальниковъ штабовъ, а въ полкахъ отъ полковыхъ командировъ.

Обыкновенно за дивизіями слѣдуютъ ихъ обозы, сбирающіеся на бивуакахъ по бригадно. Всякое измѣненіе слѣдованія отдается особымъ приказаніемъ.

Необходимо, чтобы обозъ главной квартиры не стѣснялъ бы слѣдованія обоза войскъ, потому лучше его отдѣлять, но ни въ какомъ случаѣ не допускать слѣдованія повозокъ въ колоннѣ войскъ и тѣмъ производить замедленіе въ движеніи ихъ.

Затрудненія при столкновеніяхъ.
Герлахъ.

У насъ обыкновенно весь обозный паркъ двигается вдругъ, получивъ за разъ приказъ о выступленіи, такъ что приходится за часъ и болѣе держать лошадей въ упряжи до выступленія. Движеніе идетъ медленно, каждый боится выйти изъ очереди, остановки затруднительны, одни приходятъ всегда первыми, другія наоборотъ, послѣдними, однимъ предоставляются всѣ удобства, отдыхъ и средства, другія же истощаются въ первые же недѣли похода. Вообще надо признать, что для успѣшнаго хода движенія, употребленіе различныхъ средствъ, выборъ дорогъ, — все это вопросы крайней важности. Необходимо осторожно распредѣлять обозы между дивизіями, штабами и проч., признавая всю важность этихъ распоряженій.

Выборъ повозокъ и родъ ихъ также весьма важны; вообще всѣ средства перевозки водой, вьюками, повозками должны содѣйство-

вать другъ другу; изъ нихъ формируютъ транспорты или подставы, смотря по обстоятельствамъ.

Не менѣе того предметами обсужденія должны быть: быстрота, съ которою какъ обозъ такъ и вьюки должны появляться повсюду, осторожность въ виду избѣжанія потерь и поврежденій, необходимость формировать обозъ такимъ образомъ, чтобы онъ могъ удобно перевозить всѣ предметы необходимости, которые по обыкновенію должны слѣдовать за войсками и выгодная постройка обоза въ отношеніи удобствъ и прочности. Наконецъ необходимо съ умѣньемъ направлять, сберегать и охранять обозъ; въ этомъ случаѣ бдительность должна замѣнить анархію, которая господствовала всегда по дорогамъ слѣдованія армій; эту анархію легко отстранить, если движеніе обоза будетъ установлено такимъ образомъ, что отправленіе, слѣдованіе и прибытіе обоза будетъ производиться по распоряженію одного и того же начальника, на обязанности котораго и будетъ распоряженіе обозомъ, смотря по необходимости.

Когда авангардъ или другая какая либо часть будетъ на маршѣ въ присутствіи непріятеля, то тяжеловѣстный багажъ остается въ паркѣ и снимается съ мѣста часъ спустя послѣ войскъ, такимъ образомъ, чтобы быть за 4 версты отъ колонны и не препятствовать ей проходить мосты и дефиле.

Каждый вагенмейстеръ, при прохожденіи обоза чрезъ мостъ или дефиле, помѣщаетъ тамъ стражу, достаточную для содержанія порядка. *Лавареннъ.*

Встрѣча обозовъ.

§ 166. При встрѣчѣ двухъ колоннъ обозовъ, порядокъ слѣдованія каждой изъ нихъ опредѣляется послѣдовательно по старшинству частей, которымъ онѣ принадлежатъ и въ порядкѣ совершенно согласномъ съ предписаннымъ, въ этомъ отношеніи для войскъ, въ § 133.

Обозная полиція.

§ 167. Каждый завѣдывающій обозомъ вагенмейстеръ предписываетъ все, что онъ находитъ необходимымъ для поддержанія порядка въ обозѣ, при движеніи или при остановкѣ вмѣстѣ или по частямъ. Начальники штабовъ назначаютъ въ распоряженіе вагенмейстеровъ арміи и дивизіонныхъ, кромѣ помощниковъ назначенныхъ каждому изъ нихъ, жандармскихъ унтеръ-офицеровъ для исполненія, подъ ихъ управленіемъ, полицейской обязанности и поддержанія порядка при слѣдованіи обоза.

Вагенмейстеры, также какъ и жандармы, уполномочены употреблять всѣ понудительныя мѣры въ отношеніи возчиковъ, прислуги и кучеровъ, обращающихся небрежно съ телегами и лошадьми, или оставляющихъ обозъ для пьянства. Кто же изъ нихъ сопротивляется и буйствуетъ, предается грабежу или во время атаки старается скрыться, предается военному суду.

Наблюденіе для избѣжанія побѣгавожатыхъ. *Гермахъ.*

Субъ интендантъ долженъ имѣть всегда въ виду, что побѣгъ занимаетъ безпрестанно мысль вожатыхъ, а подлогъ и обманъ всего болѣе возбуждаютъ ихъ и рѣшаютъ дѣло. Эти два бича дѣйствуютъ разрушительно на парки. Однако можно достигнуть, по крайней мѣрѣ, ослабленія этихъ опустошеній, соединяя съ дѣятельнымъ наблюденіемъ строжайшія мѣры для обузданія, справедливость въ рѣшеніяхъ съ вѣрнымъ исполненіемъ данныхъ обѣщаній. Такимъ образомъ, субъ интендантъ обязанъ безпрепятственно увольнять вожатыхъ, оканчивающихъ срокъ, на который они были потребованы, а чтобы предохранить ихъ отъ вторичнаго призыва на службу и отъ оскорбленій во время ихъ пути, онъ обязанъ снабжать ихъ пропусками, требуя ихъ отъ офицера, которому поручено главное завѣдываніе обозомъ. Онъ долженъ имѣть всегда въ виду пользу и необходимость не отвлекать отъ домашняго очага людей и такъ уже пожертвовавшихъ свободой и интересами и что отвращеніе къ обязанности повлечетъ неизбѣжно къ побѣгу. Онъ обязанъ наблюдать внимательно за поддержаніемъ порядка и правосудія и наказывать строго лицъ, содѣйствующихъ бѣглецамъ и злоупотребляющихъ властію.

Наблюденіе за обозомъ.

§ 168. Командующіе арміею или отрядомъ требуютъ строго отъ подчиненныхъ имъ начальниковъ и офицеровъ главнаго штаба, чтобы командуемые ими полки и всѣ состоящія при войскахъ лица имѣли повозки и лошадей въ количествѣ дозволенномъ закономъ, они приказываютъ производить часто смотры и сами убѣждаются въ этомъ лично. Они наблюдаютъ, чтобы не было при заводныхъ лошадяхъ кавалеристовъ, ни солдатъ, назначаемыхъ для управленія повозками и чтобы кавалерійскіе солдаты ни подъ какимъ предлогомъ не спѣшивались, для предложенія своихъ лошадей офицерамъ. Они не позволяютъ, чтобы въ артиллерійскихъ и фурштатскихъ повозкахъ перевозились предметы не надлежащіе и въ особенности, чтобы солдаты этихъ

двухъ родовъ оружія, даже кратковременно, не были употребляемы для сопровожденія частныхъ повозокъ, а также, чтобы казенныхъ лошадей не впрягали въ частныя повозки.

Вагенмейстеры главной квартиры и дивизій (въ отношеніи обозовъ, надъ которымъ они имѣютъ полицейское наблюденіе) и всѣ жандармскіе офицеры и унтеръ-офицеры имѣютъ право удостовѣряться, все ли исполняется по закону, въ отношеніи количества и назначенія повозокъ. Въ крайнихъ случаяхъ они арестовываютъ недозволенныя повозки и передаютъ лошадей въ артиллерію подъ квитанціи, въ чемъ и отдаютъ отчетъ начальнику главнаго штаба.

Войсковый и офицерскій обозъ. *Гримоаръ.*

Обозъ какъ войсковый такъ и офицерскій составляетъ зло и чрезвычайное затрудненіе въ арміи; но какъ невозможно обойтись безъ него, то необходимо, по крайней мѣрѣ, уменьшить его на сколько возможно. Что касается формы повозокъ наиболѣе необходимыхъ, то въ этомъ случаѣ форма ихъ опредѣляется характеромъ мѣстности: такъ, въ странахъ открытыхъ употребляютъ повозки, а въ гористыхъ муловъ или вьючныхъ лошадей.

Чѣмъ многосложнѣе обозъ, тѣмъ болѣе должно быть порядка при его перевозкѣ, поэтому наблюденіе за обозомъ поручаютъ спеціально особымъ лицамъ, называемымъ вагенмейстерами.

Артиллерійскія и инженерныя повозки. *Герлахъ.*

Артиллерійскій паркъ составляется изъ орудій, зарядныхъ ящиковъ, понтонныхъ повозокъ и запасныхъ лафетовъ; эти повозки составляютъ самую значительную часть обоза арміи, и по количеству пропорціональны войскамъ, за которыми слѣдуютъ.

Инженерный обозъ ограничивается до настоящаго времени нѣсколькими инструментальными повозками.

Повозки администраціи.

Интендантскій обозъ также значителенъ какъ и артиллерійскій, а иногда еще болѣе, какъ напр. при перевозкѣ магазиновъ; тогда впрочемъ транспортъ не слѣдуетъ съ колоннами, но составляетъ отдѣльную колонну.

Затѣмъ багажъ.

Большой и малый багажъ. *Лаваренны.*

Большимъ багажемъ называютъ всѣ повозки какого бы рода онѣ не были, а малымъ багажемъ заводныя лошади, а также вьючныя и мулы, дозволенные закономъ для перевозки вещей принадлежащихъ офицерамъ всѣхъ родовъ оружія, письменной и казначейской частей, наконецъ принадлежности походнаго госпиталя.

Малый, опредѣленный выше, багажъ для офицеровъ слѣдуетъ съ полкомъ въ порядкѣ указанномъ командиромъ полка. Малый багажъ главнаго штаба можетъ слѣдовать за главною квартирою. Большой багажъ полковъ, слѣдуетъ непосредственно за тѣми дивизіями, въ составъ которыхъ входятъ полки. Если нѣсколько дивизій отправляются въ походъ, то ихъ багажъ размѣщается въ порядкѣ

указанномъ главнокомандующимъ. Большой багажъ главной квартиры размѣщается по указанію главнокомандующаго или начальника его штаба, переданному въ копіи вагенмейстеру. Повозки военнаго обоза составляютъ часть большаго обоза. Артиллерійскія повозки и походный госпиталь, могутъ слѣдовать съ войсками, какъ только будетъ данъ на то приказъ.

Заводныя лошади. *Де Бракъ.*

В. Какія лошади называются заводными?

О. Лошади полка не употребленныя подъ верхъ и сопровождаемыя въ поводу нижними чинами или офицерскою прислугою.

В. Гдѣ онѣ слѣдуютъ во время войны?

О. Съ полкомъ и на мѣстѣ мало доступномъ для непріятельскихъ атакъ. Когда полкъ одинъ на маршѣ, то заводныя лошади слѣдуютъ за нимъ. Если онъ находится въ аріергардѣ, то заводныя лошади идутъ впереди полка. Если непріятель можетъ атаковать полкъ съ фронта или съ тыла, заводныя лошади идутъ въ срединѣ колонны.

В. Если же полкъ слѣдуетъ въ бригадной колоннѣ?

О. Заводныя лошади обоихъ полковъ соединяются и слѣдуютъ такимъ образомъ по приказанію бригаднаго командира.

В. А въ день сраженія?

О. Заводныя лошади помѣщаются позади боевыхъ линій, внѣ выстрѣловъ и чаще всего направляются къ повозкамъ походнаго госпиталя.

В. Поручается ли кому нибудь командованіе заводными лошадьми?

О. Да, унтеръ-офицеру, а иногда офицеру.

В. Какая обязанность завѣдывающаго?

О. Хорошо группировать лошадей, заставлять ихъ слѣдовать вмѣстѣ. Выбирать для остановокъ и отдыха мѣста безопасныя, разузнавать окрестности и удаляться на такое разстояніе отъ полка, чтобы не терять его изъ виду и къ вечеру успѣвать къ полковому бивуаку.

В. Должны ли заводныя лошади каждый вечеръ присоединяться къ полку?

О. Да, въ случаѣ неизбѣжныхъ опасностей и особыхъ приказаній.

В. Перемѣняются ли завѣдывающіе?

О. Служба ихъ продолжается 24 часа; но завѣдывающій не можетъ до смѣны оставить свой постъ. Иногда для удержанія въ строю полезныхъ унтеръ-офицеровъ, поручаютъ управленіе заводными лошадьми унтеръ-офицеру больному или легко раненому.

Слѣдуетъ, однако, поручать эту весьма важную обязанность человѣку вполнѣ способному ее исполнить. Завѣдывающій долженъ обладать умомъ, кроткимъ нравомъ и твердой волею.

Онъ долженъ умѣть избрать помѣщеніе хорошее въ отношеніи безопасности и удобства, наблюдать и обсуживать расположеніе людей, находящихся подъ его командою.

Кроткій нравъ его устраняетъ предлоги, возникающіе со сторо-

ны не благонамѣренной прислуги, чтобы удаляться отъ лошадей а иногда даже бѣжать.

Твердая воля помогаетъ держать людей въ сборѣ, какъ на маршѣ такъ и при остановкѣ.

Если управляющій заводными лошадьми, въ день сраженія потеряетъ изъ виду полкъ, онъ долженъ освѣдомляться у всѣхъ возвращающихся съ поля сраженія, о движеніяхъ произведенныхъ полкомъ и сообразно полученнымъ отвѣтамъ, приближаться или удаляться отъ мѣста гдѣ по разсказамъ, находится полкъ. Необходимо, чтобы при выборѣ мѣста, управляющій заводными лошадьми имѣлъ всегда въ виду облегчить полкъ въ разысканіи заводныхъ лошадей. Поэтому онъ не долженъ располагаться такъ, чтобы въ случаѣ надобности въ полку было бы невозможно или пришлось бы продолжительно отыскивать лошадей.

В. Когда солдатъ сбитъ съ коня, куда долженъ онъ отправляться съ своимъ оружіемъ и снаряженіемъ.

О. Къ заводнымъ лошадямъ, находящимся на главномъ пунктѣ сбора, отдѣлившихся отъ строя солдатъ.

В. А когда лошадь назначена въ малое депо?

О. Она должна быть отведена также къ заводнымъ лошадямъ. Тамъ, если окажется здоровый человѣкъ и лошадь, то ихъ отправляютъ къ полку. Также даютъ лошадь неспособную къ дѣйствительной службѣ раненому, который примыкаетъ къ отряду направляющемуся къ малому депо

Иногда кавалеристы, требуемые генералами для службы въ ихъ свитѣ, отвлекаются отъ этой службы офицерами или чиновниками главнаго штаба, принуждающими ихъ исполнять обязанность прислуги; каждый разъ, когда офицеръ или унтеръ-офицеръ встрѣтитъ солдата своего полка, ведущаго заводныхъ лошадей, не принадлежащихъ къ отряду, онъ разспрашиваетъ его и если замѣтитъ, что распорядились имъ безъ разрѣшенія начальства, то приказываетъ отпустить лошадь, а кавалеристу возвратиться къ отряду.

Перевозка офицерскаго багажа въ войскахъ во время военныхъ походовъ никогда не была устроена опредѣленнымъ образомъ и на точныхъ положеніяхъ. Во времена республики офицеры носили ранцы одинаково съ солдатами, только въ послѣдніи времена Имперіи изданъ былъ декретъ, отъ 22 февраля 1813 года, по которому постановлено было: Рапортъ военнаго министра 1810 г.

Ст. 2. Допускается имѣть для перевозки офицерскихъ вещей на каждый пѣхотный баталіонъ по 4 вьючныхъ лошади или мула и на каждый кавалерійскій эскадронъ по одной вьючной лошади или мулу.

Это положеніе повторено вновь въ предварительномъ проэктѣ устава, отъ февраля мѣсяца 1823 года, „о службѣ войскъ въ военное время“. Но походы въ Алжиріи обратили въ неизбѣжную необходимость прежде существовавшее облегченіе: Когда послѣ взятія Алжира войска двинулись внутрь страны, то офицерамъ пришлось

бороться съ тяжкими трудностями и лишеніями, къ тому же, даже безъ тѣхъ перерывовъ между нуждой и изобиліемъ какіе встрѣчаются въ европейскихъ войнахъ; такъ, что пришлось переносить и имѣть все нужное съ собой, и даже предохранять себя отъ проливныхъ тропическихъ ливней на бивакахъ, располагаемыхъ большею частью на совершенно обнаженной мѣстности степей.

Понятно, что какъ солдатскій такъ и офицерскій багажъ увеличился въ количествѣ, когда необходимость потребовала удаленія на значительное разстояніе отъ приморскихъ городовъ и продовольственныхъ базъ къ степнымъ окраинамъ. Тогда пришлось, по необходимости, отправлять вслѣдъ за каждой ротой муловъ, купленныхъ на офицерскій счетъ и продовольствовать ихъ на счетъ казны.

Таже необходимость оказалась и во время восточной и итальянской войны, такъ что желательно, чтобы эта часть воинскаго походнаго положенія была бы правильнѣе установлена.

Имѣя въ распоряженіи обозы съ самыми необходимыми въ военное время припасами, представляется возможность какъ увеличивать переходы, такъ и поддерживать нѣкоторое довольство всегда споспѣшествующее успѣху военныхъ дѣйствій. Къ тому же, при настоящемъ образѣ веденія войны, въ дѣло приходится вступать иногда почти внезапно, и войска тотчасъ же за открытіемъ военныхъ дѣйствій двигаются къ границѣ. Тогда то и приходится офицерамъ запасаться весьма необходимыми перевозочными средствами на походѣ и даже въ чужой странѣ; отъ чего неизбѣжнымъ послѣдствіемъ бываютъ не только излишніе расходы, но безпорядокъ и даже важные злоупотребленія. Всѣ эти затрудненія были бы предупреждены и избѣгнуты, если бы полковые обозы были заранѣе не только устроены, но и приведены въ такое положеніе, что могли бы быть во всякое время предоставлены въ распоряженіе войскъ.

Для этой цѣли необходимо, чтобы обозные мастерскія изготовляли и поставляли ящики, упряжь и повозки, коихъ колеса и оси были бы согласуемы съ образцами общихъ обозовъ, что представило бы возможность во время войны найти всегда въ главныхъ паркахъ подъ рукою средства для необходимыхъ поправокъ. Лошади же поставлялись бы изъ ремонтныхъ, а фуражъ отпускался бы изъ казенныхъ магазиновъ.

На каждый полковой штабъ имѣлось бы по одной повозкѣ и по 2 лошади и столько же на каждый баталіонъ пѣхоты или стрѣлковъ и на каждые два эскадрона кавалеріи. Можно было бы также принадлежности офицерской кухни укладывать и перевозить на повозкахъ, назначенныхъ подъ денежную казну и письменные дѣла, или даже частью на другихъ повозкахъ, гдѣ помѣщаются напр. перевязочные метеріалы или походные инструменты. Такимъ образомъ положено бы было имѣть:

На каждаго полковника или подполковника по одному погребцу

кухонному и по два съ вещами; на каждаго батальоннаго или эскадроннаго командира по одному кухонному погребцу и по одному съ вещами; на субалтернъ офицеровъ всѣхъ чиновъ по одному погребцу съ вещами и на эскадронъ или роту по одному кухонному. Такое устройство всегда допустило бы для офицеровъ выступленіе въ походъ безъ всякихъ стѣсненій и заботъ объ ихъ скромныхъ и необходимыхъ походныхъ пожиткахъ.

ОТДѢЛЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ОБЩЕЕ ПОЛИЦЕЙСКОЕ УСТРОЙСТВО. ЖАНДАРМЫ.

Положенія общія.

§ 169. Жандармы исполняютъ при арміи тоже назначеніе и несутъ тѣ же служебныя обязанности какъ и вообще внутри государства въ мирное время. Надзоръ за проступками, составленіе актовъ и протоколовъ, преслѣдованіе и арестованіе виновныхъ, полицейскій надзоръ и сохраненіе порядка, подлежатъ ихъ вѣденію и обязанностямъ.

Только въ крайнихъ случаяхъ допускается употреблять ихъ вмѣсто конвоя или для порученій.

Офицеры и унтеръ-офицеры войскъ обязаны въ необходимыхъ случаяхъ содѣйствовать жандармамъ.

Начальникъ жандармовъ. *Тибо.*

Все что касается сохраненія надлежащаго порядка и должнаго полицейскаго надзора при войскахъ, составляетъ предметъ первостепенной важности и крайней необходимости.

Хотя по существующимъ законоположеніямъ, на обязанности каждаго воинскаго чина лежитъ содѣйствіе и наблюденіе за порядкомъ, но подобная разумная мѣра все же оказывается недостаточною и много проступковъ проходили бы совершенно безнаказанно, если бы не была возложена на нѣсколькихъ отдѣльныхъ лицъ исключительная обязанность постояннаго наблюденія за порядкомъ на самихъ мѣстахъ совершенія проступковъ, съ правомъ предупреждать и взыскивать за оные.

Эта необходимость чувствовалась и въ прежнее время и въ арміи были для того особенные дозорщики; жандармы замѣнили ихъ въ настоящее время, съ тою разницей, что прежнихъ над-

смотрщиковъ, бившихъ солдатъ палками за маловажные проступки, болѣе не существуетъ.

Обыкновенно при каждой арміи полагается отрядъ жандармовъ, подъ начальствомъ эскадроннаго командира.

Численность этихъ жандармскихъ командъ не опредѣлена точно; бываютъ случаи, что арміи обходятся и безъ жандармскихъ командъ. Въ Испанскихъ войскахъ бываетъ ихъ до 2 и 3 тысячъ человѣкъ. Такъ что необходимость можетъ служить единственной нормой для опредѣленія численности жандармскихъ командъ.

Впрочемъ принято, къ каждому отдѣльному корпусу войскъ отдѣлять эскадронъ или по меньшей мѣрѣ полуэскадронъ жандармовъ.

Затѣмъ употребленіе жандармовъ при войскахъ должно быть крайне осмотрительно, тѣмъ болѣе что отъ правильнаго употребленія ихъ зависитъ вполнѣ степень приносимой ими пользы или вреда. Такъ совершенно напрасно сбирать ихъ вмѣстѣ при главной квартирѣ, или употреблять ихъ вмѣсто проводниковъ, конвоя, ординарцевъ, для порученій или какъ боевую кавалерію.

Потому что, какъ великъ бы ни былъ общій составъ жандармской команды въ арміи, всего лучше, чтобы усилить общій надзоръ. распредѣлить по 8 или 10 человѣкъ на дивизію, оставляя остальныхъ на случай при главной квартирѣ.

Распредѣленные такимъ образомъ жандармы наблюдаютъ за полицейскимъ порядкомъ при главной и дивизіонныхъ квартирахъ, согласно съ правилами, установленными для нихъ и приказами по войскам.ъ

По прибытіи въ главную квартиру, начальникъ жандармской команды, совмѣстно съ мѣстнымъ комендантомъ, избираютъ помѣщеніе для содержанія арестантовъ, слѣдующихъ съ войсками или на случай арестовъ. Непосредственно затѣмъ, учреждается порядокъ патрулей, состоящихъ изъ одного или двухъ жандармовъ для наблюденія за исполненіемъ, отданныхъ въ приказѣ по военной полиціи, распоряженій и задержанія нарушителей порядка. Этотъ порядокъ выполняется и при стоянкахъ въ городахъ, причемъ полезно, чтобы кто либо изъ мѣстныхъ жителей сопровождалъ патрули.

При раздачѣ порцій или фуража, эти жандармы обязаны присутствовать по возможности и оказывать всякое содѣйствіе интенданскимъ чиновникамъ или офицерамъ штаба, наблюдающимъ за раздачей.

Особенно важно наблюденіе за базарами и рынками и предотвращеніе тамъ всякихъ насилій и безпорядковъ; при публичныхъ зрѣлищахъ или въ театрахъ, присутствіе жандармовъ всегда необходимо.

Трактиры и питейные дома также осматриваются патрулями жандармовъ, въ особенности въ часы, положенные для затрытія этихъ заведеній, чтобы обязывать остающихся посѣтителей удаляться и запрещать входъ новымъ. Въ случаѣ нарушенія этихъ пра-

вилъ, содержатели подобныхъ заведеній подвергаются аресту, уплатѣ за первый разъ штрафа, а за второй разъ удаленію изъ мѣстности; унтеръ-офицеры и солдаты за подобные проступки арестовываются.

Жандармы наблюдаютъ также за тайными игорными домами и арестовываютъ какъ виновныхъ такъ и деньги, о чемъ составляютъ актъ.

Надзору ихъ подлежатъ также и публичныя женщины, и ежели ихъ присутствіе въ бивачномъ расположеніи войскъ будетъ открыто, то ихъ арестовываютъ и, вымазавъ лицо сажей, проводятъ передъ лагеремъ или бивуакомъ и изгоняютъ изъ лагеря.

Въ особенности важно наблюденіе за подвозящими жизненные припасы, чтобы имъ не дѣлалось никакихъ затрудненій и притѣсненій.

Если при выполненіи всѣхъ этихъ обязанностей встрѣтится надобность въ содѣйствіи, то каждый воинскій чинъ обязанъ немедленно оказывать оную по требованію жандармовъ.

При выступленіи въ походъ какой либо части войскъ, начальникъ жандармовъ высылаетъ отрядъ за версту, для обыскиванія слѣдующихъ обыкновенно за выступающими войсками маркитантовъ и торговцевъ и ежели у кого либо изъ нихъ окажутся вещи изъ солдатскаго оружія, амуниціи или украденныхъ на мѣстѣ стоянки отъ обывателей, то виновныхъ арестуютъ и вещи отбираютъ.

При отправленіи партій съ плѣнными, при конвоѣ посылаютъ тоже нѣсколько жандармовъ, въ обязанность коихъ входитъ помогать офицерамъ конвоя при переходахъ и ночлегахъ, во всякихъ распоряженіяхъ, касающихся охраненія плѣнныхъ. Впрочемъ жандармы не выходятъ изъ района къ которому причислены, но смѣняются другими частями.

Въ заключеніе, всѣ генералы, штабъ-офицеры и другіе начальственные лица, имѣющіе кареты и повозки, согласно установленнымъ правиламъ, заявляютъ объ нихъ начальнику жандармской команды, отъ котораго получаютъ они особаго рода № по порядку, для предъявленія вагенмейстеру, отъ котораго зависитъ уже раздѣленіе обозовъ на части, согласно распоряженіямъ оберъ-вагенмейстера.

Прислуга всѣхъ лицъ, служащихъ въ войскахъ, тоже должна быть внесена въ списки начальника жандармской команды, отъ котораго, по удостовѣренію, что они не принадлежатъ ни къ какой части войскъ и не подлежатъ по набору поступленію въ войска, имъ выдается особаго рода билеты на пребываніе при войскахъ. Прислуга, не одѣтая въ форменное платье, непремѣнно должна имѣть отъ господъ особый видъ при себѣ.

Никто изъ прислуги не имѣетъ права ни въ какомъ случаѣ отлучаться отъ войскъ безъ паспорта, выданнаго или явленнаго, для сего, у начальника жандармской команды, а также не имѣетъ права

во время военныхъ дѣйствій отходить отъ господъ, нанявшихъ ихъ, безъ согласія послѣднихъ, въ противномъ случаѣ они подлежатъ военному суду наравнѣ съ дезертирами.

Жизненные припасы и фуражное довольствіе прачкамъ и маркитантамъ, состоящимъ при главной квартирѣ, выдаются только по табели отъ начальника жандармской команды.

Всякаго рода ремесленники или промышленники, пожелавшіе слѣдовать за войсками, для какого либо мастерства или промысла, должны также явиться и записаться у начальника жандармской команды, который по соглашеніи съ начальникомъ штаба выдаетъ имъ на то дозволительные билеты или отпускаетъ ихъ, не дозволивъ пребыванія въ войскахъ. Всѣ же торговцы, торговки, маркитанты, прачки, которые послѣдуютъ за войсками безъ дозволенія, арестовываются и представляются начальнику штаба, который, отобравъ отъ нихъ повозки, приказываетъ ихъ сжечь, товары ихъ и имущество конфискуетъ и продаетъ, а лошадей отбираетъ подъ артиллерію, виновныхъ же высылаетъ изъ войскъ. Неимѣвшихъ же товаровъ и имущества подвергаетъ штрафамъ и тюремному заключенію.

Торговцы должны употреблять вѣсы и мѣры исключительно съ законными клеймами, что также подлежитъ надзору жандармовъ.

При расположеніи лагеремъ или бивуакомъ, мѣста для торговцевъ и маркитантовъ отводятся также начальникомъ жандармской команды, по приказанію начальника главнаго штаба.

Начальникъ штаба предувѣдомляетъ начальника жандармской команды о днѣ и часѣ выступленія войскъ, а начальникъ вагенбурга (оберъ-вагенмейстеръ) и дивизіонные вагенмейстеры о мѣстѣ сбора войсковаго обоза.

За тѣмъ начальникъ жандармовъ сообщаетъ нужныя распоряженія для сего, слѣдующимъ за обозомъ торговцамъ и продавцамъ, а во время самаго выступленія онъ наблюдаетъ, чтобы всѣ эти торговцы слѣдовали въ хвостѣ колонны обоза, по порядку выданныхъ имъ нумеровъ.

Въ случаѣ запаздыванія кого либо изъ торговцевъ и происшедшаго отъ того задержанія обоза, о виновномъ доносится начальнику штаба, который штрафуетъ его, если только замедленіе не произошло неумышленно.

Въ время переходовъ жандармы наблюдаютъ, чтобы повозки слѣдовали въ опредѣленномъ порядкѣ и чтобы никто изъ торговцевъ не отлучался.

При остановкѣ наблюдаютъ, чтобы никто не мародерствовалъ.

Начальникъ жандармовъ, при главной или дивизіонныхъ квартирахъ, производитъ осмотры торговцамъ, каждый разъ когда сочтетъ нужнымъ, какъ для того, чтобы удостовѣриться въ количествѣ лошадей ихъ, такъ и для осмотра всѣхъ товаровъ и доброкачественности ихъ, при чемъ наблюдаетъ также, чтобы у каждаго торговца былъ бы непремѣнно про запасъ полный боченокъ уксуса.

Если у какого либо торговца окажутся излишнія противъ дозволенія лошади, то они конфискуются, а за недоброкачественность товаровъ виновный, по отобраніи ихъ, представляется начальнику штаба, отъ котораго, по удостовѣреніи въ степени виновности, опредѣляется взысканіе. Въ случаѣ неповиновенія котораго либо изъ торговцевъ, по предъявленіи его начальнику штаба, виновный подвергается штрафу, или другимъ болѣе и менѣе строгимъ наказаніямъ; въ важнѣйшихъ же случаяхъ виновные предаются военному суду, которому сообщаются всѣ обстоятельства вины.

Всѣ лошади, оставленные безъ присмотра, препровождаются жандармскому управленію, для предъявленія начальнику штаба коимъ распредѣляются сообразно годности въ артиллерію, обозъ и пр. Кромѣ лошадей отбитыхъ у непріятеля, также поступаютъ и съ лошадьми, кѣмъ либо и гдѣ либо захваченными. Если хозяева лошадямъ найдутся, то лошади имъ всегда возвращаются, а потому покупка лошадей отъ неизвѣстныхъ лицъ строго запрещена и лицо продающее служитъ единственнымъ залогомъ покупщику.

На обязанность жандармовъ возлагается также отбирать всѣхъ лошадей съ казенными товарами и клеймами и отправлять ихъ по возможности въ тѣ части войскъ, откуда они похищены.

Снабженіе всѣхъ жандармовъ предметами довольствія возлагается на начальника ихъ. который подчиняется только начальнику штаба главнокомандующаго.

При квартированіи войскъ въ мѣстностяхъ не безопасныхъ отъ мѣстнаго населенія, полезно на каждой почтовой станціи имѣть по одному заслуживающему довѣрія жандарму, для наблюденія, чтобы почтовыя лошади выдавались бы безъ замедленія и только лицамъ имѣющимъ на то право. а также чтобы плата производилась правильно. Только при такихъ условіяхъ правильное почтовое сообщеніе можетъ быть сохранено. Лица административнаго управленія должны носить установленную форму, въ противномъ случаѣ, они задерживаются и представляются начальнику штаба на его распоряженіе.

Въ случаѣ побѣга какого либо преступника, примѣты его сообщаются тотчасъ же, или никакъ не позже 24 часовъ, начальнику жандармовъ, который, сообщивъ объ немъ начальникамъ дивизіонныхъ жандармскихъ командъ или мѣстъ, увѣдомляетъ даже смѣжные окружные начальства и употребляетъ всѣ зависящія средства къ поимкѣ бѣжавшаго.

Если при войскахъ будетъ находиться кромѣ конныхъ еще пѣшая жандармская команда, то на обязанность ее возлагается содѣйствовать коннымъ жандармамъ на дневкахъ, ночлегахъ или стоянкахъ; во время же переходовъ пѣшіе жандармы конвоируютъ только повозки главной квартиры и казначейства, замѣняя такимъ образомъ конвой отъ войскъ при денежныхъ ящикахъ.

Если число жандармовъ значительно, то излишніе могутъ быть употреблены при конвоѣ главнокомандующаго, но это не обхо-

дится безъ ущерба для ихъ службы, имѣющей прямое назначеніе полицейскаго надзора.

Въ случаѣ если начальнику жандармовъ понадобится добавочная помощь отъ войскъ, то онъ доноситъ о томъ начальнику штаба, который за дальнѣйшими распоряженіями обращается къ главнокомандующему. Отдѣльный жандармскій постъ назначается ежедневно въ распоряженіе и для службы при главной квартирѣ.

Отъ этаго жандармскаго поста посылаются вечеромъ и утромъ патрули и дозоры, въ окрестности главной квартиры и въ случаѣ надобности постъ этотъ усиливается.

Патрули осматриваютъ и обыскиваютъ всѣхъ подозритетьныхъ лицъ, въ особенности закутанныхъ въ плащи.

Отъ всѣхъ подозрительныхъ лицъ отбираютъ ихъ паспорты или виды и тѣхъ изъ нихъ, которыхъ признаютъ нужнымъ задержать, препровождаютъ къ начальнику жандармовъ, отъ котораго, смотря по обстоятельствамъ, они препровождаются къ мѣстному коменданту или губернатору, или освобождаются.

Всякія служебныя распоряженія получаются только отъ начальника главнаго штаба. Но начальники мѣстныхъ жандармскихъ командъ являются съ донесеніями къ начальнику жандармовъ и отъ него получаютъ приказанія, если начальникъ штаба въ отсутствіи, или по какимъ либо причинамъ не въ состояніи исполнять службы.

Если начальнику штаба предстоитъ сдѣлать какое либо общее для всѣхъ жандармскихъ командъ распоряженіе, то онъ обращается къ начальнику жандармовъ, который всякое распоряженіе сообщаетъ подвѣдомственнымъ ему начальникамъ частей, совмѣстно съ необходимыми распоряженіями и инструкціями. Для точнѣйшаго и успѣшнѣйшаго выполненія инструкцій, начальникъ жандармской команды каждые сутки рапортомъ доноситъ начальнику штаба, обо всемъ происшедшемъ по подвѣдомственной ему части службы. Всѣ дневные рапорты, всѣ акты объ арестахъ и прочее вносятся начальникомъ жандармовъ въ особую книгу.

Если при арміи будетъ слѣдовать главный приставъ, то всѣ секретари, переводчики и агенты, состоящіе при генералахъ или другихъ начальствующихъ лицахъ, а также при офицерахъ и чиновникахъ, вносятся въ книгу съ обозначеніемъ ихъ примѣтъ, именъ, фамилій, мѣста и года рожденія, рода занятій и проч.

Главный Приставъ и пристава.

§ 170. Начальникъ всѣхъ жандармскихъ командъ при арміи называется главнымъ приставомъ. Начальникъ жандармовъ при дивизіи называется приставомъ.

Обязанности общія.

§ 171. Вѣденію главнаго пристава подлежатъ всѣ проступки и преступленія, совершенные въ округѣ занимаемомъ войсками. Главнѣйшая же его обязанность состоитъ въ защитѣ всѣхъ мѣстныхъ жителей отъ всякаго грабежа и насилія.

Пристава несутъ ту же обязанность, въ мѣстностяхъ занимаемыхъ дивизіями. Каждый воинскій чинъ при арміи, тотчасъ по освѣдомленіи о какомъ либо преступленіи, обязанъ донести объ этомъ главному приставу или какому либо другому жандармскому офицеру, также обязанъ точно отвѣчать на всѣ вопросы и справки по сему дѣлу.

Главный приставъ или пристава, по полученіи извѣстія о преступленіи, приступаютъ тотчасъ же къ производству надлежащаго дознанія и слѣдствія. Въ случаѣ поимки съ поличнымъ или на мѣстѣ преступленія, влекущаго за собой уголовное наказаніе, приставъ отправляется на мѣсто преступленія, собираетъ улики и составляетъ актъ о всемъ найденномъ, а также о всѣхъ собранныхъ свѣдѣніяхъ. Затѣмъ отыскиваются и арестовываются виновные, которые и препровождаются къ начальнику ихъ дивизіи.

Всѣ собранные улики препровождаются къ аудиторамъ, состоящимъ при военныхъ судахъ, а также содѣйствуютъ къ доставкѣ въ судъ нужныхъ свидѣтелей.

Приставъ осматриваетъ всѣ мѣста, кои считаетъ нужнымъ осмотрѣть и доноситъ о своихъ обходахъ начальству при коемъ состоитъ.

Различіе съ бельгійскимъ уставомъ.

Въ Бельгіи обязанности пристава не опрѣдѣлены точно закономъ.

При назначеніи строеваго офицера на эту должность, ему предоставляется только выполненіе общихъ обязанностей по уставу.

Если на это мѣсто назначенъ будетъ кто либо изъ жандармскихъ офицеровъ, то онъ считается лицомъ судебной полиціи и его обязанности опрѣдѣлены по своду законовъ объ уголовныхъ слѣдствіяхъ.

Всѣ параграфы о полевой службѣ въ военное время, не входящіе въ этотъ сводъ, считаются противозаконными.

При мобилизаціи бельгійскихъ войскъ въ 1830 г. обязанности

главнаго пристава были возложены на одного пѣхотнаго полковника, должности же дивизіонныхъ приставовъ на ротмистровъ кавалеріи; имъ не присвоено было даже правъ лицъ судебныхъ установленій, такъ что они не имѣли даже правъ составлять акты или протоколы о преступленіяхъ. Все что касалось преступленій или проступковъ, вѣдали полевые аудиторы.

Общія положенія новаго военнаго устава о военно-судебной части во французской арміи касающіеся должности пристава.

Во Франціи обязанности приставовъ опредѣлены закономъ 9 іюня 1857 года; они выполняютъ иногда и должность судій, причемъ рѣшенія ихъ приводятся въ исполненіе безотлагательно.

По этому уставу, хотя въ войскахъ и остались прежнія судебные учрежденія подъ именами военныхъ или ревизіонныхъ совѣтовъ, но постановлена особая судебная инстанція (для войскъ во время похода) называется *prevotés*.

Статья III этого устава, поставляетъ эти учрежденія, существовавшіе прежде въ войскахъ только вслѣдствіе обычая, положительно на степень судебныхъ инстанцій и на точныхъ законныхъ основаніяхъ установляетъ степень власти главнаго пристава и приставовъ, согласно узаконеніямъ, отъ 1832 года о службѣ войскъ въ военное время и положенія о службѣ жандармовъ, отъ 1854 года. При вступленіи въ непріятельскія земли, въ обязанности главнаго пристава, кромѣ полицейскаго надзора, входитъ и судебная власть опредѣленная закономъ.

Власти главнаго пристава и дивизіонныхъ приставовъ подлежитъ не только все пространство занимаемое войсками въ непріятельской землѣ, но и въ тылу арміи, на сообщеніяхъ съ операціоннымъ базисомъ.

Главный приставъ и пристава опредѣляютъ свои судебные рѣшенія лично; въ содѣйствіе полагается имъ нѣчто въ родѣ судебнаго пристава (greffier), избираемаго ими изъ жандармскихъ унтеръ-офицеровъ.

Историческіе замѣтки. *Превалъ.*

Во время кампаніи 1809 года безъ сомнѣнія была надобность усилить дисциплину въ войскахъ а потому, основываясь на томъ, что должность главнаго пристава въ продолженіе времени много содѣйствовала этому, учредили это званіе, не принявъ во вниманіе что время измѣнило не только условія веденія войны, но также и бытъ войскъ, характеръ совершаемыхъ преступленій и проступковъ и самый родъ наказаній за нихъ.

Къ тому же должности главнаго пристава и приставовъ хотя и были учреждены, но не были возстановлены прежнія ихъ обязанности, имѣвшія свое начальное происхожденіе еще въ арміяхъ XV столѣтія. Новые же обязанности точно опредѣлены не были. Не обращено было также вниманіе на противорѣчіе съ прежними положеніями о процессахъ, упущены были также изъ виду прежнія войны. Кромѣ должности главнаго пристава имѣлся при войскахъ приставъ стрѣлковъ и при каждомъ полку, палачь; такъ что за каждымъ проступкомъ наказаніе слѣдовала тотчасъ же.

Отдѣломъ 24 опрѣдѣлялось, что „присутствіе главнаго при-

става учреждалось для назначенія наказаній торговцамъ, прачкамъ и прислугѣ при войскахъ, а по ст. 17, 1-ой части полагалось, что всѣ лица виновные въ несоблюденіи порядка во время переходовъ или въ попыткахъ къ побѣгу, подлежатъ военному суду".

Не касаясь этихъ противорѣчій, обратимъ вниманіе на то, что ни степень, ни случаи судебной практики подлежавшіе вѣденію главныхъ приставовъ, не только не были точно опрѣдѣлены, но и самые виды и роды наказаній и способы приведенія ихъ въ исполненіе зависѣли отъ произвола, такъ что все учрежденіе это оставалось какъ бы безсущественнымъ.

Какъ ни странно, но выходило, что вѣденію этого должностнаго мѣста, состоявшаго изъ генераловъ и штабъ офицеровъ, подлежала только мелкая прислуга войскъ.

Въ 1778 и 1788 годахъ были учреждены также особые капралы при приставахъ, съ особой присвоенной имъ оригинальной формой одежды, они обязаны были слѣдовать за войсками и исполнять приговоры всякаго рода; палочныя экзекуціи употреблялись чаще всего.

По Фекіеру обязанности ихъ въ прежнее время состояли въ слѣдующемъ: приставъ съ стрѣлками обходилъ кругомъ лагеря, наблюдалъ за безопасностью лицъ, подвозящихъ съѣстные припасы, арестовывавъ тѣхъ кого замѣчалъ въ какомъ либо обманѣ или фальши, или въ нарушеніи установленныхъ правилъ; о виновныхъ доносилъ генералу, по приказу коего наказывалъ попадавшихся.

Преваль.

Что касается до присутствія приставовъ, то одного такого учрежденія на цѣлый корпусъ войскъ было бы недостаточно, потому что на войнѣ случается столько безпорядковъ, да и самыя войска въ настоящее время очень подвижны. Въ прежнія времена, хотя войска рѣдко покидали лагери, все таки имѣлось по одному присутствію, въ каждомъ полку.

Еще примѣнимы въ Бельгіи.

Наши военно-уголовные законы должны быть пересмотрѣны, а до тѣхъ поръ трудно будетъ опредѣлить обязанности и роль присутствія приставовъ. По уставу нынѣ допускается только жандармамъ употреблять всякого рода болѣе или менѣе строгія мѣры противъ извѣстныхъ лицъ. Остальныя же распоряженія для сохраненія порядка, предупрежденія грабежа и прочее предоставляются главнокомандующему, въ каждую кампанію, дѣлать по своему усмотрѣнію, сообразно, роду и быстротѣ военныхъ дѣйствій. Грустно сознаться, что тѣлесныя наказанія приходилось установлять какъ неизбѣжное зло во время войны, собственно для того, чтобы наказаніе тотчасъ же слѣдовало за проступкомъ, такъ и для того, чтобы не отвлекать изъ строя людей арестомъ и для охраны арестованныхъ; еще грустнѣе признаться, что часто даже полковые командиры, по просьбѣ самихъ солдатъ, устанавливали подобныя роды взысканій. Подобные примѣры случались даже во времена республиканскихъ войнъ.

Конвой и почетная стража приставовъ.

§ 172. Главный приставъ пользуется правомъ имѣть караулъ при своей квартирѣ; во время обходовъ и походовъ, его сопровождаютъ два взвода жандармовъ; пристава сопровождаются однимъ взводомъ.

О лицахъ не военныхъ.

§ 173. Полицейскій надзоръ за не военными лицами, слѣдующими съ войсками, какъ напр., за торговцами, прислугой, исключительно подлежитъ вѣденію жандармскихъ командъ. Вообще, генералы и высшіе лица, имѣющіе во время похода при себѣ секретарей, переводчиковъ и проч., также должны дать знать о нихъ главному приставу и дивизіоннымъ приставамъ съ обозначеніемъ именъ, фамилій, мѣста родины и примѣтъ.

Лица, желающія исполнять какого либо рода промыселъ или заняться при войскахъ, обязаны явиться къ главному приставу, отъ котораго и получаютъ форменное письменное дозволеніе. Они обязаны представить свидѣтельство о добропорядочности своего поведенія, и о родѣ промысла, которымъ хотятъ заниматься при войскахъ.

Всѣхъ лицъ, захваченныхъ при войскахъ безъ такого свидѣтельства, предъявляютъ приставу, который по разсмотрѣніи дѣла, налагаетъ на нихъ штрафъ въ 50 франковъ и удаляетъ изъ арміи; въ случаѣ если лица эти уличены будутъ, что прокрались въ войска, съ особенно предосудительной цѣлью, то родъ наказанія измѣняется.

Жандармы доносятъ также начальнику штаба о всѣхъ лицахъ военнаго управленія, не носящихъ установленной формы.

Торговцы и маркитанты.

§ 174. Торговцы, состоящіе при главной квартирѣ, должны имѣть патентъ, выданный отъ главнаго пристава, съ согласія начальника штаба. Маркитанты при полкахъ получаютъ свидѣтельства отъ полковаго хозяйственнаго комитета и предъявляютъ ихъ дивизіоннымъ приставамъ.

Маркитанты и торговцы получаютъ кромѣ того бляху съ надписью «торговецъ или маркитантъ» и съ № выданнаго имъ патента.

Они обязаны носить эту бляху на видномъ мѣстѣ и имѣть такую же, прибитую къ повозкѣ, съ обозначеніемъ имени ихъ, № патента и части войскъ, къ которой они присоединены.

Начальники штабовъ и лица жандармскаго управленія должны слѣдить, чтобы съѣстные припасы и напитки у маркитантовъ и торговцевъ были непремѣнно доброкачественны и въ надлежащемъ количествѣ, притомъ, по доступной и дешевой цѣнѣ, примѣняясь къ условіямъ мѣстной производительности и цѣнамъ.

Слѣдуетъ почаще дѣлать осмотры повозкамъ торговцевъ, чтобы они не перевозили запрещенныхъ товаровъ и не имѣли ничего кромѣ дозволенныхъ предметовъ. Баталіонные командиры и адъютанты должны болѣе другихъ обращать вниманіе на это.

Наказанія и штрафы за несоблюденіе правилъ.

§ 175. Офицеры и унтеръ-офицеры провѣряютъ вѣсы и мѣры у торговцевъ и отбираютъ не заклейменные законнымъ клеймомъ.

Главный приставъ присуждаетъ виновныхъ къ разнаго рода штрафамъ и взысканіямъ, отбираетъ на время данное свидѣтельство или даже въ случаѣ повторенія вины, удаляетъ ихъ изъ арміи. Уличенныя въподлогѣ лица подвергаются законной отвѣтственности.

Главный приставъ налагаетъ штрафы на лицъ слѣдующихъ за войсками безъ свидѣтельствъ, на торговцевъ за противозаконные проступки или не клейменые вѣсы и мѣры; сумма штрафовъ сихъ, не свыше 100 франковъ каждый разъ, отдается въ распоряженіе главнаго пристава и употребляется, съ согласія начальника главнаго штаба, на потребности жандармскаго управленія.

О надзорѣ за торговцами. *Тибо.*

Дознано, что маркитанты могутъ быть существенно полезны, но съ этими выгодами соединены и нѣкоторыя неудобства. Очень часто случается, что они не обращая вниманія на потребности войскъ, стараются наполнить повозки свои вещами не честно

пріобрѣтенными; они большею частью виновники мородерства и грабежа и укрыватели всего накраденнаго солдатами или слѣдующими за войсками личностями. По этому, хотя по необходимости и приходится допускать ихъ присутствіе при войскахъ, но должно держать ихъ съ полной строгостью и справедливостью.

Главнѣйшія условія, которыя отъ нихъ должно требовать: 1) чтобы они не нагружали повозокъ своихъ или вьюковъ ничѣмъ другимъ кромѣ продовольствія, вина, уксуса и водки 2) чтобы предметы были доброкачественны, 3) чтобы товары продавались по добросовѣстной цѣнѣ и по установленной таксѣ; безъ этихъ условій невозможно будетъ положить предѣлы жадности и произволу торговцевъ, ни предупредить воровства.

Маркитанты при частяхъ.

Маркитанты могутъ очередоваться при слѣдованіи съ отрядами порядокъ очереди устанавливается жандармскими офицерами, которые выдаютъ на то свидѣтельство.

Должны быть приняты мѣры чтобы каждый батальонный или полковой маркитантъ имѣлъ всегда боченокъ съ крѣпкимъ уксусомъ, что свидѣтельствуется командирами тѣхъ частей и чтобы каждый солдатъ на походѣ непремѣнно употреблялъ бы по двѣ ложки уксуса на манерку воды для питья.

Торговцы слѣдующіе за арміей.

Кромѣ маркитантовъ дозволяется и другимъ торговцамъ слѣдовать за войсками, или имѣть лавки на мѣстахъ стоянокъ войскъ въ занятой мѣстности. Такого рода торговцы, большею частью трактирщики, не причисляются ни къ какой части войскъ или штабу, но наравнѣ съ маркитантами подлежатъ вѣдѣнію и надзору жандармской команды и получаютъ свидѣтельство о дозволеніи на торговлю отъ начальника жандармовъ. За ними должно слѣдить, потому что подобный народъ, очень часто секретно заводитъ игорные дома и держитъ банкъ. При всякомъ обнаруженномъ подобномъ случаѣ у нихъ отбираютъ имущество и удаляютъ изъ отряда и мѣстности занятой войсками.

Мѣста для торговцевъ и маркитантовъ.

Де Бракъ.

В. Какая цѣль влечетъ ихъ за войсками?

Отвѣтомъ конечно служитъ понятная цѣль наживы и выгоды, которая и указываетъ имъ удобнѣйшія мѣста при войскѣ; впрочемъ на это есть нѣсколько общихъ положеній.

Торговцы, имѣющіе повозки, слѣдуютъ за войсками при заводныхъ лошадяхъ.

Торговцы съ вьючными лошадьми слѣдуютъ ближе за полками, именно между частями и ихъ заводными лошадьми.

Маркитанты не иначе могутъ торговать въ другихъ частяхъ войскъ, какъ по минованіи въ нихъ надобности для той части, къ которой они прикомандированы. Они не должны оставлять свою часть, развѣ только на необходимое для закупокъ время.

Должно требовать, чтобы у торговцевъ всегда имѣлся бы хотя небольшой запасъ корпіи и перевязочнаго холста; при израсходованіи госпитальнаго запаса, такой подручный матеріалъ всегда очень дорогъ и нуженъ.

Должно наблюдать, чтобы торговцы, пользуясь затруднительнымъ положеніемъ отряда, не брали бы несоразмѣрныхъ цѣнъ, конечно труды ихъ должны быть вознаграждены, но барыши должны имѣть и предѣлъ.

Поэтому добросовѣстный маркитантъ есть лицо нужное полку и всегда долженъ быть цѣнимъ и уважаемъ.

Во время лагерей или стоянокъ, маркитанты и маркитантки должны принять на себя заботы о мытьѣ бѣлья въ войскахъ. За грабежъ въ непріятельской странѣ, торговцы предаются немедленно военному суду.

При каждомъ полку слѣдуютъ двѣ или три маркитантки, они на походѣ незамѣнимы, также нужны и при стоянкахъ. Почти всегда они неразлучны съ войскомъ, всегда любезны, веселы, хотя въ мелочахъ и плутоваты немного. Продажей въ раздробь и догадливостью, они привлекаютъ всегда многочисленныхъ потребителей, привыкающихъ къ нимъ и дѣлаются какъ бы первой необходимостью при войскѣ. Пребываніе ихъ при полкахъ всегда залогъ на случай нужды и очень жаль, что иногда высшіе офицеры пренебрегаютъ ими, тогда какъ солдаты всегда ихъ любятъ, зная какъ часто услуги ихъ неоцѣнимы въ трудныхъ случаяхъ, потому непремѣнно слѣдуетъ уважать ихъ положеніе и оказывать содѣйствіе при всѣхъ затрудненіяхъ. Маркитантки. *Кюиньс.*

Прислуга.

§ 176. Слуги офицеровъ и чиновниковъ при управленіи арміи, должны имѣть свидѣтельства отъ господъ ихъ съ обозначеніемъ, что они именно состоятъ при нихъ въ такой-то должности. Эти свидѣтельства прописываются въ штабахъ войскъ жандармскими офицерами или полковыми командирами при отдѣльныхъ частяхъ. Прислуга предъявляетъ эти свидѣтельства при каждомъ требованіи; отпуски и отлучки ихъ прописываются тѣмъ же порядкомъ. Запрещается имѣть при войскахъ прислугу, не имѣющую законнаго увольнительнаго свидѣтельства.

Прислуга, покидающая своихъ господъ во время похода, считается бродягами и задерживается наравнѣ съ ними.

Тюрьмы.

§ 177. Тюрьмы для ареста и содержанія военныхъ чиновъ, лицъ безъ видовъ или подозрительныхъ устраиваются при

штабъ-квартирахъ дивизій жандармскими офицерами и находятся въ ихъ вѣденіи подъ наблюденіемъ комендантовъ квартиръ.

О тюрьмахъ и мѣстахъ заключенія.
Тибо.

Конечно тюрьмы не представляютъ такого важнаго значенія, какъ устройство магазиновъ продовольственныхъ, штабовъ или госпиталей, они касаются лишь небольшой и самой дурной части войскъ; но не смотря на это, какъ по долгу человѣколюбія, такъ и для того, чтобы войска видѣли бы всегда заботы о себѣ начальства и соблюденіе законовъ, на тюрьмы слѣдуетъ обратить вниманіе начальниковъ частей и штабовъ войскъ.

По закону тюрьмы для военныхъ должны устраиваться при штабъ-квартирахъ, но какъ при передвиженіяхъ войскъ это соблюдать весьма трудно, то и приходится довольствоваться большею частью общими общественными тюрьмами. Потому говоря о нихъ, мы можемъ всѣ замѣчанія отнести и вообще къ тюрьмамъ для военныхъ лицъ.

Осмотръ тюремъ.

Каждый офицеръ штаба, при осмотрѣ тюремъ, исключительно обращаетъ вниманіе, чтобы лица военные имѣли особое помѣщеніе отъ военноплѣнныхъ, а для мѣстныхъ жителей, подсудныхъ военному суду, было бы также особое отдѣленіе; если такихъ трехъ отдѣльныхъ помѣщеній не имѣется, то онъ тотчасъ доноситъ объ этомъ и ихъ немедленно устраиваютъ.

Безъ особыхъ приказаній, послѣдній родъ помѣщеній не входитъ въ надзоръ лицъ штаба. Но оба другія находятся въ ихъ вѣденіи. Офицеры, назначенные для сего, посѣщаютъ арестованныхъ, освѣдомляются о причинахъ и срокахъ ареста, принимаютъ ихъ заявленія, дѣлаютъ имъ допросы и доносятъ обо всемъ нужномъ начальству.

Въ особенности штабные чины должны справляться нѣтъ ли въ тюрьмахъ почему либо забытыхъ плѣнныхъ, или арестованыхъ, или наказанныхъ напрасно, или строже законнаго положенія. Послѣ подобныхъ внимательныхъ опросовъ, осматриваютъ мѣста заключенія, достаточно ли имѣется мѣста и вентиляціи, имѣются ли отдѣльные комнаты для офицеровъ, отдѣлены ли помѣщенія для унтеръ-офицеровъ отъ солдатскихъ и отъ частныхъ арестантовъ, не занимаетъ ли досмотрщикъ излишняго помѣщенія для себя. Слѣдятъ, чтобы между камерами не было какихъ либо секретныхъ сообщеній, чтобы въ офицерскихъ комнатахъ имѣлись бы кровати съ постелью и вся необходимая принадлежность, а именно: ночной горшокъ, посуда для воды и питья, столъ, стулъ, подсвѣчникъ, половая щетка, щипцы свѣчные и каминные. Въ комнатахъ для унтеръ-офицеровъ должны быть на двухъ по деревянной кровати съ матрацомъ и посуда для воды.

Для остальныхъ заключенныхъ должна быть въ достаточномъ количествѣ солома и удостовѣряются получилъ ли оную каждый

при вступленіи подъ арестъ по 12 фунт., замѣняютъ ли солому каждые 10 дней свѣжей, оставляя прежнюю и есть ли въ каждой комнатѣ посуда для воды и кружка; послѣ общихъ нумеровъ осматриваются отдѣльные, спрашиваютъ заключенныхъ получили ли они соломы 12 фунт. и замѣняютъ ли таковую каждые 10 дней свѣжей, причемъ прежняя должна оставаться и есть ли въ комнатѣ вода для питья и умываній?

Чистота въ особенности должна быть наблюдаема при осмотрѣ; все служащее къ порчѣ воздуха должно быть отстранено; обращаютъ вниманіе на принятыя къ очищенію воздуха мѣры, слѣдятъ, метутъ ли общія комнаты два раза въ день, а отдѣльные комнаты разъ въ день; промывается ли посуда для воды три раза въ день, производится ли прокуриваніе помѣщеній и слѣдятъ, чтобы весной и осенью помѣщенія были бы пробѣлены извѣстью. Что касается здоровья заключенныхъ, то если имѣются закрытые при тюрьмахъ дворы, то заключеннымъ назначаются часы прогулки, кромѣ одиночныхъ арестантовъ, такимъ образомъ, чтобы отдѣльные камеры выводили бы на прогулку въ разное время, а офицеровъ отдѣльно отъ солдатъ. Наблюдаютъ, чтобы солдаты мылись ежедневно и соблюдали чистоту по возможности. Осматриваются ли ежедневно тюрьмы медицинскими чинами и отправляются ли, смотря по болѣзни, больные въ госпиталь; особенно слѣдятъ, чтобы между арестантами не обнаружилось заразы, всякая повальная болѣзнь должна быть замѣчена при самомъ началѣ развитія и приняты противъ нее должныя мѣры, о чемъ доносится начальству. О пищѣ арестантовъ принимаются всевозможныя старанія, получается ли оная изъ мѣстныхъ частей войскъ или заготовляется въ самой тюрьмѣ; затѣмъ должно слѣдить, чтобы въ положенные три дня въ недѣлю на хлѣбѣ и водѣ, унт.-оф. и солдаты имѣли бы по лишнему фунту хлѣба. Наблюденію инспектирующихъ подлежитъ и одежда заключенныхъ, причемъ понуждаютъ арестованныхъ чинить и содержать ее въ порядкѣ и чистотѣ. Должно стараться узнавать объ обращеніи тюремщика съ арестованными, спрашивая ихъ отдѣльно. Также слѣдить не дозволяетъ ли тюремщикъ свиданій, кромѣ лицъ имѣющихъ отъ коменданта на то дозволеніе; мебель тоже должна быть только по положенію, равно какъ и пища и напитки. Чтобы не было никому послабленія. Тюрьмы должны быть ежедневно посѣщаемы офицерами отъ войскъ гарнизона, его наблюденію подлежитъ, чтобы не было въ запрещенное время у солдатъ и унтеръ-офицеровъ огня, также запрещеніе курить соблюдается ли у нижнихъ чиновъ съ полной строгостью. Затѣмъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы уплата подрядчикамъ за всѣ поставляемые предметы для тюремъ производилась правильно по квитанціямъ.

Арестованные воинскіе чины и дезертиры.

§ 178. Воинскіе чины, задержанные жандармами, препро-

вождаются въ ихъ части войскъ, во всѣхъ случаяхъ, когда совершенное преступленіе не влечетъ за собой преданія военному суду; въ послѣднемъ случаѣ, всѣ улики собираются и представляются начальнику штаба дивизіи и по донесеніи начальнику войскъ, производится слѣдствіе.

Примѣты скрывшихся арестантовъ и дезертировъ разсылаются, не позже 24 часовъ, дивизіоннымъ приставамъ кои и принимаютъ всѣ зависящія мѣры къ задержанію виновныхъ.

Обязанности жандармовъ на походѣ.

§ 179. На походѣ жандармы слѣдуютъ за колоннами, останавливаютъ грабителей и возвращаютъ отсталыхъ; при обозахъ назначаются отдѣльныя команды для соблюденія строгаго порядка; причемъ наблюдаютъ, чтобы слѣдующія съ обозомъ лица, имѣли на то право.

Развитіе. *Тибо.*

При подъемѣ и выступленіи главной квартиры, жандармы, прикомандированные къ той части войскъ, обходятъ улицы оставляемаго мѣста, до окончанія очищенія мѣстъ и если не будетъ другихъ приказаній, то слѣдуютъ за войсками или при мѣстномъ комендантѣ.

При остановкахъ, какъ и на походѣ, жандармы главнѣйше наблюдаютъ за лицами безъ законныхъ видовъ, слѣдятъ за всѣми подозрительными или лишними лицами, всякаго рода барышниками или публичными женщинами, и, арестовывая всѣхъ такого рода задержанныхъ, представляютъ ихъ своему начальству или начальнику штаба, для дальнѣйшихъ приказаній и распоряженій. Всѣ воинскія лица, удалившіяся изъ лагеря или расположенія войскъ безъ дозволенія начальства, всѣ остановленные съ подозрительными вещами или запрещенными предметами, задерживаются. Арестовываются также всѣ офицеры, унтеръ-офицеры и солдаты, уличенные въ ловлѣ звѣрей, рыбы, въ порчѣ фруктовыхъ деревъ и огородовъ, или въ захватѣ лѣса и жердей, также столбовъ и изгородей. Безъ сомнѣнія грабители и мародеры преслѣдуются всего строже и по арестованіи ихъ представляются начальнику штаба, для дальнѣйшаго распоряженія.

Во время боя, жандармы наблюдаютъ, чтобы мертвыхъ не грабили и не раздѣвали, въ особенности раненыхъ. Послѣ же боя наблюдаютъ, чтобы раздѣваніе и уборка труповъ производилась въ порядкѣ. На походѣ жандармы слѣдуютъ за колоннами и съ фланговъ колонны и всѣхъ отходящихъ возвращаютъ на свои мѣста, отставшихъ также отсылаютъ къ своимъ частямъ.

Такъ какъ жандармы имѣютъ право задерживать лицъ по своему усмотрѣнію, то всякое сопротивленіе имъ наказывается по всей строгости законовъ.

Кромѣ этихъ общихъ предметовъ, жандармскому надзору подлежащихъ, главному командиру жандармовъ слѣдуетъ осматривать состояніе повозокъ при главной квартирѣ, и имѣть полицейскій надзоръ за всѣми торговцами, прачками, прислугой и маркитантами.

Всѣхъ этихъ лицъ начальникъ жандармовъ долженъ знать лично, наблюдать чтобы не было лишнихъ и распредѣлять ихъ какъ въ главной квартирѣ, такъ и по дивизіямъ войскъ.

Всѣ эти лица вносятся въ списки при формированіи войскъ или тотчасъ при ихъ появленіи.

Всѣ торговцы получаютъ свидѣтельства, которые выдаются по сношенію съ мѣстными административными властями и прописываются у дивизіонныхъ жандармскихъ офицеровъ, или у начальниковъ штаба при главной квартирѣ.

Въ эти свидѣтельства должны быть внесены примѣты лицъ коимъ они выданы, также родъ повозокъ, число упряжныхъ или вьючныхъ лошадей и № за которымъ свидѣтельство выдано. Всѣ торговцы должны прибить такіе № и къ повозкамъ.

Пересылка виновныхъ лежитъ также на обязанности жандармовъ, они же препровождаютъ виновныхъ на мѣсто казни, если это не возложено на тѣ части войскъ, кои производятъ растрѣляніе, но все же, во всѣхъ этихъ случаяхъ, также долженъ присутствовать взводъ жандармовъ.

На этапахъ жандармы могутъ выполнять должность охранной стражи, для чего выбираются люди слабѣе тѣлосложеніемъ.

Жандармы на походѣ употребляются: для передачи приказаній, *Приказъ.* какъ конвой при обозѣ или съ партіями плѣнныхъ; это вообще нарушаетъ ту степень значенія, которою эта часть войскъ должна пользоваться.

Повозки мѣстныхъ жителей.

§ 180. Ни одинъ офицеръ или чиновникъ не имѣетъ права, безъ законнаго дозволенія, отбирать отъ жителей повозки или лошадей. На обязанность жандармовъ возлагается принимать всѣ жалобы мѣстныхъ обывателей по этимъ предметамъ, а затѣмъ оказывать всевозможное имъ содѣйствіе.

Охота, игры, публичныя женщины.

§ 181. На войнѣ, всякая охота воспрещается всѣмъ воинскимъ чинамъ безъ исключенія.

Во время мѣстныхъ стоянокъ, офицеры могутъ охотиться

только съ дозволенія мѣстныхъ владѣтелей и съ согласія коменданта мѣстности.

Азартные игры воспрещены. Приставъ и другія лица жандармскаго управленія наблюдаютъ за этимъ строго. Лица замѣченныя въ этомъ, строго наказываются. Содержатели игорныхъ мѣстъ удаляются изъ арміи.

Жандармы удаляютъ отъ войскъ публичныхъ женщинъ.

Для памяти.. Грамонръ.

Охота воспрещена всему составу войскъ, какъ во время лагерей, бивуаковъ, такъ и во время квартирнаго расположенія въ военное время.

Офицеры замѣченные въ томъ, подвергаются аресту до 3 мѣсяцевъ, солдаты же торговцы или маркитанты подвергаются тѣлесному наказанію жандармскими унт.-офицерами.

Тѣ же наказанія полагаются за ловъ рыбы, порчу деревъ (фруктовыхъ), разрушеніе изгородей, заборовъ, а также похищеніе дровъ и лѣса.

О лошадяхъ забранныхъ у непріятеля.

§ 182. Лошади, забранныя у противника, оставляются въ тѣхъ частяхъ, которыя ихъ забрали, если по роду оружія онѣ годятся для употребленія въ нихъ и если части эти въ нихъ нуждаются; въ противномъ случаѣ, онѣ передаются по распоряженію начальника штаба въ тѣ войска, которыя въ нихъ наиболѣе нуждаются. Офицеры, нуждающіеся въ лошадяхъ имѣютъ право выбирать себѣ изъ этихъ лошадей, начиная съ младшихъ чиновъ и по старшинству въ каждомъ чинѣ. Командиры бригадъ завѣдываютъ распредѣленіемъ этихъ лошадей и свидѣтельствуютъ вѣрность описей съ ихъ отмѣтками о каждой лошади. Онѣ пріобрѣтаются офицерами и частями, покупающими ихъ, по цѣнамъ установленнымъ главнокомандующимъ. Деньги же отдаются на руки тѣмъ людямъ, которые ихъ забирали.

О непріятельскихъ дезертирахъ.

§ 183. Лошади дезертировъ, признаваемыя годными для кавалеріи или артиллеріи, пріобрѣтаются на счетъ правительства, по цѣнамъ предварительно установленнымъ главнокоман-

дующимъ на все время кампаніи. Остальныхъ лошадей начальники дивизій приказываютъ продавать съ аукціона, отдавъ объ этомъ предварительно въ приказѣ по дивизіи.

Дезертиры отправляются въ главную квартиру. Ихъ оружіе передается начальнику дивизіонной артиллеріи, а амуниція интенданту.

По 4-му параграфу стараго устава, лошади отбираемыя у непріятельскихъ дезертировъ, должны были быть представляемы въ главную квартиру. Не удивительно, что этотъ параграфъ никогда не исполнялся; какже допустить въ самомъ дѣлѣ, чтобы этими лошадьми пользовались офицеры, состоящіе при главной квартирѣ, преимущественно передъ офицерами строевыми, поставленными во многихъ отношеніяхъ въ гораздо менѣе выгодныхъ условіяхъ чѣмъ первые? *О лошадяхъ забранныхъ у дезертировъ. Преваль.*

Гораздо проще и справедливѣе предоставлять распоряжаться ими начальникамъ дивизій, которые о продажѣ ихъ обязываются объявлять въ приказѣ по дивизіи, производя самую продажу при дивизіонномъ штабѣ.

Офицеры, состоящіе при главной квартирѣ, менѣе нуждаются въ этомъ источникѣ, чѣмъ офицеры дивизіоннаго штаба и въ особенности менѣе, чѣмъ строевые офицеры. Тѣже разсужденія справедливы и относительно лошадей, забранныхъ у одиночныхъ плѣнныхъ. Кончаю утвержденіемъ, что все, что можетъ способствовать укрѣпленію дивизіонной системы и развитію нравственнаго духа этого современнаго легіона, должно быть изслѣдуемо и испытуемо.

Переходъ людей изъ непріятельскаго лагеря въ вашъ доставляетъ вамъ большія выгоды, такъ какъ ряды противника ослабѣваютъ гораздо болѣе отъ этихъ побѣговъ, чѣмъ отъ вашего оружія; хотя съ другой стороны, эти перебѣжчики кажутся на столько же подозрительными новымъ своимъ друзьямъ, на сколько они гадки старымъ. *О перебѣжчикахъ. Макіавелли.*

Оружіе и амуниція непріятельскихъ дезертировъ должны быть передаваемы приставу арміи, который эти вещи подъ росписку передаетъ начальнику артиллеріи, вмѣстѣ съ составленною о нихъ вѣдомостью. Покупка этихъ вещей, кѣмъ бы то ни было, воспрещается. *Гримоаръ.*

Воспрещается вербовать на службу дезертировъ, иначе какъ съ разрѣшенія начальника штаба, который до этого спрашиваетъ ихъ. *Преваль.*

О лошадяхъ принадлежащихъ неизвѣстнымъ лицамъ и о краденныхъ лошадяхъ.

§ 184. Воспрещается пріобрѣтать лошадей у неизвѣстныхъ лицъ; найденныхъ же на волѣ, передаютъ главному приставу,

который ихъ возвращаетъ владѣльцамъ при востребованіи, а въ противномъ случаѣ передаетъ ихъ по распоряженію начальника штаба въ тотъ родъ войскъ, которому онѣ пригодны.

Краденыя или найденныя лошади возвращаются своимъ владѣльцамъ, если послѣдніе извѣстны.

Гримоаръ. Лошади, которыхъ найдутъ въ полѣ безъ сѣдоковъ или безъ вожаковъ, должны быть препровождаемы приставу арміи, который ихъ передаетъ тому, кому онѣ принадлежатъ.

Такимъ же образомъ возвращаются безплатно, при первомъ востребованіи владѣльцовъ, лошади потерянныя ими или украденныя, хотя бы онѣ уже были проданы лицами, присвоившими себѣ ихъ; ибо запрещено, кому бы то ни было, покупать лошадей иначе какъ отъ знакомыхъ имъ офицеровъ.

О военно-судныхъ коммиссіяхъ.

§ 185. Начальники дивизій созываютъ военно-судную коммиссію, когда они находятъ это нужнымъ.

Превалъ. Постоянныя военно-судныя коммиссіи только напрасно отнимаютъ отъ строя по нѣсколько офицеровъ. По этому достаточно, если для нихъ есть постоянный дѣлопроизводитель, котораго лучше всего назначать изъ корпуса жандармовъ.

Военно-судныя коммиссіи въ военное время.

Когда армія находится въ кампаніи, то до открытія или при началѣ послѣдней, учреждается по Высочайшему соизволенію, одна или нѣсколько полевыхъ военно-судныхъ коммиссій; иногда право учреждать таковыя предоставляется главнокомандующему или на все время кампаніи, или на опредѣленную часть оной, или же особо каждый разъ, когда обстоятельства то допускаютъ или требуютъ.

О полевыхъ военно-судныхъ коммиссіяхъ.

Проектъ закона о судопроизводствѣ, составленный законодательною коммиссіею, содержитъ слѣдующія постановленія, соотвѣтствующія параграфамъ этой главы.

Жераръ. Порядокъ судопроизводства, установленный для провинціальныхъ военно-судныхъ коммиссій, долженъ быть принятъ къ руководству и въ военное время, для постоянныхъ и временныхъ полевыхъ военно-судныхъ коммиссій, во всемъ, что не противорѣчитъ слѣдующимъ параграфамъ:

О судебной полиціи.

Въ случаяхъ, предвидѣнныхъ §§ 5 и 7, при отсутствіи гражданскихъ властей, дѣло начинается военнымъ судомъ, оговоривъ объ этомъ отсутствіи въ протоколѣ суда.

Всѣ акты, протоколы, документы и жалобы, перечисленные въ §§ 10 и 18, передаются начальнику дивизіи или вообще старшему военному начальнику осажденной или обложенной крѣпости или же главнокомандующему арміи, которые и рѣшаютъ о преданіи суду.

Въ случаѣ измѣны, возмущенія, грабежа или разоренія, дѣло можетъ быть передаваемо военно-судной коммиссіи, немедленно по допросу обвиняемаго и безъ предварительнаго выслушиванія свидѣтелей. О производствѣ слѣдствій.

Аудиторъ, начиная судебное преслѣдованіе, проситъ предсѣдателя военно-судной коммиссіи о назначеніи двухъ офицеровъ для участія при производствѣ слѣдствія. Эти послѣдніе назначаются по очереди, изъ числа членовъ военно-судной коммиссіи.

Если аудиторъ и члены слѣдственной коммиссіи находятъ обвиняемаго виновнымъ лишь въ полицейскомъ или дисциплинарномъ проступкѣ, то препровождаютъ его къ начальнику дивизіи или начальнику осажденной или обложенной крѣпости, которые налагаютъ взысканіе согласно закону. О преданіи суду.

Предсѣдатель собираетъ членовъ военно-судной коммиссіи, не стѣсняясь формальностями, изложенными въ § 42.

Военное начальство назначаетъ новыхъ членовъ на мѣсто тѣхъ, которые, въ силу §§ 38 и 41 устава о судоустройствѣ, не могутъ принимать участіе въ засѣданіяхъ. О допросѣ и постановленіи приговора.

Оправданіе состоится по большинству голосовъ, на лицо состоящихъ членовъ коммиссіи.

Отводъ какого либо изъ членовъ обсуждается остальными шестью членами.

Онъ рѣшается большинствомъ голосовъ.

По допросѣ обвиняемаго и по спросѣ свидѣтелей, согласно § 64, аудиторъ постановляетъ заключительные о виновности вопросы и предлагаетъ примѣненіе подлежащаго закона.

Вопросы предлагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Вопросы по существу дѣла.

2) Вопросы объ обстоятельствахъ, служащихъ къ увеличенію или уменьшенію вины.

3) Вопросы, касающіеся обстоятельствъ, которыя могутъ служить къ оправданію обвиняемаго.

Аудиторъ напоминаетъ военно-судной коммиссіи, что если она усматриваетъ обстоятельства, облегчающія вину обвиняемаго, то она должна объ этомъ заявить.

Въ случаѣ отказа постановить упомянутые вопросы, коммиссія рѣшаетъ дѣло по своему усмотрѣнію.

Военно-судная коммиссія обсуждаетъ дѣло при закрытыхъ дверяхъ безъ участія военнаго аудитора.

Исполненіе приговора совершается по распоряженію военнаго начальства и по требованію аудитора. Объ исполненіи приговора.

Военно-судная коммиссія, по постановленію приговора, можетъ представлять дѣло на благоусмотрѣніе короля.

Въ послѣднемъ случаѣ, составляется членами коммиссіи секретный протоколъ, съ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, служащихъ въ пользу обвиняемаго, по предварительномъ объ этомъ совѣщаніи съ военнымъ аудиторомъ.

Этотъ протоколъ передается, вмѣстѣ съ отдѣльными мнѣніями членовъ, военному начальству, которое немедленно представляетъ ихъ военному министру и откладываетъ исполненіе приговора до Высочайшаго рѣшенія.

Военный начальникъ можетъ во всякомъ случаѣ откладывать исполненіе приговора, обязуясь вмѣстѣ съ тѣмъ доводить о томъ немедленно до свѣдѣнія короля.

Когда приговоръ произнесенъ временною коммиссіею, командующій войсками въ обложенной или осажденной крѣпости имѣетъ исключительное право представить виновнаго къ помилованію короля и откладывать исполненіе приговора, донося о томъ королю.

Всѣ дѣла, рѣшаемыя въ военно-судныхъ коммиссіяхъ, какъ постоянныхъ полевыхъ, такъ и временныхъ, передаются по исполненіи приговора въ ревизіонный судъ и сдаются въ архивъ.

Военно-судныя коммиссіи составляются изъ семи членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя, всѣ въ офицерскихъ чинахъ.

Предсѣдатель долженъ быть въ одномъ изъ старшихъ чиновъ.

Предсѣдатель и члены коммиссіи могутъ быть назначаемы изъ всѣхъ частей, всѣхъ родовъ войскъ, входящихъ въ составъ арміи или отдѣльнаго отряда и даже изъ генеральнаго штаба или изъ другихъ вѣдомствъ арміи, если служба въ дѣйствующей арміи не позволяетъ изъять отъ дѣйствительной службы въ войскахъ число офицеровъ, необходимое для составленія коммиссій.

Военно-судныя коммиссіи учреждаются по возможности при штабахъ дивизій или корпусовъ, а если обстоятельства того требуютъ, то при главной квартирѣ арміи.

Предсѣдатель и члены коммиссіи не могутъ отлучаться изъ мѣста учрежденія послѣдней иначе, какъ предварительно извѣстивъ объ этомъ главнокомандующаго, корпуснаго командира или начальники дивизіи, ни отсутствовать отъ засѣданій коммиссіи, иначе, какъ по болѣзни или другимъ законнымъ причинамъ.

Постановленія сего устава, относительно допроса въ присутствіи членовъ слѣдственной коммиссіи, составленія военно-судныхъ коммиссій, порядка производства въ нихъ, относительно постановленія приговоровъ и ихъ исполненія, въ областныхъ или окружныхъ военно-судныхъ коммиссіяхъ, дѣйствительны также и относительно полевыхъ коммиссій, на сколько онѣ не отмѣняются настоящимъ положеніемъ и на сколько онѣ удобопримѣнимы къ этимъ послѣднимъ.

Если учреждена постоянная полевая военно-судная коммиссія, то предсѣдатель оной всякій разъ, когда встрѣтится надобность, назначаетъ изъ членовъ этой же коммиссіи, для вопроса обвиняемыхъ и собиранія всѣхъ необходимыхъ предварительныхъ свѣдѣній.

При всякой полевой военно-судной коммиссіи долженъ состоять полевой военный аудиторъ, для исполненія должности дѣлопроизводителя суда, изъ получившихъ степень въ одномъ изъ университетовъ страны.

Военный аудиторъ назначается Высочайшимъ приказомъ на неопредѣленное время, впредь до новаго распоряженія.

При исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей аудиторъ руководствуется инструкціями, установленными для аудиторовъ окружныхъ или областныхъ военныхъ судовъ, на сколько онѣ примѣнимы къ обстоятельствамъ, въ которыхъ онъ находится, или же полученными имъ особыми инструкціями.

Этимъ военно-суднымъ коммиссіямъ подсудны всѣ преступленія, совершаемыя въ военное время лицами, подлежащими военному суду, согласно §§ 4, 5 и 6 военно-уголовнаго закона, какъ при расположеніи арміи внутри государства, такъ и внѣ онаго, за исключеніемъ офицеровъ, которые по своему чину подчинены лишь главному военному суду.

Право рѣшать о преданіи дѣла военному суду принадлежитъ Военно-начальнику или лицу, уполномоченному имъ; въ этомъ случаѣ всѣ жалобы и документы по подлежащему дѣлу передаются военному аудитору, который поступаетъ далѣе на основаніи закона.

Примѣненіе этого параграфа послужило поводомъ къ изданію слѣдующаго циркуляра отъ 2-го апрѣля 1834 года а именно: *Жерар.*

Ко мнѣ поступали различныя донесенія о налагаемыхъ военными начальниками дисциплинарныхъ взысканіяхъ на солдатъ, а въ особенности на офицеровъ, за совершенные ими поступки, не принадлежащіе къ разряду простыхъ нарушеній дисциплинарныхъ правилъ.

Въ этомъ усматривается злоупотребленіе вредное для интересовъ службы; предоставлять военнымъ начальникамъ право останавливать такимъ образомъ ходъ правосудія, давъ имъ право судить о свойствѣ всѣхъ проступковъ, значитъ передать въ ихъ руки власть, которую законъ имъ не предоставляетъ. Въ самомъ дѣлѣ, постановленія нашего военно-судебнаго устава, предоставляющія начальникамъ право судить о томъ, подлежитъ ли извѣстный проступокъ военному суду или за него можетъ быть взыскано дисциплинарнымъ порядкомъ, относятся только къ тѣмъ случаямъ, гдѣ могутъ возникать сомнѣнія относительно рѣшенія дѣла, касающагося исключительно дисциплины или службы, формальномъ ли судомъ или дисциплинарнымъ порядкомъ. Вотъ размѣръ власти начальника; расширять ее значитъ не понимать смысла закона, это значитъ давать начальнику возможность, наложеніемъ дисциплинарнаго взысканія, избавить преступника отъ исправительнаго или уголовнаго наказанія, которому онъ подлежитъ по закону; это значило бы нарушать право аудиторовъ: производить судебное изслѣдованіе по всѣмъ проступкамъ военно-служащихъ, подлежащимъ ихъ юрисдикціи, право предоставленное имъ § 316 вышеупомянутаго устава. Итакъ, при всѣхъ преступленіяхъ военнослужащихъ, влекущихъ за собою судебное преслѣдованіе военнымъ или гражданскимъ судомъ, личная власть всякаго начальника прекращается и судъ вступаетъ въ свои права.

Только судебная власть имѣетъ право призывать обвиняемаго къ отчету въ своихъ дѣйствіяхъ и *аудиторъ ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ права считать себя свободнымъ отъ исполненія своей обязанности, вслѣдствіе того, что высшее военное начальство уже заблагоразсудило наложить на виновнаго дисциплинарное взысканіе.* Если онъ подъ этимъ предлогомъ оставитъ безъ судебнаго преслѣдованія *преступленіе или проступокъ*, то онъ этимъ прямо пренебрегаетъ своею обязанностью, возложенною на него въ вышеупомянутой 316 статьѣ, которая предписываетъ ему начать судебное преслѣдованіе при всякомъ преступленіи, подлежащемъ его юрисдикціи.

И такъ, никто не имѣетъ право останавливать судебное преслѣдованіе, ни налагать простыхъ дисциплинарныхъ взысканій, коль скоро проступки не заключаются въ простомъ нарушеніи дисциплинарныхъ правилъ. Прошу васъ обратить на этотъ предметъ вниманіе вашихъ подчиненныхъ, съ цѣлію устранить на будущее время упомянутыя злоупотребленія.

Военный министръ баронъ Эвенъ.

Этотъ документъ, основанный будто на законѣ, намъ кажется, слишкомъ ограничиваетъ власть военнаго начальства. Мы думаемъ, что когда дѣло идетъ о преступленіяхъ чисто военныхъ, то власть военнаго начальства должна быть ограничена лишь отвѣтственностью его за свои рѣшенія передъ высшимъ начальствомъ. Въ подобныхъ случаяхъ аудиторъ не имѣетъ никакого довода преслѣдовать интересы общества, непосредственно не заинтересованнаго въ дѣлѣ.

Когда юрисдикціи одной полевой военно-судной коммиссіи подлежатъ различныя дивизіи или вообще отдѣльныя части, то принадлежитъ ли право предавать суду начальнику всякой изъ этихъ отдѣльныхъ частей, или же начальнику той дивизіи, при которой военный судъ учрежденъ? Этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ различно въ тѣ времена, когда у насъ существовали полевые военные суды. Очевидно, что законодатель, въ § 273, желалъ предоставить высшему начальству выборъ между формальнымъ судебнымъ преслѣдованіемъ и дисциплинарнымъ взысканіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда постоянное поведеніе виновнаго, его заслуги, обстоятельства, въ которыхъ онъ совершилъ нарушеніе закона, говорятъ въ его пользу, или, когда на оборотъ, поступокъ виновнаго требуетъ строгаго примѣненія закона. Таже мысль продиктовала §§ 9 и 10 устава судопроизводства для сухопутной арміи. Необходимо, слѣдовательно, чтобы лицо, пользующееся этимъ правомъ, могло быть основательно знакомо, какъ съ самымъ обвиняемымъ, такъ и съ людьми его окружающими и со всѣми обстоятельствами преступнаго дѣла, въ которомъ онъ обвиняется. Но начальникъ дивизіи въ этомъ отношеніи можетъ знать только то, что касается до его подчиненныхъ; кромѣ того, онъ не имѣетъ право налагать

дисциплинарныя взысканія, иначе какъ на этихъ послѣднихъ. Какимъ образомъ онъ можетъ тогда воспользоваться правомъ выбора между этими двумя указанными закономъ степенями наказаній? Онъ былъ бы вынужденнымъ всегда требовать судебнаго преслѣдованія. Мы приходимъ, слѣдовательно, къ заключенію, что по смыслу закона и имѣя въ виду причины, вызвавшія установленіе прерогативы, о которой идетъ рѣчь, она должна принадлежать каждому отдѣльному начальнику.

По окончаніи слѣдствія, слѣдственныя коммисары, выбранныя изъ числа членовъ постоянной полевой военно-судной коммиссіи, вмѣстѣ съ остальными членами этой коммиссіи, въ полномъ собраніи, замѣняютъ собою тѣхъ военно-начальниковъ, которые предписали самое слѣдствіе, покрайней мѣрѣ на сколько обстоятельства дѣла того требуютъ.

Полевыя военно-судныя коммиссіи могутъ постановить приговоры только при наличности не менѣе пяти членовъ.

Никакой приговоръ военнаго суда не можетъ быть приведенъ въ исполненіе ранѣе, какъ по представленіи его на утвержденіе военному начальству, которое конфирмуетъ самый приговоръ.

Если рѣшеніе суда, согласно предъидущему параграфу, получило утвержденіе военнаго начальства, то приговоръ приводится въ исполненіе безъ представленія дѣла предварительно на утвержденіе главнаго военнаго суда, также какъ не допускаются въ этомъ случаѣ апеляціи въ сей послѣдней.

Это послѣднѣе правило однако допускаемъ исключенія, такъ какъ по уставу главнаго военнаго суда апеляціи въ оный допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудность дѣла военно-судной коммиссіи подлежитъ сомнѣнію. *Жераръ.*

Тѣмъ не менѣе, всѣ подлинные приговоры военныхъ судовъ со всѣми принадлежащими къ дѣлу документами въ самый короткій срокъ должны быть представляемы въ главный военный судъ, гдѣ затѣмъ они должны храниться въ архивѣ.

Когда подлежащій военный начальникъ усматриваетъ необходимость отложить приведеніе въ исполненіе постановленнаго военно-судною коммиссіею приговора, то, предписывая таковое подъ личною своею отвѣтственностью, онъ обязанъ вмѣстѣ съ тѣмъ доводить объ этомъ до Высочайшаго свѣдѣнія короля, который рѣшаетъ дѣло по своему усмотрѣнію.

Въ случаѣ представленія дѣла на помилованіе, исполненіе приговора можетъ быть отлагаемо независимо отъ воли военнаго начальства. Въ этихъ случаяхъ слѣдуетъ руководствоваться слѣдующими постановленіями королевскаго указа, отъ 16-го ноября 1832 года, за № 964. *Жераръ.*

„Леопольдъ и пр. и пр. и пр.

Имѣя въ виду § 73 конституціи, а также §§ 276, 277 и слѣдующіе, главы III, военно-судебнаго устава для сухопутныхъ войскъ.

Усматривая необходимость, какъ въ видахъ пользы службы, такъ и въ интересахъ присужденныхъ, назначить срокъ для представленія приговора военно-судныхъ коммиссіи о подсудимыхъ военнослужащихъ на помилованіе, по представленію нашего военнаго министра,

Мы рѣшили и постановили:

1. Военнослужащіе, приговоренные постоянною полевою военно-судною коммиссіею, пользуются правомъ просить помилованія въ продолженіи двадцати четырехъ часовъ по объявленіи имъ приговора; по истеченіи этого срока приговоръ приводится въ исполненіе, исключая случаевъ, предоставленныхъ по §§ 276 и 277 усмотрѣнію военнаго начальства.

2. Предсѣдатель военно-судной коммиссіи по объявленіи приговора обязанъ предупреждать осужденныхъ объ этомъ постановленіи, а равно о томъ, что прошеніе о помилованіи должно быть представляемо военному начальству.

3. Военный начальникъ обязанъ при этомъ прошеніи присовокупить мнѣніе относительно свойствъ дѣла, для того, чтобы рѣшеніе могло воспослѣдовать безъ задержки. Подобныя прошенія должны быть препровождаемы къ Нашему военному министру, который о нихъ докладываетъ намъ при заявленіи своего мнѣнія по подлежащему дѣлу.

4. Срокъ, назначенный для испрошенія помилованія, откладывается по соглашенію большинства членовъ военно-судной коммиссіи, о чемъ долженъ быть составленъ протоколъ непосредственно за постановленіемъ приговора. Протоколъ этотъ прилагается къ прошенію о помилованіи.

5. Когда большинство членовъ коммиссіи не согласно на представленіе приговора на помилованіе короля, то таковое не допускается и рѣшеніе коммиссіи приводится въ исполненіе, по полученію предписанія военнаго начальника, на основаніи § 276 военно-судебнаго устава для сухопутныхъ войскъ.

6. Исполненіе сихъ постановленій возлагается на Нашего военнаго министра.

Приговоры, постановляемые полевыми военно-судными коммиссіями приводятся въ исполненіе при главной квартирѣ, если по какимъ либо обстоятельствамъ не найдено будетъ нужнымъ совершить это въ другомъ мѣстѣ; въ послѣднемъ случаѣ въ самомъ приговорѣ должно быть объ этомъ оговорено.

Военно-судныя коммиссіи слѣдятъ за правильнымъ исполненіемъ обязанностей полеваго военнаго аудитора. Если сей послѣдній будетъ замѣченъ въ нерадѣніи къ службѣ, то коммиссія обязана немедленно доносить объ этомъ военному начальству, которое въ свою очередь доводитъ до свѣдѣнія короля съ представленіемъ его величеству соотвѣтствующихъ мѣръ.

Жерарь. Это постановленіе въ настоящее время не примѣнимо на дѣлѣ,

такъ какъ прокурорскій надзоръ также независимъ отъ судовъ, въ которыхъ участвуетъ, какъ исполнительная власть независима отъ судебной. Кажется эта раздѣльность властей была совершенно незнакома голландскому законодателю, такъ какъ на всякомъ шагу встрѣчаются распоряженія, гдѣ эти власти смѣшиваются.

Всѣ правила, относящіяся до осаднаго положенія, установлены указомъ 11-го января 1815 года, содержащимъ инструкціи для комендантовъ и плацъ маіоровъ крѣпостей и въ которомъ, между прочимъ, замѣтимъ слѣдующія постановленія.

Военно судныя коммисіи въ обложенныхъ или осажденныхъ крѣпостяхъ и городахъ.

„Право объявленія крѣпости въ осадномъ положеніи принадлежитъ королю. Въ случаяхъ же особенныхъ, когда явная опасность не допускаетъ ни малѣйшей отсрочки, или когда прерваны сообщенія, главнокомандующіе, начальники значительныхъ отдѣльныхъ отрядовъ, областные начальники и коменданты крѣпостей, на свою личную отвѣтственность могутъ объявить послѣднія въ осадномъ положеніи.

Пока крѣпость находится на осадномъ положеніи, всѣ необходимыя для обороны мѣры должны быть немедленно принимаемы и приведены въ исполненіе безостановочно до самаго конца обложенія или осады; въ послѣднемъ случаѣ до полнаго срытія непріятельскихъ осадныхъ работъ и возстановленія всѣхъ поврежденій, произведенныхъ имъ въ крѣпостныхъ веркахъ.

Одновременно съ этимъ, главное начальствованіе надъ гражданскими и военными властями города переходитъ въ руки губернатора или коменданта.

Послѣдній, во всѣхъ своихъ распоряженіяхъ, долженъ имѣть въ виду данныя ему секретныя инструкціи и дѣйствія непріятеля.

Главный военный судъ, рѣшеніемъ приведеннымъ въ концѣ слѣдующаго параграфа, постановилъ, что вышеприведенныя правила въ настоящее время должны оставаться въ своей силѣ.

Какъ только городъ или крѣпость дѣйствительно обложены или осаждены непріятелемъ, или будутъ объявлены на осадномъ положеніи, то военное начальство немедленно учреждаетъ въ нихъ временную военно-судную коммиссію, состоящую изъ семи членовъ, избранныхъ изъ войскъ гарнизона подъ предсѣдательствомъ по возможности старшаго офицера.

Въ то же время онъ назначаетъ исправляющаго должность военнаго аудитора, по возможности изъ юрисконсультовъ, адвокатовъ или вообще изъ болѣе къ этому званію способныхъ людей.

О послѣднемъ назначеніи комендантъ доводитъ немедленно до свѣденія короля и главнаго военнаго суда.

Вышепомянутая коммиссія во всемъ руководствуется для обыкновенныхъ военно-судныхъ коммиссій, учреждаемыхъ въ областяхъ или округахъ, на сколько онѣ не отмѣняются или измѣняются настоящимъ положеніемъ.

Какъ члены коммиссіи такъ и военный аудиторъ, если послѣдній назначенъ изъ военнослужащихъ, на все время существованія

коммиссіи, не освобождаются отъ исполненія обыкновенныхъ служебныхъ обязанностей.

Военные слѣдователи, на обязанность которыхъ возлагается допросъ обвиняемыхъ и производство слѣдствія, назначаются особо для каждаго отдѣльнаго случая распоряженіемъ предсѣдателя судной коммиссіи.

Эти слѣдователи руководствуются всѣмъ предписаннымъ для военныхъ слѣдователей во второй главѣ второй части.

Всѣ распоряженія слѣдователей, упомянутыя въ означенной главѣ, исполняются ими съ согласія коменданта немедленно, въ одномъ засѣданіи и совмѣстно съ членами судной коммиссіи, по крайней мѣрѣ на сколько обстоятельства дѣла того требуютъ.

Упомянутыя выше военно-судныя коммиссіи отправляютъ правосудіе надъ всѣми военнослужащими и другими лицами, причисленными къ военному вѣдомству и подчиненными, общими или особыми законами, военному суду, за исключеніемъ тѣхъ которые въ первой инстанціи подчиняются главному военному суду.

Жерарь. Содержаніе этого параграфа должно быть сопоставляемо съ статьями 1-й части военно-уголовнаго закона, особенно съ ст. 7 этого закона, а также съ слѣдующими статьями декрета, отъ 24 декабря 1811 года.

Ст. 101. Въ крѣпостяхъ, объявленныхъ на осадномъ положеніи, власть магистрата, относительно поддержанія внутренняго и внѣшняго порядка, переходитъ полностью въ руки военнаго коменданта, который принимаетъ ее непосредственно въ свои руки или отдѣляетъ отъ оной такую долю, какую признаетъ нужнымъ.

Ст. 102. Губернаторъ или комендантъ отправляетъ эту власть самъ или поручаетъ ее другому, который дѣйствуетъ отъ его имени и подъ его надзоромъ, въ раіонѣ опредѣленномъ декретомъ; а если крѣпость обложена, то въ предѣлахъ обложенія.

Ст. 103. Въ случаяхъ, когда комендантъ находитъ нужнымъ по свойствамъ преступленій не обнаруживать ихъ передъ обыкновеннымъ гражданскимъ судомъ, обязанность чиновника судебной полиціи возлагается на военнаго пристава, выбраннаго преимущественно изъ корпуса жандармовъ и обыкновенный судъ замѣняется въ этихъ случаяхъ военнымъ.

Дѣйствительны ли въ настоящее время эти постановленія, объявленныя въ декретѣ отъ 11 января 1815 года и могутъ ли и нынѣ обыкновенные суды быть замѣняемы военными въ городѣ, объявленномъ въ осадномъ положеніи? Этотъ вопросъ былъ рѣшенъ отрицательно во Франціи знаменитымъ рѣшеніемъ кассаціоннаго суда, отъ 30 іюня 1832 года, по случаю объявленія Парижа въ осадномъ положеніи. Но выраженія хартіи, на основаніи которыхъ эта резолюція была принята, не совсѣмъ схожа съ положеніями нашей конституціи. Ст. 53 хартіи гласитъ: „никто не можетъ быть лишаемъ *своихъ естественныхъ судей*“.

Ст. 8-я нашей конституціи гласитъ: никто не можетъ быть,

противъ своего желанія, лишаемъ суда, указаннаго ему закономъ. Но закономъ и подчиняетъ военному суду тѣхъ, которые въ извѣстныхъ предвидѣнныхъ случаяхъ обвиняются въ преступленіяхъ, совершенныхъ противъ арміи. На этомъ основаніи, безъ нарушенія 8-й статьи конституціи, извѣстныя преступленія, предвиденныя военными законами, должны быть судимы военно-судною коммиссіею.

Ст. 94-я нашей конституціи также не можетъ быть сравнена съ статьею 54-й французской хартіи.

Эта статья, слѣдующая непосредственно за вышесказанной статьею гласитъ: „*вслѣдствіе сего* не могутъ быть составляемы никакія экстренныя коммиссіи или суды, подъ какими бы то ни было предлогами и какихъ бы то ни было наименованій. Ст. 94 нашей конституціи гласитъ: никакіе суды, никакая юрисдикція не можетъ быть учреждаема, иначе какъ на основаніи закона. Не могутъ быть создаваемы ни коммиссіи, ни суды экстраординарные, подъ какими бы то ни было наименованіями.

Статья 54 французской хартіи прямо вытекаетъ изъ 53 статьи по которой никто не можетъ быть лишенъ своихъ *естественныхъ судей*.

Статья 94-я нашей конституціи есть послѣдствіе статьи 8-ой, о которой говорено выше и которая гласитъ, что никто не можетъ быть лишенъ судей, указанныхъ ему закономъ; а вторая половина этой 94-й статьи есть только заключеніе, выведенное изъ первой ея части. И такъ у насъ *законъ* а у французовъ *естественность* ставятъ преграды для учрежденія экстраординарныхъ судовъ. Слѣдовательно, нельзя унасъ назвать *экстраординарными* суды, основанные на законахъ, не отмѣненныхъ конституціею. Таковы именно всѣ окружныя, полевыя и временныя военно-судныя коммиссіи; статья 105 конституціи формально признаетъ ихъ законное существованіе.

Напрасно старались бы противупоставить намъ ст. 98-ю конституціи, гласящую, что гласные суды установлены для всѣхъ родовъ преступленій, даже политическихъ и нарушеній законовъ о прессѣ. Аргументъ который можно былобы извлечь изъ этой статьи, отвергнутъ рѣшеніемъ главнаго военнаго суда, отъ 10 мая 1836 года.

Этотъ же судъ разрѣшилъ вопросъ окончательно въ нижеприведенномъ рѣшеніи, отъ 10 Февраля 1832 года.

„Такъ какъ конституція въ 138-й статьѣ отвергаетъ всѣ законы, декреты и рѣшенія, которыя не согласны со смысломъ ея содержанія.

„Такъ какъ своею 130-ю статьею, она въ этомъ же смыслѣ оставляетъ въ своей силѣ военные законы до пересмотра оныхъ.

„Такъ какъ статья 282-я военно-судебнаго устава, допуская принципъ объявленія въ осадномъ положеніи оставляетъ въ своей силѣ § 53-й декрета 24 декабря 1811 года, въ которомъ перечисляются случаи, когда эта мѣра должна имѣть мѣсто.

„Такъ какъ по упомянутому § 53-го, помимо другихъ случаевъ, въ ней перечисленныхъ, объявленіе въ осадномъ положеніи должно состояться декретомъ главы государства;

„Такъ какъ городъ Гентъ объявленъ въ осадномъ положеніи лишь распоряженіемъ генерала Ніеллопа, отъ 21 октября 1831 года;

„Такъ какъ постановленіе Его Величества отъ послѣдующаго 22 Октября, одобряющее упомянутое распоряженіе и внесенное въ протоколъ, не было опубликовано, какъ того требуетъ ст. 129 конституціи, не было внесено въ „бюллетень законовъ и постановленій правительства" и въ офиціальной газетѣ, даже не было объявлено въ городѣ Гентѣ; вслѣдствіе сего это, постановленіе не могло быть обязательнымъ;

„Такъ какъ изъ вышесказаннаго очевидно, что городъ Гентъ былъ объявленъ въ осадномъ положеніи неправильно и что учрежденіе тамъ временной военно-судной коммиссіи, при осуществленіи этого осаднаго положенія не имѣло законнаго основанія.

То на основаніи этого и т. д."

Выше упомянутыя военно-судныя коммиссіи не могутъ постановлять окончательныхъ приговоровъ, иначе какъ при наличности не менѣе пяти членовъ.

Ранѣе, чѣмъ приговоры этихъ военно-судныхъ коммиссій приводятся въ исполненіе, они должны быть препровождаемы на утвержденіе военно-начальнику или коменданту, который разрѣшаетъ исполненіе приговора. По полученіи этого разрѣшенія приговоръ немедленно объявляется виновному и приводится въ исполненіе.

Всѣ приговоры съ относящимися къ нимъ документами препровождаются при первой возможности въ главный военный судъ, съ тѣмъ, чтобы тамъ быть положены въ архивъ.

Если военный начальникъ или комендантъ находитъ нужнымъ пріостановить исполненіе приговора, то это право ему предоставлено подъ личною отвѣтственностью. Но при этомъ онъ обязуется при первой возможности довести объ этомъ до Высочайшаго свѣдѣнія, съ тѣмъ чтобы по сему было рѣшено по усмотрѣнію Его Величества.

Если городъ или крѣпость въ дѣйствительности еще не обложены или осаждены непріятелемъ, но объявлены однако на осадномъ положеніи, то приговоры временныхъ военно-судныхъ коммиссій препровождаются на утвержденіе главнаго военнаго суда, на подобіе того, какъ это установлено для обыкновенныхъ военно-судныхъ коммиссій въ военныхъ округахъ или участкахъ; однако лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда не подлежитъ сомнѣнію, что утвержденіе это можетъ послѣдовать до открытія осады или полнаго обложенія непріятеля.

Временная инструкція для главнаго военнаго суда.

Главный военный судъ постановляетъ окончательные приговоры по апелляціямъ, отъ тѣхъ судовъ, которые отъ оныхъ не изъяты.

Приговоры постоянныхъ полевыхъ военно-судныхъ коммиссій

считаются окончательными и не допускаютъ ни апеляцій ни передачи другимъ судамъ. *Жерар.*

Точно также безапеляціонны и приговоры временныхъ военно-судныхъ коммиссій, учреждаемыхъ въ осажденныхъ или обложенныхъ непріятелемъ городахъ и крѣпостяхъ. Но если эти города только объявлены въ осадномъ положеніи, то приговоры вышеупомянутыхъ коммиссій требуютъ утвержденія главнаго военнаго суда и слѣдовательно допускаютъ апеляціи, пока сообщенія съ послѣднимъ не прерваны.

Главный военный судъ, рѣшеніемъ отъ 10 января 1834 года, постановилъ: что апелляціи по приговорамъ полевыхъ военно-судныхъ коммиссій допускаются во всѣхъ случаяхъ, когда поставленъ вопросъ отъ подсудности, такъ какъ по ст. 233 военно-судебнаго устава, апеляціи не допускаются по дѣламъ о преступленіяхъ лицъ, подсудныхъ этимъ коммиссіямъ до чина капитана включительно, то изъ этого слѣдуетъ, что апеляціи всегда должны быть приняты отъ лицъ высшихъ чиновъ, преданныхъ ошибочно суду этихъ коммиссій.

Въ томъ же смыслѣ объявлено было уже раньше рѣшеніе главнаго военнаго суда по дѣлу, касающемуся лицъ не военнаго званія, преданныхъ суду полевой военно-судной коммиссіи и апелировавшихъ отъ послѣдней по причинѣ неподсудности.

О донесеніяхъ военныхъ приставовъ.

§ 186. Независимо отъ тѣхъ донесеній, которыя военныя пристава обязаны представлять главному приставу по всѣмъ предметамъ ихъ вѣдѣнія, они обязаны представлять таковыя ежедневно и командирамъ тѣхъ корпусовъ или отрядовъ, при которыхъ они состоятъ. Они въ особенности доносятъ о всѣхъ приказаніяхъ, касающихся до военной полиціи, полученныхъ отъ главнокомандующаго.

Они принимаютъ приказанія отъ начальника штаба, относительно ежедневныхъ своихъ обязанностей и отдаютъ ему же отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ. Въ отдѣльной бригадѣ начальникъ жандармовъ исполняетъ тѣ же обязанности относительно бригаднаго командира.

Главный приставъ передаетъ приказанія, полученныя отъ главнокомандующаго или начальника штаба арміи, прилагая къ нимъ отъ себя инструкціи всѣмъ приставамъ и другимъ жандармскимъ офицерамъ, распредѣленнымъ по дивизіямъ; какъ

тѣ, такъ и другіе, обязаны принимать ихъ къ руководству и сообщать о нихъ своему начальнику дивизіоннаго штаба.

Главный приставъ ежедневно даетъ отчетъ главнокомандующему и принимаетъ отъ него приказанія. Каждую недѣлю, а если нужно, то и чаще, онъ представляетъ общій рапортъ по своему вѣдомству начальнику штаба арміи, который докладываетъ его главнокомандующему.

ОТДѢЛЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ОБЪ ОХРАНИТЕЛЬНОЙ СТРАЖѢ.

Рота охранительной стражи.

§ 187. Когда извѣстное число войскъ сводится въ дѣйствующую армію, то при этомъ можетъ быть сформирована рота, для охраненія главной квартиры; числительность этой роты соображается съ величиною арміи. Она комплектуется изъ ротъ ветерановъ, унтеръ-офицеровъ и пѣшихъ жандармовъ; распредѣляется она по штабамъ войскъ, по усмотрѣнію главнокомандующаго.

Офицеры и унтеръ-офицеры, составляющіе охранительную стражу, пользуются правами и властью жандармовъ, которымъ они помогаютъ въ поддержаніи порядка.

Въ отсутствіи этой роты, сторожа берутся изъ корпуса жандармовъ арміи.

Тибо Сторожа суть военно-служащіе обыкновенно изъ унтеръ-офицеровъ пѣхотныхъ или жандармовъ, изъ числа слабосильныхъ, которые, при надобности, причисляются къ какому либо общественному заведенію или магазину; иногда они приставляются временно и къ частнымъ домамъ для воспрепятствованія входа въ нихъ или охраненія отъ всякихъ насилій, убытковъ или поврежденій; но это уже внѣ правилъ.

Пресвиль. Отчего бы не соединить на время войны болѣе здоровыхъ людей изъ мѣстныхъ унтеръ-офицерскихъ ротъ и сформировать изъ

нихъ роты сторожей, которые, въ случаѣ надобности, можно было бы пополнить изъ корпуса пѣшихъ жандармовъ. Отъ этой роты можно было бы отряжать по одному отдѣленію на каждый корпусъ. Она существовала въ царствованіи Людовика XIV, была составлена изъ отборныхъ людей и законъ запрещалъ подъ страхомъ смертной казни употреблять противъ нихъ насиліе.

Я предлагаю, сообразно этому, дать имъ права жандармеріи. Эта послѣдняя имѣетъ въ народѣ такой нравственный авторитетъ, что солдатъ, который противился бы приказанію офицера, не вздумаетъ не подчиниться жандарму, зная что офицеръ, можетъ быть, разсердится, ударитъ его, но проститъ, между тѣмъ какъ жандармъ донесетъ и потащитъ его къ военному суду. Наконецъ, при недостаткѣ жандармовъ, приходится брать лучшихъ унтеръ-офицеровъ или рядовыхъ изъ строя, которые такъ необходимы въ рядахъ.

Избавляя такимъ образомъ армію отъ необходимости брать лучшихъ людей изъ строя для исполненія должности сторожей, эта рота представляла бы еще ту выгоду, что давала бы возможность не лишать армію конныхъ жандармовъ.

По настоящему, эти сторожа могутъ быть употребляемы только по распоряженію начальника штаба арміи и по приказанію главнокомандующаго, но иногда обстоятельства заставляютъ отдать ихъ въ распоряженіе начальниковъ дивизій или дѣйствующихъ отъ ихъ имени начальниковъ дивизіонныхъ штабовъ. При этомъ означенныя лица должны имѣть въ виду, что эти сторожа должны быть употребляемы исключительно для общей пользы арміи и государства. *Тибо.*

Сторожа должны быть поставлены наравнѣ съ часовыми; для удостовѣренія въ ихъ личности, они должны всегда носить при себѣ письменное свидѣтельство отъ военнаго начальника или начальника штаба.

Всякій нарушитель приказанія сторожа, относительно охраняемаго имъ поста, долженъ быть арестованъ и наказанъ по всей строгости законовъ.

По требованію начальника штаба арміи, начальники дивизіонныхъ штабовъ, распоряжаются назначеніемъ требуемаго числа людей, подходящихъ подъ указанныя для выбора сторожей правила, изъ различныхъ частей войскъ, или же просятъ о назначеніи таковыхъ начальниковъ жандармовъ. Въ обоихъ случаяхъ этимъ людямъ должны быть составлены именные списки. Такъ какъ этимъ сторожамъ, сверхъ пищи, дается еще нѣкоторое вознагражденіе, то опредѣленіе размѣра довольствія имъ должно быть опредѣляемо тѣмъ же лицомъ, по распоряженію котораго они назначаются. Кто ихъ требуетъ.

Мѣстные жители отвѣтствуютъ за всякое насиліе, причиненное приставленнымъ въ этомъ мѣстѣ сторожамъ и присуждаются въ подобныхъ случаяхъ къ уплатѣ вознагражденія за убытки, размѣръ которыхъ опредѣляется начальникомъ штаба арміи.

Офицеры сторожа.

Мы не упомянули о случаяхъ, когда сторожами, вмѣсто унтеръ-офицеровъ или жандармовъ, назначаютъ офицеровъ; это дѣлается, когда вблизи лагеря живетъ лицо царской фамиліи или другое высокопоставленное лицо, которое освобождено отъ военнаго постоя; но при этомъ къ нему ставится почетный часовой.

Временные сторожа.

§ 188. Начальники дивизій и командиры бригадъ должны назначать временныхъ сторожей, взятыхъ изъ строя, къ госпиталямъ, къ общественнымъ заведеніямъ, къ пріютамъ въ дома религіозныхъ обществъ, къ духовнымъ лицамъ, почтовымъ домамъ, мельницамъ и частнымъ лицамъ, неприкосновенность которыхъ вызывается интересами самой арміи. Означенные начальники увѣдомляютъ объ этихъ назначеніяхъ начальника главнаго штаба, который немедленно распоряжается смѣною этихъ временныхъ сторожей.

Начальникъ можетъ учредить посты сторожей только въ предѣлахъ своего расположенія.

Смѣна сторожей.

§ 189. При недостаткѣ настоящихъ сторожей временные сторожа смѣняются изъ той части войскъ, которая заступаетъ мѣсто выбывающей части, ставившей ихъ первоначально.

Вмѣстѣ съ окончательнымъ выступленіемъ войскъ изъ извѣстнаго края всѣ посты сторожей снимаются. Если въ исключительныхъ случаяхъ они оставляются до прибытія непріятельскихъ войскъ, то они обращаются къ начальству послѣднихъ, чтобы ихъ препроводили на аванпосты и возвратили своей арміи.

Содѣйствіе мѣстныхъ жителей.

§ 190. Въ случаѣ надобности сторожа берутъ въ помощь мѣстныхъ жителей, страна отвѣчаетъ за насиліе, причиненное сторожамъ, со стороны обывателей.

Вознагражденіе сторожей.

§ 191. Начальники дивизій выдаютъ сторожамъ за своею

подписью и печатью свидѣтельство на получіеніе вознагражденія, опредѣленнаго имъ, смотря по обстоятельствамъ.

Сторожа пользуются кромѣ того полнымъ своимъ содержаніемъ и по мѣрѣ возможности полною дачею продовольствія.

Надзоръ за сторожами.

§ 192. На главнаго пристава арміи, возлагается общее завѣдываніе и надзоръ за сторожами, которые подчиняются ему равно какъ и жандармскимъ офицерамъ и унтеръ-офицерамъ.

Объ охранительныхъ свидѣтельствахъ.

§ 193. Иногда вмѣсто сторожей даются печатные или письменные охранительные листы за подписью главнокомандующаго, скрѣпляемые начальникомъ главнаго штаба и съ печатью главной квартиры. Эти листы, предъявляемые войскамъ, замѣняютъ собою охранительные посты. Они нумеруются и вносятся въ реестръ.

О печатаніи и отдаваніи въ приказѣ отдѣла объ охранительной стражѣ.

§ 194. Настоящій отдѣлъ долженъ быть напечатанъ на отдѣльныхъ листахъ, вручаемыхъ по одному каждому исполняющему должность сторожа; выписки оттуда должны быть въ теченіе кампаніи нѣсколько разъ отдаваемы въ приказѣ по арміи.

ОТДѢЛЫ XIX и XX.

ОСАДА И ОБОРОНА КРѢПОСТЕЙ.

Введеніе.

О крѣпостахъ.

Цѣль фортификаціи.

Фортификація учитъ насъ, какимъ образомъ, посредствомъ искусственнаго измѣненія формы мѣстности, укрываться отъ вреднаго дѣйствія со стороны непріятеля.

Цѣль укрѣпленій. *Жомини.*

Цѣль укрѣпленныхъ пунктовъ заключается въ прикрытіи границъ государства и облегченіи дѣйствій арміи во время кампаніи. Но, доставляя въ этомъ отношеніи существенную пользу, злоупотребленіе ими можетъ приносить вредъ. Хотя крѣпости сами по себѣ рѣдко составляютъ неодолимую преграду, но во всякомъ случаѣ они съ одной стороны затрудняютъ движенія непріятеля, заставляютъ его ослаблять себя отряженіемъ большаго или меньшаго количества войскъ, а съ другой стороны, доставляютъ арміи, въ рукахъ которой онѣ находятся, противоположныя выгоды, обезпечивая ея движенія, прикрывая ея магазины, охраняя фланги, служа опорными пунктами для маневрированія и давая ей возможность укрываться въ нихъ.

Соображенія относительно обороны государства, извлеченныя изъ доклада генерала Шазаля палатѣ депутатовъ.

Система обороны государства основывается частью на организаціи живыхъ силъ націи, частью же на рядѣ крѣпостей, устроенныхъ на стратегическихъ пунктахъ страны и служащихъ опорными пунктами или операціонными базами для дѣйствующей арміи. Каждое государство нуждается въ особой свойственной ей одной, системѣ обороны, такъ что, удовлетворяя одной и той же цѣли, между оборонительными системами различныхъ государствъ существуетъ значительное разнообразіе. Это разнообразіе происходитъ отъ того, что система обороны какого либо государства должна быть соображаема съ географическимъ его положеніемъ, топографическими свойствами, финансовыми средствами, съ характеромъ и обычаями его населенія. Всякій пойметъ, что военное устройство и система обороны Швейцаріи, страны гористой не могутъ быть сходны съ тѣми же данными въ Голландіи, странѣ ровной, прорѣзанной рѣками и каналами. Въ гористой странѣ маленькая крѣпостца вооруженная нѣсколькими орудіями и защищаемая небольшимъ числомъ искусныхъ стрѣлковъ, можетъ остановить движеніе цѣлой арміи. Въ странѣ открытой, доступной по всѣмъ направленіямъ, самыя большія крѣпости нуждаются въ поддержкѣ цѣлой арміи, чтобы не пасть послѣ нѣсколькихъ дней осады.

Польза укрѣп-

Крѣпости одинаково полезны, какъ въ наступательной, такъ и въ оборонительной войнѣ. Хотя онѣ безъ сомнѣнія не могутъ

останавливать цѣлую армію, но онѣ представляютъ превосходное средство для замѣдленія, затрудненія, ослабленія и обезпокоиванія побѣдоноснаго противника. *Наполеонъ.*

ленныхъ пунктовъ.

Сила заключающаяся въ крѣпости бываетъ двоякаго рода, а именно: внутренная или оборонительная и внѣшняя или наступательная. Первая охраняетъ, какъ самую крѣпость, такъ и все содержащееся въ ней; вторая оказываетъ извѣстное вліяніе на мѣстность окружающую крѣпость за предѣлами досягаемости пушечнаго выстрѣла съ ея верковъ, возможность атаки со стороны гарнизона, направляемой противъ непріятеля, входящаго въ раіонъ дѣйствія крѣпости. *Клаузевитцъ.*

Чѣмъ гарнизонъ крѣпости многочисленнѣе, тѣмъ сильнѣе могутъ быть отряды, посылаемые для подобныхъ экспедицій; а съ другой стороны, чѣмъ эти послѣдніе многочисленнѣе, тѣмъ далѣе они могутъ удаляться отъ самой крѣпости. Изъ этого слѣдуетъ что раіонъ дѣйствія большой крѣпости и опасность для непріятеля отъ близости ея гораздо значительнѣе, чѣмъ отъ малой. Въ свою очередь, наружная сила крѣпости можетъ быть двоякая, а именно: сила, зъключающаяся въ наружныхъ дѣйствіяхъ самаго гарнизона внѣ крѣпости и, вторая, сила опоры, предлагаемая крѣпостью для дѣйствія большихъ или малыхъ отрядовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ ея гарнизону, но находящихся въ связи съ нею. Благодаря такимъ образомъ защитѣ, которую въ случаѣ надобности могутъ находить за крѣпостными верками небольшіе отряды, слишкомъ слабые для открытаго дѣйствія противъ превосходнаго непріятеля, они могутъ нѣкоторое время держаться въ извѣстной мѣстности, господствуя даже надъ нею.

Укрѣпленныя мѣста, повторяемъ, суть самыя необходимые и самые существенные опорные оборонительные пункты, а именно въ слѣдующихъ случаяхъ:

Во 1-хъ, *какъ безопасные магазины* или мѣста для различнаго рода военныхъ депо. Въ то время, какъ непріятель во время атаки крѣпости живетъ изо дня въ день, послѣдняя заблаговременно снабжена припасами на продолжительное время.

Армія, обороняющаяся, безъ опорныхъ пунктовъ въ видѣ крѣпостей представляетъ много слабыхъ сторонъ; это боецъ безъ предохранительнаго оружія.

Во 2-хъ, *какъ прикрытіе богатыхъ и многолюдныхъ городовъ.* Это назначеніе близко связано съ предъидущимъ, такъ какъ большіе, а въ особенности промышленные города, суть естественные магазины арміи.

Въ 3-хъ, *какъ преграды.* Онѣ перегораживаютъ дороги, а въ большинствѣ случаевъ и рѣки, на которыхъ онѣ построены.

Въ 4-хъ, *какъ тактическіе опорные пункты.* Такъ какъ оборонительная сила крѣпости (не говоря конечно о самыхъ малыхъ) простирается на нѣсколько верстъ, а наступательная сила ея достигаетъ значительно дальше, то можно считать крѣпости самымъ

лучшимъ обепеченіемъ фланговъ стратегическихъ позицій. Значительныя озера конечно представляютъ хорошее прикрытіе фланговъ, но крѣпости имѣютъ передъ ними значительныя преимущества. Нѣтъ никакой надобности упирать фланги въ самую крѣпость, такъ какъ промежутокъ между флангомъ и крѣпостью обезпеченъ тою опасностью, которой подвергалось бы отступленіе непріятеля въ случаѣ неудачной атаки на этотъ пунктъ.

Въ 5-хъ, *какъ этапные пункты.* Когда крѣпости расположены на операціонныхъ линіяхъ арміи, о чемъ всегда слѣдуетъ стараться, онѣ служатъ весьма удобными этапами для всего, что подходитъ или отходитъ отъ арміи.

Въ 6-хъ, *какъ убѣжище для слабыхъ или разбитыхъ отрядовъ.* Подъ пушечными выстрѣлами крѣпости, если она только не слишкомъ мала, всякій отрядъ можетъ найти прикрытіе отъ непріятеля, хотя бы и не существовало при ней укрѣпленнаго лагеря.

Только война и непосредственный опытъ могутъ убѣдить въ какой степени близость крѣпости оказываетъ полезное дѣйствіе въ случаѣ пораженія или другихъ затруднительныхъ обстоятельствъ. Она снабжаетъ армію порохомъ, оружіемъ, хлѣбомъ, овсомъ и т. п. она доставляетъ пріютъ для больныхъ, безопасность для здоровыхъ и время оправиться для упадшихъ духомъ. Крѣпости это гостинницы въ пустынѣ.

Въ 7-хъ, *какъ щиты государства противъ вторженія противника.* Крѣпости, которыя обороняющійся оставляетъ впереди своего расположенія парализируютъ стремительность непріятельской атаки. Атакующій неминуемо долженъ обложить ихъ, употребляя для этого, если гарнизонъ сохранитъ энергію, двойное противъ гарнизона количество войскъ.

Въ 8-хъ, *для прикрытія слишкомъ растянутаго квартирнаго расположенія арміи.* Крѣпость средней величины, своимъ вліяніемъ на близлежащую мѣстность, прикрываетъ отъ нападенія непріятеля пространство фронтомъ отъ 4-хъ до 5-ти лье, находящееся позади ея.

Въ 9-хъ, *какъ обезпеченіе незанятой войсками провинціи, или же занятой лишь незначительными силами.*

Въ 10-хъ, *какъ средство для обороны рѣкъ и горныхъ пространствъ.* Нигдѣ крѣпости не имѣютъ болѣе разнообразнаго назначенія, какъ тогда когда онѣ расположены на большихъ рѣкахъ.

Гиберт. Безъ крѣпостей, война была бы опустошительнѣе, внутренность государства болѣе подвержена опасности.

Онѣ могутъ приносить пользу государству, когда напримѣръ, граница послѣдняго доступна только въ нѣкоторыхъ пунктахъ, занятыхъ крѣпостями; когда послѣднія, при открытыхъ и доступныхъ границахъ, расположены на важнѣйшихъ пунктахъ, какъ то: большихъ рѣкахъ, пунктахъ сліянія ихъ и т. п., когда онѣ, гдѣ бы нерасполагались, достаточно велики для помѣщенія въ нихъ магазиновъ, арсеналовъ, складовъ; когда система ихъ постройки

позволяетъ помѣщать въ нихъ, кромѣ большаго гарнизона, остатки арміи и вмѣстѣ съ тѣмъ оборонять ихъ небольшими силами; однимъ словомъ, когда онѣ могутъ служить плацдармами, складочными или опорными пунктами, бастіонами, для которыхъ благоустроенная и подвижная армія служитъ куртиною или впереди которыхъ эта армія можетъ дѣйствовать наступательно, съ увѣренностью найти въ нихъ убѣжище въ случаѣ неудачи, или наконецъ, которыя армія можетъ предоставить собственной оборонѣ въ выжиданіи удобной минуты для атаки осаждающаго противника.

Невыгоды, происходящія отъ слишкомъ большаго числа крѣпостей.

Число крѣпостей не должно быть слишкомъ велико, чтобы не истощаться отдѣленіемъ многочисленныхъ гарнизовъ; непріятель, угрожая имъ всѣмъ, скрывая свои намѣренія искусными маневрами, кончитъ обложеніемъ тѣхъ, которыя менѣе готовы къ сопротивленію. Это впрочемъ истекаетъ уже изъ того принципа, что т. н. большая война въ открытомъ полѣ, должна всегда служить главною цѣлію, такъ какъ судьба арміи опредѣляетъ судьбу крѣпостей.

Если крѣпости сомкнуты (какъ всѣ наши крѣпости 2-го и 3-го классовъ), то онѣ совершенно безполезны и не могутъ служить опорою для арміи при отступленіи, ни пунктами сосредоточенія, ни складочными мѣстами. Непріятелю стоитъ только предпринять противъ нихъ осаду и онѣ не избѣгнутъ своего паденія; если же онъ не захочетъ осаждать ихъ, то онъ можетъ небольшимъ отрядомъ маскировать ихъ и весьма часто безъ всякаго неудобства оставлять ихъ у себя даже въ тылу.

Если гарнизонъ подобной крѣпости не великъ, то принужденный ограничиваться лишь пассивною обороною, онъ въ непродолжительномъ времени будетъ преодолѣваемъ превосходнымъ противникомъ. Если гарнизонъ многочисленъ, то паденіе крѣпости часто этимъ ускоряется, такъ какъ тѣснота мѣста мѣшаетъ ему дѣйствовать свободно, при неумѣніи большинства начальниковъ созидать себѣ подъ самыми траншеями противника внѣшнія укрѣпленія, съ цѣлью воспользоваться своимъ превосходствомъ и затруднять ему по возможности доступъ къ крѣпости, помощью активной обороны. Главный доводъ противъ подобнаго рода крѣпостей тотъ, что не стоитъ на второ- и третье-степенныхъ пунктахъ строить постоянныхъ укрѣпленій, тратя на нихъ большія суммы денегъ; тогда какъ онѣ могутъ быть замѣняемы при надобности временными постройками.

Когда встрѣчается надобность въ укрѣпленномъ магазинѣ, прикрытіи квартирнаго расположенія, моста для обезпеченія какаго нибудь сообщенія или другаго рода дефиле, то, выбравъ городъ, деревню, высоту или какую либо гористую мѣстность, соотвѣтствующія имѣющейся въ виду цѣли, можно въ самомъ непродолжительномъ времени окопать ихъ, употребляя конечно для этого достаточное число рукъ. Въ нѣсколько дней можно изъ подобнаго пункта создать постъ, гдѣ хорошія войска съ способнымъ начальникомъ могутъ держаться до прибытія къ нимъ помощи со

стороны арміи. Какую же другую пользу приносятъ малыя крѣпости, построенныя и содержанныя съ такими издержками? Можетъ пройти цѣлый вѣкъ, безъ того, чтобы въ нихъ встрѣтилась надобность; вслѣдствіе сего онѣ запускаются или, если и содержатся исправно, то на это тратятся ежегодно громадныя деньги, брошенныя совершенно напрасно; между тѣмъ и онѣ въ случаѣ осады выдерживаютъ ее лишь въ продолженіи нѣсколько дней, если ихъ не выручатъ дѣйствующія войска; но вѣдь тоже самое съ незначительною разницею можно достигнуть помощью предложенныхъ мною временныхъ укрѣпленій. Словомъ, послѣднія имѣютъ преимущества, которыми не могутъ хвалиться крѣпости, а именно: мѣста ихъ расположенія опредѣляются непосредственно обстоятельствами даннаго случая и, слѣдовательно, болѣе соотвѣтственно требованіямъ минуты; а когда надобность въ нихъ миновала, ихъ можно срыть, для того, чтобы въ другомъ мѣстѣ выстроить новыя; ихъ можно выдвигать сообразно съ цѣлью, которую хотятъ достигнуть, соотвѣтственно времени, въ продолженіе котораго онѣ должны сопротивляться, сообразно съ числомъ и родомъ войскъ, которыя должны будутъ ихъ оборонять, съ силами и предпріимчивостью противника, съ которымъ придется имѣть дѣло; наконецъ, офицеръ, которому будетъ поручена оборона такаго укрѣпленія, можетъ самъ присутствовать при ея постройкѣ, которую онъ соображаетъ съ своимъ планомъ обороны и съ имѣющимися средствами; между тѣмъ какъ въ большинствѣ случаевъ, эти данныя, вслѣдствіе слишкомъ большихъ или слишкомъ малыхъ размѣровъ укрѣпленій и самой системы ихъ постройки, находятся въ полномъ противорѣчіи съ обстоятельствами.

Но для того, чтобы въ послѣдствіи осуществить свои преднамѣренія, нужно, чтобы войска были вполнѣ надежны и командуемыми генералами, способными отказаться отъ рутины и способны принимать наиболѣе соотвѣтствующій обстоятельствамъ образъ дѣйствій. Нужны при этомъ войска неутомимыя, привычныя къ работѣ и пріученыя при надобности, въ непродолжительное время воздвигать полевыя и временныя постройки, для этого необходимо упражнять ихъ въ постройкѣ и способѣ обороны этихъ пунктовъ, учредивъ для этого постоянныя и раціонально устроенныя учебные сборы; словомъ необходимо развивать физическія силы, выносливость и стойкость войскъ, направлять умъ и привычки офицеровъ и, разъ какъ войска доведены до желаемой степени развитія, то помощью ихъ рукъ и земли не трудно создавать укрѣпленія, замѣняющія собою крѣпости.

Расположеніе крѣпостей сообразно желаемой цѣли.

Цѣль обороны вообще заключается въ выигрышѣ времени, слѣдовательно необходимо располагать крѣпости такимъ образомъ, чтобы непріятель безъ явной опасности для своихъ сообщеній и своихъ обозовъ не могъ оставлять ихъ у себя въ тылу, а вынужденъ былъ бы ослаблять себя отдѣленіемъ, для ихъ наблюденія, обложенія или осады, значительную часть своихъ войскъ, лишая

себя этимъ возможности продолжать смѣлое наступленіе. При расположеніи крѣпостей, назначенныхъ служить опорными пунктами для наступательныхъ дѣйствій, необходимо имѣть въ виду тѣ именно пункты, которые при наступленіи противника могли бы служить исходными точками или базами, слѣдовательно необходимо располагать ихъ на наиболѣе доступныхъ съ его стороны пунктахъ границы, т. е. на главныхъ сообщеніяхъ своей страны съ страною противника. Онѣ (крѣпости) должны представлять всѣ удобства для устройства въ нихъ большихъ магазиновъ и расположеніе ихъ должно быть выбрано такъ, чтобы въ случаѣ неудачи облегчать отступленіе арміи и остановить наступленіе противника; слѣдовательно онѣ должны быть значительныхъ размѣровъ.

Существуетъ категорія крѣпостей, такъ называемыхъ плацдармовъ, назначеніе которыхъ состоитъ въ охраненіи всякаго рода складовъ, въ принятіи разбитыхъ войскъ, въ облегченіи ихъ организаціи и вооруженія и наконецъ въ облегченіи сосредоточенія отдѣльныхъ отрядовъ, разсѣянныхъ въ странѣ.

Система крѣпостей должна быть наконецъ соображаема съ военными силами націи, такъ какъ при большомъ ихъ числѣ и значительныхъ размѣрахъ, онѣ поглощали бы большую часть войскъ, назначенныхъ для дѣйствій въ полѣ.

Если непріятельская крѣпость такихъ размѣровъ, что она въ состояніи вмѣщать большой гарнизонъ и значительные магазины, и слѣдовательно въ состояніи не только преграждать путь въ предѣлы враждебнаго государства, но и, въ случаѣ успѣха противника, служить ему опорнымъ пунктомъ для перехода отъ оборонительныхъ къ наступательнымъ дѣйствіямъ, то необходимо рѣшиться на осаду ея и нельзя приступать къ рѣшительнымъ наступательнымъ дѣйствіямъ съ арміею, ранѣе, какъ захвативъ предварительно эту крѣпость.

Малая крѣпость, которая недостаточно сильна, чтобы преградить путь въ непріятельскую страну, не заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ достаточно ея наблюдать, или обложить небольшимъ отдѣльнымъ отрядомъ.

Главные вопросы, которые слѣдуетъ имѣть въ виду при расположеніи крѣпостей суть: *Клаузевитцъ.*

Во-1-хъ, Выборъ главнаго пути сообщенія, когда между государствами существуетъ ихъ нѣсколько и нельзя ихъ всѣхъ обезпечить укрѣпленіями;

Во-2-хъ, Достаточно ли располагать крѣпости лишь на границѣ, или ихъ необходимо распредѣлить по всей территоріи государства;

Въ-3-хъ, Нужно ли ихъ распредѣлить равномѣрно или группами.

Въ-4-хъ, Какія именно географическія данныя мѣстности слѣдуетъ имѣть въ виду при выборѣ мѣста для крѣпости.

Можно было бы еще поставить нѣсколько вопросовъ относительно системы взаимнаго расположенія крѣпостей, какъ напри-

мѣръ: что выгоднѣе, располагать ли ихъ въ одну или нѣсколько линій, другими словами, когда именно общая оборонительная сила ихъ больше, при расположеніи рядомъ или одна позади другой, или же въ шахматномъ порядкѣ? построить ли ихъ по прямымъ или ломаннымъ линіямъ, съ выходящими ли или входящими частями, подобно тому какъ при соображеніи постройки самихъ крѣпостныхъ верковъ, и т. п.? но всѣ подобнаго рода соображенія въ нашихъ глазахъ не болѣе какъ педантическое пустословіе и эти мелочи до того маловажны, что на ряду съ болѣе важными соображеніями, ихъ на самомъ дѣлѣ не приходится вовсе принимать во вниманіе. Мы о нихъ здѣсь упоминаемъ только потому, что подобные пустяки во многихъ сочиненіяхъ не только обсуждаются, но имъ придается важность, которая по праву имъ не принадлежитъ.

Самый простой отвѣтъ на всѣ эти вопросы тотъ, что крѣпости слѣдуетъ располагать на границѣ, такъ какъ цѣль ихъ есть охраненіе государства; а послѣднее охранено, когда границы его охранены. Вотъ общее правило, которое однако допускаетъ весьма существенное ограниченіе въ смыслѣ слѣдующихъ соображеній:

При всякой оборонѣ, основанной на *посторонней помощи*, важно время, которое помощію послѣдней можетъ быть выигрываемо; этотъ выигрышъ пріобрѣтается скорѣе дѣйствіями медленными, осторожными, замедляющими движеніе противника, чѣмъ быстрыми рѣшительными предпріятіями, имѣющими цѣль и непосредственное ослабленіе его численности. По этому естественно, что при другихъ одинаковыхъ обстоятельствахъ, при распредѣленіи крѣпостей по всей поверхности государства, съ значительными промежутками, онѣ способны болѣе задерживать противника, чѣмъ если онѣ расположены въ одну линію вдоль границы. Сверхъ того во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ необходимо искать побѣду въ утомленіи противника, въ удлиненіи его коммуникаціонной линіи и затрудненіи продовольствованія, т. е. въ странахъ, позволяющихъ надѣяться на успѣхъ этого способа обороны, было бы несообразностью располагать крѣпости исключительно на границахъ. Наконецъ, надо прибавить, что во всѣхъ случаяхъ, гдѣ только обстоятельства позволяютъ, въ высшей степени важно укрѣпленіе столицъ, а по нашему мнѣнію даже главныхъ городовъ провинцій и промышленныхъ центровъ; что рѣки, прорѣзывающія страну, горные хребты и другіе мѣстныя препятствія, предоставляютъ хорошія оборонительныя линіи; что многіе другіе города по выгодному ихъ стратегическому положенію полезно укрѣплять; наконецъ, что всѣ военныя учрежденія, какъ-то: оружейныя фабрики и т. п., выгоднѣе устраивать внутри государства, чѣмъ близь границы и по своей важности онѣ заслуживаютъ быть обезпеченными укрѣпленіями.

Изъ всего сказаннаго видно, что существуетъ множество соображеній, говорящихъ въ пользу расположенія крѣпостей и внутри государства и мы полагаемъ, что хотя при большомъ числѣ крѣ-

постей, содержимыхъ государствомъ и совершенно раціонально располагать большую часть ихъ около границы, тѣмъ не менѣе было бы ошибкою не имѣть ихъ вовсе внутри страны.

Три линіи крѣпостей, расположенныя одна позади другой по направленію къ столицѣ государства, съ сильнымъ плацдармомъ, образуютъ полную систему для обороны границы государства. *Жомини.*

Крѣпости должны строиться на важныхъ преобладающихъ стратегическихъ пунктахъ, какъ напримѣръ, на сліяніи двухъ большихъ рѣкъ. Тѣ крѣпости, которыя построены по обоимъ берегамъ большихъ рѣкъ, имѣютъ очень выгодное расположеніе, а также тѣ, которыя расположены при сліяніи двухъ рѣкъ, такъ какъ онѣ господствуютъ надъ тремя направленіями. Большія населенныя крѣпости, если притомъ на ихъ населеніе можно положиться, представляютъ богатые источники.

Если крѣпости назначаются для прегражденія доступовъ во внутрь страны, то онѣ должны быть построены въ 15 или 20 льё отъ границы, коль скоро отступленіе отъ этого правила не вызывается важными обстоятельствами, какъ-то близостью большой рѣки, важной тѣснины и т. п.

Проходя мимо непріятельской крѣпости, наступающая армія неминуемо принуждена оставлять войска для ея обложенія или наблюденія

На сколько крѣпость или укрѣпленный лагерь, назначенный служить временнымъ убѣжищемъ для арміи, предоставляетъ дѣйствительныхъ выгодъ, на столько же система непрерывныхъ укрѣпленныхъ линій, длиною въ нѣсколько лье, нелѣпа.

ОТДѢЛЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

ОСАДА КРѢПОСТЕЙ.

Основныя понятія.

§ 195. Правила для осады крѣпостей въ настоящей главѣ примѣрно изложены для корпуса въ 2 пѣхотныя дивизіи съ дивизіей или бригадой кавалеріи. Все сказанное относительно подобнаго отряда можетъ служить нормою для тѣхъ случаевъ, когда осадный корпусъ болѣе или менѣе значителенъ.

Осадою называется постепенная атака крѣпости или временнаго укрѣпленія съ цѣлью овладѣніями. *Ленз.*

Подобная атака представляетъ самое вѣрное средство для завладѣнія укрѣпленнымъ пунктомъ и при достаточномъ времени и средствахъ она всегда удается.

Развитію этой части военнаго искусства болѣе всего содѣйствовалъ знаменитый Вобанъ.

Опишемъ вкратцѣ ходъ правильной осады и средства обороны, противупоставляемыя ей осажденнымъ.

Силы осаждающаго.

Можно принять за норму, что для осады крѣпости нужны среднимъ числомъ силы, въ пять или шесть разъ сильнѣе гарнизона оной.

Обсерваціонною арміею называется та армія, которая имѣетъ назначеніемъ прикрывать осаду, а *вспомогательною* та, которая имѣетъ цѣлью принудить противника снять осаду или же ввести въ крѣпость подкрѣпленія.

Мѣры для обезпеченія успѣха осады *Наполеона.*

Существуетъ только два средства для обезпеченія успѣха осады крѣпости, а именно: первое разбить армію противника, назначенную прикрывать эту крѣпость въ полѣ, вытѣснить ее изъ района дѣйствій и отбросить остатки ея за какую нибудь мѣстную преграду, какъ-то: большую рѣку, цѣпь горъ и т. п.; отстранивъ такимъ образомъ эту первую преграду, слѣдуетъ оставлять обсерваціонный корпусъ за этимъ мѣстнымъ препятствіемъ, пока осада будетъ продолжаться и крѣпость не перейдетъ въ руки осаждающаго. Если же придется вести осаду крѣпости, не разбивъ предварительно вспомогательную армію противника, находящуюся въ ея близости, то, будучи снабженнымъ осаднымъ паркомъ и всѣми боевыми и продовольственными запасами на все время осады, необходимо устроить контръ и циркумваллаціонныя линіи, воспользовавшись всѣми удобными для этого мѣстными предметами, какъ-то: высотами, лѣсами, болотами, наводненіями и т. п. Не нуждаясь при такихъ условіяхъ болѣе въ сообщеніяхъ съ своими магазинамъ, остается только задерживать вспомогательную армію противника; для этого необходимо сформировать обсерваціонную армію, которая обязана слѣдить за противникомъ и загораживая ему путь къ крѣпости, вмѣстѣ съ тѣмъ старается постоянно тревожить его тылъ и фланги въ случаѣ неосторожнаго съ его стороны движенія; пользуясь контрваллаціонною линіею, можно даже частью осаднаго корпуса встрѣтить вспомогательную армію противника. Итакъ, чтобы вести осаду крѣпости въ присутствіи непріятельской арміи, необходимо обезпечить первую контрваллаціонными линіями. Если притомъ армія осаждающаго достаточно сильна, чтобы, оставивъ передъ крѣпостью корпусъ въ четыре раза сильнѣе гарнизона, располагать за тѣмъ силами равными вспомогательной арміи противника, то, выславъ ихъ для встрѣчи послѣдней, онѣ могутъ удалятся отъ крѣпости болѣе, чѣмъ на одинъ переходъ; если же остатокъ менѣе вышесказаннаго, то слѣдуетъ держаться въ разстояніи небольшаго перехода отъ осаднаго корпуса съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность отступить за контрваллаціонныя линіи или

же для того, чтобы своевременно получить помощь въ случаѣ атаки; если же осадная и обсерваціонная армія, вмѣстѣ взятыя, числительностью равны вспомогательной арміи, то онѣ должны держаться въ своихъ линіяхъ или вблизи отъ нихъ и заниматься лишь осадными работами, чтобы вести ихъ со всевозможною энергіею.

Всегда опасно встрѣчать противника за циркумваллаціонною линіею, какъ бы хороша она ни была устроена, такъ какъ при этомъ, въ случаѣ неудачи, потери будутъ слишкомъ велики, между тѣмъ какъ за ними нѣтъ возможности наносить противнику полнаго пораженія; послѣдній имѣетъ при атакѣ этихъ линій иниціативу въ своихъ рукахъ и слѣдовательно сохраняетъ возможность прекращать бой во всякое удобное для себя время, не подвергаясь, даже въ случаѣ неудачи, другой потери, кромѣ оставленныхъ на мѣстѣ боя убитыхъ и раненныхъ. Армія, запертая въ своихъ укрѣпленныхъ линіяхъ, не можетъ пользоваться безпорядками въ непріятельскихъ рядахъ, вызванныхъ упорною обороною, такъ какъ она для этого вынуждена была бы выйдти изъ своего расположенія черезъ нѣсколько лишь узкихъ проходовъ, что едва ли удобоисполнимо.

Опасно выжидать противника за укрѣпленными линіями. *Фекіеръ.*

Фекіеръ говоритъ, что никогда не слѣдуетъ выжидать своего противника въ циркумваллаціонныхъ линіяхъ и что, для атаки его, слѣдуетъ выступить изъ оныхъ въ поле. Онъ ошибается, ибо на войнѣ нѣтъ ничего положительнаго и во всякомъ случаѣ нельзя совершенно отвергнуть возможность встрѣчать непріятеля за упомянутыми линіями.

Противоположное мнѣніе. *Наполеонъ.*

Тѣ, которые порицаютъ циркумваллаціонныя линіи и отвергаютъ вообще всякую помощь инженернаго искусства, добровольно лишаютъ себя весьма сильнаго вспомогательнаго средства, которое никогда не вредитъ дѣлу, почти всегда полезно и часто даже необходимо для успѣха его.

Когда имѣемъ дѣло съ нѣсколькими крѣпостями то слѣдуетъ первоначально овладѣть важнѣйшими изъ нихъ и этимъ изолировать прочія; такъ напримѣръ, когда онѣ расположены на границѣ непріятельской страны, то слѣдуетъ сначала обратиться противъ тѣхъ, которыя болѣе всего могутъ причинять намъ вреда въ случаѣ неудачи, или же которыя находятся на нашихъ коммуникаціонныхъ или операціонныхъ линіяхъ или на главныхъ сообщеніяхъ съ этою страною. Лучше всего начать кампанію осадою крѣпости, находящейся у главнаго доступа въ нашу собственную страну и, когда ихъ нѣсколько, то важнѣйшей изъ нихъ. Только по взятіи послѣдней, мы имѣемъ возможность смѣло вторгаться въ непріятельскую страну, имѣя наши границы прикрытыми, наши сообщенія, наши магазины, наши обозы въ безопасности, словомъ, когда мы такимъ образомъ пріобрѣли пунктъ, могущій служить базою для наступательныхъ дѣйствій и который даетъ намъ воз-

Атака многихъ крѣпостей. *Эрцгерцогъ Карлъ.*

можность въ случаѣ неудачи, не только отступить въ цѣлости, но даже переходить къ серьозному оборонительному образу дѣйствій.

Осада крѣпости лишаетъ дѣйствующую армію, или ту, которая назначена для наблюденія этой крѣпости части своихъ войскъ; слѣдовательно, она можетъ быть предпринята именно лишь при значительномъ превосходствѣ въ силахъ надъ противникомъ. Кампанія должна быть открываема рѣшительною побѣдою въ полѣ надъ арміею противника, исключая развѣ того случая, когда крѣпостью можно завладѣть ранѣе, чѣмъ послѣдняя успѣетъ прійти къ ней на помощь.

Тюреннъ. Тюреннь совѣтуетъ въ раціональной войнѣ давать побольше сраженій и производить по меньше осадъ.

Необходимость полнаго обложенія. *Лаллеманъ.* Завладѣніе крѣпостью возможно только тогда, когда противникъ ни откуда не можетъ получить помощи. По этому обложеніе должно быть полное, дабы воспрепятствовать даже малымъ отрядамъ проникать въ крѣпость и способствовать продолженію ея сопротивленія привозомъ туда припасовъ, продовольственныхъ и боевыхъ, или же облегченіемъ обороняющемуся, посредствомъ вылазокъ, пріобрѣтать таковыя.

Въ видахъ осуществленія этого необходимаго условія для овладѣнія крѣпостью, ее окружаютъ двойною линіею войскъ, одною, фронтомъ къ крѣпости, другою въ обратную сторону, для охраненіе доступовъ къ ней изъ окрестной страны. Но, такъ какъ подобное расположеніе ведетъ къ раздробленію, лишающему возможности сосредоточивать достаточныя силы тамъ, гдѣ непріятель вздумалъ бы прорываться, то, во избѣжаніе этого, наружный кругъ образуется лишь цѣпью передовыхъ постовъ, а главная масса войскъ располагается въ центральной позиціи, откуда онѣ будутъ въ состояніи появиться тамъ, гдѣ встрѣтится въ нихъ надобность.

Эти правила легче осуществлять, когда общее направленіе военныхъ дѣйствій, мѣстныя условія или другія обстоятельства указываютъ на то направленіе, съ котораго вѣроятнѣе всего можно ожидать противника, или когда крѣпость расположена на рѣкѣ; въ этомъ случаѣ достаточно наблюдать лишь ту сторону рѣки, на которой находится противникъ, т. е. неболѣе половины круга.

Сила и расположеніе постовъ упомянутаго внѣшняго круга и разстояніе, на которое слѣдуетъ выдвигать обсерваціонный корпусъ, зависятъ отъ постановленной цѣли и отъ общаго принципа, чтобы всякое предпріятіе было основано на безопасности отступленіе и обезпеченіи базы дѣйствій. Собразно этому можно заключить, слѣдуетъ ли предпринять правильную осаду или же ограничиваться лишь обложеніемъ крѣпости.

Обложеніе крѣпости. Корпусъ, назначенный для обложенія крѣпости, долженъ быть большей числительности, чѣмъ если бы имѣлъ назначеніемъ только наблюденіе за нею; при этомъ командиръ послѣдняго отнюдь не долженъ ограничиваться пассивнымъ наблюденіемъ гарнизона;

но, мѣрѣ возможности, долженъ употреблять всѣ средства для стѣсненія его района, для воспрепятствованія доставленія ему жизненныхъ или боевыхъ припасовъ, ограничивая его тѣми средствами, которыя уже находятся въ крѣпости; для достиженія этой цѣли, онъ можетъ даже бомбардировать крѣпость, если только имѣющаяся у него артиллерія доставляетъ ему средства для этого.

Облагающій корпусъ, назначеніе котораго мы выше указали долженъ окружить крѣпость по возможности тѣснѣе и отнюдь не удаляться отъ нея, ни цѣликомъ, ни частью, дабы гарнизонъ, пользуясь временнымъ отсутствіемъ или ослабленіемъ его, не могъ бы провести въ крѣпость продовольственнныхъ припасовъ.

Къ обложенію слѣдуетъ присоединять бомбардированіе, въ тѣхъ случаяхъ, когда, извѣстно, что продовольственные запасы противника не обезпечены казематированными постройками, а также противъ большихъ промышленныхъ городовъ; въ послѣднемъ случаѣ боязнь за городъ можетъ заставить жителей и гарнизонъ заранѣе сдать крѣпость.

Сила и составъ обсерваціоннаго или блокаднаго корпуса.

Сила и составъ обсерваціоннаго или блокаднаго корпуса определяются: Во 1-хъ, силою и составомъ гарнизона, во 2-хъ, развитіемъ крѣпостныхъ верковъ; въ 3-хъ, свойствами той мѣстности, на которой крѣпость расположена и той, которою она окружена.

Командиръ обсерваціоннаго корпуса прежде всего долженъ ознакомиться съ мѣстностью, на которой расположена крѣпость, которую онъ наблюдаетъ; за тѣмъ, будучи совершенно отдѣленъ и въ значительномъ удаленіи отъ главныхъ силъ, онъ долженъ принимать всѣ мѣры предосторожности, почему и располагается на такой позиціи, чтобы въ случаѣ нужды имѣть безопасное отступленіе.

Кавалерія обсерваціоннаго корпуса.

Изъ главнаго расположенія обсерваціоннаго корпуса выставляются отдѣльные отряды, составляемые преимущественно изъ кавалеріи, кругомъ наблюдаемой крѣпости на такихъ позиціяхъ, откуда можно было бы удерживать противника, съ какой бы стороны онъ ни старался выйти изъ крѣпости.

Всякій изъ этихъ кавалерійскихъ отрядовъ долженъ равняться силою всей кавалеріи противника и притомъ взаимно располагаться такъ, чтобы имѣть возможность легко и въ скорѣйшемъ времени соединиться, дабы задерживать противника на столько времени, чтобы главныя силы наблюдательнаго корпуса могли бы подоспѣть на помощь ранѣе, чѣмъ онѣ будутъ принуждены отступать.

Какъ главныя силы, такъ и отдѣльные отряды наблюдательнаго корпуса должны принимать всѣ мѣры предосторожности, какъ со стороны крѣпости, такъ и со всѣхъ сторонъ, откуда только угрожаетъ опасность; съ тѣмъ, чтобы во всякое время быть готовымъ встрѣтить противника, откуда бы онъ ни явился.

Посты, выставляемые отъ отдѣльныхъ отрядовъ, для ихъ охра-

ненія, днемъ держатся въ разстояніи пушечнаго выстрѣла отъ крѣпости, а ночью могутъ приближаться на разстояніе ружейнаго выстрѣла.

Собираніе свѣдѣній о крѣпости. *Ленэ.*

Ранѣе, чѣмъ подступить къ непріятельской крѣпости, слѣдуетъ стараться, пріобрѣсти *планъ ея и карту окрестностей*, невѣрности которыхъ въ послѣдствіи поправляютъ помощью рекогносцировокъ. Нѣкоторыя разъясненія относительно состоянія крѣпости можно получать помощью подкупа отъ мѣстныхъ ремесленниковъ и рабочихъ, какъ то каменщиковъ, шлюзниковъ и другихъ. Наконецъ можно стараться тайкомъ проникнуть въ крѣпость для полученія свѣдѣній. Но нельзя слишкомъ довѣряться пріобрѣтеннымъ этими путями даннымъ, не провѣривъ ихъ по возможности личнымъ осмотромъ.

Одновременно съ устройствомъ укрѣпленныхъ линій производится общая рекогносцировка крѣпости.

О рекогносцировкѣ днемъ.

Для производства рекогносцировки *днемъ*, слѣдуетъ приближаться къ крѣпости одному, или съ не многими, имѣя для обезпеченія рекогносцирующихъ въ нѣкоторомъ отдаленіи, расположенныя за кустами или канавами скрытно, небольшія, а далѣе за ними болѣе значительныя команды.

Этимъ путемъ можно только изслѣдовать общій характеръ мѣстности, ея неровности, болѣе удобныя направленія для атаки, равно фронты, соотвѣтствующіе этимъ направленіямъ, число и величину бастіоновъ, кавальеровъ, люнетовъ, горнверковъ, редантовъ и прикрытыхъ путей, чѣмъ одѣты крутости верковъ и т. п.; но этимъ путемъ, днемъ, или вовсе нельзя осматривать лощины и другія скрытыя отъ глазъ мѣста, находящіяся вблизи отъ крѣпости, или ихъ можно осмотрѣть лишь приблизительно, также какъ воды стоячія или текучія въ районѣ крѣпости и все, что относится до ихъ приспособленія къ оборонѣ.

Чтобы дополнить осмотръ крѣпости, необходимо приблизиться къ ней *ночью*, въ сопровожденіи охранительнаго отряда; причемъ, оставаясь въ близости ея до разсвѣта, можно увидить и узнать то, что при ночномъ осмотрѣ не успѣли или что темнота мѣшала осмотрѣть. При этомъ весьма важно убѣдиться, на сколько грунтъ земли впереди крѣпости и на гласисѣ удобенъ для производства траншейныхъ работъ; для этого, ее во многихъ мѣстахъ буравятъ на извѣстную глубину, чтобы узнать твердость грунта. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ обращать вниманіе на сколько всякое мѣсто подвержено пушечному огню изъ крѣпости.

Необходимо также обращать вниманіе, видны ли изъ крѣпости шоссированныя дороги и, если онѣ паралелльны веркамъ, то на сколько онѣ могутъ способствовать атакѣ послѣднихъ; съ какихъ именно мѣстъ удобно производить издали бреши въ крѣпостномъ валу; откуда, именно удобно демонтировать непріятельскую артиллерію; сухи ли или наполнены водою крѣпостные рвы и въ послѣднемъ случаѣ, какою именно, т. е. стоячею или проточною во-

дою; высѣчены ли рвы въ скалѣ, что заставило бы ихъ заваливать; есть ли въ нихъ шлюзы и т. п. Эти трудныя рекогносцировки должны быть повторяемы нѣсколько разъ.

Но почти невозможно бываетъ, не проникши въ самую крѣпость, узнавать состояніе верковъ, высоту эскарповъ и контръэскарповъ, о томъ, могутъ ли болота и стоячія воды быть высушены, а наводненія спущены, гдѣ расположены шлюзы этихъ послѣднихъ; о расположеніи минныхъ галерей, палисадированы ли прикрытые пути и т. д.

При производствѣ съемки крѣпости и ея окрестностей, которая прозводится помощью буссоли и измѣренія шагами, наносятъ на планѣ, на сколько это возможно, всѣ видимыя снаружи части укрѣпленій и замѣчательные въ нихъ предметы, всѣ неровности и вообще конфигурація мѣстности на всемъ пространствѣ укрѣпленныхъ линій до крѣпостныхъ верковъ. Этотъ планъ послужитъ такъ называемымъ *отчетнымъ планомъ* атаки; на немъ день ото дня составляются предположенія о работахъ во всей подробности, на немъ же наносятся по мѣрѣ окончанія всѣ исполненныя въ продолженіи дня работы. О веденіи журнала осады.

Когда рѣшено приступить къ осадѣ крѣпости, то военный министръ препровождаетъ къ командующему осаднымъ корпусомъ всѣ относящіеся къ ней *планы и чертежи*, которые можно было собрать. Инженеры офицеры, состоящіе при осадномъ корпусѣ, съ первыми войсками приближаются къ крѣпости, чтобы произвести *рекогносцировку* ея. Рекогносцировка, производимая инженерными и артиллерійскими офицерами.

Начальникъ инженеровъ, тщательно изучивъ по этимъ планамъ общую систему и взаимное отношеніе верковъ, поручаетъ подчиненнымъ ему инженернымъ офицерамъ производить возможно подробную отдѣльную рекогносцировку каждаго фронта. Сведя за тѣмъ всѣ эти рекогносцировки и собранныя частныя указанія, онъ приказываетъ составить *общій планъ крѣпости* со всевозможною точностью, для того, чтобы по немъ составлять проектъ осады.

Такимъ же образомъ артиллерійскіе офицеры съ первыми войсками подходятъ къ крѣпости, чтобы осмотрѣть, какъ самую крѣпость, такъ и доступы къ ней.

Начальникъ артиллеріи обрекогносцируетъ крѣпость вмѣстѣ съ начальникомъ инженеровъ и, отдавъ отчетъ о результатѣ рекогносцировки начальнику осады, они оба получаютъ отъ него приказанія; послѣдній сообщаетъ имъ свои предположенія и намѣренія.

Помощью вышесказаннаго плана крѣпости, начальникъ инженеровъ составляетъ *общій проектъ осадныхъ работъ*, посовѣтовавшись предварительно съ начальникомъ артиллеріи о вліяніи разныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, при выборѣ извѣстнаго пункта атаки, на выгоднѣйшее употребленіе этого рода оружія. Этотъ проектъ представляется на утвержденіе начальника осады, въ при- Проектъ осады.

сутствіи котораго могутъ быть обсуждаемы смѣшанные вопросы, по которымъ начальники инженеровъ и артиллеріи не согласны между собою; затѣмъ составленный проектъ или утверждается, или начальникъ осады дѣлаетъ въ немъ свои измѣненія или же совершенно отвергаетъ его, давъ окончательно свои приказанія для исполненія.

Устройство магазиновъ. Первая работа начальника, предпринимающаго осаду крѣпости, должна состоять въ устройствѣ продовольственныхъ и интендантскихъ магазиновъ; самыя выгодныя мѣста расположенія ихъ въ ближайшихъ военныхъ пунктахъ, соединенныхъ съ атакуемою крѣпостью судоходною рѣкою, каналомъ или хорошими дорогами.

Обложеніе. Когда войска и магазины приведены въ готовность для начатія осады, то первымъ дѣломъ будетъ *обложеніе* крѣпости, имѣющее цѣлью прервать сообщенія и воспрепятствовать прибытію къ осажденнымъ вспомогательныхъ войскъ, не допускать комплектованія гарнизона, пополненія его продовольственныхъ припасовъ и всякихъ сношеній съ гарнизономъ. 2) Завладѣть всѣмъ или уничтожить все, что только можетъ способствовать оборонѣ и чѣмъ, по вѣроятности, будетъ стараться завладѣть гарнизонъ; 3) заставить войти въ крѣпость или захватить въ плѣнъ части гарнизона, находящіяся внѣ крѣпости, а также вогнать въ нее такъ называемые безполезные рты, отъ которыхъ гарнизонъ нарочно желалъ бы отдѣлаться; 4) обезпечить рекогносцировку окрестной мѣстности и крѣпостныхъ верковъ, и т. д.

Войска, назначенныя для обложенія крѣпости, должны подходить къ ней скрытно, двигаясь быстрымъ маршемъ, день и ночь, до разстоянія въ 3—4 километра отъ нея; здѣсь дѣлаютъ краткій привалъ и немедленно раздѣляются на отряды, которые съ рѣшительностью обхватываютъ всю окружность крѣпости, подвигаясь на разстояніе пушечнаго выстрѣла и преграждая всѣ сообщенія послѣдней.

Днемъ эти войска располагаются тыломъ къ крѣпости на разстояніи дальнаго пушечнаго выстрѣла, а ночью ружейнаго выстрѣла и почти безъ интерваловъ, имѣя впереди и сзади небольшіе охранительные отряды.

По слабости этихъ отдѣльныхъ отрядовъ необходимо оставлять резервъ.

Ночью половина всѣхъ всадниковъ должна быть въ полной готовности, верхомъ, а другая половина съ осѣдланными конями; днемъ же по отдаленію отъ крѣпости и когда выставлены аванпосты къ сторонѣ крѣпости и оборонительные отряды противъ всѣхъ выходовъ изъ нея, какъ люди такъ и лошади, не находящіеся въ нарядѣ могутъ отдыхать.

Если мѣстность около крѣпости раздѣляется непроходимыми въ бродъ рѣками, и если притомъ послѣднія не имѣютъ мостовъ, то обложеніе производится одновременно нѣсколькими отрядами.

Для обложенія употребляютъ преимущественно легкія войска, въ особенности кавалерію.

Прибытіе арміи.

Армія прибываетъ днемъ позже. При ней слѣдуетъ вся ея полевая артиллерія, часто также часть осадной артиллеріи, а также достаточное число крестьянъ для производства земляныхъ работъ. Немедленно по прибытіи, дѣлаютъ распоряженія по разбивкѣ лагеря, которыя на слѣдующій день повѣряются и поправляются. Начальники и инженерные офицеры обходятъ крѣпость, опредѣляютъ направленіе укрѣпленныхъ линій, расположеніе лагеря, парковъ и госпиталей, озаботятся устройствомъ и исправленіемъ мостовъ и путей, необходимыхъ для сообщеній осаждающей арміи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, разрушеніемъ тѣхъ путей, по которымъ могла бы прибыть къ крѣпости помощь.

О циркумъ- и контръ-валляціонныхъ линіяхъ.

Между линіями главныхъ карауловъ, выставляемыхъ впереди и позади лагеря слѣдуетъ оставлять достаточно мѣста для устройства *циркумъ и контрваллаціонныхъ линій* и для расположенія между ними лагеря осаждающей арміи. Главные караулы выставляютъ отъ себя двѣ линіи постовъ, одна впереди другой, каждый подъ начальствомъ капраловъ или унтеръ-офицеровъ. Каждый постъ выставляетъ, въ разстояніи 80 метровъ впереди, двухъ или трехъ часовыхъ. Эти часовые должны хорошо видѣть другъ друга и быть удалены одинъ отъ другаго, на ровномъ мѣстѣ, около 120, на пересѣченномъ же около 60 метровъ.

Циркумваллаціонная линія устроивается въ разстояніи 3000 — 4000 метровъ отъ наиболѣе выдающихся верковъ крѣпости; *контрваллаціонная* линія въ 2400 — 3400 метровъ отъ тѣхъ же верковъ.

Эти линіи разбиваются такъ, чтобы: во 1-хъ ближайшая часть лагеря къ сторонѣ крѣпости была бы внѣ пушечнаго выстрѣла отъ послѣдней; во 2-хъ, всѣ командующіе пункты были бы заняты ими и выходы изъ крѣпости были бы хорошо видны съ нихъ; въ 3-хъ, всѣ части ихъ имѣли бы взаимную оборону, основанную на близкомъ пушечномъ выстрѣлѣ.

Вобанъ строилъ непрерывныя линіи; по его мнѣнію нужно для ихъ устройства не менѣе 2 и не болѣе 10 дней, употребляя для этого мѣстныхъ жителей. Въ послѣдствіи стали предпочитать промежуточныя линіи и наконецъ въ послѣднихъ войнахъ часто отвергали и тѣ и другія. Тѣмъ не менѣе ничто не можетъ замѣнять ихъ для совершенія полнаго обложенія, для воспрепятствованія входа въ крѣпость транспортамъ, партіямъ войскъ и даже шпіонамъ; въ этомъ именно и заключается главное ихъ назначеніе, ибо часто въ случаѣ серьезной атаки, осаждающая армія должна выйти изъ своихъ линій, для встрѣчи противника на болѣе выгодной мѣстности. Если окрестности крѣпости трудно доступны и представляютъ лишь нѣсколько доступовъ въ видѣ дефиле, то достаточно у этихъ послѣднихъ имѣть отдѣльныя укрѣпленія.

Устройство лагеря.

Лагерь устраивается на промежуткѣ въ 600 метровъ, оставляемомъ между укрѣпленными линіями; передняя линія его должна

быть параллельна циркумваллаціонной линіи, фронтомъ къ ней, въ разстояніи отъ нея на 240 метровъ. При этомъ стараются воспользоваться выгодами мѣстности и каждый корпусъ располагается на удобнѣйшемъ для его дѣйствій пунктѣ. Отдѣльные лагери должны имѣть между собою удобныя сообщенія черезъ всѣ мѣстныя препятствія, какъ-то: овраги, лѣса и т. п.

Черезъ непроходимыя въ бродъ рѣки и черезъ наводненія необходимо устраивать мосты, преимущественно на козлахъ. На каждую дорогу слѣдуетъ имѣть, въ разстояніи около 100 метровъ одинъ отъ другаго, по три моста: одинъ для идущихъ въ одну сторону, другой для обратнаго движенія, наконецъ третій на случай починки одного изъ первыхъ двухъ. Расположеніе ихъ должно быть скрыто отъ глазъ гарнизона и вспомогательной арміи противника; они должны быть обезпечены укрѣпленіями и доступы къ нимъ должны быть удобны.

Трасировка траншей.

Для удобнѣйшей трасировки траншей, ихъ сначала обозначаютъ нѣсколькими кольями, на концахъ которыхъ прикрѣплены пучки соломы или куски зажженаго фитиля; иногда на мѣсто ихъ высылаютъ, еще днемъ, саперныхъ солдатъ, которые, въ продолженіе дня, лежатъ на указанныхъ имъ мѣстахъ и ночью, вставъ съ мѣста, служатъ жалонерами.

Весьма часто инженерные офицеры при трасировкѣ употребляютъ шнуръ; въ такомъ случаѣ нѣтъ надобности заставлять рабочихъ носить съ собою трасировочныя фашины.

Вобанъ рекомендовалъ этотъ способъ преимущественно передъ вторымъ.

Открытіе траншей.

Когда выбранъ пунктъ атаки, начальникъ инженеровъ совмѣстно съ начальникомъ артиллеріи обозначаютъ на планѣ проектъ осадныхъ работъ. Этотъ проектъ разсматривается начальникомъ осадной арміи и обсуждается сообща. Когда планъ атаки такимъ образомъ установленъ, циркумъ и контрваллаціонныя линіи почти окончены, крѣпость хорошо обрекогносцирована, матеріалы готовы и артиллерія въ состояніи открыть дѣйствіе черезъ три или четыре дня, то можно приступить къ открытію траншей.

Для открытія траншей выступаютъ изъ депо при наступленіи ночи въ шести-рядныхъ колоннахъ; два ряда гренадеръ въ срединѣ, два ряда рабочихъ вправо и влѣво отъ первыхъ, наконецъ два ряда солдатъ для караула; правые рабочіе несутъ фашины съ лѣвой стороны, а лѣвые рабочіе—съ правой стороны. Эта двойная колонна ведется двумя инженерами по капитали, на надлежащую дистанцію отъ исходящихъ угловъ прикрытаго пути, съ которой именно хотятъ открыть первую параллель; тутъ колонна раздѣляется на двѣ, расходящіяся вправо и влѣво. Гренадеры направляются на крѣпость и каждый инженеръ становится также къ сторонѣ крѣпости впереди своихъ рабочихъ; каждый изъ послѣднихъ передаетъ ему свою фашину, становясь самъ въ рядъ, вдоль по направленію траншей. Инженеръ съ помощью двухъ сер-

жантовъ кладетъ фашины по направленію траншей и рабочій ложится перпендикулярно къ своей фашинѣ. Гренадеры останавливаются въ 40—60 шагахъ впереди рабочихъ и ложатся; лишь нѣкоторые изъ нихъ становятся на часахъ впереди, стоя на колѣняхъ; обязанность этихъ гренадеръ состоитъ въ томъ, чтобы по возможности штыками отражать выходящія изъ крѣпости команды. Наконецъ солдаты крайнихъ рядовъ колонны располагаются или нѣсколько позади рабочихъ или же на половинѣ разстоянія между ними и гренадерами, ложась также перпендикулярно къ параллели.

Иногда для сбереженія людей не назначаютъ вовсе траншейнаго караула, или наряжаютъ его въ меньшемъ числѣ; тогда рабочіе сами себя обезпечиваютъ, но въ этомъ случаѣ они съ меньшею увѣренностью могутъ производить работу.

Какой бы порядокъ ни былъ принятъ при открытіи траншей, во всякомъ случаѣ слѣдуетъ принимать всѣ возможныя мѣры для соблюденія строгаго порядка въ размѣщеніи и дѣйствіяхъ рабочихъ.

Пѣшій траншейный караулъ и рабочіе раздѣляются на столько отдѣленій сколько будетъ фронтовъ атаки. Они должны собираться уже послѣ обѣда и до наступленія ночи прибыть въ траншейныя депо. Здѣсь каждый рабочій получаетъ трасировочную фашину, лопату и кирку. Конный же караулъ, раздѣленный на два отдѣленія, становится на флангахъ фронта атаки, скрытно отъ глазъ гарнизона.

Когда такимъ образомъ параллель разбита на мѣстности, если притомъ всѣ части ея не сходятся между собою, то исправляютъ по возможности эти ошибки: за тѣмъ командуютъ въ полголоса *„начинай“* и работа начинается на всѣхъ пунктахъ одновременно при соблюденіи совершенной тишины.

Другія отдѣленія рабочихъ, одновременно съ этимъ устраиваютъ сообщенія параллели съ траншейными депо, эполементы для кавалеріи и зигзаги по капиталямъ къ сторонѣ крѣпости.

Инженеры должны наблюдать за тѣмъ, чтобы работа подвигалась равномѣрно, чтобы рабочіе правильно выбрасывали землю къ сторонѣ крѣпости, чтобы они не сходились въ кучи для устройства себѣ закрытія отъ огня крѣпости и т. д.; наконецъ, чтобы траншея имѣла всюду ширину на днѣ въ 1 метръ, при глубинѣ также въ 1 метръ, заставляя при повѣркѣ размѣровъ пользоваться тѣми мѣрами, которыя, на каждое извѣстное протяженіе параллели выдаются изъ депо.

Какъ бы ни старались о первоначальномъ совершенствѣ работъ, все таки во все время осады приходится имѣть особыя команды для постояннаго исправленія постоянныхъ окоповъ.

Вооруженіе укрѣпленныхъ линій.

Укрѣпленныя линіи вооружаются только въ случаѣ атаки на угрожаемыхъ непосредственно пунктахъ полевою и резервною артиллеріею, которую въ этихъ случаяхъ выводятъ изъ лагеря.

Артиллерію преимущественно располагаютъ въ сомкнутыхъ укрѣпленіяхъ, находящихся въ линіяхъ.

Прибытіе вспомогательной арміи противника.

Если обсерваціонная армія принуждена будетъ отступать передъ вспомогательною арміею противника, то она укрывается въ линіяхъ вмѣстѣ съ своею артиллеріею и кавалеріею, которыя до этого находились внѣ оныхъ.

Всѣ эти войска строятся для боя за контрваллаціонною линіею; какъ самая линія, такъ и всѣ сомкнутыя укрѣпленія въ ней находящіяся, занимаются войсками, а позади нихъ располагаются сильные резервы; конная артиллерія и кавалерія становятся по близости большихъ выходовъ изъ линій. Войска, расположенныя въ ближайшемъ къ угрожаемому пункту лагерѣ, удвоиваютъ охранительные посты и пикеты передъ своимъ расположеніемъ, а сами идутъ на помощь атакуемой части. Если укрѣпленныя линія будутъ прорваны гдѣ либо, то оттѣсненныя войска отступаютъ въ порядкѣ на свои резервы и стараются держаться до сосредоточенія достаточныхъ силъ для опрокидыванія ворвавшагося противника.

Начальникъ осады.

§ 196. Когда одинъ изъ начальниковъ дивизій командуетъ нѣсколькими дивизіями, соединенными для осады непріятельской крѣпости, то онъ имѣетъ права командира отдѣльнаго корпуса. Другіе дивизіонные генералы остаются непосредственными начальниками своихъ частей.

Дежурный по траншеямъ генералъ или штабъ-офицеръ.

§ 197. Начальники пѣхотныхъ бригадъ очередуются между собою для дежурства по траншеямъ. Каждый день одинъ или нѣсколько изъ нихъ, смотря по протяженію фронта атаки, назначаются дежурными генералами по траншеямъ; обязанности послѣднихъ заключаются въ направленіи траншейныхъ карауловъ для отраженія вылазокъ непріятеля, для обезпеченія и защиты производящихся работъ, въ случаѣ нападенія на нихъ; они же наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы все относящееся до службы, охраненія и полицейскаго порядка въ траншеяхъ соблюдалось во всей точности.

Въ распоряженіе дежурнаго по траншеямъ генерала для передачи приказаній и исполненія служебныхъ подробностей назначаются офицеры генеральнаго штаба.

Для вѣрной и скорой передачи приказаній дежурный по траншеямъ генералъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи по одному ординарцу офицеру отъ каждаго полка и по одному гренадеру отъ каждой роты. *Тибо.*

Когда главнокомандующій посѣщаетъ траншеи, при немъ всегда долженъ находиться начальникъ штаба.

Пѣхотные полковые командиры также очередуются для наблюденія за траншейною службою; съ этой цѣлью ежедневно одинъ или нѣсколько изъ нихъ, смотря по протяженію и числу фронтовъ атаки, назначаются дежурными; на ихъ обязанность возлагается слѣдить за работами и за караульною службою въ траншеяхъ; всякій состоитъ на участкѣ, указанномъ ему дежурнымъ по траншеямъ генераломъ, преимущественно же на участкѣ, занимаемомъ его полкомъ

Начальникъ осады, если находитъ нужнымъ, можетъ приказать начальникамъ пѣхотныхъ бригадъ очередоваться наравнѣ съ полковыми командирами; въ такомъ случаѣ въ распоряженіе послѣднихъ также назначаются, для передачи приказаній и подробностей службы, офицеры генеральнаго штаба.

Основанія артиллерійской и инженерной службы при осадахъ.

§ 198. Начальникъ инженеровъ составляетъ, на основаніи указаній начальника осадныхъ войскъ, проектъ общаго плана осады; если же этотъ проектъ ему передается уже готовый, то онъ дополняетъ его, если нужно, необходимыми подробностями исполненія.

Этотъ проектъ начальникъ инженеровъ предварительно обсуждаетъ совмѣстно съ начальникомъ артиллеріи, затѣмъ оба подвергаютъ свои обоюдныя мнѣнія, согласныя или несогласныя между собою, на усмотрѣніе начальника осады, который или утверждаетъ его, или измѣняетъ въ случаѣ надобности и даетъ окончательныя приказанія о приведеніи его въ исполненіе. Тотъ же порядокъ соблюдается, если ходъ осады потребуетъ новыхъ распоряженій или измѣненій въ планѣ.

Тотъ же порядокъ примѣняется и относительно службы въ траншеяхъ и средствъ къ приведеніи въ исполненіе общаго

плана осады. Эти средства и распоряженія предлагаются начальникомъ инженеровъ траншей, по обсужденію ихъ съ траншейнымъ начальникомъ артиллеріи, на усмотрѣніе дежурнаго по траншеямъ, который, соображаясь съ мнѣніями первыхъ, рѣшаетъ; если однако утвержденіе предложенныхъ распоряженій можетъ быть отложено, то оно представляется на усмотрѣніе начальника осады.

Обязанности начальниковъ инженеровъ и артиллеріи. *Лемъ.*

Начальникъ инженеровъ управляетъ осадными работами подъ руководствомъ начальника осады; онъ даетъ отчетъ послѣднему во всемъ и получаетъ приказанія по всему, что относится до инженерныхъ офицеровъ и службы въ траншеяхъ; ему ежедневно представляютъ копію съ *плана осады*, съ нанесеніемъ произведенныхъ въ теченіе дня работъ, а другая такая же копія препровождается ежедневно военному министру.

Всѣ *инженерные офицеры*, состоящіе при осадномъ корпусѣ, раздѣляются на *партіи*, состоящія, каждая, изъ 8—9 офицеровъ, включая сюда одного полковника и одного подполковника; число партій должно равняться числу капиталей, по которымъ ведутся подступы.

Дежурные инженерные офицеры, получивъ приказанія отъ начальника инженеровъ, прибываютъ обыкновенно въ траншеи за часъ до смѣны войскъ и рабочихъ, которыми они располагаютъ.

Слѣдующее распоряженіе, хотя и не согласное съ предъидущимъ, тоже признавалось цѣлообразнымъ относительно смѣны, какъ офицеровъ, такъ и войскъ и рабочихъ, а именно: дежурные по траншеямъ смѣняются въ 8 часовъ утра, подчиненные имъ инженерные офицеры въ 11 часовъ, саперные офицеры съ своими рабочими въ 6 часовъ утра и въ 6 часовъ вечера: наконецъ траншейной караулъ—въ полдень.

Начальникъ артиллеріи является ежедневно начальнику осады съ отчетомъ о своихъ дѣйствіяхъ и для полученія приказаній по всему относящемуся до его оружія.

Инженерные офицеры руководятъ непосредственно всѣми работами за исключеніемъ постройки батарей, которою распоряжаются артиллеристы.

Когда мѣстныя обстоятельства или ходъ осады заставляютъ дѣлать измѣненія въ утвержденныхъ уже работахъ, то офицеры, руководящіе работами, докладываютъ объ этихъ измѣненіяхъ дежурному по траншеямъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдній могъ сообразовать съ ними всѣ остальныя распоряженія по ходу работъ.

Инженерные офицеры, состоящіе при осадныхъ войскахъ могутъ получать приказанія только отъ имени главнокомандующаго, начальниковъ инженеровъ, или же начальника дивизіи, отдѣлен-

наго отъ корпуса, для какого либо предпріятія, при которомъ эти офицеры временно состоятъ.

Въ день общаго боя начальникъ инженеровъ, его помощники и два инженерныхъ офицера должны находиться при главнокомандующемъ, который черезъ нихъ передаетъ всѣ распоряженія относительно распредѣленія и употребленія остальныхъ офицеровъ этого корпуса.

О траншейномъ комендантѣ.

§ 199. Начальникъ осады назначаетъ одного изъ старшихъ офицеровъ—пѣхотныхъ или генеральнаго штаба, для исполненія должности траншейнаго коменданта. Ему въ помощники назначаются одинъ или два офицера, въ чинѣ капитана или поручика.

Комендантъ завѣдываетъ всѣми подробностями по сбору карауловъ и рабочихъ. Онъ распредѣляетъ караулы по различнымъ фронтамъ атаки, соображаясь съ указаніями дежурнаго по траншеямъ и рабочихъ, по требованію инженерныхъ или артиллерійскихъ офицеровъ; для того, чтобы заблаговременно можно было сдѣлать это распредѣленіе, онъ получаетъ ежедневно отъ начальника штаба вѣдомость о предполагаемыхъ на слѣдующій день работахъ.

При посѣщеніи траншеи дежурнымъ по траншеямъ, комендантъ даетъ ему всѣ необходимыя разъясненія относительно расположенія войскъ; сопровождаетъ его при обходѣ траншей и получаетъ отъ него приказанія относительно необходимыхъ въ расположеніи войскъ измѣненій. Командиры полковъ и другіе начальники приводятъ за тѣмъ эти приказанія въ исполненіе.

Траншейный комендантъ наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы всегда было подъ руками достаточное число людей и носилокъ для уборки раненныхъ. Одна или двѣ роты изъ траншейнаго караула находятся въ его частномъ распоряженіи для поддержанія порядка и исполненія полицейскихъ обязанностей.

Пѣхота, употребляемая при осадахъ не измѣняетъ обыкновеннаго порядка своей службы.

§ 200. Дивизіи, бригады, полки и баталіоны располагаются

лагеремъ во время осады по обыкновенно принятому для нихъ основному расчету.

Внутренная и внѣшняя служба продолжаетъ исполняться, какъ выше установлено въ настоящемъ уставѣ.

Собственно осадная служба ведется по нижеизложеннымъ правиламъ.

Обязанности пѣхоты во время осады.

§ 201. На пѣхоту во время осады возлагаются двоякаго рода обязанности: содержаніе траншейныхъ карауловъ и работы въ траншеяхъ.

О траншейныхъ караулахъ и работахъ.

§ 202. Траншейный караулъ смѣняется ежедневно и наряжается по баталіонно. Чтобы распредѣлить караульную службу равномѣрнѣе и для того, чтобы на всей линіи лагеря не было промежутковъ, не охраненныхъ караулами, соблюдаютъ слѣдующее правило: если нужно всего одинъ баталіонъ, то онъ выставляется по очередно отъ каждой дивизіи послѣдовательно; если нужно два баталіона—то по одному отъ дивизіи; если же нужно три баталіона, то одна изъ дивизій по очередно выставляетъ два баталіона, другая одинъ и т. д.

Два баталіона, выставляемые одной дивизіею, должны быть отъ различныхъ бригадъ. Въ каждомъ полку очередь ведется съ перваго баталіона, за тѣмъ слѣдуетъ второй и т. д.

Нарядъ рабочихъ дѣлается по ротно обыкновенно на однѣ сутки. Онъ принаравливается такъ, чтобы всѣ полки участвовали въ немъ равномѣрно, или очередуясь между собою, или равномѣрнымъ нарядомъ рабочихъ отъ полковъ.

Команды, наряжаемыя отъ полка на траншейныя работы, не должны быть менѣе роты, такъ что, если для работъ потребуется по расчету всего полъ-роты отъ каждаго полка, то аждые два полка очередуются, выставляя за разъ по цѣлой ротѣ.

Если требуемое число рабочихъ не соотвѣтствуетъ составу дной или нѣсколькихъ ротъ, то рабочія команды составляются

или пополняются отдѣленіями изъ подлежащей по очереди роты.

Общая числительность *траншейныхъ карауловъ* должна равняться: пѣхотныхъ, по меньшей мѣрѣ тремъ четвертямъ, а кавалерійскихъ сильнѣе половины числительности этихъ родовъ оружія въ гарнизонѣ крѣпости. Сила траншейнаго караула. *Ленэ.*

Число *рабочихъ* должно равняться общему протяженію всѣхъ работъ первой ночи, выраженному въ метрахъ и дѣленному на 1,65 метра (пространство занимаемое каждымъ рабочимъ). Кромѣ сего въ *резервъ рабочихъ* назначается еще четвертая часть общаго ихъ числа. Рабочіе выходятъ на работу подъ командою своихъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ, хотя бы они выходили безъ оружія. Число рабочихъ.

Траншейный караулъ наряжается на цѣлыя сутки, а рабочіе на двѣнадцать часовъ днемъ или ночью. Расчетъ траншейной службы долженъ быть расчитанъ такъ, чтобы люди по возможности могли имѣть отъ трехъ до четырехъ дней отдыха въ недѣли. Продолжительность наряда.

Нельзя разъ на всегда опредѣлить время сутокъ для этихъ работъ; обыкновенно онѣ начинаются ночью, съ тѣмъ, чтобы при наступленіи дня люди были прикрыты. *Тибо.*

Въ продолженіе сутокъ, наканунѣ вступленія въ траншейный караулъ, очередные баталіоны освобождаются отъ наряда на работу; точно также, по смѣнѣ съ караула, роты, которымъ слѣдуетъ по очереди идти на работу, пользуются 24-хъ, а по меньшей мѣрѣ 12-ти часовымъ отдыхомъ.

Нарядъ на другія работы внѣ траншей ведется по особой очереди изъ тѣхъ баталіоновъ и ротъ, которыя не идутъ на траншейныя работы.

Баталіонъ, наряжаемый на первыя сутки въ траншейный караулъ и роты, впервые наряжаемыя на траншейныя работы, освобождаются отъ другихъ занятій по службѣ, съ тѣмъ, чтобы во всякое время быть готовыми двинуться по первому приказанію траншейнаго коменданта.

Гренадеры и вольтижеры идутъ въ траншейный караулъ при своихъ баталіонахъ.

Гренадеры обыкновенно составляютъ резервъ; вольтижеры отправляютъ аванпостную службу или употребляются какъ застрѣльщики въ траншеяхъ. Въ случаѣ надобности къ гренадерамъ и вольтижерамъ присоединяютъ еще сборныя роты или отдѣленія, составленныя изъ лучшихъ стрѣлковъ другихъ ротъ.

Отборныя роты участвуютъ на равнѣ съ прочими въ исполненіи траншейныхъ работъ, если начальникъ осады не признаетъ нужнымъ дать имъ какое либо особое назначеніе; въ послѣднемъ случаѣ онъ опредѣляетъ правила, которыми при этомъ руководствуются.

Всѣ чины и весь матеріалъ артиллеріи, находящіеся при полкахъ, во все время осады, находятся въ распоряженіи начальника артиллеріи.

Рабочая плата, если таковая можетъ быть отпускаема, должна быть установляема на все время осады начальникомъ осады, по представленію начальниковъ инженеровъ и артиллеріи.

Матеріалы, потребные при осадѣ, какъ-то: фашины, туры, плетни, колья и т. п., приготовляются войсками осаднаго корпуса по распредѣленію начальника осады, при чемъ если за нихъ отпускается денежная плата, то таковая выдается по денно или по штучно, по размѣру установленному на все время осады начальникомъ оной, по представленіямъ начальниковъ инженеровъ и артиллеріи.

Если при исполненіи минныхъ, сапныхъ или другихъ строительныхъ работъ, инженерныя или артиллерійскія войска нуждаются въ добавочныхъ рабочихъ рукахъ, то таковыя даются отъ частей пѣхоты за одинаковую плату, сравнительно съ рабочими первыхъ.

Войска, идущія въ караулъ или на работу, собираются на сборныхъ пунктахъ безъ барабаннаго боя или музыки. Въ особенности слѣдуетъ избѣгать всего, что только можетъ привлекать вниманіе гарнизона, въ день открытія траншей. Въ этихъ же видахъ начальникъ осады можетъ по временамъ измѣнять часы смѣны.

Рабочіе наряжаются распоряженіемъ начальника штаба по требованію начальниковъ инженеровъ и артиллеріи. Эти требованія должны быть представляемы заблаговременно, съ тѣмъ, чтобы въ работахъ не происходило остановокъ. Всегда слѣдуетъ требовать нѣсколько болѣе строго необходимаго числа рабочихъ, съ тѣмъ, чтобы на экстренные случаи всегда находился подъ рукою резервъ рабочихъ.

Если бы случайно и этотъ резервъ оказался недостаточнымъ, то дежурный по траншеямъ можетъ, по требованію траншейнаго инженернаго или артиллерійскаго начальника, назначать дополнительное число рабочихъ изъ траншейнаго караула.

Дежурный по траншеямъ, при отправленіи по назначенію траншейнаго караула и рабочихъ, располагаетъ ихъ въ порядкѣ, наиболѣе соотвѣтствующемъ удобнѣйшему слѣдованію въ полномъ порядкѣ на указанныя мѣста.

Войска, составляющія траншейный караулъ, размѣщаются въ траншеяхъ, сообразно принятому основному расчету, такъ, чтобы войска, стоящія по уставному порядку правѣе были бы въ траншеяхъ правѣе и на оборотъ.

Баталіоны наряжаются въ караулъ уже наканунѣ и освобождаются отъ всякихъ другихъ обязанностей, пока находятся въ нарядѣ. Баталіонъ, оставшійся одинъ отъ своего полка и выступающій въ караулъ, оставляетъ для наблюденія за лагеремъ своихъ слабосильныхъ.

Роты, наряжаемыя на работы, по возможности также размѣщаются въ траншеяхъ сообразно порядку №№—въ боевомъ порядкѣ полка.

Резервъ рабочихъ оставляется въ траншейномъ депо или ближе къ работамъ, если представляется удобное мѣсто для его помѣщенія.

Рабочіе выходятъ на работу безъ ранцевъ и безъ сабель при ружьяхъ и патронташахъ, которые во время работы складываютъ по близости. Они всегда берутъ съ собою плащи, чтобы покрываться ими въ часы отдыха или на случай раненія.

Караулы, при вступленіи въ траншеи, берутъ ружья на перевѣсъ; точно также поступаютъ и рабочіе, если не несутъ на себѣ матеріалы или инструменты, въ которомъ случаѣ они носятъ ружья на перевязи.

Караулы и команды рабочихъ, до смѣны посылаютъ ко входу въ траншеи капрала, для сопровожденія войскъ идущихъ къ нимъ на смѣну.

Во время слѣдованія по траншеѣ войска, выходящія изъ оной, идутъ слѣва рядами, если сначала правый флангъ не

былъ ближе къ выходу изъ траншеи, ружья держутъ на перевѣсъ.

Караульные баталіоны располагаются такъ, чтобы удобнѣе прикрывать рабочихъ и защищать батареи.

Для прикрытія часовыхъ въ траншеяхъ, на гребнѣ насыпи кладутъ мѣшки съ землею, образуя изъ оныхъ бойницы. Подобныя бойницы устраиваются въ большемъ числѣ, чѣмъ число часовыхъ, съ тѣмъ, чтобы непріятель не зналъ расположенія послѣднихъ.

Когда отряды, охраняющіе рабочихъ, расположены впереди траншей, то люди ложатся или сидятъ, смотря по мѣстности, съ тѣмъ, чтобы быть укрытыми отъ глазъ противника; при этомъ они всегда держатъ ружья въ рукахъ. Часовые обязаны часто прикладывать ухо къ землѣ, для того, чтобы своевременно узнавать о выходѣ противника изъ крѣпости. Во избѣжаніе всякихъ неожиданностей, рабочимъ указываютъ, на какія именно войска возложено ихъ охраненіе.

Войска должны имѣть съ собою манерки для носки воды рабочимъ.

Въ траншеяхъ войска не отдаютъ чести; когда начальникъ осады посѣщаетъ траншеи, то караулы становятся за банкетомъ съ ружьями у ноги.

Знамена берутъ въ траншеи только въ томъ случаѣ, когда полкъ въ полномъ составѣ выходитъ для отраженія вылазокъ или для штурма. Въ этомъ случаѣ онѣ развертываются только по особому приказанію начальника осады.

Обязанности отрядовъ, охраняющихъ работы.

Тибо.

Начальники отрядовъ, охраняющихъ рабочихъ, приказываютъ людямъ садиться, держа ружья стоймя передъ собою.

Посты, выдвинутые впередъ отъ этихъ отрядовъ къ сторонѣ крѣпости подъ командою унтеръ-офицеровъ, ложатся на брюхо и остаются въ этомъ положеніи до тѣхъ поръ, пока глубина траншеи не достигнетъ до пояса человѣка, послѣ чего, какъ посты, такъ и самые отряды входятъ въ траншею, становясь въ головѣ производящихся работъ.

По выходѣ изъ траншей баталіоны останавливаются и выжидаютъ присоединенія своихъ пикетовъ и гренадерскихъ ротъ. Командиры баталіоновъ повѣряютъ число людей и по сборѣ всѣхъ отводятъ свои части въ лагерь, наблюдая за тѣмъ, чтобы никто не отлучался или не опередилъ баталіонъ

Входя въ траншею, каждый отрядъ имѣетъ въ головѣ своего начальника, въ хвосту поручика, а въ центрѣ подпоручики; при каждомъ солдатѣ должны быть лопата, кирка и фашина, а у всѣхъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ каски и кирасы выданныя имъ изъ траншейнаго депо (если есть таковыя); такимъ образомъ снаряженные, эти отряды слѣдуютъ со всевозможною тишиною и въ сомкнутости.

До входа въ траншею каждый баталіонъ высылаетъ два пикета, каждый изъ восьми капральствъ, изъ которыхъ одинъ идетъ въ головѣ баталіона, а другой въ хвостѣ его; пикеты эти поручаются командованію капитановъ при одномъ поручикѣ и съ однимъ барабанщикомъ; они употребляются исключительно по приказанію дежурнаго по траншеямъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ каждый солдатъ углубляетъ траншею и утолщаетъ насыпь, съ тѣмъ чтобы быть прикрытымъ отъ огня изъ крѣпости.

Рабочіе размѣщаются инженерными офицерами, отъ которыхъ начальники рабочихъ командъ получаютъ для безусловнаго руководства указанія на счетъ производящихся работъ. Каждому сержанту поручается по два капральства, а офицеры наблюдаютъ за своими командами, расхаживая для ускоренія работъ по всему пространству, занимаемому ихъ подчиненными, стараясь преимущественно о возможно скорѣйшемъ прикрытіи людей.

По окончаніи работы, рабочіе собираются своими офицерами и отводятся въ траншейныя депо, гдѣ складываютъ каски, кирасы и инструменты, которые имъ были выданы; отсюда они идутъ къ мѣсту, гдѣ сложено ихъ оружіе и за тѣмъ уже слѣдуютъ въ порядкѣ въ свой лагерь, гдѣ начальникъ команды даетъ отчетъ полковому командиру о поведеніи людей.

Депо инструментовъ, туровъ и т. п.

§ 203. Осадные, всякаго рода, матеріалы, а также инструменты складываются, частью въ траншейныхъ депо, частью у входовъ въ траншеи или, смотря по надобности, въ другомъ опредѣленномъ мѣстѣ, по назначенію траншейнаго коменданта и согласно представленіямъ инженерныхъ или артиллерійскихъ офицеровъ. Завѣдываніе этими складами возлагается, по каждому, на одного инженернаго и одного артиллерійскаго офицера, къ которымъ назначается нѣсколько сторожей или унтеръ-офицеровъ изъ этихъ двухъ родовъ оружія. Въ случаѣ недостатка этихъ послѣднихъ, недостающее число пополняется, по просьбѣ начальниковъ инженеровъ и артиллеріи, пѣхотными унтеръ-офицерами.

Рабочіе, при отправленіи ихъ на работу, берутъ съ собою осадные матеріалы и инструменты всякій разъ, когда инженерные и артиллерійскіе офицеры находятъ это нужнымъ; въ этихъ случаяхъ траншейный комендантъ, получивъ отъ кого слѣдуетъ увѣдомленіе, распоряжается правильнымъ отпускомъ всего нужнаго.

Траншейныя депо. *Ленэ.*

Матеріалы и инструменты, которые должны быть раздаваемы рабочимъ, должны быть складываемы *въ траншейныхъ депо.* Эти депо устраиваются въ 1,200—1,500 метрахъ отъ наиболѣе выдвинутыхъ къ сторонѣ крѣпости работъ и помѣщаются по возможности въ скрытыхъ мѣстахъ, или же ихъ обезпечиваютъ ложементами, перпендикулярными къ капитали, глубиною въ 2, 5 метровъ при длинѣ въ 80—100 метровъ, закругленными съ обоихъ концовъ и палисадированными къ сторонѣ крѣпости. Для завѣдыванія траншейными депо назначаются особые офицеры.

Парки.

Всѣ парки должны быть расположены скрытно отъ глазъ противника и по возможности внѣ лагеря и укрѣпленныхъ линій; необходимо ихъ обезпечивать укрѣпленіями, рвами, палисадными стѣнками и тщательно охранять ихъ густою цѣпью часовыхъ. Входы къ нимъ должны быть удобны и безопасны. Близость удобныхъ для подъѣзда къ нимъ дорогъ и воды для лошадей также составляютъ необходимыя условія при выборѣ мѣста для парковъ.

Артиллерійскіе и инженерные парки помѣщаются каждый особо.

Различные роды артиллерійскихъ парковъ.

Различаютъ троякаго рода артиллерійскіе парки: 1-е, *большой паркъ*, гдѣ складываются орудія и предметы для вооруженія батарей; 2-е, *малый паркъ*, есть, собственно говоря, строительный арсеналъ, т. е. складъ походныхъ кузницъ, сыраго матеріала, ремонтныхъ вещей, мастерскихъ и т. п.

3-е *депо лошадей.* Малый паркъ помѣщается въ 80 метрахъ отъ большаго. Съ другой стороны въ разстояніи 100—200 метровъ устраивается артиллерійскій лагерь и далѣе, отъ послѣдняго въ разстояніи 40 метровъ, депо лошадей.

Всѣ парки устраиваются фронтомъ къ крѣпости, такъ какъ матеріалы, складываемые въ нихъ, предназначаются исключительно для дѣйствій противъ нея.

Боевые припасы.

§ 204. Солдаты, находящіеся на службѣ въ траншеяхъ, должны имѣть въ сумахъ установленное число патроновъ; по израсходованіи ихъ, имъ выдаются другіе, по требовательнымъ вѣдомостямъ баталіонныхъ командировъ, удостовѣреннымъ дежурнымъ по траншеямъ генераломъ.

Пороховые магазины устраиваются въ 400—500 метрахъ за парками, каждый приблизительно на 50,000 килограммовъ пороха. Такъ какъ храненіе пороха требуетъ большихъ предосторожностей, то его распредѣляютъ по многимъ погребамъ, окруженнымъ рвами или палисадными стѣнками и охраняемымъ самымъ тщательнымъ образомъ.

Вылазки непріятеля.

§ 205. Въ случаѣ вылазки противника изъ крѣпости, караульные баталіоны немедленно занимаютъ мѣста, указанныя имъ предварительно дежурнымъ по траншеямъ, удобныя для обороны передовыхъ работъ, батарей, для охраненія сообщеній и фланговъ атаки или же для охвата войскъ производящихъ вылазку.

Поражая сначала противника огнемъ съ банкетовъ траншей, войска принимаютъ атаку за траншеей.

Рабочіе разбираютъ ружья и, смотря по приказанію, принимаютъ участіе въ оборонѣ или же уходятъ назадъ, забирая съ собою оружіе и инструменты. Начальники рабочихъ командъ наблюдаютъ, чтобы все это исполнялось въ порядкѣ и съ быстротою, во избѣжанія скопленія на сообщеніяхъ.

Войска, которые для встрѣчи противника строились за траншеями, не должны выходить изъ оныхъ для преслѣдованія его. Дежурный по траншеямъ приказываетъ всѣмъ занять прежнія мѣста, пока отступающія войска противника мѣшаютъ дѣйствію крѣпостной артиллеріи. Рабочіе возвращаются въ траншеи. Офицеры и унтеръ-офицеры дѣлаютъ перекличку людямъ во время работы, которая начинается вновь безъ малѣйшей задержки.

Линія передовыхъ постовъ, выставленныхъ къ сторонѣ крѣпости, должна быть поддерживаема резервами, въ такой мѣрѣ, чтобы имѣть возможность энергично отражать всякую вылазку противника изъ крѣпости; для этого она не должна растягиваться, а расположиться по возможности ближе къ крѣпости, пользуясь всѣми выгодами, представляемыми мѣстностью. Развитіе. *Ленз.*

Часовые и ведеты направляютъ все свое вниманіе на тѣ пункты крѣпости, откуда непріятель можетъ выходить изъ нея.

Ночью аванпосты приближаются къ крѣпости, а днемъ и на ровномъ мѣстѣ на оборотъ. Часовые подходятъ ближе къ крѣпо-

сти, чѣмъ ведеты, такъ какъ имъ легче укрываться отъ выстрѣловъ противника; а именно, первые располагаются въ 500—600 шагахъ отъ крѣпости, а послѣдніе въ 800—1,000 шагахъ. Полевые караулы располагаются на разстояніи ружейнаго выстрѣла, а если мѣстность не позволяетъ имъ укрываться отъ выстрѣловъ изъ крѣпости, то они строятъ себѣ ложементы. Пикеты, выставляемые отъ полевыхъ карауловъ, тѣмъ болѣе необходимы, чѣмъ послѣдніе расположены ближе къ крѣпости. Число оборонительныхъ отрядовъ соображается съ окружностью крѣпости, а сила ихъ съ вѣроятною силою противника въ случаѣ вылазки; разстояніе, на которомъ они располагаются отъ крѣпости, не должно превышать 2000 шаговъ, что обусловливается необходимостью своевременной поддержки передовыхъ постовъ.

Ретраншаменты приносятъ большую пользу днемъ, защищая войска, за ними расположенныя, отъ атакъ превосходнаго противника, а ночью, обезпечивая ихъ отъ нечаянныхъ нападеній. Они тѣмъ болѣе необходимы, чѣмъ слабѣе осаждающій корпусъ и чѣмъ предпріимчивѣе противникъ; они должны быть обезпечены отъ штурма и сомкнуты.

Аванпосты стараются развѣдывать все, что только возможно касательно крѣпости. Полевые караулы должны отступать только передъ превосходнымъ противникомъ, принимая въ сторону, а сосѣдніе главные караулы нападаютъ во флангъ противника.

Тибо. Въ случаѣ вылазки, рабочіе отступаютъ поспѣшно въ такое мѣсто траншеи, гдѣ не могутъ помѣшать войскамъ. Если вылазки значительны, то они разбираютъ ружья и поддерживаютъ траншейный караулъ.

Ленэ. По окончаніи боя рабочіе немедленно принимаются вновь за работу; имъ дѣлается перекличка и отсутствующіе подвергаются взысканію по возвращенію въ лагерь.

Если осажденный производитъ вылазку, то необходимо удвоить число часовыхъ и силу пикетовъ передъ контрваллаціонною линіею, поставить орудія на барбеты обращенныхъ къ сторонѣ крѣпости укрѣпленій, а также на дорогахъ, ведущихъ въ эту сторону; за тѣмъ можно выводить войска для поддержки передовыхъ войскъ и тѣмъ принудить противника войти обратно въ крѣпость.

Ландманъ. Командиръ обсерваціоннаго корпуса, узнавъ о движеніи къ сторонѣ крѣпости непріятельскихъ войскъ и замѣтивъ вмѣстѣ съ тѣмъ приготовленія гарнизона къ одновременной вылазкѣ изъ крѣпости, долженъ идти на встрѣчу приближающимся войскамъ и атаковать ихъ безъ колебанія; или же въ предположеніи, что онѣ значительно превосходятъ его числительностью, немедленно отступить, чтобы не подвергнуться опасности быть атакованнымъ одновременно съ двухъ сторонъ—гарнизономъ и вспомогательными войсками.

Какова бы ни была цѣль вылазки противника, обсерваціонный

корпусъ никогда не долженъ вдаваться въ серьезный бой на пространствѣ, обстрѣливаемомъ крѣпостнымъ огнемъ.

По самому характеру вылазки можно судить о цѣли противника.

Если обсерваціонный корпусъ слишкомъ слабъ для атаки, съ надеждою на успѣхъ, войскъ, выходящихъ изъ крѣпости, или, если мѣстность не благопріятствуетъ его дѣйствіямъ, то слѣдуетъ стараться задерживать движеніе противника посредствомъ разрушенія мостовъ и дорогъ, демонстрацій или другихъ средствъ, и слѣдить за нимъ до тѣхъ поръ, пока окончательно не обнаружили его намѣренія, хотя бы и не представилась возможность воспрепятствовать исполненію ихъ.

Обязанности кавалеріи.

§ 206. Когда необходимость заставляетъ употреблять спѣшенную кавалерію для службы въ траншеяхъ, то ее слѣдуетъ держать по возможности ближе къ своему лагерю и въ перемѣшку съ частями пѣхоты.

При штурмѣ можно употреблять кавалеристовъ для носки фашинъ и другихъ матеріаловъ, нужныхъ для заваливанія рва и устройства всходовъ.

Кавалерійскіе генералы преимущественно употребляются для порученій по передовой службѣ и для командованія передовыми оборонительными отрядами, назначенными для охраненія осады. Они еще употребляются, равно какъ и другіе старшіе кавалерійскіе офицеры, для начальствованія надъ войсками, конвоирующими транспорты, изъ какихъ бы родовъ оружія отряды эти ни состояли. Если за этими назначеніями еще будутъ свободные генералы, то они принимаютъ участіе въ траншейной службѣ.

Донесенія по осаднымъ работамъ.

§ 207. Инженерные и артиллерійскіе офицеры, состоящіе при траншеяхъ, помимо отчета, представляемаго ими непосредственнымъ своимъ начальникамъ о всѣхъ подробностяхъ своихъ занятій, представляютъ требуемыя разъясненія и свѣдѣнія по работамъ дежурному по траншеямъ, которому доносятъ также о потеряхъ въ людяхъ соотвѣтствующихъ родовъ оружія.

Ежедневно по окончаніи работъ, траншейный комендантъ составляетъ въ двухъ экземплярахъ рапортъ о работахъ, произведенныхъ въ продолженіи послѣднихъ сутокъ; изъ этихъ рапортовъ одинъ экземпляръ представляется дежурному по траншеямъ, а другой начальнику штаба.

Начальники инженеровъ и артиллеріи съ своей стороны представляютъ ежедневно начальнику осады рапортъ о состояніи осадныхъ работъ и о всемъ касающемся до ихъ обязанностей относительно осады.

Начальники отдѣльныхъ частей представляютъ бригаднымъ командирамъ рапорты о понесенныхъ потеряхъ, о поведеніи офицеровъ, унтеръ-офицеровъ и солдатъ во время производства траншейныхъ работъ.

О добавочномъ отпускѣ продовольствія.

§ 208. Начальникъ осады указываетъ военному интенданту всѣ необходимыя мѣры для того, чтобы обезпечить на время осады выдачу осаждающимъ войскамъ усиленныя продовольственныя и винныя порціи. Ему въ этомъ отношеніи предоставляется полная власть.

Ленз. Такъ какъ ночная работа утомляетъ и растраиваетъ здоровье людей, то во избѣжаніе потери силъ, они могутъ брать съ собою свой раціонъ хлѣба и кромѣ того необходимо раздавать имъ воды и водки, но имъ не слѣдуетъ позволять ѣсть ранѣе, чѣмъ они совершенно прикрылись насыпью.

О пособіи раненнымъ.

§ 209. Начальникъ штаба совѣщается съ интендантомъ на счетъ организаціи средствъ для пособія и перевозки раненныхъ; при недостаткѣ госпитальной прислуги употребляютъ для этого мѣстныхъ жителей.

Обязанности начальника штаба. *Тибо.* На начальника штаба возлагается обязанность, во время осады принимать мѣры для доставки къ началу каждаго подступа жизненныхъ припасовъ, водки и вина, которые должны по возможности раздаваться въ самой траншеѣ; онъ также обязанъ озаботиться устройствомъ тамъ же подвижныхъ лазаретовъ, которые по его распоряженію снабжаются всѣмъ необходимымъ, преиму-

щественно достаточнымъ количествомъ носилокъ и средствъ для перевозки раненныхъ въ постоянные госпитали; съ тѣмъ, чтобы больные въ амбулансахъ не проводили болѣе сутокъ и даже по возможности могли бы быть отправляемые въ госпитали немедленно по перевязкѣ ихъ; въ этомъ отношеніи офицеры генеральнаго штаба ограничиваются дѣятельнымъ надзоромъ.

Распоряженія для штурма.

§ 210. Какъ бы удободоступна ни казалась брешь, какъ бы ни были разрушены верки, находящіеся позади ея, необходимо, чтобы въ головѣ каждой колонны при штурмѣ имѣлось по нѣсколько лѣстницъ для преодолѣнія неожиданныхъ препятствій.

Начальникъ осады назначаетъ особыя отборныя роты, исключительная обязанность которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы по вступленіи въ крѣпость защищать частныхъ лицъ и ихъ имущество и вездѣ воспрепятствовать грабежу и насилію. Офицеры должны при этихъ случаяхъ всѣми мѣрами удерживать своихъ солдатъ отъ всякихъ безпорядковъ.

Начальникъ осады указываетъ мѣста, которыя должны быть въ особенности охраняемы, какъ-то: церкви, храмы, монастыри, госпитали, пріюты, учебныя заведенія, ратуша, гражданскіе и военные магазины. Въ приказѣ должно быть отдано, что нарушители порядка будутъ преданы военному суду и судимы за воровство съ оружіемъ въ рукахъ.

Атака бреши тихою сапою. *Лагранжъ.*

Атака бреши производится, или постепенно, шагъ за шагомъ, помощью *тихой сапы*, или же *штурмомъ*. Въ первомъ случаѣ саперы, въ числѣ двухъ или трехъ, а впослѣдствіи отъ пяти до шести человѣкъ, поддерживаются гренадерами, обязанность которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы выходить изъ сапы и прогонять противника, если бы онъ вздумалъ воспрепятствовать работѣ.

Если это имъ не удастся, то какъ они, такъ и саперы удаляются изъ сапы и брешь-батарея откроетъ огонь картечью или изъ мортиръ бомбами, каменьями, гранатами, до тѣхъ поръ, пока противникъ не удалится и сапная работа не можетъ возобновиться. Этомъ способъ атаки ведется преимущественно противъ тѣсныхъ небольшихъ верковъ, внутреннее пространство которыхъ и сообщенія не позволяютъ употреблять значительныхъ силъ для ихъ обороны.

Атака открытою силою.

Въ противномъ случаѣ, когда вслѣдствіе настойчивости обороны, этотъ способъ не можетъ привести къ достиженію цѣли, то

прибѣгаютъ къ атакѣ открытою силою или къ штурму; послѣдній производится обыкновенно при наступленіи ночи, въ особенности, когда дѣло идетъ о взятіи наружнаго верка или какой либо выдающейся части главной ограды.

Штурмъ.

Въ продолженіи цѣлаго дня предшествующаго штурму, поддерживаютъ сильный артиллерійскій огонь для утомленія защитниковъ бреши и воспрепятствованія ретраншированію или для разрушенія уже существующихъ ретраншементовъ и съ цѣлью зажечь запасы продовольствія крѣпости; при чемъ преимущественно стрѣляютъ разрывными снарядами и каменьями.

Либо.

Открывши доступы въ крѣпость удобо-восходимыми брешами, осаждающій вновь предлагаетъ ей сдаться на капитуляцію; въ случаѣ согласія на это противника, обсужденіе условій можетъ быть предоставляемо, смотря по важности ихъ, начальнику штаба, который при искусномъ веденіи переговоровъ всегда съумѣетъ выговорить себѣ почетныя условія. Если комендантъ крѣпости на оборотъ предпочтетъ испытать штурмъ, то начальникъ штаба, по указаніямъ начальника осады, составитъ диспозицію для штурма и разсылаетъ нужныя для этого приказанія, имѣя притомъ въ виду, въ случаѣ надобности, возобновлять его нѣсколько разъ. Головы штурмовыхъ колоннъ составляются изъ гренадеръ, карабинеровъ и вольтижеровъ; штурмующія войска поддерживаются огнемъ изъ всѣхъ батарей осаждающаго и, если есть возможность, то предпосылаютъ штурму взрывъ мины съ цѣлью облегчить подступы или же нравственно подѣйствовать на противника.

Лагранжъ.

Въ назначенный часъ и по данному сигналу, войска, расположенныя за вѣнчаніемъ гласиса равелина, открываютъ по бреши огонь залпами по взводно; въ тоже время штурмовая колонна, составляемая изъ охотниковъ (гренадеровъ), собранная въ спускѣ въ ровъ переходитъ послѣдній бѣгомъ, взбирается на брешь и старается штыками прогнать непріятеля изъ атакуемаго верка. Колонна эта должна быть вдвое сильнѣе предполагаемой силы противника на атакуемомъ пунктѣ и за нею должны слѣдовать команды плотниковъ и минеровъ, выбираемыхъ изъ инженерныхъ ротъ, снаряжаемыхъ всѣмъ нужнымъ для завладѣнія ретраншаментами, палисадами, барьерами и для открытія и разрушенія всѣхъ контръ-минныхъ работъ. Съ помощью послѣднихъ, штурмовая колонна старается овладѣть нѣкоторымъ пространствомъ позади бреши и удерживается тамъ около четверти часа, не смотря на сильный огонь съ разныхъ сторонъ. Въ это время за штурмовою колонною слѣдуютъ рабочіе съ турами и устраиваютъ летучею сапою ложементъ на вершинѣ бреши и одно или два сообщенія по скату ея; послѣ чего гренадеры скрываются за этимъ ложементомъ, отстаивая его, если бы противникъ намѣревался вытѣснять ихъ оттуда.

Окончательный штурмъ.

Вся осаждающія армія должна принимать участіе въ послѣднемъ рѣшительномъ штурмѣ; она атакуетъ одновременно всѣ го-

товыя и неготовыя бреши, а иногда и другія мѣста ограды, если отсутствіе или малая высота эскарпа облегчаетъ эскаладу. Часто случалось, что отдѣльныя колонны врывались въ крѣпость на наименѣе доступныхъ пунктахъ въ предположеніи или по полученіи свѣдѣній о томъ, что эти пункты не достаточно оберегаются. Особые отряды войскъ, составленные изъ трехъ родовъ оружія, держатся скрытно по близости воротъ крѣпости, съ тѣмъ, чтобы войти въ нее, какъ только штурмовыя войска, ближайшія къ этимъ воротамъ, отворятъ ихъ, атаковавъ предварительно во флангъ или въ тылъ ихъ караулъ. Для каждой бреши назначаются по нѣсколько колоннъ, которыя слѣдуютъ одна за другой на такомъ разстояніи, чтобы не могло произойти столкновенія или столпленія. Головная колонна, достигши вершины бреши идетъ прямо и устраивается у внутренней крутости бруствера; остальныя колонны принимаютъ вправо и влѣво отъ первой, стараясь захватить побольше пространства на валгангѣ крѣпостной ограды, не увлекаясь однакожъ дальнымъ преслѣдованіемъ обороняющагося и не теряя сомкнутости и порядка строя. По достиженіи крѣпостныхъ воротъ, онѣ отворяютъ ихъ для вышеупомянутыхъ отрядовъ войскъ, ожидающихъ снаружи; за тѣмъ обсуждаются и принимаются мѣры для проникновенія во внутрь города съ цѣлью овладѣнія редюитами и уничтоженія послѣднихъ притоновъ обороны. Вся кавалерія съ конною артиллеріею располагается на пути отступленія осаждающаго. Вотъ обыкновенный и самый осторожный ходъ дѣйствій осаждающаго, для окончательнаго штурма крѣпости.

О военныхъ магазинахъ и общественныхъ кассахъ завоеванныхъ городовъ.

§ 211. Будетъ ли крѣпость взята штурмомъ или она сдается на капитуляцію, во всякомъ случаѣ продовольственные и боевые запасы ея, также какъ и общественныя денежныя кассы предоставляются пользованію арміи; они принимаются инженерными, артиллерійскими офицерами, военными интендантами и казначеями.

Мѣры по вступленіи въ завоеванный городъ. *Тибо.*

По овладѣніи крѣпостью, строевые начальники принимаютъ всѣ мѣры для обуздыванія своихъ войскъ, не дозволяютъ имъ разбрестись по городу для грабежа и наблюдаютъ, чтобы они, подъ страхомъ смертной казни, не производили насилій и обидъ жителямъ.

Первый изъ высшихъ начальниковъ, вошедшихъ въ крѣпость, заставляетъ всѣ войска обороняющагося противника сложить оружіе, которое складывается въ одномъ мѣстѣ, тщательно охраняемомъ войсками, отдѣляетъ плѣнныхъ офицеровъ гарнизона отъ

нижнихъ чиновъ, а между первыми генераловъ отъ остальныхъ офицеровъ—озабочивается разставленіемъ охранительныхъ постовъ, оборонительныхъ отрядовъ и учреждаетъ полицейскій надзоръ; онъ назначаетъ чиновниковъ въ общественныя кассы, въ магазины, въ главныя заведенія и зданія города, приказываетъ расчищать тѣ ворота крѣпости, черезъ которыя войска разныхъ родовъ оружія скорѣе и вѣрнѣе могли бы войти въ городъ. Самъ онъ находится на главной улицѣ или площади, по которой долженъ проѣхать главный начальникъ осады, которому онъ докладываетъ о своихъ распоряженіяхъ и получаетъ отъ него дальнѣйшія приказанія.

Немедленно по овладѣніи крѣпостью, командующій осаднымъ корпусомъ назначаетъ коменданта или губернатора оной, составляетъ гарнизонъ изъ наиболѣе пострадавшихъ войскъ или болѣе отличившихся во время осады, распоряжается исправленіемъ главныхъ входовъ крѣпости, высылаетъ изъ нея все, что безполезно въ видахъ обороны, распредѣляетъ помѣщенія для гарнизона и другихъ войскъ, отправляетъ подъ вѣрнымъ конвоемъ плѣнныхъ и очищаетъ военные госпитали, организуетъ караульную службу гарнизона и занятія другихъ войскъ; онъ принимаетъ къ себѣ мѣстныхъ чиновниковъ, которыхъ по своему усмотрѣнію или оставляетъ въ своихъ должностяхъ или смѣняетъ другими; онъ поручаетъ начальнику штаба освидѣтельствовать все, хранящееся въ магазинахъ; распоряжается передачею пріемщикамъ или казначеямъ подъ росписку, всего находящагося въ денежныхъ кассахъ; онъ поручаетъ начальнику штаба составить росписаніе для занятій войскъ, пользуясь при этимъ всѣми средствами, содержащимися въ крѣпости, за исключеніемъ необходимаго для содержанія ея самой въ порядкѣ и исправности; вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаетъ распоряженіе о срытіи всѣхъ осадныхъ работъ, о приведеніи крѣпости въ оборонительное состояніе, о пополненіи всѣхъ запасовъ, сообразно той роли, которую будетъ играть крѣпость въ рукахъ арміи, если только важныя обстоятельства или самое расположеніе крѣпости не заставятъ срыть укрѣпленія. Во всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ, на начальника штаба возлагается сообщеніе войскамъ приказаній начальника и составленіе инструкцій ихъ дополняющихъ и разъясняющихъ.

Капитуляція. Если же крѣпость занята по капитуляціи, то первоначальныя распоряженія конечно различествуютъ отъ вышепреведенныхъ; а именно, по заключеніи и ратификаціи капитуляціи, договаривающіяся стороны даютъ другъ другу взаимные залоги; осаждающій сначала займетъ однѣ изъ воротъ крѣпости или цитадель ея (если есть такая); за тѣмъ онъ смѣняетъ своими войсками караулы осажденнаго гарнизона; войска, которые выходятъ изъ крѣпости, складываютъ оружіе на гласисъ и препровождаются въ назначенное мѣсто подъ сильнымъ конвоемъ. Все сказанное оговаривается въ заключенныхъ по капитуляціи условіяхъ. Одновременно съ этимъ

совершается сдача магазиновъ, денежныхъ кассъ, арсеналовъ, плановъ, картъ и документовъ. Начальникъ осады долженъ въѣзжать въ крѣпость однимъ изъ первыхъ и въ сопровожденіи офицера, который будетъ назначенъ ея комендантомъ, съ тѣмъ чтобы послѣдній сейчасъ же вступилъ въ свою должность. Въ крѣпость вводятся только войска, назначенныя для ея гарнизона, при которыхъ допускается присутствіе только тѣхъ офицеровъ, которые связаны съ ними служебными своими обязанностями. Точно также сначала допускаются въ крѣпость только тѣ чиновники, которымъ будутъ поручаемы разные служебные посты; но отнюдь не слѣдуетъ допускать, подъ страхомъ строгаго взысканія, ни маркитантовъ, ни харчевниковъ, ни купцовъ и т. п. ранѣе, какъ на другой день по занятіи крѣпости.

Ключи крѣпости не уступаютъ въ цѣнѣ свободѣ ея гарнизона, разъ какъ послѣдній рѣшилъ выйти изъ нея не иначе, какъ свободнымъ; такъ что всегда выгоднѣе заключить съ гарнизономъ, упорно обороняющимися, почетную для него капитуляцію, нежели испытывать шансы штурма. *Наполеонъ.*

ОТДѢЛЪ ДВАДЦАТЫЙ.

ОБОРОНА КРѢПОСТЕЙ.

Комендантъ крѣпости. Главный комендантъ.

§ 212. Если въ крѣпости, расположенной въ районѣ, занятомъ арміей, нѣтъ коменданта, назначеннаго королемъ, то таковой назначается главнокомандующимъ; въ особыхъ случаяхъ, послѣдній можетъ, кромѣ коменданта, еще назначать главнаго коменданта угрожаемой крѣпости, въ которой не имѣется таковаго, королемъ назначеннаго; причемъ доноситъ о семъ немедленно королю.

Офицеры, назначаемые въ силу этого узаконенія, продолжаютъ состоять при арміи и получаютъ содержаніе по своему чину и роду службы, до тѣхъ поръ, пока не выйдетъ Высочайшее распоряженіе о ихъ назначеніи. Сверхъ сказаннаго, имъ отпускаются деньги лишь на канцелярскіе расходы.

Коменданты крѣпостей состоятъ въ вѣдѣніи окружныхъ на-

чальниковъ тѣхъ округовъ, въ которыхъ крѣпости расположены, но не подчиняются тѣмъ военно-начальникамъ, которые съ войсками или безъ войскъ случайно находятся въ раіонѣ крѣпости.

О различныхъ положеніяхъ крѣпости въ мирное и военное время. *Ленз.*

Крѣпости, относительно отправленія въ нихъ службы и полиціи, можно разсматривать съ троякой точки зрѣнія, а именно: на *мирномъ* на *военномъ* и на *осадномъ* положеніяхъ, соотвѣтственно §§ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12, закона 10 іюля 1791 года, съ нижеслѣдующими измѣненіями.

Положеніе мирное.

Крѣпость находится на *мирномъ положеніи*, коль скоро она не находится въ положеніи военномъ или осадномъ, въ силу особаго о томъ декрета или вслѣдствіе обстоятельствъ нижеизложенныхъ.

Положеніе военное.

Военное положеніе опредѣляется однимъ изъ слѣдующихъ обстоятельствъ:

1-е, *Въ военное время*, когда крѣпость расположена въ первой линіи на границѣ или въ разстояніи не болѣе пяти переходовъ отъ крѣпостей, лагерей или позицій занимаемыхъ непріятелемъ;

2-е, *Во всякое время*, при работахъ, открывающихъ крѣпость, расположенную на границахъ, или въ первой линіи; при сборищахъ, формирующихся безъ разрѣшенія властей въ разстояніи не болѣе пяти переходовъ отъ крѣпости; декретомъ правительства, когда необходимо дать болѣе силы военной полиціи, и между тѣмъ нѣтъ особой надобности объявлять крѣпость въ осадномъ положеніи.

Положеніе осадное.

Осадное положеніе опредѣляется особымъ декретомъ правительства или обложеніемъ непріятельскими войсками, или атакою открытою силою, или нечаяннымъ нападеніемъ, или возмущеніемъ въ стѣнахъ крѣпости, или же наконецъ сборищами, образующимися въ раіонѣ обложенія, безъ дозволенія властей.

Въ случаѣ постепенной осады, осадное положеніе прекращается только по удаленіи противника и по приведеніи разрушенныхъ верковъ въ оборонительное состояніе.

О необходимомъ количествѣ продовольствія и боевыхъ припасовъ. *Тибо.*

Укрѣпленные пункты должны при началѣ кампаніи быть снабжены всѣмъ необходимымъ, не только на предполагаемое время осады, но еще сверхъ сего на третью часть такого времени; иначе противникъ такъ же скоро можетъ завладѣть имъ блокадою, какъ и правильною осадою.

Наполеонъ.

Когда обстоятельства не позволяютъ содержать для обороны крѣпости, достаточно сильный гарнизонъ, то слѣдуетъ покрайней мѣрѣ употреблять всѣ средства для обеспеченія цитадели ея отъ нечаяннаго захвата противникомъ.

Необходимыя свѣдѣнія для пѣхотныхъ и кавалерійскихъ офице-

Пѣхотные и кавалерійскіе офицеры, находящіеся при гарнизонѣ крѣпости, должны всегда имѣть въ виду, что послѣдняя можетъ быть атакуема нечаянно и вдругъ перейти изъ мирнаго положенія въ военое или осадное положеніе.

Какъ пѣхотные и кавалерійскіе офицеры, такъ и офицеры спеціальныхъ родовъ оружія должны уже въ мирное время ознакомиться съ обязанностями, предстоящими имъ въ случаѣ войны, съ тѣмъ, чтобы съ большимъ успѣхомъ ихъ исполнять при надобности.

ровъ, находящихся въ крѣпостяхъ. *Лагранжъ.*

Въ особенности важно пѣхотному офицеру ознакомиться со взаимнодѣйствіемъ разныхъ частей наружныхъ верковъ, съ тою опорою, которую онѣ даютъ другъ другу ружейнымъ огнемъ и тою поддержкою, которую имѣютъ отъ главной ограды и которую онѣ въ свою очередь могутъ оказывать послѣдней.

Внутри крѣпости имъ слѣдуетъ ознакомиться съ тѣми улицами, по которымъ различные роды оружія съ ихъ обозомъ и матеріаломъ могли бы сообщаться скорѣе и удобнѣе.

Что касается до наружныхъ верковъ крѣпости, то офицеры гарнизона должны изучать: съ какими именно изъ нихъ сообщеніе проходитъ черезъ ворота крѣпости направляясь вправо или влѣво отъ этихъ выходовъ между гласисомъ и главною оградою и съ какими именно верками сообщеніе производится по потернамъ промежуточныхъ фронтовъ. Имъ нужно знать, что при сухихъ рвахъ, въ случаѣ надобности, на этихъ фронтахъ будутъ устроены деревянные спуски всюду, гдѣ нѣтъ земляныхъ спусковъ и лѣстницъ для спуска съ подошвы потернъ на дно рва и на оборотъ для подъема съ послѣдняго на валгангъ верковъ.

Точно также офицеры пѣхоты и кавалеріи не должны упускать изъ виду ознакомленія со свойствами мѣстности, окружающей крѣпость въ предѣлахъ ея района дѣйствій; въ особенности имъ должны быть извѣстны всѣ пути сообщенія и перевозочныя средства, какого бы рода онѣ ни были: желѣзныя дороги, шоссейныя, грунтовыя, мощеныя дороги, тропинки, рѣки, рѣчки, каналы, мосты, паромы, броды и т. п. Они должны имѣть свѣденія о лодкахъ и баркахъ, находящихся въ прилежащихъ водахъ, о повозкахъ, экипажахъ, лошадяхъ и другихъ рабочихъ животныхъ, предлагаемыхъ мѣстнымъ населеніемъ, о свойствѣ лѣсовъ и о продовольственныхъ средствахъ края. Такъ какъ крѣпость при всѣхъ предпріятіяхъ гарнизона противъ противника служитъ опорною точкою, то необходимо знать лучше противника о кратчайшихъ путяхъ по всѣмъ направленіямъ и большее или меньшее удобство ихъ для движенія различныхъ родовъ оружія съ своими тяжестями.

Знакомство съ мѣстностью вокругъ крѣпости.

Всѣ непроходимыя или труднодоступныя мѣста, мѣста удобныя для засадъ, для расположенія передовыхъ постовъ съ ихъ подкрѣпленіями, позиціи для сраженій, дефиле по разнымъ направленіямъ для дебушированія съ цѣлью обезпокоиванія непріятеля, для замедленія его марша, нападенія на отдѣльные отряды или транспорты,—все это должно быть въ подробности изслѣдуемо и знакомо каждому изъ офицеровъ гарнизона.

Въ случаѣ осады, обложенія или бомбардированія, противникъ устраиваетъ свой лагерь, свои парки, свои посты, батареи и пр., въ мѣстахъ наиболѣе для него удобныхъ, сообразно его намѣре-

Районъ обложенія.

ніямъ, но обыкновенно далѣе 3-хъ километровъ отъ наиболѣе выдающихся верковъ крѣпости *въ районѣ обложенія* крѣпости. Гарнизонъ долженъ воспрепятствовать этимъ работамъ, безпокоить противника, словомъ — наносить ему возможный вредъ, не увлекаясь однако слишкомъ далеко и не компрометируя свои войска. Эта обязанность возлагается на войска пѣхоты и кавалеріи. Чтобы не затрудняться въ минуту дѣйствія, необходимо по этому, чтобы офицеры этихъ войскъ заблаговременно были въ подробности знакомы со свойствами всего района обложенія и этимъ подготовили бы себя для встрѣчи какихъ бы то ни было случайностей. Особенное вниманіе слѣдуетъ обращать на пути отступленія, съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность смѣло выходить для атаки непріятеля, не рискуя быть отрѣзаннымъ отъ своихъ сообщеній съ крѣпостью. Если при томъ существуютъ позиціи, удобныя для упорной обороны безъ опасности быть отрѣзаннымъ, такъ то обрывы, рѣчки или другіе мѣстные предметы, то слѣдуетъ изучать ихъ особенно внимательно, составлять предположенія для безопаснаго занятія ихъ, не взирая на противопоставляемыя непріятелемъ затрудненія, для дѣйствія противъ него съ цѣлью заставить его держаться вдали и удлиннить свое расположеніе и свои укрѣпленныя линіи. Пріискиваютъ средства для обратнаго завладѣнія этими позиціями, если бы противнику удалось вытѣснить оттуда войска гарнизона или же способы дѣйствій, которыми можно угрожать его тылу и флангамъ, если бы онъ рѣшился, миновавъ ихъ, приблизиться къ крѣпости.

Районъ атаки. *Районъ атаки* заключается въ пространствѣ между гребнемъ прикрытаго пути наиболѣе выдающихся верковъ съ одной стороны и предполагаемыми мѣстами расположенія траншейныхъ депо и начала сообщенія послѣднихъ съ паралеллями и подступами противника, съ другой стороны. Офицеры пѣхоты и кавалеріи должны имѣть въ виду, что имъ придется патрулировать въ этомъ пространствѣ вдоль и поперекъ, ночью, по близости противника, съ цѣлью затруднять рекогносцировки и работы осаждающаго. Въ особенности пѣхотные офицеры не должны терять изъ виду, что имъ придется часто въ совершенной темнотѣ ночи съ небольшимъ числомъ людей обрекогносцировать весь этотъ раіонъ и держаться тамъ скрытно, укрываясь въ канавѣ, за живою изгородью и т п.; при чемъ часто, придется имѣть дѣло съ невидимымъ и превосходнымъ въ числѣ противникомъ, а между тѣмъ почти всегда успѣхъ остается на сторонѣ того, кто лучше знакомъ съ мѣстностью, на которой происходятъ эти столкновенія. Это знакомство по этому и слѣдуетъ пріобрѣсти всѣми возможными стараніями и самымъ тщательнымъ изученіемъ.

По близости почти каждой крѣпости находятся низменныя мѣста, сухія и удобопроходимыя лѣтомъ, въ сухое время, но затопляемыя и недоступныя въ дождливое время или независимо отъ времени года, при открытіи осады, когда обороняющійся запруживаетъ текущія по мѣстности воды или запираетъ шлюзы, ключи

отъ которыхъ находятся въ рукахъ коменданта. Для успѣха многихъ порученій возлагаемыхъ на пѣхотныхъ и каваллерійскихъ офицеровъ, нѣтъ ничего важнѣе, какъ самое основательное знаніе размѣровъ этихъ наводненій при различныхъ высотахъ воды и въ различные времена года или дня, а также, какіе именно пути сообщенія, броды и т. п., затопляются при постепенномъ расширеніи водъ рѣкъ и ручьевъ. Ошибка въ этомъ отношеніи можетъ привести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ.

Знакомство съ крѣпостными верками.

Содержаніе охранительныхъ карауловъ въ крѣпостныхъ верках и въ доступахъ къ нимъ почти исключительно возлагается на пѣхоту. Офицеры этого рода оружія должны въ этомъ отношеніи тщательно ознакомиться въ мирное время съ крѣпостью, въ которой они содержатъ гарнизонъ. Прежде слѣдуетъ обращать вниманіе на главную ограду: какія части ея предоставляются оборонѣ пѣхоты, имѣетъ ли гребень бруствера надлежащую высоту надъ банкетами, какіе наружные верки удобнѣе могутъ имѣть поддержку ружейнымъ огнемъ съ главной ограды и соотвѣтствуютъ ли разстояніе до нихъ дальности вѣрнаго ружейнаго выстрѣла или слѣдуетъ дѣйствовать изъ карабиновъ и крѣпостныхъ ружей.

Наружная сторона главной ограды (эскарпъ) почти всегда имѣетъ каменную одежду; ровъ иногда бываетъ сухой, иногда водяной, а иногда же сухой ровъ, въ случаѣ надобности, можетъ наполняться водою. Каменные эскарпы употребляются предпочтительно и должны при сухихъ рвахъ имѣть высоту, достаточную для затрудненія эскалады помощью удобоносимыхъ лѣстницъ (отъ 4 до 7 метровъ. 12—22 футовъ длины). Пѣхотные офицеры должны стараться ознакомиться съ высотою эскарпа на всемъ периметрѣ крѣпостной ограды, дабы знать наиудобнѣйшія для эскалады пункты, съ тѣмъ, чтобы на нихъ усугублять бдительность наблюденія и своевременно принимать мѣры для затрудненія эскалады.

Вслѣдъ за тѣмъ слѣдуетъ обращать вниманіе на всѣ выходы изъ главной ограды, какъ то: городскія ворота, потерны, мѣста притока и истока текучихъ водъ и каналовъ, акведуки, отводныя трубы, клоаки и т. п. Точно также слѣдуетъ осматривать подъѣзды къ воротамъ, подъемные мосты, рѣшетки, створы (гдѣ таковыя находятся) барьеры и всякаго рода затворы, ознакомиться съ ихъ употребленіемъ и приспособленіемъ; осмотрѣть мѣстныя постройки для защиты выходовъ ружейнымъ огнемъ, какъ то: галереи, зубчатыя стѣнки и пр; а также средства для защиты воротъ со стороны внутренности крѣпости, въ случаѣ возмущенія, измѣны или нечаянныхъ нападеній. Такимъ же образомъ осматриваются потерны, при чемъ слѣдуетъ обращать вниманіе на высоту ихъ подошвы отъ дна рва, отъ которой зависитъ большее или меньшее удобство для противника ворваться въ нихъ при помощи или безъ помощи лѣстницъ или подмостковъ, съ цѣлью, посредствомъ петардъ, вытѣснить расположенные въ нихъ посты. Все это пѣхотные офицеры должны имѣть въ виду для соображенія, на случай

надобности соотвѣтствующихъ обстоятельствамъ охранительныхъ мѣръ.

При гидравлическихъ работахъ у входовъ текучихъ или стоячихъ водъ слѣдуетъ обращать вниманіе на устройство затворовъ, желѣзныхъ рѣшотокъ, пловучихъ брусьевъ, эстакадъ и т. д., въ особенности при низкомъ уровнѣ воды, такъ какъ многія приспособленія, устроенныя для средней высоты водъ, не дѣйствуютъ во время сильныхъ отливовъ или при продолжительной засухѣ. Во всякомъ случаѣ матеріальныя преграды и число употребляемыхъ войскъ должны дополнять другъ друга; двойные затворы у акведуковъ, отводныхъ каналъ и трубъ не избавляютъ отъ необходимости охраненія ихъ часовыми, если существуетъ какое нибудь основаніе опасаться нечаянныхъ нападеній.

Казематы съ ихъ амбразурами и другими отверстіями находящимися на небольшой высотѣ надъ дномъ рва, съ ихъ сообщеніями съ другими подземными постройками, выходами изъ послѣднихъ, все это также должно быть извѣстно пѣхотнымъ офицерамъ помощью тщательнаго осмотра, для соображенія мѣръ охраненія, силы и расположенія карауловъ по главной оградѣ. Тоже относится и до оборонительныхъ галерей, устроенныхъ за эскарпомъ, гдѣ кромѣ того необходимо обращать вниманіе на силу ружейнаго огня чрезъ бойницы ихъ, по дну рва, по прикрытому пути и по валгангу другихъ наружныхъ построекъ. Изъ всего сказаннаго видно, что необходимо пѣхотнымъ офицерамъ отъ времени до времени посѣщать казематы тѣхъ крѣпостей, въ которыхъ они имѣютъ пребываніе.

Въ нѣкоторыхъ крѣпостяхъ, ограда не имѣетъ каменнаго эскарпа, замѣняемаго землянымъ. Это преимущественно встрѣчается при водяныхъ рвахъ или крѣпостяхъ, подверженыхъ наводненіямъ. Но при подобныхъ эскарпахъ, особенно когда вода во рвахъ замерзаетъ, когда наводненіе еще недостаточно развилось или спущено непріятелемъ; если при томъ главный валъ не укрѣпленъ штурмфалами, палисадами и проч., то крѣпость далеко не обезпечена отъ нечаянныхъ атакъ; это заставляетъ усугублять бдительность охраненія и увеличивать силу постовъ.

Знакомство съ наружными верками.

По тщательномъ ознакомленіи съ главною оградою, которая служитъ основаніемъ, какъ охраненія, такъ и самой обороны крѣпости, пѣхотные офицеры должны переходить къ ознакомленію съ оборонительными постройками во рву, впереди главной ограды и извѣстными подъ общимъ названіемъ *наружныхъ верковъ*; сюда относятся тенали, равелины, контръ-гарды и кувръ-фасы, которыя осматриваются офицерами подобно предъидущимъ веркамъ главной ограды. При этомъ надобно имѣть въ виду, что матеріальныя преграды, представляемыя наружными верками и самое охраненіе ихъ отъ нечаянныхъ нападеній и открытыхъ атакъ имѣютъ сравнительно съ главною оградою лишь второстепенное значеніе. Непріятель, который рѣшился бы овладѣть этими верками, не

овладѣвъ вмѣстѣ съ тѣмъ и главною оградою, или не сохранивъ связь съ своими позиціями, сзади расположенными, сдѣлалъ бы неосторожность и едва ли былъ бы въ состояніи удержаться тамъ подъ близкимъ артиллерійскимъ и ружейнымъ огнемъ съ главнаго вала.

Прикрытый путь окружаетъ всѣ наружные верки крѣпости и его также можно считать наружнымъ веркомъ, весьма полезнымъ для обороны. Онъ въ особенности долженъ привлечь вниманіе пѣхотныхъ офицеровъ и составлять для нихъ предметъ особаго изученія. Они удостовѣряются въ надлежащей грудной высотѣ гребня гласиса надъ банкетомъ, требуемой удобствомъ стрѣлковаго дѣйствія, а также въ достаточной ширинѣ банкета; офицеры эти обращаютъ вниманіе на то, обстрѣливается ли гласисъ во всю ширину, также какъ и вся мѣстность впереди его на разстояніи ружейнаго выстрѣла; удобны ли траверсы для ружейнаго огня и для постепенной обороны прикрытаго пути, отступая изъ исходящихъ плацдармовъ черезъ проходы между траверсами и гласисомъ; достаточно ли обширны входящія и исходящія плацдармы и сколько войскъ можно помѣстить въ нихъ безъ тѣсноты; есть ли у нихъ редюнты для прикрытія отступленія послѣ вылазки или при нечаянномъ нападеніи противника; какимъ образомъ люди занимающіе прикрытый путь могли бы за траверсами укрываться отъ анфиладныхъ и рикошетныхъ выстрѣловъ осаждающаго. Прикрытый путь.

Внѣшними укрѣпленіями называются тѣ, которыя, будучи расположены впереди гласиса главной ограды, находятся въ зависимости отъ огня послѣдней и поддерживаются ею, содѣйствуя въ свою очередь оборонѣ ея. Онѣ обыкновенно бываютъ открыты съ горжи или сомкнуты лишь тонкою оборонительною стѣнкою или же оставивъ ихъ открытыми, имѣютъ въ виду, въ случаѣ надобности смыкать ихъ на скоро палисадною стѣнкою или заборомъ. Спеціальное назначеніе ихъ бываетъ различно, равно какъ собственная ихъ оборонительная сила. Расположеніе ихъ противъ фронта или фланговъ предполагаемыхъ атакъ, на доступномъ или недоступномъ мѣстѣ, т. е. въ чистомъ ли поле, за какой-либо крутизной или среди наводненія и т. п., зависитъ отъ различныхъ соображеній. Не всегда легко бываетъ угадать назначеніе этихъ верковъ. Тѣмъ не менѣе пѣхотнымъ и кавалерійскимъ офицерамъ можетъ случиться ихъ оборонять или брать обратно, маневрировать или выдерживать бой около нихъ или внутри ихъ и, слѣдовательно, они должны стараться узнать ихъ назначеніе, ихъ свойства при оборонительныхъ и наступательныхъ дѣйствіяхъ. Въ этомъ смыслѣ они изслѣдуютъ: обстрѣливаются ли ихъ валганги огнемъ главной ограды и можетъ ли противникъ въ нихъ укрываться отъ послѣдняго, по овладѣніи этими верками; они соображаютъ мѣры для обратнаго отнятія ихъ у противника. Вообще переходъ въ наступленіе есть могущественный рычагъ при оборонѣ крѣпости; энергія и искусство его исполненія обезпечиваютъ Внѣшнія укрѣпленія.

его успѣхъ и наиболѣе искусный будетъ тотъ, кто лучше оцѣнитъ и воспользуется тактическими выгодами поля дѣйствія.

Отдѣльныя укрѣпленія.

Отдѣльныя укрѣпленія, какъ-то: редуты, форты и другія передовыя постройки обыкновенно бываютъ сомкнутыми со всѣхъ сторонъ, не подчиняются и не поддерживаются огнемъ изъ крѣпости и имѣютъ вообще назначеніемъ: 1) освѣщать закрытыя мѣста; находящіяся въ раіонѣ обложенія или атаки, занятіе которыхъ способствовало бы дѣйствіямъ осаждающаго; 2) лишать послѣдняго выгодъ командованія, занявъ впереди крѣпости всѣ возвышенные пункты; 3) обезпечить за собою владѣніе важными сообщеніями, плотинами, служащими для наводненія, шлюзами, важными для обороны и т. п.; 4) брать въ тылъ траншеи и батареи противника, и т. д.

Укрѣпленные лагери.

Иногда отдѣльныя укрѣпленія, въ связи съ внѣшними верками крѣпости и съ мѣстными предметами, образуютъ оборонительную систему и усиливаютъ фронтъ какой нибудь позиціи, назначенной для принятія арміи подъ покровительство крѣпостныхъ орудій. Это и составляетъ т. наз. *укрѣпленный лагерь подъ крѣпостью*; они совершенствуются или достраиваются въ минуту надобности помощью временныхъ укрѣпленій. Они имѣютъ особенно важное значеніе, при оборонительной войнѣ, на общій планъ военныхъ дѣйствій и въ этомъ отношеніи ничѣмъ незамѣнимы.

Офицеры пѣхоты и кавалеріи здѣсь должны стараться, не только понимать тактическое назначеніе отдѣльныхъ постоянныхъ укрѣпленій, но кромѣ того, какія именно выгоды въ отношеніи обороны можно извлекать изъ естественныхъ свойствъ самой позиціи и изъ этихъ, иногда замысловатыхъ и сложныхъ построекъ, вызванныхъ изолированнымъ ихъ положеніемъ. Впрочемъ тщательное знакомство офицеровъ съ этими постоянными внѣшними или отдѣльными укрѣпленіями отчасти ознакомитъ ихъ съ тѣми очертаніями и формами, которыя необходимо имѣть въ виду при постройкѣ войсками гарнизона передъ самою осадою, въ случаѣ надобности, временныхъ оборонительныхъ построекъ.

Знакомство съ внутренностью крѣпости, путями сообщенія и устройствомъ внутреннихъ ретраншаментовъ

Нѣкоторыя крѣпости имѣютъ внутри главной ограды постоянныя постройки, имѣющія цѣлью усиливать оборону тѣхъ частей ея, которыя наиболѣе подвержены атакѣ.

Этимъ веркамъ присвоено названіе *постоянныхъ ретраншаментовъ*. Они часто устроиваются въ горжѣ бастіоновъ или вообще исходящихъ частей крѣпостной ограды съ которою не слѣдуетъ ихъ смѣшивать, ибо если оставлять безъ охраненія тѣ части ограды, которыя находятся впереди этихъ ретраншаментовъ, то послѣдніе, имѣя эскарпы значительно меньшей высоты, чѣмъ главная ограда, далеко не такъ обезпечены отъ эскалады и, несмотря на охранительный караулъ, могли бы быть легко взятыми открытою силою, въ особенности когда противнику удалось подойти къ нимъ незамѣченнымъ. Изученіе этихъ постоянныхъ ретраншаментовъ кромѣ того знакомитъ пѣхотныхъ офицеровъ съ тѣми очер-

таніями, которыя слѣдуетъ дать временнымъ ретраншаментамъ, устраиваемымъ во время осады и отличающимся отъ первыхъ только тѣмъ, что каменная одежда крутостей въ нихъ замѣняется фашинной или бревенчатою одеждою.

Часто въ крѣпостяхъ за бастіонами или за куртинами встрѣчаются постройки значительнаго командованія, называемыя *кавальерами*, съ которыхъ гласисъ и окрестная мѣстность видны поверхъ главной ограды и наружныхъ верковъ. Они составляютъ отличные наблюдательные пункты для часовыхъ, съ которыхъ днемъ можно видѣть все, что дѣлается вдали. Хотя эти кавальеры и назначаются преимущественно для артиллеріи, тѣмъ не менѣе они, особенно въ послѣдній періодъ осады, могутъ быть весьма полезными для помѣщенія на нихъ искусныхъ стрѣлковъ, выбираемыхъ изъ пѣхоты, вооруженныхъ карабинами или крѣпостными ружьями и составляющими бичъ для осаждающаго въ послѣдній періодъ его осадныхъ работъ. Для пѣхотнаго офицера нѣтъ ничего важнѣе, какъ умѣніе искусно распредѣлять въ большомъ числѣ этихъ стрѣлковъ, не только на кавальерахъ, но и всюду, гдѣ они могутъ дѣйствовать, не стѣсняя другія войска и не будучи сами стѣсняемы ими, хотя бы это было на крышахъ сосѣднихъ къ крѣпостной оградѣ домовъ. Но это искусство пріобрѣтается только добросовѣстнымъ изученіемъ мѣстныхъ условій и свойствъ разныхъ укрѣпленій. Кавальеры.

Цитадель есть большой фортъ, о 4—5 фронтахъ, обыкновенно пристраиваемый къ главной оградѣ и командующій ею. Изъ этого видно, что она имѣетъ наружные и внутренные фронты, изъ которыхъ послѣдніе укрѣпляются значительно слабѣе первыхъ. Пѣхотнымъ и кавалерійскимъ офицерамъ необходимо ознакомиться съ цитаделью наравнѣ съ прочими частями крѣпости, помня при этомъ, что противъ наружнаго врага, наружные фронты цитадели составляютъ въ системѣ обороны крѣпости самую важную часть ея. Но если противнику удалось забраться во внутрь крѣпости или въ случаѣ возмущенія населенія, тогда и другіе фронты пріобрѣтаютъ одиноковое съ первыми значеніе. Цитадель.

Принято за правило, чтобы между прикрытымъ путемъ цитадели и ближайшими домами города оставляемо было незастроенное пространство называемое *эспланадою*. Пѣхотные офицеры обращаютъ вниманіе на высоту и расположеніе упомянутыхъ домовъ, на разстояніе ихъ отъ цитадели, равно какъ и на средства укрываться отъ ружейнаго огня, направленнаго съ крышъ или изъ оконъ этихъ домовъ. Они изслѣдуютъ также на сколько самый валъ крѣпости можетъ способствовать доступу къ цитадели въ пунктахъ соединенія ея внутреннихъ фронтовъ съ главною оградою.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что подъ названіемъ цитаделей существуютъ форты, построенные обыкновенно на возвышенныхъ мѣстахъ близъ городовъ, открытыхъ или обстроенныхъ простою стѣною или валомъ со рвомъ безъ наружныхъ построекъ. Эти укрѣпленія должны быть разсматриваемы какъ отдѣльныя крѣпостцы и

различіе между наружными и внутренними фронтами въ нихъ, если не совершенно изчезаетъ, то по крайней мѣрѣ теряетъ всякое серьезное значеніе. Въ этомъ случаѣ, если городская ограда сколько нибудь способна обезпечить отъ атаки открытою силою, то ее можно считать укрѣпленнымъ лагеремъ, устроеннымъ подъ покровительствомъ и опорою цитадели.

Общественныя мѣста; зданія гражданскаго или военнаго вѣдомства.

Ознакомленіе съ внутренностью крѣпости оканчивается рекогносцировкою городскихъ эспланадъ, другихъ мѣстъ находящихся въ связи съ укрѣпленіями, площадей, караульныхъ домовъ, казармъ и всякаго рода военныхъ строеній, приспособленныхъ или по крайней мѣрѣ способныхъ къ оборонѣ. Офицеры должны сообразить связь этихъ мѣстъ съ укрѣпленіями главнаго вала, на случай осады, или съ внутренними частями города, на случай тревоги или возмущенія; они изслѣдуютъ какимъ образомъ ретраншировать эспланаду, оставляемую между домами и крѣпостною оградою и какъ барикадировать улицы, упирающіяся въ послѣднюю, съ цѣлью отгородить, въ случаѣ надобности, бреши, сдѣланныя осаждающимъ въ главной оградѣ, отъ смежныхъ частей послѣдней и отъ внутренности города. Наконецъ, они дѣлаютъ осмотръ частныхъ или общественныхъ домовъ, состоящихъ изъ большаго числа этажей, имѣющихъ т. н. бельведеры и строеній расположенныхъ на возвышенныхъ мѣстахъ, вѣтренныхъ мельницъ, башень, колоколень и т. п.; означенные офицеры осматриваютъ всякаго рода мѣста, откуда можно издали наблюдать за противникомъ, такъ какъ всѣ эти пункты при надобности должны быть занимаемы наблюдательными постами, обязанными слѣдить за всѣми движеніями противника, сосредоточеніями войскъ, необыкновенными сигналами и т. п.

Сообщенія какъ внутри крѣпости такъ и съ различнаго рода укрѣпленіями.

Всѣ сообщенія, какъ внутри крѣпости, такъ и между ея верками, должны быть во всей подробности, знакомы офицерамъ гарнизона. Это знакомство имѣетъ большое вліяніе на все отправленіе службы гарнизона, какъ-то, на движеніе карауловъ, рундовъ, патрулей, вылазокъ, на медленность или быстроту отступленія и даже на дѣйствительность ружейнаго огня во многихъ случаяхъ обороны. Важнѣйшія сообщенія суть:

1-е изъ казармъ къ воротамъ, къ мѣстамъ стока или истока водъ, ко всѣмъ выходамъ главной ограды, а также къ частямъ ея болѣе удобнымъ для эскалады; 2-е, изъ казармъ къ площадямъ или другимъ мѣстамъ, удобнымъ для сбора войскъ, на случай тревоги или возмущенія; 3-е, отъ площадей и мѣстъ сбора къ выходамъ и удобнымъ для эскалады мѣстамъ ограды; 4-е, изъ казармъ, съ площадей и отъ всѣхъ частей ограды къ цитадели. За тѣмъ слѣдуютъ всѣ улицы, упирающіяся въ эскаладу крѣпостной ограды. Слѣдуетъ обращать вниманіе на то, непрерывна ли эспланада крѣпостной ограды или она прерывается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ; удобны ли и въ достаточномъ ли числѣ спуски и лѣстницы, ведущіе на валгангъ ограды и гдѣ можно проходить

черезъ ретраншаменты, чтобы попасть на лежащую впереди ихъ часть главной ограды.

Для безопаснаго сообщенія черезъ сухой ровъ крѣпости устраиваютъ капониры, которые бываютъ или каменные казематированные или, чаще, открытые земляные. Эти послѣдніе имѣютъ двойной брустверъ, если огонь противника можетъ поражать ихъ съ обѣихъ сторонъ, какъ напримѣръ во рву главной ограды; а наоборотъ, одинакій брустверъ, когда они обезпечены отъ огня съ одной изъ сторонъ, какъ напримѣръ во рву равелиновъ. Капониры, какъ каменные, такъ и земляные, весьма рѣдко встрѣчаются при водяныхъ рвахъ. Если необходимо установить постоянное сообщеніе черезъ водяные рвы, то устраиваютъ въ нихъ мосты на сваяхъ или, лучше, на плотахъ, или же просто переправу на судахъ. Въ послѣднемъ случаѣ необходимо устраивать гавани, гдѣ бы эти суда были бы укрыты отъ глазъ и выстрѣловъ противника.

Для успѣшнаго дѣйствія гарнизона и для обезпеченія отступленія послѣ произведенныхъ вылазокъ, необходимо имѣть по два сообщенія съ каждымъ изъ главныхъ наружныхъ верковъ, такъ напримѣръ для каждаго равелина по одному прямому, непосредственному сообщенію и по одному, проходящему черезъ его редюитъ; на каждый входящій плацдармъ прикрытаго пути, точно также, одно непосредственное и другое, проходящее черезъ его редюитъ, сообщеніе. Офицеры гарнизона должны узнавать, дѣйствительно ли оба эти сообщенія существуютъ или существуетъ только одно изъ нихъ, такъ какъ отъ этого зависитъ распоряженія, какъ въ случаѣ вылазки, такъ и въ случаѣ необходимости отражать атаки противника.

За тѣмъ, они должны ознакомиться съ *выходами* изъ плацдармовъ и прикрытаго пути, устроенными черезъ гласисъ и служащими путями сообщенія, какъ съ полемъ, такъ и съ внѣшними и отдѣльными передовыми укрѣпленіями. Сверхъ того, внѣшнія укрѣпленія сообщаются съ прикрытымъ путемъ крѣпости по открытымъ землянымъ капонирамъ съ траверсами, для охраненія ихъ отъ анфиладныхъ выстрѣловъ. Иногда они соединяются помощью казематированныхъ или подземныхъ капонировъ и галерей съ главнымъ рвомъ или съ редюитами плацдармовъ. Для передовыхъ отдѣльныхъ укрѣпленій, по причинѣ большаго ихъ удаленія, подобныя сообщенія устраиваются рѣже или только частью, оставляя другую часть сообщенія открытою. Самыя надежныя сообщенія, между крѣпостью и внѣшними или передовыми ея укрѣпленіями, суть тѣ, которыя образуются за мѣстными препятствіями, какъ-то: за рѣкою, болотомъ, обрывомъ; они притомъ приносятъ наибольшую пользу если, будучи неприступными для противника, не препятствуютъ свободному маневрированію гарнизона по всѣмъ направленіямъ, какъ съ цѣлью обороны, такъ и для наступательныхъ дѣйствій.

Всѣ эти частности должны быть тщательно и во всей по-

дробности изучаемы офицерами гарнизона, такъ какъ они, болѣе чѣмъ кто либо, могутъ извлечь пользу изъ этого знакомства, отъ котораго часто зависитъ успѣхъ тѣхъ трудныхъ и славныхъ порученій, которыя во время осады выпадаютъ на ихъ долю, не менѣе чѣмъ отъ храбрости и стойкости войскъ. Кавалерійскіе офицеры должны быть въ особенности знакомы съ тѣми дорогами, которыя проходятъ у подошвы гласиса или по близости крѣпостныхъ верковъ. Они обращаютъ особое вниманіе на тѣ пути, по которымъ войска ихъ могли бы проходить ночью, выходя изъ однихъ воротъ и входя обратно въ сосѣднія ворота крѣпости.

Спеціальный осмотръ фронтовъ атаки. *Лагранжъ.*

Рѣдко крѣпость бываетъ одинаково доступна со всѣхъ сторонъ. Крутые скаты мѣстности, текучія воды, болота, наводненія и т. п. часто затрудняютъ доступы къ нѣкоторымъ фронтамъ, или же твердость грунта мѣшаетъ веденію осадныхъ работъ. Вслѣдствіе этого природныя свойства мѣстности указываютъ фронты, а можетъ быть и единственный фронтъ, на который осаждающій можетъ повести атаку. Хотя необходимо изслѣдовать всю совокупность всѣхъ верковъ крѣпости для того, чтобы быть готовымъ на всѣ случайности, но, тѣмъ не менѣе, офицеры гарнизона должны обращать особое вниманіе на изученіе свойствъ фронтовъ атаки, а также и смежныхъ верковъ, такъ какъ эти послѣдніе, вслѣдствіе своего положенія, должны оказывать могущественное вліяніе на оборону, угрожая съ фланга или съ тыла апрошамъ осаждающаго.

Подготовленіе войскъ гарнизона.

Когда офицеры, посредствомъ подробнаго ознакомленія со всѣми частями крѣпости, пріобрѣли необходимый матеріалъ для соображенія наилучшаго способа обороны, то имъ не трудно будетъ извлечь изъ ввѣренныхъ имъ войскъ наибольшую пользу и со знаніемъ дѣла опредѣлять относительную силу различныхъ родовъ оружія для тѣхъ операцій, которыя потребуютъ совокупнаго дѣйствія ихъ; имъ не трудно будетъ находить комбинаціи, наиболѣе соотвѣтствующія цѣлямъ внутреннихъ и внѣшнихъ маневровъ, наилучшему пользованію ружейнымъ огнемъ и укрытію войскъ отъ огня противника.

Необходимо вѣрно оцѣнивать характеръ, физическія и умственныя качества своихъ подчиненныхъ, съ тѣмъ, чтобы съ возможно большею пользою употреблять ихъ при разныхъ назначеніяхъ и этимъ обезпечить успѣхъ исполненія данныхъ имъ порученій. При оборонѣ крѣпости войска употребляются не только для содержанія карауловъ, производства ружейнаго огня, маневрированія и боя съ противникомъ, но на нихъ также возлагается обязанность пособлять артиллерійскимъ войскамъ въ службѣ при орудіяхъ, инженернымъ войскамъ при возведеніи траверсовъ и другихъ земляныхъ построекъ, въ устройствѣ блиндажей, веденіи контръ-апрошей, контръ-минъ и подземной войны, при постройкѣ ретраншаментовъ и т. п.; интендантству онѣ содѣйствуютъ по снабженію войскъ; медицинскому вѣдомству по отправленію госпитальной службы и уходу за больными и раненными и т. д. Было бы слѣ-

довательно неблагоразумно не употреблять лучшихъ стрѣлковъ для стрѣльбы, самыхъ отважныхъ солдатъ для рукопашной и т. д.

Строевые офицеры должны во всемъ служить примѣромъ для солдатъ, соблюдать величайшую точность въ исполненіи своихъ обязанностей, стараться своимъ поведеніемъ и справедливостью внушать къ себѣ довѣріе и уваженіе; хладнокровіемъ и бодростью духа они вселяютъ въ людяхъ увѣренность въ себя. Они должны помощью постояннаго вниманія къ себѣ, избѣгать всего, что могло бы дать малѣйшій поводъ къ сомнѣнію, относительно болѣе слабыхъ сторонъ или опасности угрожающей крѣпости.

Слѣдуетъ обучать войска гарнизона разнымъ оборонительнымъ маневрамъ. Необходимо показать имъ на мѣстности взаимодѣйствіе различныхъ верковъ, поддержку, представляемую ихъ огнемъ при вылазкахъ, очищая путь при наступленіи, облегчая и обезпечивая отступленіе; наконецъ взаимодѣйствіе всѣхъ верковъ при оборонѣ прикрытаго пути и другихъ наружныхъ или внѣшнихъ укрѣпленій. Необходимо также показывать войскамъ ходъ постепенной обороны исходящихъ плацдармовъ, крыльевъ и входящихъ плацдармовъ прикрытаго пути, редюитовъ послѣднихъ, а также оборону ретраншированныхъ укрѣпленій и самыхъ ретраншаментовъ.

Среди главныхъ предметовъ обученія войскъ слѣдуетъ обращать вниманіе на ознакомленіе ихъ со всякаго рода сообщеніями крѣпости, на порядокъ и перестроенія для прохожденія по нимъ, смотря по ихъ прочности, по протяженію и ширинѣ представляемыхъ ими дефиле. Слѣдуетъ также показать имъ какими средствами воспрепятствовать пользованіе этими сообщеніями противнику при его атакахъ или при преслѣдованіи войскъ гарнизона.

Хотя усердіе и знаніе офицеровъ въ высшей степени способствуютъ распространенію знанія въ войскахъ, но лучшимъ средствомъ обученія послѣднихъ будетъ примѣрная атака и оборона крѣпости самими войсками, при совокупномъ дѣйствіи всѣхъ родовъ оружія; здѣсь имъ представляется наглядное изображеніе всего, что должно происходить на самомъ дѣлѣ, въ разныхъ періодахъ осады и всякій исполняетъ ту роль, которая ему предназначена въ дѣйствительности, при тѣхъ обстоятельствахъ, которыя имѣется въ виду представлять здѣсь примѣрно.

Пѣхотные офицеры должны помнить, что при оборонѣ крѣпостныхъ верковъ требуется, чтобы нижніе чины стрѣляли рѣдко, но мѣтко, такъ какъ при этомъ теряется меньше патроновъ и достигаются лучшіе результаты. Слѣдуетъ пріучать людей къ этого рода стрѣльбѣ, не жалѣя ничего для достиженія желаемаго результата, производя учебную стрѣльбу въ цѣль на разныхъ дистанціяхъ, изъ обыкновенныхъ и крѣпостныхъ ружей и изъ карабиновъ, въ предѣлахъ досягаемости огня изъ этихъ ружей. Лучшимъ стрѣлкамъ слѣдуетъ давать награды. Войска обучаются также порядку стрѣльбы съ банкета изъ трехъ шереножнаго строя, гдѣ каждая изъ шереногъ по очередно проходитъ сквозь двѣ другія

и всходитъ на банкетъ, въ то время, какъ послѣднія стоятъ на валгангѣ, прикрытыя брустверомъ отъ глазъ и прямыхъ выстрѣловъ противника. Затѣмъ обучаютъ ихъ бросанію ручныхъ гранатъ, быстрому устройству бойницъ, помощью земляныхъ мѣшковъ, отраженію эскаладъ и штурма бреши. Можно продѣлывать примѣрный штурмъ, раздѣляя обучаемыя войска на двѣ части и заставляя атакующую часть подниматься по наружному земляному скату какого либо контръ-гарда или не одѣтаго равелина. Ограничивая пространство для подъема колонны палисадными стѣнками до обыкновенной ширины бреши въ каменной одеждѣ, главныя условія штурма будутъ соблюдены и можно представлять довольно вѣрную картину дѣйствительныхъ обстоятельствъ сопровождающихъ штурмъ бреши.

Существуетъ также хорошее средство въ непродолжительное время обучить войска караульной и сторожевой службѣ, а именно: заставлять ихъ въ продолженіи 4—6 недѣль исполнять эту службу примѣрно, какъ будто бы крѣпость объявлена на военномъ положеніи. Въ устраненіе жалобъ со стороны жителей, можно исключить тѣ посты, которые наиболѣе стѣсняютъ ихъ въ особенности тѣ, которые мѣшали бы свободному ходу ихъ занятій.

О сношеніяхъ коменданта крѣпости или начальника территоріальной дивизіи съ строевыми начальниками войскъ.

§ 213. Когда отдѣльный корпусъ или отрядъ находится въ крѣпости или въ раіонѣ ея обложенія и командиръ его не облеченъ званіемъ коменданта, то онъ обязанъ потребованію послѣдняго объявлять по своимъ войскамъ всѣ распоряженія его и дать отъ войскъ необходимый для охраненія и поддержанія полицейскаго порядка нарядъ, который временно и поступаетъ подъ начальство коменданта; офицеры, унтеръ-офицеры и отдѣльные солдаты подчиняются надзору послѣдняго. Если комендантъ считаетъ нужнымъ брать кого либо изъ нихъ подъ арестъ, то предваряетъ о томъ ихъ прямое начальство.

Подобнымъ же образомъ начальники дѣйствующихъ дивизій или бригадъ, входящихъ въ составъ арміи, исполняютъ, не взирая на старшинство свое по службѣ, всѣ распоряженія территоріальнаго начальника по передвиженію войскъ, ихъ службѣ, по сохраненію ими полицейскаго порядка и дисциплины, на сколько все это относится къ охраненію порядка и спокойствія страны. Строевое начальство обязано представлять имъ вѣдомости о расположеніи своихъ войскъ.

Начальники войскъ, входящихъ въ составъ гарнизона крѣпости, пока крѣпость не находится въ осадѣ, сохраняютъ предоставленную имъ внутреннюю административную власть и наблюдаютъ за порядкомъ въ районѣ квартированія своихъ частей подъ наблюденіемъ коменданта и согласно установленнымъ правиламъ; внѣ своего казарменнаго расположенія, какъ начальника, такъ и подчиненныя ими войска, подчиняются непосредственно коменданту, относительно всего, касающагося порядка гарнизонной службы и полиціи въ крѣпости.

Высочайшій декретъ отъ 24 дек. 1811 год. относительно управленія войсками въ крѣпостяхъ. Остроевыхъ начальникахъ *Ленэ*.

Въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній или жалобъ, если начальникъ войскъ по службѣ старше коменданта, то послѣдній объ этомъ доноситъ начальнику дивизіи или департамента, который по своему усмотрѣнію налагаетъ на виновнаго подлежащее дисциплинарное наказаніе или дѣлаетъ распоряженіе о разслѣдованіи дѣла судебнымъ порядкомъ.

Начальники артиллеріи и инженеровъ, состоящихъ при крѣпости, пока она не осаждена противникомъ, сохраняютъ право надзора и направленія занятій соотвѣтствующихъ вѣдомствъ и завѣдываютъ всѣми производящимися по ихъ частямъ въ крѣпости работами. Но они обязаны: 1) представлять коменданту вѣдомости о личномъ составѣ своихъ вѣдомствъ и о состояніи матеріальной части въ опредѣленные закономъ сроки или еще чаще, если польза службы того потребуетъ; 2) сопровождать его при посѣщеніи имъ работъ, заведеній, магазиновъ, при чемъ ему предъявляютъ всѣ письменные документы, которые могутъ служить къ разъясненію дѣла; 3) предупреждать его всякій разъ, какъ предполагаютъ начать новую работу, при чемъ въ случаѣ, когда новая работа открываетъ входъ въ крѣпость, то не приступаютъ къ послѣдней пока комендантъ не принялъ необходимыя полицейскія и охранительныя мѣры; 4) такимъ же образомъ предупреждаютъ его, когда имъ приходится отлучаться изъ крѣпости для осмотра какой либо наружной работы, для посѣщенія фортовъ, береговыхъ батарей и другихъ отдаленныхъ верковъ, имѣющихъ связь съ крѣпостью; при чемъ они обязаны указывать офицера, на кого они во время своего отсутствія возлагаютъ исполненіе своихъ обязанностей внутри крѣпости.

Начальники артиллеріи и инженеровъ.

Начальникъ артиллеріи обязуется въ инженерномъ бюро ознакомиться съ *планами*, необходимыми для составленія разныхъ соображеній.

Циркуляръ военнаго министерства отъ 9 октября 1813 г.

Ст. 1. Коменданты крѣпостей могутъ ознакомиться съ *планами*, *табелями* и другими свѣдѣніями касающимися довѣренныхъ имъ крѣпостей и прилежащей границы въ управленіяхъ начальниковъ инженеровъ этихъ крѣпостей, но не имѣютъ право ихъ выносить оттуда, ни снимать съ нихъ копій.

Королевское рѣшеніе отъ 20 января 1815 г.

Ст. 2. Завѣдующій инженерною частью въ крѣпости обязанъ, съ вышеупомянутыми планами и свѣдѣніями, являться къ губернатору и начальнику территоріальной дивизіи, при посѣщеніи ими

крѣпости, а также главному начальнику ея, если она находится на осадномъ положеніи, и когда получитъ объ этомъ письменное предписаніе.

Власть коменданта крѣпости во время осады.

§ 214. При осадномъ положеніи главный начальникъ крѣпости или комендантъ имѣетъ власть безусловную; она простирается даже до внутренняго устройства въ частяхъ, до всѣхъ работъ и всѣхъ вѣдомствъ службы. Слѣдовательно начальники войскъ, артиллеріи и инженеровъ, а также военные интенданты обязаны принимать всѣ мѣры внутренняго управленія, исполнять всѣ работы, словомъ, исполнять всѣ распоряженія по оборонѣ, исходящія отъ коменданта.

Коменданты цитаделей, фортовъ, замковъ и другихъ укрѣпленныхъ мѣстъ, имѣющихъ связь съ крѣпостью, подчиняются коменданту сей послѣдней.

Гражданская власть. *Тибо.*

По объявленіи крѣпости на *военномъ положеніи* гражданскія власти продолжаютъ завѣдывать внутренней полиціею, но по требованію военнаго начальства они обязаны содѣйствовать послѣднему во всемъ, что относится до безопасности крѣпости.

Когда *военное положеніе* замѣняется *осаднымъ*, то главному начальнику крѣпости принадлежитъ власть законодательная, исполнительная и судебная. Онъ можетъ учреждать экстраординарные суды и чеканить монету, нося полную отвѣтственность за народное благо, которое всегда есть высшій законъ.

Докладъ инженернаго комитета отъ 23 мая 1872 года, одобренный военнымъ министромъ. *Ленз.*

Коменданты крѣпостей, находящихся на границѣ государства, должны *ознакомиться съ производящимися работами*, но не имѣютъ права измѣнять въ нихъ что либо. Въ мирное время ихъ отношенія къ этимъ работамъ ограничивается высшимъ наблюденіемъ, не нарушая предписаній, исходившихъ отъ военнаго министра.

Когда крѣпость объявлена на *военномъ положеніи* комендантъ по совѣщаніи съ начальникомъ инженеровъ можетъ принимать вызванныя обстоятельствами временныя мѣры, отдавая въ нихъ немедленно отчетъ военному министру. Начальники инженеровъ обязаны принимать къ исполненію эти мѣры, указывая министру средства къ ихъ осуществленію и представляя ему смѣту необходимыхъ при этомъ расходовъ. Военный министръ утверждаетъ или ограничиваетъ эти работы, на сколько они соглашаются съ главными его распоряженіями.

Инженеры, при исполненіи по приказанію военнаго начальства работъ по укрѣпленію лагерей, которые не входятъ непосредственно въ систему крѣпости, относятъ расходы по этимъ работамъ на

счетъ экстраординарныхъ военныхъ суммъ, но не на счетъ суммъ, назначенныхъ для инженерныхъ работъ въ самой крѣпости.

Предварительныя распоряженія для обороны.

§ 215. Всякій комендантъ долженъ расчитывать на нечаянную атаку ввѣренной ему крѣпости и слѣдовательно соображаетъ всю систему внутренней службы и обороны съ наиболѣе вѣроятными способами такой атаки. Онъ опредѣляетъ на разные случаи расположеніе постовъ и резервовъ, передвиженія войскъ, роль и взаимодѣйствіе всѣхъ войскъ и всѣхъ вѣдомствъ.

Онъ старается преимущественно о тщательномъ знакомствѣ:

1-е. Съ внутренностью крѣпости, съ верками, строеніями или военными заведеніями.

2-е. Съ окрестностями крѣпости въ предѣлахъ районовъ атаки, обложенія и всей сферы ея вліянія;

3-е. Съ гарнизономъ, съ состояніемъ артиллеріи, военныхъ и продовольственныхъ припасовъ всякаго рода;

4-е. Съ количествомъ населенія, которое придется продовольствовать въ случаѣ осады, съ количествомъ людей, способныхъ носить оружіе, съ числомъ мастеровъ, подмастерьевъ и рабочихъ, которыхъ можно употреблять для работъ или для тушенія пожаровъ; съ количествомъ жизненныхъ припасовъ, инструментовъ, матеріаловъ и проч., которые могли бы быть собранными въ окрестностяхъ крѣпости и въ ней самой, или которыми необходимо заблаговременно запастись.

При приближеніи непріятеля на три перехода отъ крѣпости, комендантъ, не ожидая ни объявленія ея въ осадномъ положеніи, ни приказа военнаго министра, ни главнокомандующаго арміею облекается властію:

1-е. Удалить изъ крѣпости всѣ такъ называемыя безполезные рты, иностранцевъ и людей, указанныхъ полиціей — гражданскою или военною;

2-е. Распоряжаться ввозомъ или запрещать вывозъ изъ крѣпости разныхъ матеріаловъ и вообще всякихъ средствъ обо-

роны, прекращать вывозъ скота и другихъ жизненныхъ потребностей; точно также приказывать войти и не дозволять выходить изъ крѣпости рабочимъ и др.

3-е. Прибавлять къ существующимъ постройкамъ все, что можетъ способствовать продолженію обороны;

4-е. Уничтожать или отстранять помощью гарнизона или гражданской стражи все, что можетъ затруднять передвиженіе внутри крѣпости войскъ и артиллеріи, или что можетъ способствовать къ укрытію противника или сокращенію его осадныхъ работъ внѣ крѣпости.

Обязанности офицера, которому поручена оборона укрѣпленнаго пункта.

Тибо.

Оборона крѣпости представляетъ офицеру одинъ изъ лучшихъ случаевъ выказаться.

По объявленіи крѣпости въ осадномъ положеніи, офицеръ, на котораго возложна почетная обязанность руководить ея обороною, не долженъ удаляться изъ нея болѣе какъ на ружейный выстрѣлъ отъ передовыхъ ея верковъ и долженъ заботиться исключительно о своихъ войскахъ и о развитіи средствъ для обороны.

На комендантѣ крѣпости тяготѣетъ вся отвѣтственность за совершающіяся въ ней событія и для оправданія такой отвѣтственности въ его лицѣ сосредоточивается вся гражданская и военная власть.

Онъ оставляетъ открытыми единственно одни ворота крѣпости, приказывая задѣлывать всѣ остальныя; точно также задѣлываются помощью землянныхъ мѣшковъ всѣ потерны, которыя ему не необходимы, а у прочихъ по меньшей мѣрѣ ставятъ часовыхъ.

Но если съ одной стороны необходимо быть всегда на готовѣ на всякія случайности, то съ другой, необходимо, чтобы войска, которыя примутъ участіе въ оборонѣ крѣпости, знали всѣ ея сообщенія и какую онѣ могутъ имѣть поддержку отъ различныхъ частей ея верковъ. Начальники инженеровъ и вообще инженерные офицеры обязаны объяснять и указывать высшимъ офицерамъ каждаго корпуса или отряда значеніе верковъ; но кромѣ того начальникъ инженеровъ принимаетъ мѣры для блиндированія главныхъ военныхъ зданій, какъ то: магазиновъ, арсеналовъ, цейхгаузовъ и т. п., онъ совѣщается съ начальникомъ артиллеріи о помѣщеніи артиллерійскихъ орудій; онъ указываетъ мѣсто для подножнаго корма и помѣщенія скота; онъ пріискиваетъ вмѣстѣ съ военнымъ комиссаромъ подвалы или погреба въ частныхъ домахъ для помѣщенія войскъ, жизненныхъ припасовъ, пекаренъ, госпиталей и т. п.

Что касается до артиллеріи, то комендантъ крѣпости посѣщаетъ арсеналы вмѣстѣ съ начальникомъ артиллеріи и озабочивается безопаснымъ отъ огня непріятельскаго и отъ непогодъ по-

мѣщеніемъ боевыхъ припасовъ, инспектируетъ ихъ относительно ихъ количества и качества и если количество пороха не соотвѣтствуетъ потребности, то принимаетъ всѣ мѣры къ его пополненію, или поручаетъ начальнику артиллеріи изыскивать средства къ производству его на мѣстѣ; сообразно имѣющемуся количеству пороха онъ расчитываетъ расходованіе его, стараясь преимущественно о сбереженіи его въ началѣ осады, т. е. когда еще возможно умѣрять это расходованіе, съ тѣмъ, чтобы не быть вынужденнымъ ограничивать расходъ въ то время, когда уже подобная экономія становится невозможною, безъ явнаго вреда интересамъ обороны.

Установивъ распредѣленіе прислуги орудій, комендантъ приступаетъ къ вооруженію, какъ передовыхъ укрѣпленій, такъ и укрѣпленій самой крѣпости; онъ повѣряетъ правильную постановку орудій, опредѣляетъ для нихъ цѣль выстрѣловъ и число ихъ, выпускаемое въ день или въ часъ; онъ учреждаетъ склады боевыхъ припасовъ, организуя службу при нихъ и устраиваетъ резервы, таковыхъ въ самихъ батареяхъ и за оными; онъ повѣряетъ направленіе амбразуръ, опредѣляя родъ ихъ одежды, турами, фашинами или мѣшками съ землею; онъ озаботится постройкою платформъ; подобныя же мѣры онъ принимаетъ и относительно укрѣпленій, назначенныхъ для внутренней обороны крѣпости. Онъ заботится объ устройствѣ кухонь, о заготовленіи освѣтительныхъ снарядовъ для освѣщенія непріятельскихъ ночныхъ работъ; наконецъ онъ приказываетъ начальнику артиллеріи заготовлять боевые припасы въ такомъ количествѣ, чтобы во все время осады въ нихъ не было бы недостатка ни на одномъ пунктѣ.

Что касается до самыхъ войскъ, то комендантъ обязанъ ихъ часто посѣщать, стараясь удовлетворить ихъ требованіямъ и нуждамъ, улучшать ихъ положеніе и всѣми силами старается возбудить въ нихъ желаніе отличиться; напоминаетъ имъ прежную славу и завѣтную храбрость части; награды, которыя они могутъ заслужить; предлагаетъ имъ какъ образцы нѣсколько славныхъ подвиговъ, совершенныхъ при оборонѣ крѣпостей и внесенныхъ въ исторію, давая имъ понять, что одно малодушіе не рѣшается послѣдовать подобнымъ примѣромъ и, наконецъ, внушаетъ имъ все, что они обязаны дѣлать для своего монарха, своего отечества, своихъ товарищей въ дѣйствующей арміи и высказываетъ имъ ту надежду, которую со всѣхъ сторонъ на нихъ возлагаютъ.

Склады продовольственныхъ припасовъ всякаго рода должны быть часто осматриваемы и повѣряемы комендантомъ, который пополняетъ ихъ по мѣрѣ возможности, стараясь довести количество запасовъ за предѣлы необходимаго, на время обороны; для этого онъ собираетъ въ крѣпость все количество крупы, муки, скота, фуража, дровъ и строеваго лѣсу, которое можетъ быть доставляемо изъ окрестностей ея; за тѣмъ онъ слѣдитъ за храненіемъ этихъ запасовъ и управляетъ ихъ расходованіемъ.

Главныя военныя заведенія, какъ то: госпитали, цейхгаузы и т. д. должны быть также предметомъ попеченія коменданта. Для того, чтобы добиться отъ солдатъ большихъ усилій и дѣлать ихъ способными переносить большія лишенія, необходимо давать имъ полный отдыхъ въ свободное отъ службы время и внушать имъ увѣренность, что въ случаѣ болѣзни или раны имъ будетъ оказано всевозможное пособіе.

За исполненіемъ всего вышесказаннаго, комендантъ повѣряетъ запасы жителей, заставляя выйти изъ крѣпости тѣхъ, которые не имѣютъ продовольствія на одинъ годъ; при чемъ имѣющіеся у нихъ припасы сдаются подъ росписку въ магазины крѣпости. Остальные жители представляютъ коменданту или губернатору вѣдомость имѣющихся у нихъ запасовъ; эта вѣдомость провѣряется, опредѣляется размѣръ потребленія, а объ остающемся владѣльцы обязаны дать отчетъ.

Если есть какой либо поводъ опасаться чего либо со стороны жителей, то всѣ казенныя зданія приводятся въ оборонительное положеніе, для удержанія въ повиновеніи населенія, служа вмѣстѣ съ тѣмъ безопаснымъ жилищемъ гарнизона.

Вообще слѣдуетъ проникнуться убѣжденіемъ, что все излишнее въ осажденой крѣпости приноситъ одинъ вредъ и что всѣ нравственныя и матеріальныя средства ея должны быть употребляемы въ пользу обороны.

По обложеніи крѣпости противникъ обыкновенно старается распространять тревожные слухи о своихъ силахъ и своихъ успѣхахъ: на нихъ не слѣдуетъ обращать ни малѣйшаго вниманія; стараясь съ одной стороны уменшить вредное вліяніе этихъ слуховъ предварительнымъ предостереженіемъ и опроверженіемъ ихъ, осмѣивая продѣлки противника, съ другой стороны слѣдуетъ усугубить полицейской надзоръ, особенно ночью, высылая безостановочно рунды и патрули.

Всѣми возможными мѣрами слѣдуетъ успокоивать и ободрять жителей, пользуясь для этой цѣли объявленіемъ вызванныхъ обстоятельствами прокламацій, требуя при этомъ содѣйствія со стороны гражданскихъ властей.

Необходимо сообщаться съ противникомъ возможно менѣе или, вѣрнѣе, вовсе не имѣть съ нимъ сношеній, такъ какъ эти сношенія не могутъ имѣть полезной цѣли, а между тѣмъ производятъ неблагопріятное дѣйствіе на гарнизонъ и на жителей; иногда даже онѣ могли бы скомпрометировать коменданта или поставить его въ весьма затруднительное положеніе.

Качества необходимыя для военнаго губернатора. *Фоларъ.*

Губернаторъ крѣпости долженъ отличаться привѣтливымъ характеромъ, предупредительностью, благотворительностью, вѣжливостью и пріятнымъ обращеніемъ со всѣми, въ особенности съ солдатами. Но всѣхъ этихъ качествъ недостаточно если онъ при томъ не съумѣетъ пріобрѣсти симпатію главныхъ военныхъ начальниковъ, дѣло не всегда легкое; для этого необходимо выска-

зывать имъ уваженіе и довѣріе, не обнаруживая имъ однакожъ своихъ плановъ болѣе, чѣмъ на сколько онъ считаетъ послѣднихъ способными содѣйствовать ему совѣтами для исполненія его предначертаній. Вообще не легко узнаватъ людей; для этого нужно тщательно наблюдать ихъ. Это легче всего дѣлается за столомъ, такъ какъ будучи менѣе стѣсненными въ своихъ разговорахъ, тутъ представляется возможность судить о характерѣ и качествахъ всякаго, по высказываемымъ имъ мнѣніямъ относительно различныхъ вопросовъ; по этому, въ виду атаки крѣпости, военное дѣло должно составлять главный предметъ разговоровъ за столомъ военнаго начальника или губернатора.

Оборона крѣпости должна быть постоянною заботою послѣдняго; по этому онъ долженъ часто возбуждать различные вопросы о частностяхъ ея и въ особенности о дѣйствіяхъ предосудительныхъ для войскъ гарнизона крѣпости и о штурмѣ послѣдней. Прислушиваясь къ сужденіямъ разныхъ лицъ по этимъ вопросамъ, легко судить о ихъ способностяхъ и опытѣ и къ тѣмъ, которые при этомъ не высказываютъ твердаго намѣренія держаться до послѣдней крайности, ни жертвовать послѣднимъ, для отчаяннаго сопротивленія, къ тѣмъ слѣдуетъ относиться съ недовѣріемъ.

Приближеніе противника. *Ленэ.*

Когда противникъ приблизился на разстояніе 15 или 20 верстъ отъ крѣпости, то помимо вышеозначенныхъ распоряженій по вооруженію крѣпостныхъ верковъ артиллерій, выставляется въ передовыхъ веркахъ по одному орудію малаго колибра и по 30 человѣкъ на каждый редутъ, по 60 въ болѣе значительныхъ отдѣльныхъ укрѣпленіяхъ и по 120 въ горнверкахъ, расположенныхъ впереди какаго либо предмѣстья или моста.

Атака открытою силою. *Лагранжъ.*

Нечаянные нападенія и эскалады превращаются въ атаку открытою силою, коль скоро въ крѣпости поданъ сигналъ къ тревогѣ; это случается по крайней мѣрѣ всякій разъ, когда противникъ слишкомъ завязался, чтобы имѣть возможность отступить или, когда онъ расчитываетъ достигнуть цѣли открытою силою. Атака открытою силою обыкновенно сопровождается разными хитростями, попытками нечаянныхъ нападеній, словомъ, всѣми средствами для безнаказаннаго преодолѣнія препятствій, защищающихъ обороняющагося. По этому, лучшее средство противъ этого рода атакъ то что выше рекомендовалось противъ нечаянныхъ нападеній, т. е. тщательная, непрерывная охранительная служба.

Иногда случается, что противникъ, подходя къ крѣпости какъ бы съ намѣреніемъ предпринять правильную осаду, т. е., предпринявъ все нужное къ обложенію ея, къ устройству своего лагеря и парковъ, показывая видъ, какъ будто онъ этимъ исключительно занятъ, вдругъ бросается всѣми силами на крѣпость для овладѣнія ею открытою силою или покрайней мѣрѣ отдѣльными передовыми укрѣпленіями, внѣшними или наружными верками ея. Опасность отъ подобныхъ попытокъ всегда велика, вслѣдствіе большаго числительнаго превосходства противника. Вотъ почему посты должны

быть усилены и умножены и окрестности должны быть наблюдаемы патрулями, какъ днемъ, такъ и ночью какъ то выше уже сказано. Если замѣтны со стороны противника признаки подобной атаки или если крѣпостная ограда представляетъ нѣсколько легко доступныхъ пунктовъ, то слѣдуетъ еще болѣе усугублять охранительныя мѣры, а главное усилить общіе и частные резервы.

Для отраженія этихъ этакъ слѣдуетъ распредѣлить войска такъ, чтобы всюду имѣть возможность встрѣчать противника, гдѣ бы онъ ни показался, но резервы слѣдуетъ держать за наиболѣе слабыми мѣстами ограды. Когда при этомъ приходится оборонять одинъ изъ наружныхъ или внѣшнихъ верковъ противъ превосходныхъ силъ противника, то можно очищать ихъ постепенно, такъ какъ противникъ, занявъ ихъ не можетъ имѣть надлежащей поддержки, а между тѣмъ подвергается артиллерійскому и ружейному огню крѣпостной ограды. Осыпавъ его нѣкоторое время градомъ различнаго рода снарядовъ, его не трудно будетъ своевременною вылазкою вытѣснить снова изъ занимаемаго имъ верка. Что же касается до главной ограды, то въ рѣшительную минуту слѣдуетъ отстаивать ее всѣми средствами, какими только располагаютъ гарнизонъ и жители крѣпости. При этомъ, для обороны угрожаемыхъ пунктовъ слѣдуетъ употреблять лишь необходимое число войскъ, отнюдь не обнажая другія мѣста, хотя и не угрожаемыя, но на которыя противникъ могъ бы направить свои усилія. Можетъ случиться, что противникъ нарочно дѣлаетъ демонстраціи противъ первыхъ, съ цѣлью привлечь къ нимъ силы обороняющихся и наоборотъ ослабить его въ послѣднихъ пунктахъ.

Ложныя атаки.

Случается также, что противникъ производитъ *ложную атаку*; т. е., ведя осаду съ одной стороны крѣпости, старается привлечь сюда вниманіе и силы обороняющагося, съ цѣлью безнаказанно усилить осадныя работы съ другой какой либо стороны. Необходимо быть на сторожѣ противъ подобной хитрости, которую не трудно предугадать, сравнивая силу атакуемаго фронта съ другими частями крѣпости. Если въ послѣдней есть дѣйствительно слабые пункты, на которые противникъ, въ виду меньшихъ усилій съ своей стороны, долженъ былъ бы вести осаду, то иная атака можетъ считаться ложною и на этихъ слабыхъ мѣстахъ слѣдуетъ удвоить охранительныя мѣры. Медленность и не совершенство осадныхъ работъ противника также могутъ служить указаніемъ, что атака его ложная. Но во всякомъ случаѣ, убѣдившись даже по выбору фронта атаки, по силѣ укрѣпленій и по работамъ противника въ дѣйствительномъ направленіи его атаки, слѣдуетъ тѣмъ не менѣе тщательно охраняться всюду и на всѣхъ фронтахъ.

Форсированная осада.

Форсированною атакою или осадою называется такая, которая производится противно общепринятымъ правиламъ; подобная атака можетъ поставить атакующаго въ весьма критическое положеніе, даже когда, обманувъ бдительность осажденнаго, ему удалось приступить къ ней безнаказанно и одержать временный успѣхъ.

Иногда, овладѣвъ валганомъ одного изъ внѣшнихъ верковъ или располагаясь въ разстояніи 150 — 200 метровъ отъ крѣпости, въ неоконченной траншеѣ, непріятель, лишенный безопасныхъ сообщеній съ своимъ тыломъ, подвергается не только огню крѣпости ядрами, гранатами, бомбами, картечью и ружейному, но и атакамъ гарнизона. Иногда же онъ овладѣваетъ *наружнымъ веркомъ* атакою въ обходъ его съ горжи, или помощью эскалады; но и въ этомъ случаѣ онъ тамъ не можетъ долго оставаться безъ продовольствія и боевыхъ припасовъ, вдали отъ своихъ резервовъ, подъ непрерывнымъ огнемъ главной ограды, ни выходить оттуда, безъ опасности быть разбитымъ во рву крѣпости. По этому весьма важно, чтобы осажденный далъ себѣ ясный отчетъ въ томъ, чѣмъ именно положеніе противника въ подобномъ случаѣ дѣлается для него ложнымъ и опаснымъ. Безъ всякаго сомнѣнія, сколько нибудь отважныя войска воспользуются преимуществами своего положенія передъ противникомъ и рѣшительнымъ ударомъ пойдутъ на вѣрную побѣду.

Распоряженія для развѣдыванія о противникѣ.

Для того, чтобы имѣть постоянныя свѣдѣнія о противникѣ, слѣдить за его движеніями, узнавать его силы, его средства и намѣренія, на сколько это возможно, необходимо разсылать по всѣмъ направленіямъ небольшіе отряды. Эти отряды возвращаются на ночь въ крѣпость.

Ночью подошва гласиса освѣщается осмоленными фашинами, свѣтящими ядрами и выставленными изъ крѣпости секретами и т. под.; скрываясь въ закрытыхъ мѣстахъ, послѣдніе стараются убивать или забирать въ плѣнъ офицеровъ, которые приблизятся къ крѣпости, для рекогносцировки ея.

Телеграфъ. *Гардегъ.*

Кромѣ вышесказаннаго, слѣдуетъ пользоваться всѣми употребительными средствами для развѣдыванія о непріятелѣ, какъ то: сигналами, секретною корреспонденціею, шпіонами и т. п.

Телеграфныя сообщенія безъ сомнѣнія получаютъ важное значеніе, какъ могучее средство новѣйшей фортификаціи для соединенія отдѣльныхъ фортовъ съ центральною крѣпостью, откуда весь ходъ обороны направляется.

Ничто не можетъ служить этой цѣли лучше электро-магнитнаго телеграфа.

Блокада. *Лагранжъ.*

Если непріятель не имѣетъ достаточно средствъ для правильной осады и если онъ считаетъ крѣпость недостаточно снабженной продовольственными припасами, то можетъ случиться, что онъ для овладѣнія ею произведетъ лишь обложеніе ея, овладѣвъ всѣми выходами изъ нея, съ цѣлью воспрепятствовать прибытію къ ней помощи, продовольственныхъ и боевыхъ припасовъ и вслѣдствіе этого голодомъ заставить гарнизонъ сдаться на капитуляцію.

Удаленіе изъ крѣпости безполезныхъ людей, безъ исключенія, свозъ въ крѣпость всѣхъ продовольственныхъ припасовъ, которые только можно добыть въ окрестностяхъ, обязываніе жителей запастись продовольствіемъ и объявить о имѣющихся у нихъ запа-

сахъ, ограниченіе потребленія строго необходимымъ вотъ первыя средства для удержанія крѣпости въ своихъ рукахъ.

Сверхъ того нужно по возможности воспрепятствовать противнику совершить полное обложеніе или слѣдуетъ стараться прорвать его, если оно уже исполнено, оспаривая каждый шагъ наружнаго пространства, разрушая все, что могло бы служить противнику прикрытіемъ и атакуя его на его позиціяхъ у доступовъ къ крѣпости. Если прибудетъ транспортъ съ продовольствіемъ, то слѣдуетъ согласовать эти атаки съ усиліями конвоя для проложенія себѣ пути къ крѣпости. Если, наконецъ, къ обложенію противникъ присоединитъ и бомбардированіе, то слѣдуетъ одновременно принять указанныя противъ того и другаго мѣры сопротивленія.

Распредѣленіе войскъ гарнизона. *Ленэ.*

Когда крѣпость находится въ осадѣ, то гарнизонъ ея для службы обыкновенно раздѣляется на три равныя части, а именно:

1-е одна треть для охраненія угрожаемыхъ верковъ;

2-е одна треть на бивакѣ;

3-е одна треть на отдыхѣ.

Первая треть даетъ необходимое число рабочихъ для приведенія въ оборонительное состояніе и починки атакованныхъ верковъ, равно какъ прислугу для артиллеріи.

Вторая треть снабжаетъ караулами и патрулями, какъ внутреннія части крѣпости, такъ и не атакованные верки, наряжаетъ войска для вылазокъ и для усиленія верковъ, угрожаемыхъ штурмомъ.

Послѣдняя треть свободна отъ всякихъ нарядовъ.

Но это раздѣленіе не должно быть безусловно; на практикѣ слѣдуетъ въ этомъ отношеніи сообразоваться съ обстоятельствами и руководствоваться тщательнымъ знакомствомъ съ крѣпостью и ея окрестностями, со средствами осажденнаго, силами осаждающаго и ходомъ атаки.

Было бы желательно впрочемъ предоставить полный отдыхъ, не трети, а половинѣ всего гарнизона, съ тѣмъ, чтобы люди могли спать двѣ ночи изъ трехъ, а не одну только ночь, такъ какъ изъ опыта извѣстно, что при нынѣ принятомъ порядкѣ, они скоро утомляются, особенно при продолжительной осадѣ; а между тѣмъ послѣдній періодъ осады именно требуетъ крайнихъ усилій, возможныхъ только при полномъ сбереженіи физическихъ и умственныхъ силъ гарнизона.

О порядкѣ службы войскъ гарнизона. *Лагранжъ.*

Порядокъ отправленія службы въ крѣпости, какъ гарнизономъ, такъ и гражданскою стражею или другими временными ополченіями, долженъ быть установляемымъ по возможности ранѣе, съ тѣмъ, чтобы всякій зналъ заблаговременно свое мѣсто и свои обязанности при всевозможныхъ случайностяхъ. Этотъ порядокъ долженъ быть соблюдаемъ во всей строгости. Для удостовѣренія въ дѣйствительномъ и правильномъ отправленіи гарнизонной службы и для пріученія войскъ къ предстоящимъ при различныхъ случаяхъ движе-

ніямъ и маневрамъ, слѣдуетъ высылать постоянно рунды и дѣлать фальшивыя тревоги.

Обязанности войскъ, какъ на случай атаки, такъ и въ остальное время, должны быть установляемы предварительно объявленнымъ регламентомъ или инструкціею; въ немъ опредѣляется время отдыха, часы раздачи пищи и т. п. При этомъ слѣдуетъ озаботиться, чтобы люди пользовались, какъ отдыхомъ, такъ и пищею въ возможно безопасныхъ мѣстахъ. *Фекіеръ.*

Гражданская стража призывается къ оружію и организуется подъ различными названіями, для исполненія обязанностей внутренней полиціи, для пожарной службы, для исполненія различныхъ оборонительныхъ работъ, для переноски раненныхъ, для госпитальной службы, службы при магазинахъ и т. д. Изъ волонтеровъ гражданской стражи составляются *отборныя роты*, назначенныя для участія наравнѣ съ гарнизономъ въ самыхъ опасныхъ дѣйствіяхъ съ противникомъ; *роты гражданскихъ стрѣлковъ* составляются изъ лучшихъ стрѣлковъ и вооружаются крѣпостными ружьями и карабинами; *роты развѣдчиковъ или гражданскихъ колонновожатыхъ* составляются изъ тѣхъ жителей, которые до мельчайшихъ подробностей знакомы съ окрестною мѣстностью и назначаются для постояннаго развѣдыванія днемъ и ночью окрестнаго пространства, или же для сопровожденія и направленія ночныхъ экспедицій; *роты гражданскихъ гренадеръ* для вылазокъ и дѣйствій холоднымъ оружіемъ; *роты гражданскихъ артиллеристовъ* и въ нѣкоторыхъ случаяхъ *гражданскихъ минеровъ* для содѣйствія артиллеристамъ въ службѣ при орудіяхъ и инженерамъ въ подземной войнѣ. **Ограждаанской стражѣ.** *Лагранжъ.*

Въ населенныхъ крѣпостяхъ губернаторъ долженъ организовать работу и службу жителей. Всѣ ремесленники должны быть извѣстны и вносимы въ особые списки, для употребленія ихъ, сообразно ихъ ремесламъ, въ приготовленіи всѣхъ предметовъ ежедневнаго потребленія войскъ. *Фекіеръ.*

Тѣ жители, которые не знаютъ никакого ремесла, употребляются для пожарной стражи, для носки разнаго рода матеріаловъ, въ указанныя для нихъ мѣста склада и т. п.

Духовенство, монахи, монахини и женщины также должны служить общей цѣли: священники исполняютъ духовныя требы, монахи и монахини ухаживаютъ за больными и помогаютъ хирургамъ. Женщины приготовляютъ корпію и перевязочныя принадлежности для раненныхъ, шьютъ и моютъ бѣлье, какъ офицеровъ такъ и солдатъ; приготовляютъ пищу; ибо желательно, чтобы какъ офицеры, такъ и солдаты, при возвращеніи со службы по возможности находили чистое бѣлье, горячую пищу и постель для отдыха, дабы этими удобствами долѣе сохранить ихъ силы и здоровье и тѣмъ поставить ихъ въ возможность принести наибольшую пользу службѣ своему отечеству. **Духовенство, женщины и проч.**

Вообще желательно, чтобы губернаторъ своимъ *предварительнымъ регламентомъ* не оставилъ бы въ крѣпости никого, кто былъ **Предварительная инструкція.**

бы безполезнымъ или не могъ приносить свою долю пользы въ поддержаніи порядка и въ оборонѣ крѣпости.

Этотъ регламентъ долженъ быть объявленъ письменно. Онъ требуетъ серьезнаго вниманія и составляется по совѣщанію съ высшими офицерами, корпусными командирами, инженерными офицерами, начальниками артиллеріи, интендантскими начальниками, инспекторами и начальниками госпиталей, бургомистрами и особо назначенными губернаторомъ лицами, относительно сбора разнаго рода запасовъ, относительно устройства мастерскихъ для приготовленія предметовъ ежедневнаго потребленія войскъ или разныхъ строительныхъ потребностей, какъ то: устройства, пулелитейныхъ, мастерскихъ для заготовленія земляныхъ мѣшковъ, шерстяныхъ тюковъ, корзинъ и коробовъ, сапныхъ и батарейныхъ туровъ, разнаго рода фашинъ, кольевъ, артиллерійскихъ лафетовъ, колесъ, оружейныхъ ремонтныхъ вещей; относительно учрежденія лѣсныхъ складовъ, матеріаловъ, какъ то: досокъ, столбовъ, мантелетовъ, брусьевъ, палисадинъ, блиндажнаго лѣса и фабрикъ желѣзныхъ и стальныхъ инструментовъ, или относительно починки и переноски вышеупомянутыхъ предметовъ въ тѣ мѣста, гдѣ въ нихъ можетъ встрѣчаться потребность.

Маккіавелли. Губернаторъ крѣпости обязанъ заботиться о томъ, чтобы все въ ней дѣлалось съ соблюденіемъ тишины и безъ замѣшательства и чтобы при всякой случайности каждый зналъ, что ему слѣдуетъ дѣлать. По этому нужно чтобы женщины, старики, увѣчные и вообще безполезные люди оставались въ своихъ домахъ и не мѣшали въ свободномъ отправленіи службы людямъ молодымъ и здоровымъ, которыхъ, хорошо вооруженныхъ, слѣдуетъ размѣщать въ укрѣпленіяхъ, у воротъ и выходовъ, а другихъ на городскихъ площадяхъ, въ готовности устранять всякія могущія встрѣчаться во время обороны крѣпости затрудненія. Необходимо оставлять часть безъ опредѣленнаго занятія съ тѣмъ, чтобы прибѣгать къ нимъ въ случаѣ надобности для особыхъ назначеній. При исполненіи этихъ указаній трудно предполагать такого рода замѣшательства, которое могло бы серьезно затруднять обороняющагося.

Совѣтъ обороны.

§ 216. Въ какихъ либо важныхъ обстоятельствахъ комендантъ крѣпости совѣщается, или отдѣльно или въ общемъ собраніи съ начальниками войскъ, съ начальниками инженеровъ и артиллеріи и съ военнымъ интендантомъ; но, какія бы ни были мнѣнія этихъ лицъ, комендантъ одинъ рѣшаетъ окончательно всѣ вопросы по собственному своему убѣжденію.

Совѣтъ обороны. Когда уже становится яснымъ, что оборона крѣпости прибли-

жается къ концу, то комендантъ или губернаторъ ея совѣщается съ совѣтомъ обороны о прiисканiи средствъ къ продолженiю сопротивленiя. *Ленъ.*

Мнѣнiя членовъ или рѣшенiя совѣта вносятся въ журналъ засѣданiя совѣта.

Но губернаторъ или комендантъ рѣшаетъ одинъ всѣ вопросы и принимаетъ образъ дѣйствiй, самый рѣшительный и самый смѣлый, какой только допускается обстоятельствами.

Во всякомъ случаѣ, онъ одинъ установляетъ время, формальности и условiя для *капитуляцiи.*

На войнѣ часто одинъ начальникъ можетъ понимать важность многихъ вопросовъ; онъ же одинъ своею волею, своимъ лучшимъ знанiемъ дѣла въ состоянiи устранять и преодолѣвать всѣ затрудненiя. *Наполеонъ.*

Помощью разныхъ совѣщанiй, обсужденiй и т. п. достигаютъ лишь того, чего всегда во всѣ времена достигали, а именно: останавливаются на самомъ малодушномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, если хотите, самомъ осторожномъ рѣшенiи, которое на войнѣ всегда самое плохое. Истинная мудрость генерала состоитъ въ томъ, чтобы всегда принимать самое энергическое рѣшенiе.

Совѣщайтесь о вещахъ, которыя вы *можете* дѣлать со многими; о тѣхъ же дѣйствiяхъ, которыя вы дѣйствительно намѣрены *привести въ исполненiе* спросите мнѣнiе лишь немногихъ. *Маккiавелли.*

О крайнихъ средствахъ въ случаѣ опасности.

Когда излишняя торопливость можетъ привести къ положенiю худшему, чѣмъ то, въ которомъ вы находитесь, то можно пожалуй помощью промедленiя расчитывать на помощь извнѣ для выхода изъ затрудненiй; но, если нѣтъ возможности получить эту помощь, или когда время не позволяетъ выжидать таковую, то необходимо перескочить черезъ всѣ соображенiя объ опасности и препятствiяхъ, какъ бы велики и непреодолимы эти послѣднiя въ дѣйствительности ни казались. Въ обстоятельствахъ крайнихъ, не терпящихъ отлагательства, нечего придерживаться правиламъ благоразумiя; напротивъ ищите рѣшенiя въ предѣлахъ дерзости. Не малая мудрость лежитъ именно въ подобныхъ рѣшенiяхъ. Я этимъ не хочу утверждать, будто не слѣдуетъ различать возможное отъ невозможнаго. Но, словомъ (и объ этомъ нельзя достаточно проповѣдывать) слѣдуетъ предоставить все счастью, быть готовымъ на все, когда кромѣ этого ничто не остается дѣлать и когда вы видите только одинъ шагъ отъ худаго къ худшему. *Фоларъ.*

Въ важныхъ и неизбѣжныхъ предпрiятiяхъ некогда долго разсуждать, а надо прямо рѣшаться; за тѣмъ найдете средства къ исполненiю своего рѣшенiя. Тотъ кто будетъ останавливаться на всѣхъ представляющихся его воображенiю затрудненiяхъ, тотъ, навѣрно, никогда ни на что не рѣшится. Это обыкновенно недостатокъ слишкомъ тонкихъ или слишкомъ тяжелыхъ умовъ, которые вообще медленно рѣшаются. Бѣда имъ, если они притомъ обратятся за совѣтомъ къ себѣ подобнымъ!

По собраніи необходимыхъ свѣдѣній, искусный военачальникъ по возможности секретнѣе составляетъ планъ своего предпріятія, не обнаруживая ничѣмъ своихъ намѣреній и не теряя ни минуты времени, ибо люди, понимающіе военное дѣло, должны предупреждать, но не выжидать событій. Генералъ, который знаетъ свою страну, ея положеніе и развитіе, который усвоилъ все то, объ чемъ я выше упоминалъ, который съумѣетъ взвѣшивать значеніе всѣхъ могущихъ встрѣчаться затрудненій при исполненіи его плана и всѣхъ обстоятельствъ, способствующихъ достиженію его цѣли, такой генералъ можетъ быть увѣренъ въ успѣхѣ. Дерзость и неосторожность тогда только достойны порицанія, когда онѣ лишены всякаго разумнаго основанія; но какъ скоро существуетъ хоть тѣнь послѣдняго, когда дѣйствительно необходимо поставить все на одну карту, то военные начальники вполнѣ оправдываются. Если при этомъ ему благоволитъ счастіе и онъ достигнетъ поставленной цѣли, то онъ великій человѣкъ; если же онъ потерпитъ неудачу, то его сочтутъ человѣкомъ въ высшей степени отважнымъ, но не безразсуднымъ и онъ никогда не потеряетъ своей военной репутаціи зз то, что онъ, посредствомъ отчаянной рѣшимости домогался выйти изъ затруднительнаго положенія, рѣшимостью, навязанною ему лишь крайнею необходимостью, а не собственнымъ безразсудствомъ. Подобнаго рода предпріятія, какъ и всѣ представляющіяся намъ опасными, а между тѣмъ необходимыми, въ особенности, когда на сторонѣ непріятеля превосходство въ силахъ, исполняются ночью, какъ самое удобное для ихъ исполненія время; темнота ночи въ воображеніи противника увеличиваетъ, какъ размѣры самой атаки, такъ и его собственную опасность. Но, вслѣдствіе трудности скрывать свои намѣренія, необходимо принимать особыя мѣры предосторожности, которыя не всѣмъ извѣстны.

При такомъ положеніи вещей и по принятіи извѣстнаго рѣшенія, приказываютъ всѣмъ войскамъ гарнизона становиться въ ружье и пока идетъ раздача боевыхъ припасовъ и пока настилаютъ мосты у выходовъ изъ крѣпости навозомъ, для устраненія всякаго шума при движеніи войскъ, въ особенности кавалеріи, въ это время начальствующій войсками собираетъ военный совѣтъ изъ состоящихъ при немъ высшихъ генераловъ, командировъ корпусовъ и ихъ начальниковъ штаба, къ которымъ онъ обратится съ краткою, но рѣшительною рѣчью, приблизительно слѣдующаго содержанія.

Рѣчь коменданта въ совѣтѣ обороны.

Я васъ собралъ сюда, господа, не съ цѣлью просить васъ одобрить или отвергнуть предстоящее предпріятіе; оно вызванс необходимостью и уже окончательно рѣшено. Всѣ возраженія, которыя вы могли бы мнѣ высказать, не повели бы ни къ чему; вопросъ теперь не въ томъ, чтобы обсуждать всѣ за и противъ, ни взвѣшивать тѣ препятствія или затрудненія, которыя могутъ встрѣчаться при исполненіи нашей задачи, какъ бы велики онѣ ни казались; тутъ необходимо дѣйствовать и такъ

какъ я уже принялъ свое рѣшеніе, то мнѣ могутъ быть полезны только тѣ совѣты, которые могли бы облегчить успѣхъ нашего предпріятія. Въ дѣлѣ, касающемся нашей чести и нашего спасенія, я не предполагаю, чтобы кто нибудь изъ собранныхъ здѣсь думалъ иначе чѣмъ я самъ. Я хочу вамъ сообщить весь свой планъ и, если въ средствахъ исполненія его кто-нибудь изъ васъ можетъ указать на лучшее, то прошу высказать свое мнѣніе, которое будетъ не только принято къ свѣдѣнію, но и вполнѣ оцѣнено по достоинству. Я не скрываю, что предпріятіе дѣйствительно обширно и чрезвычайно опасно во многихъ отношеніяхъ, во во всякомъ случаѣ оно менѣе опасно, чѣмъ то крайнее положеніе въ которомъ мы находимся въ настоящую минуту и именно затруднительность этого положенія должна служить залогомъ успѣха. Я принялъ мѣры на столько хорошія, что мы можемъ ожидать всего отъ нашей собственной отваги и нашихъ дѣйствій, болѣе чѣмъ отъ слѣпаго счастія. Невозможно найти спасеніе иначе, какъ посредствомъ подвига, кажущагося даже безразсуднымъ. Благоразуміе конечно есть достоинство, но оно становится неблагоразуміемъ и малодушіемъ, когда ради него отказываются отъ единственнаго, хотя бы и крайняго исхода.

Ходъ обороны.

§ 217. Оборона крѣпостныхъ верковъ постепенно переходитъ отъ внѣшнихъ къ наружнымъ, отъ наружныхъ верковъ къ контръ-эскарпу, къ главной оградѣ и наконецъ къ послѣднимъ ретраншаментамъ.

Недостаточно срыть подошву бреши, привести ее въ оборонительное состояніе помощію засѣки, фугасовъ, зажженныхъ костровъ, словомъ всѣми употребляемыми при оборонѣ мѣрами; необходимо еще заблаговременно построить, за бастіонами или за фронтомъ атаки, ретраншаменты, достаточно сильные, чтобы дать возможность гарнизону за ними отразить одинъ или два штурма крѣпости; для постройки ихъ употребляютъ городскихъ жителей. Они составляются изъ казенныхъ и частныхъ зданій, а матеріаломъ могутъ служить разрушенныя непріятельскими снарядами постройки.

При этой постепенной оборонѣ комендантъ сберегаетъ какъ гарнизонъ, такъ и боевые и жизненные припасы, съ тѣмъ, чтобы:

Во 1-хъ, на случай надобности овладѣть обратно какимъ

нибудь наружнымъ веркомъ, при штурмахъ и въ особенности при штурмѣ главной ограды, всегда имѣлся бы резервъ свѣжихъ войскъ изъ людей отборныхъ изъ старыхъ солдатъ.

Во 2-хъ, чтобы оставалось достаточное количество боевыхъ и продовольственныхъ припасовъ на послѣдній періодъ обороны.

Пѣхота какъ прислуга при орудіяхъ. *Лагранжъ.*

Начиная съ первыхъ дней военнаго положенія, пѣхота должна снабжать артиллерію значительнымъ числомъ людей для обученія ихъ дѣйствію при орудіяхъ или для разныхъ артиллерійскихъ работъ. Инженерное, интендантское и мядицинское вѣдомства также потребуютъ необходимаго имъ усиленія изъ рядовъ пѣхоты.

Кавалерійскіе, а въ особенности пѣхотные офицеры должны стараться давать себѣ отчетъ въ тѣхъ постепенныхъ измѣненіяхъ въ положеніи крѣпости, которыя вызываются ходомъ обороны ея и соотвѣтственными послѣднему артиллерійскими и инженерными работами. Постоянное знакомство съ обстановкою служитъ главнымъ основаніемъ для разумнаго и цѣлесообразнаго устройства охранительной службы, для надлежащаго употребленія войскъ во все время обороны; въ военное время нельзя достаточно рано принять мѣры для достиженія какъ того такъ и другаго.

Посты.

Сначала слѣдуетъ обратить вниманіе на охраненіе главной ограды; съ этою цѣлью ставятъ посты у воротъ, у входовъ и выходовъ, текучихъ черезъ крѣпость водъ, желѣзныхъ дорогъ и у всѣхъ мѣстъ главной ограды, гдѣ контръ-эскарпъ не имѣетъ достаточной высоты для обезпеченія отъ эскалады. На наводненія нельзя слишкомъ полагаться, часто время или опошность не позволяютъ имъ достигнуть надлежащаго развитія; иногда же непріятель, по назначенію рабочихъ, участвовавшихъ при ихъ постройкѣ и знакомыхъ съ управленіемъ ими, или по указаніямъ владѣльцевъ наводненныхъ пространствъ можетъ спускать ихъ или парализировать ихъ значеніе. Наконецъ при сильномъ холодѣ всѣ наводненія и водяные рвы скорѣе повредятъ безопасности крѣпости чѣмъ содѣйствуютъ ей. Сила постовъ опредѣляется тремя смѣнами выставляемыхъ отъ нихъ часовыхъ, при необходимомъ для командованія числѣ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ. Необходимо разставлять часовыхъ у всѣхъ отверстій ограды, могущихъ служить путями входа въ крѣпость, какъ-то: у амбразуръ, казематовъ, у отверстій водостоковъ и т. п. По мѣрѣ того, какъ обстоятельства потребуютъ бо̀льшихъ предосторожностей, необходимо принять мѣры для охраненія и другихъ частей крѣпости наиболѣе способствующихъ эскаладѣ; наконецъ по всей главной оградѣ разставляется цѣпь часовыхъ въ такомъ разстояніи другъ отъ друга, чтобы они голосомъ могли перекликаться во всякое время. Такъ какъ при сильномъ дождѣ или при сильномъ вѣтрѣ голосъ человѣка

бываетъ слышенъ не далѣе 60 метровъ, то это разстояніе можно принять опредѣленнымъ между часовыми.

Часовые.

Сообразно съ этимъ слѣдуетъ поставить: во 1-хъ, по три часовыхъ на каждый бастіонъ, выставляемыхъ отъ караула въ составѣ 10-ти человѣкъ, включая сюда и унтеръ-офицера начальника караула; этотъ караулъ располагается на валгангѣ за исходящимъ угломъ; во 2-хъ, на каждый флангъ и на прилегающую полу-куртину по два часовыхъ, выставляемыхъ карауломъ въ составѣ 7-ми человѣкъ, включая капрала какъ начальника караула; этотъ караулъ помѣщается на валгангѣ за куртинымъ угломъ, итого выходитъ по 24 человѣка на каждый бастіонный фронтъ ограды. Въ передовыхъ укрѣпленіяхъ, вооруженныхъ артиллеріею, наряжаютъ караулы: въ редутъ—30 человѣкъ, въ болѣе сильныхъ укрѣпленіяхъ по 60 человѣкъ; а въ горнверкахъ и кронверкахъ по 100 или по 200 человѣкъ.

Резервы участковъ.

Крѣпостная ограда раздѣляется на участки, каждый изъ нѣсколькихъ фронтовъ со всѣми находящимися на нихъ выходами, воротами и наружными верками, куда послѣднія ведутъ. Всѣ караулы подобнаго участка поручаются командованію участковаго начальника; также и резервъ этихъ постовъ, состоящій изъ роты или полуроты, смотря по протяженію и важности участка. Кромѣ сего, недалеко отъ квартиры коменданта, въ его распоряженіи, помѣщается общій резервъ изъ одной или двухъ отборныхъ ротъ при 2-хъ—4-хъ легкихъ орудіяхъ. Въ случаѣ тревоги, частные резервы обязаны поддерживать угрожаемые пункты своихъ участковъ, а общій резервъ направляется туда, гдѣ въ немъ встрѣтится надобность. Этими войсками стараются задерживать противника, пока весь гарнизонъ не успѣетъ стать въ ружье и занять крѣпостные верки.

Служба карауловъ и наблюденіе внѣ крѣпости.

Въ высшей степени важно во всякое время и возможно скорѣе узнать о всѣхъ движеніяхъ противника: съ этою цѣлью высылаются отъ гарнизона, когда обстоятельства тому не препятствуютъ, мелкіе отряды войскъ, которые сходятся съ такими же отрядами другихъ крѣпостей или дѣйствующей арміи; входя въ связь съ комендантами первыхъ и съ главнокомандующимъ послѣдней, для большей легкости сообщенія и съ цѣлью предупреждать всѣ неблагопріятныя случайности, употребляются разныя условные сигналы.

Съ цѣлью обстрѣливать войска гарнизона и пріучать ихъ къ оборонѣ слѣдуетъ поддерживать постоянныя стычки съ непріятельскими партіями. Высылаемые далеко отъ крѣпости отряды не должны однако быть на столько значительны, чтобы отсутствіе ихъ уменьшило черезъ чуръ гарнизонъ, въ ущербъ оборонѣ и они должны удалаться за предѣлы района обложенія только для рекогносцировокъ, совершенно необходимыхъ для безопасности крѣпости.

Осада.

Если губернаторъ получилъ свѣдѣнія о томъ что непріятель направляется обложить крѣпость, то, если численность ея гар-

низона позволитъ, слѣдуетъ немедленно высылать сильные пикеты для наблюденія за противникомъ, для воспрепятствованія его подступу къ крѣпости и, если возможно, то для принужденія его удлиннить свои укрѣпленныя линіи. При этомъ однако не слѣдуетъ удаляться слишкомъ, но имѣть въ виду всегда на ночь возвращаться въ крѣпость.

Ночью достаточно освѣщать гласисъ посредствомъ осмоленныхъ фашинъ и устраивать *секреты* для захвата офицеровъ, приближающихся въ крѣпость съ цѣлью рекогносцировки.

Если можно предвидѣть день открытія траншей, то слѣдуетъ въ этотъ день держать весь гарнизонъ въ ружьѣ, на случай нечаянныхъ нападеній; вся резервная артиллерія выводится на угрожаемый фронтъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приступаютъ къ прорѣзыванію амбразуръ и къ устройству платформъ для новаго вооруженія. Во время открытія траншей можно вывести нѣсколько полевыхъ орудій впереди гласиса; работы непріятеля стараются освѣщать свѣтящими ядрами и вмѣстѣ съ тѣмъ открываютъ картечный огонь по всему атакованному фронту и пускаютъ изрѣдка по нѣсколько выстрѣловъ разрывными снарядами вдоль сообщеній. По истеченіи двухъ или трехъ часовъ картечный огонь прекращается, такъ какъ онъ становится уже для противника недѣйствительнымъ и на мѣсто его стрѣляютъ разрывными снарядами и изрѣдка ядрами, по капиталямъ или косвенно по траншейному караулу и по рабочимъ противника. Вылазка въ это время была бы безполезна и едва ли удалась бы.

Употребленіе войскъ во время обложенія.

Когда крѣпость уже обложена противникомъ, то если гарнизонъ достаточно силенъ, слѣдуетъ выставлять на каждый входящій плацдармъ караулъ изъ 12 человѣкъ, подъ начальствомъ сержантовъ для обезпеченія отъ нечаянныхъ нападеній; отъ двухъ такихъ карауловъ каждаго фронта выставляется вдоль всего его прикрытаго пути восемь человѣкъ.

Если можно предполагать, что противникъ намѣревается ворваться въ равелины атакуемыхъ фронтовъ, съ цѣлью разстроить ихъ оборонительныя средства, то слѣдуетъ и въ нихъ помѣщать караулы изъ 15 человѣкъ, подъ начальствомъ унтеръ-офицеровъ или капраловъ.

Когда крѣпость имѣетъ водяные рвы, то эти караулы въ входящихъ плацдармахъ и въ равелинахъ становятся ненужными.

Для воспрепятствованія рекогносцировки крѣпости и для предупрежденія неожиданнаго открытія траншей, слѣдуетъ въ построенныхъ впереди гласиса флешахъ держать постоянно наблюдательные посты, а ночью высылать изъ наиболѣе исходящихъ угловъ прикрытаго пути патрули въ 10 человѣкъ, предшествуемые авангардами изъ 5 человѣкъ, которые должны выходить впередъ на 200—300 метровъ; а еще лучше поручать это развѣдываніе кавалерійскимъ разъѣздамъ въ 30 человѣкъ, которые, выступая изъ однихъ воротъ крѣпости, возвращаются черезъ другія сосѣднія

ворота. Необходимо такъ регулировать отправленіе этихъ патрулей и разъѣздовъ, чтобы они не встрѣчались въ полѣ и не принимали другъ друга за команды непріятельскія.

Открытіе траншей служитъ вѣрнымъ указаніемъ фронта атаки и по этому съ этой же минуты дѣлаются большія измѣненія въ образѣ дѣйствій обороняющагося. Пѣхотные и кавалерійскіе офицеры должны своевременно на мѣстѣ ознакомиться съ этими измѣненіями, по мѣрѣ ихъ возникновенія. Оборонительныя работы, вызванныя открытіемъ траншей. *Лагранжъ. Ленз.*

Внутренній нарядъ крѣпости долженъ быть, по меньшей мѣрѣ, удвоенъ.

Если бы противникъ расположилъ свой лагерь слишкимъ близко къ крѣпости, то, давъ ему тамъ устроиться и позволивъ ему начать постройку укрѣпленныхъ линій, не трудно заставить его снова отойти и покинуть свои работы, открывъ на него огонь изъ орудій самаго большаго калибра.

Былъ ли извѣстенъ или нѣтъ заблаговременно часъ открытія непріятелемъ своихъ подступовъ, во всякомъ случаѣ инженеры начинаютъ или продолжаютъ свои работы при помощи пѣхоты по устройству: во 1-хъ, ретраншаментовъ въ атакованномъ или атакованныхъ бастіонахъ; во 2-хъ, абшнитовъ въ главной оградѣ и наружныхъ веркахъ; въ 3-хъ, флешей по капиталямъ у подошвы гласиса; въ 4-хъ, земляныхъ или деревянныхъ редюитовъ въ плацдармахъ прикрытаго пути; въ 5-хъ, вторыхъ палисадныхъ стѣнокъ; въ 6-хъ, средства сообщенія мостовъ, спусковъ, судовъ, плотовъ и т. д. и въ 7-хъ, подземныхъ работъ, для разрушенія по средствомъ минъ, траншей и батарей осаждающаго. *Лагранжъ.*

Самыя опасныя работы обыкновенно производятся самими войсками или охотниками изъ частныхъ жителей крѣпости. Другая часть населенія принимаетъ участіе въ тѣхъ работахъ, которыя не требуютъ особыхъ боевыхъ качествъ. Слѣдуетъ по преимуществу поручать эти работы населенію крѣпости, въ видахъ сохраненія всѣхъ нравственныхъ и физическихъ силъ гарнизона для боевыхъ предпріятій и дѣйствій холоднымъ оружіемъ.

Всѣ эти вопросы должны обращать на себя вниманіе пѣхотныхъ и кавалерійскихъ офицеровъ по непосредственному и значительному вліянію ихъ, 1) на способъ распредѣленія постовъ, карауловъ и биваковъ; 2) на образъ веденія оборонительныхъ и наступательныхъ дѣйствій войскъ.

Люди, назначенные для различныхъ работъ распредѣляются по капральствамъ въ 10 до 15 человѣкъ, которые затѣмъ должны во всякое время быть готовы отправиться туда, куда ихъ потребуютъ.

Войска, назначенныя для бивакированія на угрожаемыхъ пунктахъ, раздѣляются на пикеты и размѣщаются или на днѣ рва, если ровъ сухой, или на главной оградѣ если онъ водяной. Отъ нихъ высылаются по ночамъ во внутрь крѣпости, а также на не атакованные фронты, рунды и патрули. Эти войска должны быть Войска на бивакѣ.

готовы на случай вылазки и для поддержки карауловъ наружныхъ верковъ атакованныхъ и смежныхъ съ ними фронтовъ.

Офицеры или унтеръ-офицеры, командующіе охранительными постами, должны тщательно ознакомиться съ мѣстомъ своего расположенія и со средствами укрытія людей отъ рикошетныхъ и другихъ выстрѣловъ непріятельской артиллеріи; они не должны откладывать эти мѣры до минуты опасности, но если предположенный ими образъ дѣйствія окажется въ послѣдствіи не соотвѣтственнымъ обстоятельствамъ, то они успѣютъ измѣнить свой планъ, когда уже огонь непріятельскихъ батарей указалъ на недостатки перваго. Если мѣсто расположенія поста не представляетъ никакихъ средствъ для укрытія его отъ дѣйствія непріятельскихъ выстрѣловъ, то слѣдуетъ просить о перемѣщеніи его въ другое мѣсто, или же объ устройствѣ блиндированнаго закрытія на мѣстѣ настоящаго расположенія.

Патрули. Въ началѣ осады караулы прикрытаго пути атакованныхъ фронтовъ при наступленіи ночи отправляютъ небольшіе патрули, которые должны скрытно подходить къ головамъ сапныхъ работъ противника и бросать въ нихъ зажженныя фашины или другіе горючіе матеріалы. Крѣпостная артиллерія продолжаетъ освѣщать эти работы свѣтящими ядрами, съ цѣлью придавать болѣе вѣрности своему огню и дѣйствію ружейнаго огня, когда противникъ приблизится на разстояніе ружейнаго выстрѣла.

Атака прикрытаго пути. *Ленэ.* По открытіи траншей, охранительный караулъ главной ограды остается безъ измѣненія. Въ промежутокъ времени отъ открытія траншей и до атаки прикрытаго пути размѣщаютъ вдоль главной ограды, подъ начальствомъ полковника, подполковника и одного баталіоннаго командира по очереди, караулы изъ 40 человѣкъ у каждой исходящей части, изъ 80 человѣкъ у каждой входящей части прикрытаго пути атакованнаго фронта, а по 20 и 40 человѣкъ у таковыхъ же частей смежныхъ фронтовъ, и по 10 человѣкъ на каждый изъ верковъ, лежащихъ позади прикрытаго пути.

Направленіе стрѣльбы ночью. *Лагранжъ.* Для того, чтобы вообще давать, а ночью сохранить, правильное направленіе выстрѣловъ съ прикрытаго пути, слѣдуетъ опирать ружья на вершину палисадной стѣнки или на прибитыхъ къ ней нарочно для этой цѣли деревянныхъ горизонтальныхъ брускахъ.

Если прикрытый путь не имѣетъ палисадной стѣнки, то ружье можно упирать на колъ, воткнутый въ банкетъ у подошвы внутренней отлогости бруствера и оканчивающійся къ верку вилою; получая такимъ образомъ одну точку опоры для ружья, можно создать себѣ и другую, воткнувъ въ гласисъ, въ разстояніи отъ гребня его въ 0,15 метра, небольшую желѣзную вилку въ томъ направленіи, какое желаютъ дать выстрѣламъ. Передвигая эту вилку, можно измѣнять направленіе выстрѣла, сообразно перемѣнамъ въ положеніи противника. Полезно кромѣ сего устраивать бойницы изъ земляныхъ мѣшковъ для лучшаго прикрытія стрѣлковъ.

Днемъ слѣдуетъ направлять огонь въ головы сапъ, въ неоконченныя траншеи, которыя не вполнѣ прикрываютъ рабочихъ, въ офицеровъ и въ солдатъ, которые открываются поверхъ гребня траншейнаго окопа. Ночью же обстрѣливаютъ тѣ части мѣстности, гдѣ непріятель располагается начать новые подступы или устроить новыя батареи и продолжаютъ огонь, пока строющіеся эполементы не вполнѣ прикрываютъ его отъ нашихъ выстрѣловъ.

Желаемая цѣль будетъ вполнѣ достигнута, если на всякую исходящую часть прикрытаго пути атакованнаго фронта днемъ помѣстить по 50—60 отборныхъ стрѣлковъ, которые будутъ поддерживать постоянный и мѣткій огонь противъ осаждающаго. Ночью же огонь поддерживается по очереди половиною караула прикрытаго пути, усиленнаго иногда частью войскъ, стоящихъ тамъ на бивакѣ. Смѣны эти очередуются черезъ каждые три часа и сгроятся въ три шеренги вдоль гребня гласиса; первая шеренга становится на банкетѣ за палисадомъ прикрытаго пути и производитъ огонь, двѣ остальныя шеренги заряжаютъ для первой ружья. Черезъ каждые полчаса шеренги смѣняются.

Когда непріятель дошелъ до мѣста второй параллели, то поддерживаютъ противъ него *непрерывный огонь изъ ружей.* Открытіе второй параллели. *Ленъ.*

Съ этою цѣлью караулъ прикрытаго пути раздѣляется на двѣ равныя смѣны, которыя очередуются черезъ каждые два часа. Третья часть смѣны располагается за палисадною стѣнкою, прикрываясь земляными мѣшками и поддерживая пальбу, а двѣ остальныя трети заряжаютъ для первой ружья. Днемъ люди должны стрѣлять только въ головы сапъ и въ неоконченныя еще параллели, гдѣ рабочіе не прикрыты. Стрѣлки, вооруженныя крѣпостными ружьями, распредѣляются по фасамъ верковъ, откуда направляютъ свой огонь въ головы сапъ, по непріятельскимъ артиллеристамъ, обнаруживающимся сквозь амбразуры его батарей и, во время дѣйствій въ полѣ, въ офицеровъ.

Во время постройки батарей второй параллели слѣдуетъ въ особенности поддерживать непрерывный огонь разрывными снарядами по неоконченнымъ еще работамъ противника, обращая его преимущественно на главныя батареи послѣдняго.

По мѣрѣ приближенія сапныхъ работъ къ прикрытому пути, можно значительно замедлить производство ихъ, бросая въ нихъ маленькія гранаты изъ переносныхъ мортиръ Когорна.

Если осаждающій ведетъ подступы по тремъ капиталямъ, то, по приближеніи его на вѣрный выстрѣлъ, достаточно помѣщать днемъ около 180 хорошихъ стрѣлковъ въ исходящихъ частяхъ прикрытаго пути; стрѣлки эти прикрываются мѣшками съ землею и направляютъ свой огонь въ непріятельскихъ саперовъ, когда они обнажаются.

Ночью слѣдуетъ обстрѣливать пространство, по которому осаждающій могъ бы приближаться летучею сапою, назначивъ по три стрѣлка на каждую бойницу изъ земляныхъ мѣшковъ; они стрѣ-

ляютъ попеременно, смѣняясь черезъ каждые полчаса. Итого потребуется по 120 стрѣлковъ на каждую капиталь равелина и по 220 на капиталь бастіона.

Когда артиллерія противника пріобрѣтетъ значительный перевѣсъ надъ артиллеріею осажденнаго, то снимаютъ тѣ орудія, которыя дурно прикрыты траверсами; остающіеся орудія ограничиваются пальбою по подступамъ осаждающаго, а въ особенности по головамъ сапъ. Полезно снабдить каждую амбразуру дубовымъ щитомъ толщинною въ 0,08—0,10 метра.

Открытіе третьей паралели.

Когда подступы осаждающаго приближаются въ третей паралели, то нѣкоторыя изъ единороговъ прикрытаго пути замѣняются камнеметами. Въ то время, какъ противникъ производитъ разбивку этой паралели, полезно произвести вылазку, назначая для этого четыре роты гренадеръ для атаки съ фронта и по двѣ роты для атаки съ обоихъ фланговъ; за нимъ слѣдуютъ инженерные офицеры съ рабочими для оттаскиванія и зажиганія туровъ, срытія траншей, заклепыванія орудій, сломки лафетовъ и т. п. Гренадеры должны стараться вытѣснять противника изъ траншей холоднымъ оружіемъ, приберегая свой огонь для безопаснаго отступленія. Когда непріятель получитъ подкрѣпленіе и гренадеры должны отойти обратно въ крѣпость, то снова открывается сильный огонь съ прикрытаго пути.

Это предпріятіе обыкновенно производится ночью; но если оно исполняется днемъ, то крѣпостная артиллерія можетъ въ значительной степени облегчить отступленіе вылазочныхъ войскъ.

По мѣрѣ того, какъ осаждающій приближается къ крѣпости, роль пѣхоты становится все болѣе преобладающею и огонь съ прикрытаго пути усиливается.

Вѣнчаніе гласиса.

Если замѣтно, что непріятель хочетъ овладѣть прикрытымъ путемъ открытою силою, то лучше всего оставлять въ немъ лишь необходимое число войска для поддержанія огня и усилить наоборотъ караулъ входящихъ плацдармовъ. Когда непріятель выйдетъ изъ траншей паралели, то караулъ прикрытаго пути произведетъ въ него залпъ въ возможно близкомъ разстояніи, за тѣмъ отступаетъ за ближайшія траверсы, снова дѣлаетъ залпъ и если противникъ всетаки будетъ тѣснить, то отступаетъ во входящіе плацдармы или въ ихъ редюиты, вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ крѣпостные верки, обстрѣливающія прикрытый путь, откроютъ учащенный ружейный огонь по атакующимъ. Если ружейнымъ и артиллерійскимъ огнемъ не удалось отбить противника по истеченіи нѣсколькихъ часовъ, то, собравшись въ входящихъ плацдармахъ, производятъ противъ него вылазки, какъ извнутри такъ и снаружи. Пробѣжавъ черезъ гласисъ, войска эти стараются анфилировать и овладѣть двумя крыльями вѣнчанія, ударивъ на осаждающихъ съ фланга и съ тыла; а въ то же время рабочіе, идущіе по слѣдамъ первыхъ, уничтожаютъ захваченные ложементы.

Но если осаждающій, дошедши сажень 25—30 отъ исходящаго

угла, не рѣшается овладѣть прикрытымъ путемъ открытою силою, то лучше ограничиваться обезпокоиваніемъ медленныхъ подступовъ его, а въ особенности помѣшать устройству траншейнаго кавальера, помощью постояннаго огня и бросаніемъ гранатъ; можно также отъ времени до времени ночью посылать солдатъ съ мѣшками пороха или съ зажигательными припасами для взрыва или зажженія его ложементовъ.

Когда непріятель дошелъ до открытаго пути и дѣйствіе его артиллеріи становится невозможнымъ, то артиллерія осажденнаго начинаетъ дѣйствовать вновь. Оставивъ во всякомъ исходящемъ углу одно или два орудія, вся остальная свободная артиллерія размѣщается на флангахъ, обстрѣливающихъ атаку, на фасахъ бастіоновъ и по продолженію рвовъ, равелиновъ; на равелинахъ, смежныхъ съ атакуемымъ бастіономъ, устраиваютъ кремальерообразныя батареи для дѣйствія по вѣнчанію гласиса. Какъ только непріятель начинаетъ пробивать бреши въ равелинахъ, то вся ихъ артиллерія снимается, а часть ея располагается въ редюитахъ. Что же касается до вооруженія смежныхъ фронтовъ, то она оставляется въ прежнемъ положеніи. Мортиры и камнеметы снимаются съ прикрытаго пути и размѣщаются сначала въ входящихъ плацдармахъ, а за тѣмъ въ сообщеніяхъ или на стѣнахъ находящихся позади.

Тѣ части прикрытаго пути, которыя не заняты вѣнчаніями, продолжаютъ обороняться и тогда только оставляются, когда непріятельскія батареи могутъ брать ихъ съ тыла.

Бой на брешахъ, произведенныхъ въ крѣпостныхъ веркахъ, въ особенности въ главной оградѣ, предоставляетъ всѣ выгоды обороняющемуся. Въ высшей степени важно, чтобы строевые офицеры составили бы себѣ точное понятіе о своемъ положеніи при этомъ, такъ какъ исходъ этого кровопролитнаго боя часто зависитъ отъ вѣрной оцѣнки той мѣры опасности, которой подвергается, какъ осаждающій, такъ и осажденный. До тѣхъ поръ, пока первый не дошелъ еще до контръ-эскарпа и пока онъ находится подъ покровительствомъ своихъ параллелей и резервовъ, на его сторонѣ находится выгода охватывающаго расположенія и числительнаго превосходства. Онъ всегда имѣетъ возможность овладѣвать передовыми укрѣпленіями крѣпости, обходя ихъ своими сапами, атакуя ихъ одновременно съ фронта, фланга и тыла или обхватывая со всѣхъ сторонъ огнемъ своей артиллеріи, когда они обезпечены неприступною мѣстностью. Но самые крѣпостные верки, горжа которыхъ обезпечена, могутъ быть атакованы только съ фронта; ихъ можно достигать не иначе, какъ помощью особо устроеннаго спуска въ ровъ, или наклонной галлереи, ведущей съ поверхности гласиса къ подошвѣ контръ-эскарпа и далѣе по устраиваемому съ большимъ трудомъ *переходу черезъ ровъ*, до трудно восходимой покатости узкой бреши, словомъ двигаясь по длинному и трудно-проходимому дефиле. Штурмующая колонна, пройдя указанное дефиле

Приступъ. *Лагранжъ.*

въ трехъ-рядной колоннѣ, сдваиваетъ фронтъ у подошвы отлогости бреши и старается одновременно взойти на нее. Не имѣя возможности развертываться, имѣя по фронту всего шесть человѣкъ, неприкрытая съ фланговъ, осыпаемая спереди, съ боковъ, иногда даже сзади всевозможнаго рода снарядами, колонна эта встрѣчаетъ на всякомъ шагу затрудненія въ своемъ движеніи отъ всевозможнаго рода препятствій; таковы условія атаки. Невозможно, чтобы при такихъ условіяхъ штурмующая колонна не была бы остановлена, если только защитники бреши достаточно предпріимчивы и настойчивы. Хотя матеріальныя препятствія, встрѣчаемыя штурмующими, много помогаютъ отраженію приступа, но эти препятствія ничтожны въ сравненіи съ тѣмъ отпоромъ, который можетъ противупоставить ему горсть отборныхъ солдатъ, если кромѣ личной храбрости послѣдніе имѣютъ увѣренность въ успѣхѣ, основанную на многочисленныхъ благопріятствующихъ имъ обстоятельствахъ, при вѣрной оцѣнкѣ вліянія мѣстности, когда при томъ, для вѣрной побѣды, достаточно лишь временнаго порыва самоотверженія и мужества, то они не задумаются энергически атаковать непріятеля въ ту минуту, когда онъ врывается въ укрѣпленіе и опрокинуть его обратно въ ровъ.

Средства для починки брешей.

Атакующій пробиваетъ брешь или артиллерійскими снарядами, или помощью минъ. Въ первомъ случаѣ обороняющемуся слѣдуетъ утолщать брустверъ укрѣпленія съ внутренней стороны земляными мѣшками, турами и т. п. съ тѣмъ, чтобы, по обрушеніи эскарповой стѣны, вмѣстѣ съ которою обваливается верхняя часть землянаго бруствера, образовалась толщина, достаточная для прикрытія валганга. Позади и противъ этого внутренняго бруствера, вокругъ вершины бреши, устраиваютъ траншею при помощи рогатокъ, палисадныхъ стѣнокъ, туровъ и т. п.; или же выкопавъ въ валгангѣ ровъ доставляющій необходимую для утолщенія бруствера землю, наполняютъ его горючими матеріалами, какъ то: смолеными фашинами, валежникомъ и т. п.; далѣе устраиваютъ подобнымъ же образомъ вторую и даже третью линію ретраншаментовъ, пользуясь траверсами, устроенными для обезпеченія главной ограды отъ апфилированія и продолжая ихъ во избѣжаніе обхода, до эскарпа. Съ этою цѣлью, можетъ быть приходится уничтожить нѣсколько апарелей или лѣстницъ въ горжѣ атакуемаго верка. Если атакующій произведетъ брешь помощью мины, то невозможно заранѣе знать ни мѣсто, ни ширину бреши. Однако и въ этомъ случаѣ устраиваютъ различныя преграды для задержанія штурмующихъ, но нѣсколько позади, для того, чтобы взрывомъ одной и той же мины не обрушились и устроенные по близости ретраншаменты.

Моментъ приступа.

Осажденный можетъ предугадать время приступа по состоянію сообщеній между вѣнчаніемъ гласиса и подошвою бреши и по степени отлогости самой бреши. Когда эскарпъ взрывается миною, то отлогость образуемой бреши обыкновенно бываетъ трудно вос-

ходима и вмѣстѣ съ тѣмъ взрывъ разстраиваетъ и заваливаетъ спускъ и переходъ черезъ ровъ. Но лишь только, какимъ бы то ни было способомъ, каменная одежда обрушена, приступъ всячески возможенъ, не смотря на трудности, представляемыя крутостью бреши и дурными сообщеніями. Если ровъ сухой, то осаждающій иногда даже пренебрегаетъ устройствомъ закрытаго сообщенія черезъ ровъ, укрывающаго его отъ фланговыхъ выстрѣловъ. Для того, чтобы не быть застигнутымъ въ расплохъ, надо заранѣе приготовиться къ отраженію приступа, снявъ съ верковъ лишнюю артиллерію, которую ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ отдавать въ руки непріятеля.

Вспомогательныя средства для обороны бреши.

Слѣдуетъ по близости бреши, сзади ретраншаментовъ и по возможности въ закрытыхъ мѣстахъ заготовить, кучи снаряженныхъ бомбъ, гранатъ и ручныхъ гранатъ, боченки, наполненные гранатами, зажигательныя вещества, каменья, подметныя каракули [1]) древесныя вѣтви, деревья съ заостренными по концамъ большими сучьями, толстыя доски, со вбитыми въ нихъ длинными гвоздями, фашины и т. д.; всѣ эти предметы ввѣряются храненію офицера, или унтеръ-офицера съ нѣсколькими служителями для распредѣленія этихъ вещей въ минуту надобности. Для принятія ихъ назначаются отдѣленія рабочихъ, которые разносятъ ихъ въ тѣ мѣста, гдѣ они должны быть употреблены въ дѣло. Въ этомъ дѣлѣ весьма важно соблюденіе строгаго порядка и послѣдовательности.

Противъ осаждающихъ открывается сильный огонь изъ мушкетовъ, какъ изъ перекоповъ, такъ и изъ редюита равелина; а изъ оконечностей куртины главной ограды, на фланкируемый отсюда исходящій уголъ равелина, направляютъ по рву редюита артиллерійскій огонь. Вмѣстѣ тѣмъ, стараются изъ редюитовъ входящихъ плацъ-дармовъ и съ фасовъ атакуемаго бастіона бить во флангъ и въ тылъ по переходу черезъ ровъ и по отлогости бреши. Если рвы сухіе, то располагаются части войскъ позади теналей и въ капонирахъ, съ тѣмъ, чтобы опрокидывать непріятельскіе отряды, которые будутъ пытаться атаковать въ тылъ защитниковъ равелина.

Часть караула равелина держится около бреши, другая же помѣщается *въ резервѣ*; какъ силы, такъ и удаленіе послѣдняго отъ бреши зависитъ отъ мѣстныхъ условій.

Въ траншеяхъ, нарочно выкопанныхъ въ толщѣ бруствера, справа и слѣва отъ бреши, располагаются стрѣлки для обстрѣливанія отлогости послѣдней. Огонь ихъ, затруднивъ въ свое время устройство перехода черезъ ровъ, облегчитъ отраженіе приступа на брешь.

Военныя хитрости.

Передъ атакою бреши непріятель часто высылаетъ охотниковъ

[1]) Родъ клещей, которые, въ прежнія времена подбрасывали подъ ноги непріятельской кавалеріи.

для уравненія отлогости бреши, или для того, чтобы, взобравшись по ней на вершину бруствера, осмотрѣть внутренность равелина, силу и расположеніе карауловъ, ретраншаментовъ и т. д. Осаждаемый долженъ стараться не допустить возвращенія этихъ людей, для сообщенія своимъ о всемъ видѣнномъ, и устроиваетъ засады изъ такихъ же смѣльчаковъ, которые, подстороживъ появленіе первыхъ, немедленно ихъ убиваютъ. Осаждающій иногда прибѣгаетъ къ хитрости, для осмотра ретраншаментовъ бреши; она заключается въ томъ, что сначала бросаетъ на брешь снаряженную бомбу, заставляющую защитниковъ съ нея удалиться, затѣмъ вторую бомбу неснаряженную. Въ ту минуту, когда послѣдняя своимъ паденіемъ заставляетъ въ свою очередь уходить съ валганга, кто нибудь поспѣшно взбѣгаетъ на вершину бреши, разсматриваетъ работы обороняющагося и тотчасъ спускается обратно въ ровъ. Стрѣлкамъ осаждаемаго нетрудно угадать эти попытки, удвоивъ вниманіе при каждой бомбѣ, падающей по близости бреши.

Приближеніе *приступа* или *атаки открытою силой* узнается не только по живости артиллерійскаго огня непріятеля, но также по появленію передъ брешью значительной массы войскъ, по необыкновенному движенію въ траншеяхъ и въ цѣломъ лагерѣ, иногда по появленію на возвышенныхъ мѣстахъ любопытныхъ, желающихъ отсюда быть свидѣтелями приготовляющагося боя. Какъ только штурмующая колонна начинаетъ дебушировать изъ спуска въ ровъ, надо обращать противъ нея весь артиллерійскій и ружейный огонь, направляя его какъ съ фронта такъ и съ фланга и съ тыла, осыпавъ ее такимъ образомъ, бомбами, ядрами, гранатами и камнями; необходимо также стараться остановить осаждающаго помощью вспомогательныхъ средствъ, заготовленныхъ на отлогости и на вершинѣ бреши. Если внутреннее пространство равелиновъ допускаетъ имѣть въ нихъ значительный караулъ, то таковой располагается напротивъ и по обѣимъ сторонамъ бреши, для встрѣчи непріятеля въ ту минуту, когда онъ спустится на валгангъ. Для этого онъ ударяетъ въ голову штурмующей колонны, ступая съ нею въ ожесточенный бой и отступаетъ только при крайности и то медленно и послѣдовательно, отъ траверса къ траверсу. Караулъ этотъ вступаетъ впрочемъ въ бой съ противникомъ только въ томъ случаѣ, когда редюитъ равелина безопасенъ отъ нападенія и путь отступленія обезпеченъ и когда нельзя опасаться, что послѣдній будетъ захваченъ одновременно съ равелиномъ. Осажденный долженъ стараться скрыть отъ непріятеля силу своего караула, или выказать ее въ меньшемъ числѣ, чѣмъ она есть на дѣлѣ, съ тѣмъ, чтобы вынудить его атаковать брешь лишь силами пропорціональными видимой силѣ осажденнаго и слѣдовательно на столько слабыми, чтобы можно было его тотчасъ же опрокинуть въ ровъ. Отступленіе караула демаскируетъ редюитъ и другія внутреннія укрѣпленія, которыхъ огонь тогда вполнѣ сво-

бодно можетъ поражать непріятеля и помѣшать ему утвердиться и построить свои ложементы.

Когда непріятель, не смотря на огонь и всякаго рода препятствія со стороны осажденнаго, поборовъ усилія караула равелина, утвердится и ретраншируется на валгангѣ, то осажденные взрываютъ эти работы миною, въ ту именно минуту, когда гренадеры противника отойдутъ назадъ въ свои сообщенія и на отлогость бреши. Въ то же время караулъ равелина снова занимаетъ прежнее мѣсто, а если взрывъ произвелъ желаемое дѣйствіе, то производитъ вылазку въ ровъ (если онъ сухой) и бросается въ штыки на рабочихъ и на войска непріятельскія, скопившіяся въ безпорядкѣ въ переходѣ черезъ ровъ и въ спускѣ въ него.

Когда равелинъ имѣетъ постоянный, земляной редюитъ, то иногда предпочитаютъ оставлять въ немъ во время приступа лишь слабый караулъ. Не принимая серьезнаго боя съ непріятелемъ, караулъ этотъ ограничится встрѣчею его залпомъ въ упоръ и показывая ему лишь видъ дѣйствительнаго сопротивленія. Затѣмъ онъ отходитъ въ ровъ, а артиллерія и мушкетеры главной ограды, перекоповъ и редюита открываютъ огонь по непріятелю, потери котораго бываютъ тѣмъ существеннѣе, чѣмъ онъ далѣе ворвется и чѣмъ онъ въ большемъ числѣ. Если въ это же время взорвать на бреши нѣсколько горновъ, угрожая непріятелю атакою съ тыла, по сухому рву равелина и вмѣстѣ съ тѣмъ атаковать его съ фронта на валгангѣ, то ему ничего болѣе не остается, какъ погибнуть, или положитъ оружіе.

Снятіе артиллеріи укрѣпленій передъ ихъ сдачею.

Когда какому либо верку угрожаетъ опасность со стороны непріятеля, то слѣдуетъ заблаговременно озаботиться снятіемъ съ него всѣхъ артиллерійскихъ орудій, подобно тому, какъ это было сдѣлано въ равелинахъ. Если времени недостаточно для перенесенія ихъ во внутренніе верки, то слѣдуетъ ихъ заклепать, или бросить въ ровъ, но отнюдь не предоставлять ихъ въ цѣлости непріятелю, который конечно не замедлилъ бы воспользоватся ими.

Вылазки.

Всѣ упомянутыя выше средства возможны только въ такомъ случаѣ, когда осаждающій не можетъ обстрѣливать выходы, расположенные въ серединѣ и на оконечностяхъ теналей. Если главный ровъ сухой, то, независимо отъ всякаго рода дѣйствія огнемъ навѣсными и прицѣльными выстрѣлами слѣдуетъ производить нѣсколько смѣлыхъ вылазокъ, атакуя съ обоихъ фланговъ непріятельскихъ рабочихъ. Для подготовленія успѣха этихъ вылазокъ, слѣдуетъ стараться демонтировать тѣ орудія непріятельскія, которыя обстрѣливаютъ выходы изъ теналей. Вмѣстѣ съ тѣмъ располагаютъ роты гренадеръ и отряды рабочихъ во рвахъ куртинъ, справа и слѣва отъ атакуемаго бастіона. По данному сигналу гренадеры бросаются въ штыки на фланги и голову работъ осаждающаго, убиваютъ или разгоняютъ рабочихъ и черезъ спускъ въ ровъ проникаютъ на батареи и въ траншеи противника, въ которыхъ стараются держаться нѣкоторое время. Отряды рабочихъ

слѣдуютъ немедленно за ними, заваливаютъ сапы во рву, разрушаютъ ихъ насыпи, зажигаютъ ихъ туры и фашины, очищаютъ и эскарпируютъ отлогость бреши и раскидываютъ въ спускахъ въ ровъ снаряженныя бомбы или боченки съ порохомъ, которые зажигаются уже въ то время, когда, отступивъ, всѣ гренадеры вернулись въ ровъ. Къ подобнымъ вылазкамъ выгодно присоединять дѣйствіе контръ-минъ, какъ то фугасовъ, ящиковъ съ разрывными снарядами и пр., располагаемыхъ подъ дномъ сухаго рва. Впрочемъ, при оборонѣ главной ограды особенно выгодно употреблять горны, назначаемы для эскарпированія отлогости бреши и забрасыванія непріятельскихъ батарей и траншей.

Можно нѣсколько разъ повторять вылазки въ главный ровъ, но осаждающій, извѣщенный первою вылазкою, употребитъ всѣ усилія для воспрепятствованія успѣху остальныхъ.

Первая вылазка, имѣя на своей сторонѣ выгоды неожиданности, имѣетъ потому болѣе шансовъ къ успѣху; по этому надо ее лучше обставить, съ тѣмъ, чтобы ею достигать рѣщительныхъ результатовъ. Вылазка же обѣщаетъ всего болѣе успѣха, когда непріятель, не имѣя еще ложементовъ въ горжѣ равелиновъ и ихъ редюитовъ, не въ состояніи наблюдать выходы и замѣчать движенія войскъ, производящихъ вылазку, которыя при движеніи по рву пользуются мертвымъ пространствомъ происходящимъ отъ высоты контръ-эскарпа. Успѣхъ вылазки крайне облегчается, когда брешъ и переходъ черезъ ровъ, которые приходится атаковать, устроены около плечныхъ угловъ атакуемаго бастіона, недалеко отъ отверстія рва равелина. Въ этомъ случаѣ непріятельскіе рабочіе по близости войскъ осажденнаго, собранныхъ въ значительной силѣ позади тенали, не смотря на всю свою бдительность, всегда могутъ быть застигнуты въ расплохъ и по усмотрѣнію, или прогнаны большими вылазками, или же безпрестанно тревожимы малыми вылазками изъ 10 до 15 человѣкъ.

Цѣльвылазокъ. *Лилленсто.*

Вылазки, предпринимаемыя гарнизономъ осажденной крѣпости противъ постовъ обсерваціоннаго корпуса, располагающагося вокругъ крѣпости обыкновенно имѣютъ въ виду слѣдующее:

1) необходимость получать или давать о себѣ извѣстія, что въ особенности встрѣчается, когда упомянутые посты столь многочисленны и бдительны, что нельзя этого достигнуть иначе, какъ отбросивъ ихъ.

2) добываніе продовольственныхъ припасовъ и другихъ потребностей, находящихся въ окрестностяхъ крѣпости.

3) соединеніе съ жителями деревень, съ другимъ гарнизономъ, или, наконецъ съ какимъ нибудь отрядомъ войскъ, посланнымъ нарочно, для исполненія какихъ либо предпріятій въ полѣ.

4) содѣйствовать усиліямъ снаружи для выручки гарнизона или для доставленія ему жизненныхъ и боевыхъ припасовъ или подкрѣпленій.

Вылазки про-

Гарнизонъ никогда не долженъ дѣлать вылазки единственно

съ цѣлью оттѣснять посты обсерваціоннаго корпуса, такъ какъ эти посты непосредственно не причиняютъ гарнизону никакого вреда, а будучи лишь на время оттѣснены, они не замедлятъ снова занять свои прежнія мѣста. Слѣдовательно, подобныя вылазки только напрасно утомляютъ гарнизонъ и приводятъ къ безполезной тратѣ людей.

тивъ постовъ обсерваціоннаго корпуса.

Въ первые дни по открытіи траншей вылазки не могутъ имѣть успѣха, если только непріятель охраняется съ должными предосторожностями; но при трасировкѣ имъ второй параллели удобнѣе всего застигать въ расплохъ его рабочихъ и разорять его траншеи, ранѣе нежели успѣютъ прибыть на помощь главныя части траншейнаго караула, располагающіяся въ это время въ первой параллели. Не задолго до разсвѣта, по условленному сигналу, отрядъ изъ 300 до 400 человѣкъ дебушируетъ скрытно изъ прикрытаго пути, направляясь на одинъ, или на оба фланга параллели, штыками опрокидываетъ караулъ ея, и, не преслѣдуя непріятеля, строится по ту сторону покинутыхъ работъ. Въ это время нѣсколько сотенъ рабочихъ, пришедшихъ вслѣдъ за отрядомъ и поддерживаемыхъ справа и слѣва отрядами гренадеръ, равно какъ кавалеріей крѣпости, поспѣшно засыпаютъ параллель, сжигаютъ туры, фашины и захватываютъ оружіе и рабочіе инструменты, оставленные тамъ непріятелемъ. Съ появленіемъ подкрѣпленій, вылазка отступаетъ съ боемъ шагъ за шагомъ, подъ прикрытіемъ крѣпостныхъ верковъ.

Лучшее время для вылазокъ. *Ленэ.*

Когда осада достаточно подвинулась впередъ, то небольшія вылазки становятся крайне изнурительными для осаждающаго, заставляя его тратить по мелочамъ много людей и особенно времени. Эти вылазки производятся партіями изъ 8—9 человѣкъ, которые, подбѣгая, стрѣляютъ въ упоръ по саперамъ и затѣмъ тотчасъ отступаютъ въ прикрытый путь. Въ теченіе каждой ночи производятъ нѣсколько подобныхъ вылазокъ, увеличивая постепенно ихъ числительность, дабы недать непріятелю, наученному первыми вылазками возможность ихъ захватить. Участвующіе въ этихъ вылазкахъ должны особенно стараться помѣшать устройству брешь-батарей, или стѣснять дѣйствіе ихъ и замедлять спускъ и переходъ черезъ ровъ. Для этой цѣли, они не должны ограничиваться бросаніемъ гранатъ и ружейнымъ огнемъ, но должны смѣло атаковать непріятеля штыками, сжигать и съ настойчивостью разрушать его работы.

Подобными дѣйствіями оборона крѣпости можетъ быть продолжена болѣе сорока дней, срокъ, за который не переходило большинство новѣйшихъ осадъ.

Въ ту ночь, когда непріятель вооружаетъ свои первыя батареи, обстоятельства также весьма благопріятны для производства большой вылазки, которая однако, не должна составляться болѣе, нежели изъ третьей части гарнизона. Атакующія колонны должны сопровождаться рабочими, снабженными инструментами для разру-

шенія батарей, канонирами для заклепки орудій и взрыва погребовъ, устроенныхъ для храненія разрывныхъ снарядовъ и даже лошадьми въ сбруяхъ для отвозки непріятельскихъ орудій, если на это есть время или покрайней мѣрѣ, для отыскиванія ихъ съ батарей.

Лагранжъ. Взамѣнъ большой вылазки, та же цѣль можетъ быть достигнута съ меньшею опасностью полусотнею кавалеристовъ, которые должны быстро объѣхать пространство осадныхъ работъ по длинѣ строющейся параллели. Они выступаютъ изъ воротъ, ближайшихъ къ одному изъ фланговъ напріятельскаго расположенія и возвращаются черезъ другія ворота, сосѣднія къ противуположному флангу. Если имъ удастся разсѣять непріятельскій караулъ и рабочихъ, ошеломленныхъ этою быстрою атакою, то это на столько же замедлитъ окончаніе траншеи какъ и вылазки пѣхоты, такъ какъ въ темнотѣ ночи, при общемъ смущеніи, непріятелю трудно будетъ собрать людей и снова приступить къ работамъ; часто можно собрать изъ нихъ только половину. Другое не менѣе дѣйствительное средство заключается въ указаніи канонирамъ крѣпостныхъ верковъ позицію и силу непріятельскихъ карауловъ, и такъ какъ послѣдніе не имѣютъ никакого прикрытія отъ выстрѣловъ изъ крѣпости, то ихъ можно бить навѣрнякъ.

Дальнія вылазки. Хотя вылазки, слишкомъ отдаленныя отъ крѣпости, вообще невыгодны, но тѣмъ не менѣе, если гарнизонъ многочисленъ и хорошаго состава, если атакующій пренебрегаетъ обыкновенными предосторожностями, если притомъ обстоятельства заставляютъ не страшиться ни потерь, ни усталости, если оборонительныя работы не занимаютъ много рукъ, то можно рисковать на дальнюю вылазку, въ намѣреніи сжечь или уничтожить запасы фашинъ или вообще матеріальную часть непріятельской артиллеріи, или же съ цѣлью произвесть смущеніе въ расположеніи непріятельской кавалеріи, бросивъ туда нѣсколько ядеръ или гранатъ. Эти предпріятія должны совиршаться на разсвѣтѣ. Весьма важно содѣйствовать имъ слѣдующими средствами:

1) Резервами, поставленными въ прикрытомъ пути того фронта, изъ котораго дебушируетъ вылазка и куда она должна вернуться.

2) Значительнымъ числомъ стрѣлковъ, выбранныхъ изъ старыхъ солдатъ, такъ какъ для стрѣльбы съ кроны бруствера черезъ головы людей, составляющихъ резервы прикрытаго пути, необходимы особенная осторожность и хладнокровіе.

3) Крѣпостною артиллеріею, которая должна быть въ готовности съ зажженными фитилями; пока вылазка не вернулась назадъ.

4) Нѣсколькими легкими орудіями, расположенными у подошвы гласиса, справа и съ лѣва отъ пути отступленія вылазки, которыя должны вернуться въ прикрытый путь одновременно съ возвращеніемъ вылазки.

Большая часть этихъ приготовительныхъ распоряженій дѣлается ночью. Цѣль экспедиціи должна быть ясно опредѣлена, равно какъ

удаленіе и направленіе ея, для того, чтобы не тратить времени на безполезныя движенія и опасныя колебанія. Во время движенія впередъ и на привалахъ, вылазка должна заботиться о прикрытіи своихъ сообщеній, постоянно освѣщая свои фланги кавалеріей. Но еще лучше, когда то возможно, упираться по крайней мѣрѣ однимъ флангомъ въ какое нибудь непроходимое естественное препятствіе.

Войска, производящія вылазку, при отступленіи двигаются сомкнутыми массами, занимая возможно меньшее пространство, дабы по возможности не мѣшать дѣйствію артиллеріи и мушкетеровъ крѣпости, равно какъ легкой артиллеріи, поставленной у подошвы гласиса. Тогда, если непріятель увлечется преслѣдованіемъ, то онъ подвергнется губительному огню изъ крѣпости.

Вылазки, производимыя карабинерами при нѣсколькихъ артиллерійскихъ орудіяхъ.

Если при помощи свѣтящихъ снарядовъ замѣчается, что продолженіе какой нибудь части параллели или вѣтви траншей приближается къ гласису, то выводятъ изъ крѣпости два или три легкихъ орудія, подъ охраненіемъ отряда гренадеръ, для дѣйствія анфиладнымъ огнемъ по этимъ траншеямъ.

Для той же цѣли можно высылать отъ 20 до 30 стрѣлковъ, вооруженныхъ карабинами; они пробираются скрытно возможно далѣе и въ ожиданіи разсвѣта ложатся на землю по продолженію траншей, наиболѣе выдвинувшихся впередъ. Затѣмъ, произведя живымъ огнемъ безпорядокъ въ траншеяхъ, они быстро удаляются обратно въ прикрытый путь. Нѣкоторые изъ нихъ могутъ оставаться въ наружѣ и продолжать безпокоить непріятеля; они располагаются скрытно, укрываясь отъ непріятельскихъ выстрѣловъ въ волчьихъ ямахъ, выкопанныхъ ночью, съ устроенными на нихъ изъ земляныхъ мѣшковъ бойницами.

Въ приморскихъ или въ крѣпостяхъ, расположенныхъ на рѣкахъ, или прикрытыхъ судоходными, или сплавными наводненіями, слѣдуетъ стараться удлинять фланги атакъ при помощи вооруженныхъ судовъ.

Ложныя вылазки.

Иногда вылазки дѣлаются только съ цѣлью демонстрацій и тогда онѣ называются *ложными вылазками*; надо быть осторожнымъ въ употребленіи этого рода предпріятій, такъ какъ рѣдко можно предвидѣть всѣ послѣдствія, къ которымъ онѣ могутъ приводить. Прибѣгаютъ къ нимъ преимущественно для привлеченія непріятеля на такую мѣстность, на которой не ожидаютъ его появленія, но гдѣ онъ будетъ открытъ огню всѣхъ прилежащихъ верковъ или гдѣ подвергается дѣйствію минъ, нарочно для этого устроенныхъ.

Послѣдній приступъ.

Въ ожиданіи приступа на крѣпостные верки, слѣдуетъ быть готовымъ къ нечаянному нападенію на ворота, потерны и всѣ доступные пункты крѣпости и сообразно этому принимать свои предосторожности.

Денэ.

Слѣдуетъ также предупреждать возмущеніе со стороны жите-

лей, посылая въ объѣздъ по городу многочисленные патрули, составленные главнымъ образомъ изъ кавалеріи.

Осажденный долженъ знать, что чѣмъ болѣе непріятель углубляется во внутрь крѣпости, тѣмъ труднѣе становится его положеніе, ибо вмѣсто того, чтобы обхватывать, онъ самъ бываетъ обхватываемъ въ своихъ траншеяхъ.

Въ это то именно время осажденный пріобрѣтаетъ большое преимущество надъ осаждающимъ и долженъ выказать наибольшую энергію. Въ особенности важно, чтобы онъ защищалъ каждую брешь и чтобы съ упорствомъ отбивалъ приступы, но избѣгая, когда дѣло касается самыхъ крѣпостныхъ верковъ, смѣшиваться съ осаждающимъ, дабы не дать овладѣть безнаказанно внутренними ретраншаментами. Когда гарнизонъ истощитъ всѣ средства къ оборонѣ, то онъ укрывается въ свой послѣдній ретраншаментъ для заключенія честной капитуляціи; или же отступаетъ черезъ отдаленныя отъ фронта атаки ворота, взорвавъ минами часть укрѣпленій и стараясь пробиться сквозь непріятельскія линіи, для соединенія съ какимъ нибудь отрядомъ войскъ, находящимся вблизи крѣпости, или съ цѣлью отступленія на другую какую нибудь крѣпость.

Лагранжъ. Для отбитія окончательнаго приступа, осажденный долженъ напрягать всю свою изобрѣтательность и всю свою энергію; при этомъ благоразуміе требуетъ оставлять въ резервѣ оплотъ изъ самыхъ храбрыхъ солдатъ, хотя бы приходилось употреблять въ дѣло весь гарнизонъ и даже жителей крѣпости, послѣднее, когда съ увѣренностью можно расчитывать на ихъ патріотическое содѣйствіе.

Осаждаемый долженъ ретраншировать бреши и всѣ проходы между атакуемымъ фронтомъ и внутренностью крѣпости, снабжать бойницами дома, обращенные къ сторонѣ брешей, прорыть и баррикадировать по сторонамъ послѣднихъ валъ главной ограды, привести въ оборонительное состояніе казармы, расположенныя позади атакуемаго фронта и по возможности доставлять имъ фланговую артиллерійскую оборону; то же самое необходимо сдѣлать и съ внутренними казармами, удаленными отъ атакуемаго фронта, которыя могутъ служить редюитами; слѣдуетъ также ретраншировать съ внутренней стороны ворота, равно какъ и доступы къ нимъ вдоль крѣпостнаго вала; обезпечить заблаговременно сообщенія атакуемаго фронта съ цитаделью крѣпости, съ другими редюитами или съ воротами, наивыгоднѣйшимъ образомъ расположенными для скрытнаго отступленія отъ непріятеля, когда превосходство его въ силахъ заставитъ осажденнаго отказаться отъ дальнѣйшаго сопротивленія.

Если жители выказываютъ патріотическое одушевленіе и готовность лечь подъ развалинами своихъ жилищъ, то гарнизонъ не долженъ и думать пробиться для отступленія, а долженъ сопротивляться до послѣдней крайности. обративъ городъ въ рядъ крѣ-

постей или въ систему оборонительныхъ построекъ, способныхъ, каждая, къ самостоятельной и упорной оборонѣ. Въ противномъ случаѣ и при малѣйшей манифестаціи къ враждебнымъ дѣйствіямъ, всѣ жители подъ страхомъ смертной казни, должны оставаться въ своихъ жилищахъ, затворивъ ворота и окна. Предосторожность эта во время штурма всегда хороша, даже и въ томъ случаѣ, когда населеніе, повидимому, выказываетъ сочувствіе къ защищаемому дѣлу; но, въ послѣднемъ случаѣ, вмѣсто грознаго приказа, предписываютъ то же самое въ видѣ совѣта, обращеннаго къ лицамъ, которыхъ возрастъ, полъ или положеніе избавляютъ отъ участія въ дѣлѣ. Во всякомъ случаѣ принимаютъ мѣры для строгаго исполненія этой предосторожности.

Раздѣленіе гарнизона.

Гарнизонъ, включая сюда въ указанномъ случаѣ и гражданскую стражу или гражданъ, раздѣляется на три части.

Одна изъ нихъ, изъ самыхъ надежныхъ регулярныхъ войскъ съ нѣсколькими орудіями полевой артиллеріи составляетъ резервъ. Онъ занимаетъ центральное расположеніе, какъ то: на площади, эспланадѣ, въ оборонительной казармѣ и т. п., откуда части резерва свободно могутъ устремляться на поддержку тѣхъ пунктовъ, которымъ наиболѣе угрожаетъ опасность. Отборная часть гражданской стражи можетъ входить въ составъ этого резерва.

Другая часть гарнизона защищаетъ бреши. Каждая брешь окружается тройною линіею защитниковъ, обыкновенно въ числѣ отъ 500 до 600 человѣкъ, итого на три бреши 1800 человѣкъ. Въ первой линіи, лицомъ къ бреши ставятъ 100 отборныхъ пѣхотинцевъ, въ шести шеренгахъ, изъ коихъ двѣ вооружены ружьями, двѣ пиками, алебардами и т. п.; двѣ послѣднія шеренги снабжаются ручными гранатами, которыя они должны бросать поверхъ четырехъ первыхъ шереногъ.

Вторая линія составляется изъ другаго отдѣленія въ 100 человѣкъ, располагаемаго позади первой линіи для поддержки ея и для смѣны въ случаѣ нужды и изъ двухъ отдѣленій въ 50 человѣкъ, помѣщаемыхъ на флангахъ. Нѣсколько позади ихъ одно или два орудія, прикрытыя палисадной стѣнкою или эполементами, устроенными по обѣимъ сторонамъ бреши, дѣйствуютъ картечью по атакующей колоннѣ, черезъ интервалы между отдѣленіями второй линіи, которая, подобно первой, должна состоять изъ отборной пѣхоты.

Третья линія, изъ 300 человѣкъ, располагается центромъ на эспланадѣ главной ограды и флангами на валгангѣ, позади фланговъ второй линіи. Центръ этой линіи можетъ состоять изъ гражданской стражи. Назначеніе ея заключается въ охраненіи мортиръ, поставленныхъ для бросанія бомбъ, гранатъ и камней по отлогости бреши, и располагаемыхъ для этой цѣли по возможности скрытно на эспланадѣ за валомъ. Кромѣ сего эта часть употребляется для переноски огнестрѣльныхъ припасовъ и другихъ матеріаловъ, необходимыхъ при дѣятельной и искусной оборонѣ и собранныхъ заранѣе въ удобныхъ мѣстахъ по близости этого пункта.

Наконецъ, третья часть гарнизона распредѣляется по всей окружности главной ограды, сосредоточиваясь болѣе въ пунктахъ, удобныхъ для эскалады и у воротъ, сосѣднихъ къ атакуемому фронту, не оставляя однако безъ охраненія ни однаго мѣста ограды, какъ бы оно ни казалось неприступнымъ. Караулы, постоянно наряжаемые для охраненія внутренняго порядка въ крѣпости, приписываются къ этой же части, которая должна заключать въ себѣ и большую часть вооруженныхъ гражданъ. Такъ какъ послѣдніе едва ли могутъ дѣйствовать одни, то слѣдуетъ придавать имъ часть линейныхъ войскъ по крайней мѣрѣ, на тѣхъ постахъ, гдѣ приходится давать отпоръ непріятелю.

Преимущество осажденнаго. При отбитіи окончательнаго приступа обороняющійся пользуется двумя одинаково важными преимуществами, а именно: выгоды охватывающаго расположенія, допускающаго дѣйствовать противъ непріятеля съ фронта и съ обоихъ фланговъ и совокупнаго дѣйствія трехъ родовъ оружія противъ одной пѣхоты противника. Надо стараться, впродолженіе всего дѣла, сохранить за собою и ту и другую выгоду, всѣми средствами воспрепятствовать непріятелю распространяться вправо и влѣво отъ бреши и въ особенности оспаривать ему ближайшія къ ней ворота, которымъ часто угрожаетъ опасность какъ изнутри, такъ и извнѣ. Отступленіе во внутрь крѣпости, пока редюиты въ рукахъ осажденнаго и путь отступленія къ нимъ не занятъ непріятелемъ, представляетъ значительно меньшія опасности. Пока непріятель не занялъ крѣпость своею кавалеріею и артиллеріею можно считать, что ничто не потеряно.

Вступленіе въ крѣпость этихъ двухъ родовъ войскъ можетъ быть остановлено и участіе ихъ большею частью уничтожено посредствомъ баррикадъ, устроенныхъ на улицахъ крѣпости и приведеніемъ въ оборонительное положеніе городскихъ строеній. При оборонѣ послѣднихъ надо стараться удерживать за собою верхніе этажи и крыши, откуда можно осыпать непріятеля пулями, гранатами и производить вылазки на его тылъ. Въ погребахъ и подвалахъ слѣдуетъ устраивать мины съ двоякою цѣлью: схоронить непріятеля подъ развалинами и создать между занятыми имъ домами, и обороняющимися открытое пространство, въ которомъ ему нельзя было бы скрытно располагаться. Можно достигнуть того же результата, обмазывая дома составами изъ камеди и смолы, вкладывая въ двери и окна вязанки насмоленнаго хвороста, которыя зажигаются при отступленіи. Такимъ образомъ создаютъ между отступающимъ и непріятелемъ огненный барьеръ, выигрывая этимъ необходимое время для приведенія въ оборонительное положеніе домовъ находящихся позади.

Резерв. Если, не смотря на всѣ препятствія, непріятель достигаетъ вершины бреши, то войска, составляющія резервъ, бросаются на него въ штыки, и отступаютъ только въ крайнемъ случаѣ, предоставляя дѣйствовать, въ свою очередь, сильному огню съ баррикадъ и укрѣпленій обстрѣливающихъ брешь.

Оставленіе крѣпости.

Когда будетъ рѣшено проложить себѣ путь сквозь непріятельскія линіи, облагающія крѣпость, то слѣдуетъ прежде всего опредѣлить мѣсто, котораго желательно достигнуть и путь слѣдованія къ нему, причемъ выборъ конечно будетъ зависѣть отъ обстоятельствъ; это можетъ быть или другая крѣпость, или находящійся въ недальнемъ разстояніи отрядъ войскъ. За тѣмъ войска гарнизона строятся въ одну колонну, голова и хвостъ которой составляются изъ лучшихъ войскъ, причемъ самыя горячія войска помѣщаются въ головѣ колонны, въ хвостѣ же части самыя опытныя, которыя хладнокровіемъ и твердостью будутъ въ состояніи остановить преслѣдованіе. Взорвавъ на воздухъ часть фортификаціонныхъ построекъ, внезапно выступаютъ изъ крѣпости по назначенному направленію, устремляясь безъ колебанія впередъ, преодолѣвая всѣ встрѣчающіеся на пути препятствія; ибо тутъ единственное спасеніе заключается въ смѣлости и быстротѣ движенія, но никакъ не въ искуствѣ маневровъ, которые повели бы только къ потери времени, тогда какъ потерянные четверть часа могутъ дать возможность непріятелю опомниться и воспользоваться своимъ превосходствомъ.

Отвѣтственность комендантовъ крѣпостей.

§ 218. Военные законы подвергаютъ смерной казни коменданта, сдающаго свою крѣпость, не принудивъ осаждающаго проходить послѣдовательно всѣ медленныя осадныя работы и ранѣе отбитія гарнизономъ по крайней мѣрѣ одного приступа на крѣпостную ограду по удобовосходимымъ брешамъ.

При капитуляціяхъ комендантъ не долженъ отдѣлять себя отъ своихъ офицеровъ и войскъ; онъ раздѣляетъ судьбу гарнизона какъ послѣ осады, такъ и впродолженіе ея; онъ долженъ исключительно заниматься облегченіемъ положенія солдатъ, больныхъ и раненныхъ, въ пользу которыхъ единственно имѣетъ право выговаривать всѣ тѣ исключительныя, облегчающія ихъ участь статьи, какія въ данный случай возможны.

Комендантъ, сдавшій ввѣренную ему крѣпость, обязанъ дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ особой слѣдственной комиссіи.

Крайній предѣлъ для обороны крѣпости. *Наполеонъ.*

Укрѣпленный пунктъ можетъ укрывать гарнизонъ и останавливать непріятеля только на извѣстное время; по истеченіи этого времени и по истощеніи всѣхъ средствъ обороны гарнизонъ вынужденъ положить оружіе. Всѣ цивилизованные народы всегда были согласны въ этомъ отношеніи и если бывали противорѣчія, то касательно большей или меньшей степени сопротивленія, кото-

рое долженъ оказать начальникъ крѣпости до ея сдачи. Однако есть полководцы, въ томъ числѣ Вилларъ, которые утверждаютъ, что комендантъ никогда не долженъ сдаваться; что въ послѣдней крайности онъ долженъ взорвать на воздухъ укрѣпленія и пользуясь темнотою ночи, проложить себѣ дорогу сквозь осаждающую армію. Хотя бы даже нельзя было взрывать укрѣпленія, тѣмъ не менѣе, можно всегда выйти изъ крѣпости съ своимъ гарнизономъ и спасти войска.

Фиглеръ. Во Франціи присяга, приносимая комендантомъ, назначеннымъ существующимъ въ странѣ правительствомъ, въ опредѣленныхъ выраженіяхъ, запрещаетъ сдавать ввѣряемую ему крѣпость, иначе какъ отбивши по меньшей мѣрѣ три приступа на крѣпостную ограду.

Формула этой присяги стара и была установлена до введенія въ употребленіе при атакѣ крѣпостей столь многочисленной артиллеріи, какая употребляется нынѣ. Но тѣмъ не менѣе, нельзя не согласиться, что комендантъ обязанъ сдѣлать все возможное для обороны ввѣренной ему крѣпости, употреблять съ расчетомъ и умѣньемъ всѣ средства, предоставленныя въ его распоряженіе правительствомъ, для обеспеченія успѣха обороны и тогда только думать о капитуляціи, когда ему станетъ положительно невозможнимъ продолжать оборону, не подвергая гарнизонъ опасности покоренія открытою силою.

Императорскій декретъ отъ 1 мая 1812 года. *Ленэ.* Гл. 4. Капитуляція крѣпости, осаждаемой и блокируемой, можетъ имѣть мѣсто, когда жизненные и военные припасы, послѣ благоразумнаго расходованія ихъ, истощены; когда гарнизонъ выдержалъ одинъ приступъ на ограду и не имѣетъ возможности выдержать втораго и когда губернаторъ, или комендантъ ея, исполнилъ всѣ обязанности возложенныя на него декретомъ 24 декабря 1811 года. Во всякомъ случаѣ участь губернатора или коменданта, равно какъ офицеровъ, не разлучна съ участью солдатъ.

Журналъ осады. *Фекіеръ.* Я полагаю нужнымъ обязать коменданта крѣпости вести офиціальный журналъ осады, въ началѣ котораго, прежде всего, была бы помѣщена диспозиція для обороны, изъ которой усматривалось бы какъ служба войскъ, такъ и то участіе въ оборонѣ, которое должны принимать жители; затѣмъ постепенно должно быть внесено въ него всякій день о состояніи крѣпости, какъ внутри, такъ и извнѣ, или по личному удостовѣренію въ этомъ самимъ комендантомъ или на основаніи донесеній отъ тѣхъ, коимъ ввѣрены различныя части по оборонѣ; необходимо чтобы все это дѣлалось въ присутствіи людей, совѣты которыхъ по мнѣнію коменданта могутъ быть полезны интересамъ обороны крѣпости. Обсуждая при этомъ тѣ мѣры, которыя должны быть принимаемы въ данную минуту, необходимо, чтобы принятыя рѣшенія были подписаны всѣми лицами, участвовавшими въ совѣщаніяхъ; а имена прочихъ лицъ, хотя неучаствовавшихъ въ нихъ, но предложившихъ какія нибудь полезные совѣты, должны быть въ видахъ поощренія упомянуты въ журналѣ.

Ежедневно журналъ долженъ подписываться, не только всѣми лицами, участвовавшими въ совѣщаніяхъ, но и тѣми, коимъ комендантъ поручалъ какую нибудь особую часть обороны, съ тѣмъ, чтобы состояніе крѣпости во всякое время было извѣстно всѣмъ, кому необходимо знать объ этомъ.

Я увѣренъ, что этотъ журналъ, назначенный для представленія Государю послѣ осады, и достовѣрность котораго не могъ бы отрицать никто изъ лицъ, въ немъ подписавшихся, относительно предложенныхъ ими мѣръ или расходованія порученныхъ его завѣдыванію припасовъ, увеличилъ бы значительно вниманіе этихъ лицъ, вызывая этимъ всевозможныя предположенія о полезныхъ для обороны мѣрахъ и далъ бы средство изобличать во лжи клеветниковъ и хвастуновъ.

Книга приказовъ.

Губернаторомъ или комендантомъ крѣпости, начальниками артиллеріи и инженеровъ и завѣдывающими другими отдѣльными вѣдомствами должны быть ведены особые журналы, въ которыхъ прописываются на каждое число безъ всякихъ пропусковъ или измѣненій отдаваемыя и получаемыя приказанія, порядокъ ихъ исполненія, результаты ихъ и всѣ обстоятельства и наблюденія, могущія освѣтить ходъ осады.

Лено.

Планы.

Независимо отъ этихъ сборниковъ и журналовъ въ кабинетѣ губернатора, или коменданта должны находиться: карта окрестностей крѣпости, планъ крѣпости, и спеціальный планъ атакованныхъ фронтовъ, на который начальникъ инженеровъ наноситъ лично, или приказываетъ наносить въ своемъ присутствіи послѣдовательный ходъ работъ. Эти планы по возможности сохраняются и служатъ для оправданія его дѣйствій.

ВОПРОСЪ

О

СКОРОСТРѢЛЬНЫХЪ ПУШКАХЪ,

ОБСУЖДЕННЫЙ НА ДВУХЪ БЕСѢДАХЪ IV ОТДѢЛА

РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ АРТИЛЛЕРІИ ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРА

Н. Ф. Эгерштрома.

ПО ВОПРОСУ О СКОРОСТРѢЛЬНЫХЪ ПУШКАХЪ.

Бесѣда 24 февраля 1871 г.

Г. Предсѣдатель. Милостивые государи! Нашу современную артиллерію вы могли видѣть и изучить на послѣдней всероссійской мануфактурной выставкѣ [1]). На этой выставкѣ недоставало, нынѣ принятой въ нашей артиллеріи, скорострѣльной пушки, такъ какъ ко времени открытія выставки, опыты надъ этимъ орудіемъ не были окончены. Въ настоящее время, когда изъ скорострѣльныхъ пушекъ у насъ сформированы отдѣльныя баттареи, я счелъ умѣстнымъ, посвятить настоящее засѣданіе вопросу о скорострѣльныхъ пушкахъ. Благодаря просвѣщенному содѣйствію его высокопревосходительства г. военнаго министра, наше общество могло получить, къ предстоящему засѣданію, двѣ скорострѣльныхъ пушки, изъ которыхъ одну вы здѣсь видите разобранною, а другую, готовою къ дѣйствію, на лафетѣ, со всею принадлежностью. Что касается до французскихъ картечницъ, о которыхъ въ настоящее засѣданіе будетъ рѣчь, то, для поясненія ихъ устройства, придется ограничиться, представленными ниже чертежами. Желающіе имѣть объ этомъ орудіи болѣе подробныя свѣдѣнія, найдутъ ихъ въ нѣмецкой брошюрѣ, подъ заглавіемъ: *Die französische Mitrailleuse Berlin, 1870*, къ которой приложены отчетливо сдѣланные чертежи орудія, со всею принадлежностью.

Для начала бесѣды П. П. Потоцкій взялъ на себя трудъ, объяснить намъ подробности устройства и дѣйствія нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ, сравнительно съ французскими картечницами, В. Н. Загоскинъ — о своихъ опытахъ надъ скорострѣльными пушками системы Гатлинга, имъ измѣненными, и Д. Н. Леонтьевъ, пробывшій, въ Парижѣ, во время осады этого города нѣмецкими арміями, сообщитъ намъ, по моему приглашенію, объ употребленіи французскихъ картечницъ, при оборонѣ Парижа, какъ очевидецъ. Затѣмъ я попрошу желающихъ сдѣлать свои замѣчанія, по интересующему насъ сегодня вопросу.

Мысль соединять нѣсколько стволовъ, для одновременной стрѣльбы изъ нихъ, не нова. Эта мысль также стара, какъ и самыя артиллерійскія орудія. Орудіе, составленное изъ нѣсколькихъ

---

[1]) Бывшей въ С.-Петербургѣ въ 1870 г.

стволовъ, называлось *адскою машиною* или *органомъ*. Стволы первыхъ органовъ заряжались съ казенной части; впослѣдствіи ихъ начали заряжать съ дула, такъ какъ способъ заряжанія ихъ съ казны былъ крайне несовершененъ и самыя орудія, вслѣдствіе ихъ дурнаго изготовленія, были болѣе опасными для употреблявшихъ ихъ въ дѣло, чѣмъ для непріятеля. Положительно извѣстно, что въ XVI столѣтіи органы находились при арміи Франциска I, короля французскаго, въ сраженіяхъ при Мареньяно и Павіи, но какъ употреблялись въ дѣло, неизвѣстно. Въ нашемъ артиллерійскомъ музеѣ есть много образцовъ органовъ, построенныхъ въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ, но позднѣе органы болѣе не изготовлялись, вслѣдствіе улучшенія устройства картечи, для стрѣльбы изъ одноствольныхъ орудій, такъ какъ послѣднія кромѣ стрѣльбы картечью могли дѣйствовать ядрами, гранатами и другими снарядами. Со введеніемъ ручнаго нарѣзнаго оружія, значеніе картечной стрѣльбы изъ одноствольныхъ орудій значительно ослабѣло, почему въ послѣднее время мысль о многоствольныхъ нарѣзныхъ орудіяхъ возникаетъ вновь въ Америкѣ, Франціи, Бельгіи и, разработанная, вслѣдствіе успѣховъ механики, приводитъ къ принятію, почти во всѣхъ артиллеріяхъ, новыхъ орудій, подъ названіемъ *скорострѣльныхъ пушекъ или картечницъ*, главное отличіе которыхъ отъ прежнихъ органовъ заключается въ автоматическомъ заряжаніи новыхъ орудій, тогда какъ стволы органовъ требовалось заряжать, послѣ залпа, отъ руки, отчего произошло значительное ускореніе стрѣльбы, достигаемое въ ручномъ оружіи, заряжаніемъ съ казны и принятіемъ *магазинныхъ или повторительныхъ ружей*, въ параллель съ которыми могутъ быть поставлены, по скорости стрѣльбы, только скорострѣльныя пушки.

Обращаюсь къ нашимъ скорострѣльнымъ пушкамъ. Мысль устройства этого орудія принадлежитъ американцу доктору Гатлингу, но окончательно разработана нашими артиллеристами Свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоромъ А. П. Горловымъ и гвардейской артиллеріи капитаномъ В. Н. Загоскинымъ.

А. П. Горловъ работалъ надъ улучшеніемъ скорострѣльной пушки въ Америкѣ, на заводѣ Кольта, во Франкфортѣ, В. Н. Загоскинъ, на заводѣ Нобеля, въ С.-Петербургѣ. Труды названныхъ лицъ, на столько подвинули нынѣ рѣшеніе вопроса о скорострѣльныхъ пушкахъ, что наша артиллерія могла сдѣлать заказъ 220-ти 4,2 линейныхъ скорострѣльныхъ пушекъ на заводѣ Кольта и 100 орудій на заводѣ Нобеля и принять 4,2 лин. скорострѣльныя пушки на службу, образовавъ изъ нихъ отдѣльныя полевыя батареи.

Между тѣмъ докторъ Гатлингъ, издавшій въ послѣднее время описаніе своего орудія на англійскомъ языкѣ, съ улучшеніями въ немъ, сдѣланными нашими артиллеристами, и представившій это орудіе на опыты въ Англіи, къ сожалѣнію, ни слова не говоритъ

о трудахъ нашихъ артиллеристовъ, касательно улучшенія его изобрѣтенія. Пропускъ не новый, касательно трудовъ нашихъ артиллеристовъ. Многимъ ли, напримѣръ, извѣстно, что знаменитыя орудія Круппа, начиная съ 8 дюймоваго калибра и выше, проектированы Н. В. Маіевскимъ, на основаніи теоріи А. В. Гадолина, о чемъ, впрочемъ, г. Круппъ не скрываетъ, и суть, по мысли, *орудія русскія*, какъ и введенная въ нашу артиллерію 4,2 лин. скорострѣльная пушка, окончательно улучшенная нашими артиллеристами, можетъ быть названа *русскою скорострѣльною пушкою.* Не лишнимъ считаю добавить, что опыты надъ послѣднимъ орудіемъ, для составленія таблицъ стрѣльбы, произведены капитаномъ [1]) нашей гвардейской артиллеріи, С. К. Каминскимъ, и что лафетъ, на которомъ лежитъ выставленная здѣсь пушка, окончательно проектированъ полковникомъ нашей гвардейской артиллеріи, А. А. Фишеромъ.

Далѣе, вслѣдствіе приглашенія г. предсѣдателя, докладъ началъ г. Потоцкій.

Н. П. Потоцкій. Прежде чѣмъ приступить къ описанію устройства, введенныхъ въ нашу артиллерію скорострѣльныхъ пушекъ, я считаю не лишнимъ, сказать нѣсколько словъ, о названіяхъ, которыя присвоиваются орудіямъ этого рода.

У насъ, для нихъ принято офиціальное названіе „*скорострѣльныя пушки*“, но въ публикѣ, какъ военной, такъ и не военной, чаще называютъ ихъ *картечницами*, отъ французскаго „*mitrailleuse*“; еще Французы называютъ ихъ *canons à balles*; у Нѣмцевъ, кромѣ французскихъ названій, употребляется еще *Kugelspritze*; въ Англіи и Америкѣ, большею частью, называютъ ихъ по имени изобрѣтателей, пушками Гатлинга, Монтиньи и т. п.; также употреблялось названіе *Requa-batterie*, *батарейныя ружья* (batterie gun) и т. п.

Разумѣется, странно было бы отдавать преимущество, одному изъ этихъ названій, предъ другими; всякое изъ нихъ можетъ быть одинаково пригодно, если только его будутъ употреблять, какъ условный терминъ, для обозначенія орудія, извѣстной конструкціи. Но если я и рѣшился остановиться, нѣсколько времени, на названіяхъ, такъ собственно потому, что многіе, до сихъ поръ, знаютъ и судятъ о картечницахъ, только по названіямъ, а между тѣмъ, ни одно изъ этихъ названій, не можетъ считаться вполнѣ удачнымъ.

Такъ, напримѣръ, вѣроятно, только вслѣдствіе названія „картечница„ во многихъ артиллеріяхъ (австрійской, англійской), при оцѣнкѣ выгодъ и недостатковъ, свойственныхъ скорострѣльнымъ пушкамъ, сравнивали, да даже и теперь иногда сравниваютъ стрѣльбу изъ нихъ, съ стрѣльбою картечью изъ артиллерійскихъ орудій. При этомъ сравниваютъ число пуль, выпускаемыхъ тѣмъ и другимъ орудіемъ, въ данное время, вѣса орудій, число прислуги и т. п.

Но самаго бѣглаго взгляда на дѣйствительность картечнаго

---

[1]) Нынѣ полковникъ.

огня изъ обыкновенныхъ пушекъ, какъ гладкихъ, такъ и нарѣзныхъ, и стрѣльбы изъ картечницъ, достаточно, чтобы убѣдиться, что между названными родами стрѣльбы не можетъ быть никакого сравненія.

Дѣйствительно—никакія улучшенія, испытанныя въ послѣднее время въ конструкціи картечи полевыхъ орудій, не могли довести дистанцію успѣшнаго картечнаго огня до 200 саж., — разстоянія, на которомъ ружейный огонъ имѣетъ уже большую дѣйствительность. По этому картечь полевыхъ орудій всѣми признается снарядомъ чисто оборонительнымъ, къ которому орудіе должно прибѣгать, въ случаѣ внезапнаго нападенія на него, для собственной обороны. Активно же дѣйствовать картечью, съ цѣлью разстраивать непріятельскія войска, въ полевой войнѣ никогда не приходится.

Даже при стрѣлбѣ картечью изъ большихъ крѣпостныхъ орудій — разстоянія отъ 250 до 300 саж. приходится считать предѣльными.

Скорострѣльныя же пушки, хоть напр. введенныя въ нашу полевую артиллерію, позволяютъ открывать огонь, съ разстояній отъ 600 до 700 саж. Такъ, съ разстоянія 600 саженъ, въ мишень, изображающую фронтъ кавалерійскаго взвода (25 шаг. длины и 9 фут. высоты) попадаетъ 47% выпущенныхъ пуль; съ 700 саж., въ ту же мишень, попадаетъ еще 35%. Въ мишень, представляющую взводъ пѣхоты, попадаетъ съ 600 саж.—38%, а съ 700 саж.—24%. Если стрѣлять, съ отмѣренныхъ дистанцій, въ рядъ мишеней, изображающихъ баталіонъ въ взводной колоннѣ, то до 700 саж. всѣ пули попадаютъ въ цѣль. Французскія картечницы, на сколько можно судить по газетнымъ корреспонденціямъ, наносили, иногда, весьма чувствительныя пораженія, открывая огонь, съ разстояній около 750 саж. Подобная дѣйствительность можетъ быть получена, только при стрѣльбѣ изъ нарѣзныхъ орудій гранатами и картечными гранатами и слѣд. только, со стрѣльбою названными снарядами, можно сравнивать стрѣльбу изъ скорострѣльныхъ пушекъ.

По этому, употребляя безразлично нѣкоторыя изъ вышеприведенныхъ названій, присвоенныхъ скорострѣльнымъ пушкамъ, мы подъ этими названіями всегда будемъ понимать орудіе *полевое*, слѣд. *подвижное*, могущее *состязаться* съ полевыми *нарѣзными орудіями* и допускающее очень *частую стрѣльбу*.

Изъ перечисленныхъ свойствъ, которыми по нашему мнѣнію должна обладать каждая картечница и которыми дѣйствительно обладаютъ всѣ извѣстные образцы орудій этого рода, сами собою вытекаютъ главнѣйшія основанія устройства скорострѣльныхъ пушекъ. Именно:

1) Для того, чтобы картечницы могли стрѣлять съ *мѣткостью*, достаточною для борьбы съ полевыми нарѣзными орудіями, *стволы* картечницъ тоже должны быть *нарѣзные*.

2) Для того, чтобы картечница могла быть употребляема въ полевой артиллеріи, вѣсъ ея не долженъ превосходить вѣса полевыхъ орудій.

3) Для того, чтобы изъ картечницъ можно было производить частую стрѣльбу, онѣ должны быть приспособлены къ заряжанію сзади и, что еще важнѣе, не должны *откатываться*, при выстрѣлѣ; въ противномъ случаѣ время, теряемое на накатываніе орудія или исправленіе его возвышенія, измѣняющагося при откатѣ орудія, никогда не можетъ быть вознаграждено самыми упрощенными пріемами заряжанія.

Послѣднимъ условіемъ прямо опредѣляется наибольшій вѣсъ снаряда картечницы.

Дѣйствительно, для того, чтобы орудіе не откатывалось при выстрѣлѣ, въ полевой артиллеріи можетъ быть примѣнено только одно средство: чтобы отдача орудія уничтожалась собственнымъ вѣсомъ орудія съ лафетомъ. А для этого нужно, чтобы орудіе съ лафетомъ вѣсило отъ 1,500 до 2,000 разъ болѣе, нежели снарядъ. Поэтому, принимая вѣсъ полеваго орудія съ лафетомъ среднимъ числомъ около 50 пуд. (2,000 фунт.), увидимъ, что снаряды картечницъ не должны вѣсить болѣе 1,5 фунта.

И мы дѣйствительно видимъ, что вѣса, снарядовъ, всѣхъ извѣстныхъ до сихъ поръ картечницъ, не доходили до названнаго предѣла. Самый большой снарядъ, употребляемый до сихъ поръ Гатлингомъ, для его картечницъ, былъ 1 дюймоваго калибра, вѣсомъ около $^1/_2$ фунта [1]).

Но въ большей части картечницъ, испытаныхъ и принятыхъ въ разныхъ артиллеріяхъ, мы видимъ, что калибры стволовъ значительно меньше 1 дюймоваго, что даетъ поводъ заключить, что послѣдній калибръ не есть наивыгоднѣйшій.

Дѣйствительно: снаряды вѣсомъ около $^1/_2$ фунта не могутъ быть употребляемы во всѣхъ случаяхъ полевой войны; они могутъ наносить вредъ только открыто стоящимъ войскамъ; для разрушенія же разныхъ прикрытій, строеній и т. п., они не годятся.

Но разъ, если пришлось ограничить употребленіе картечницъ стрѣльбою по открыто стоящимъ войскамъ, то уже не было повода останавливаться на 1 д. калибрѣ, такъ какъ для дѣйствія противъ войскъ пули, употребляемыя для стрѣльбы изъ ручнаго нарѣзнаго оружія, имѣютъ совершенно достаточную силу удара.

А между тѣмъ пули меньшаго калибра (отъ 4 до 5 линій), уступая только, въ незначительной степени, 1 д. снарядамъ, въ отлогости траекторіи и въ мѣткости, имѣютъ, предъ послѣдними, слѣдующія преимущества:

[1]) Только въ послѣднее время начали испытывать, въ Австріи, картечницы 1,5 д. калибра, стрѣляющія разрывнымъ снарядомъ, вѣсомъ около 1,5 фунта.

1) Позволяютъ употреблять стволы картечницъ того же калибра, который принятъ для ручнаго оружія и слѣд. пользоваться тѣми же патронами, которыми стрѣляетъ пѣхота.

2) Позволяютъ значительно уменьшить вѣсъ самой картечницы, отчего орудіе это много выигрываетъ въ подвижности.

3) Уменьшая почти въ 10 разъ вѣсъ патрона [1]), значительно сокращаютъ расходы, на снабженіе картечницъ боевыми припасами.

Приведенными соображеніями легко объясняется вышеупомянутый фактъ, что въ разныхъ образцахъ картечницъ, введенныхъ до сихъ поръ въ различныхъ арміяхъ, стволы имѣютъ калибръ отъ 4 до 5 линій.

Что касается самого устройства картечницъ, обусловливающаго частую стрѣльбу изъ нихъ, то въ этомъ отношеніи всѣ орудія этого рода могутъ быть отнесены къ двумъ типамъ.

Къ первому типу принадлежатъ картечницы, при стрѣльбѣ изъ которыхъ прислуга производитъ почти тѣ же манинуляціи, какъ и при стрѣльбѣ изъ ружей, заряжаемыхъ съ казны.

За обрѣзами стволовъ этихъ картечницъ находится подвижный затворъ, который для заряжанія долженъ быть отодвинутъ назадъ; въ образовавшійся промежутокъ вставляется сборка съ патронами; затѣмъ затворъ, а вмѣстѣ съ нимъ и сборка, надвигаются впередъ такъ, что концы патроновъ входятъ въ стволы; при этомъ движеніи, взводятся курки, помѣщенные въ затворѣ противъ каждаго патрона; затѣмъ, помощью особаго приспособленія, курки спускаются и воспламеняютъ патроны. Для новаго заряжанія затворъ снова отодвигается, сборка съ пустыми гильзами вынимается, замѣняется, другою съ новыми патронами и т. д.

Очевидно, что подобное заряжаніе требуетъ гораздо больше времени, нежели заряжаніе пѣхотнаго ружья и понятно, что, при подобномъ устройствѣ, число пуль, выпускаемыхъ въ минуту, прямо зависитъ отъ числа стволовъ, составляющихъ картечницу. Этимъ объясняется, что скорострѣльныя пушки этого типа имѣютъ много стволовъ — отъ 25-ти (французская) до 37-ми (Монтиньи). Кромѣ сейчасъ названныхъ, сюда принадлежатъ также картечницы Мансо, Фосбери и др.

Картешницы втораго типа устроены, на совершенно другихъ началахъ. Здѣсь прислуга должна только вращать рукоятку, приводящую въ движеніе механизмъ, и своевременно устанавливать жестянки съ патронами, надъ воронкою картечницы.

Затѣмъ все остальное производится автоматически: патроны безъ участія прислуги попадаютъ въ желоба, составляющіе продолженія стволовъ, продвигаются въ стволы и тамъ воспламеняются; затѣмъ пустыя гильзы, дѣйствіемъ того же механизма, извле-

---

[1]) Патронъ 1 д. пушки вѣситъ 88,5 золот., нашей скорострѣльной пушки (калибръ 0,12 д.)—9,15 золот.

каются назадъ и падаютъ въ особый ящикъ, устроенный въ лафетѣ.

Очевидно, что при подобномъ устройствѣ скорость стрѣльбы гораздо больше зависитъ, отъ болѣе или менѣе удачнаго разсчета и расположенія передаточныхъ механизмовъ, нежели отъ числа стволовъ [1]). Были предложены картечницы (напр. Агара), которыя имѣли всего одинъ стволъ и дѣлали до 100 выстрѣловъ въ минуту, не требуя слишкомъ быстраго вращенія рукоятки.

Поэтому картечницы этого типа имѣютъ значительно меньшее число стволовъ (отъ 4 до 10), нежели первыя.

Собственно говоря, второй типъ картечницъ автоматическихъ— заключаетъ въ себѣ орудія двухъ системъ, рѣзко одна отъ другой отличающихся. Къ первой относятся картечницы, изобрѣтенныя Гатлингомъ, стволы которыхъ вращаются во время стрѣльбы и питаются патронами изъ одной общей воронки. Представителемъ второй системы можно считать картечницу Фельтля (баварскую); стволы ея сохраняютъ неподвижное положеніе на лафетѣ и снабжены отдѣльными воронками; самое же питаніе производится автоматически—при помощи очень сложнаго приспособленія.

Недостатокъ времени, не позволяетъ мнѣ останавливаться, на описаніи разныхъ видовъ картечницъ и потому приходится ограничиться однимъ образцомъ, изъ каждаго типа.

Представителемъ перваго типа слѣдуетъ считать картечницу французскую, втораго—введенную въ нашу артиллерію.

Описаніе французской картечницы.

Главнѣйшія составныя части орудія суть: 25 стальныхъ нарѣзныхъ стволовъ, заключенныхъ въ бронзовую оболочку; приспособленія для вращенія орудія, въ вертикальной и горизонтальной плоскостяхъ; патронная сборка; винтъ, посредствомъ котораго эта сборка плотно нажимается, на задніе обрѣзы стволовъ; ударники съ пружинами и спусковымъ механизмомъ; лафетъ. Орудіе стрѣляетъ унитарными патронами, съ сплошными пулями и центральнымъ воспламененіемъ.

Каждый изъ 25 стволовъ, длиною въ 94,5 сант. (37,2 д.) имѣетъ видъ двадратнаго параллелепипеда, наружное сѣченіе готораго имѣетъ въ сторонѣ 22 мм. (8,7 лин.); по оси ствола просверленъ каналъ калибромъ въ 13 мм. (5,12 лин.) [1]). Сѣченіе канала 10-ти

---

[1]) Напр. если бы діаметръ шестерни, насаженной на рукоятку нашей скорострѣльной пушки, сдѣлать на *одинъ дюймъ* больше, что не потребовало бы никакого измѣненія въ размѣрахъ остальныхъ частей механизма, то можно было бы, не измѣняя скорости вращенія рукоятки, увеличить въ 1½ *раза* число пуль, выпускаемыхъ въ минуту. Но подобное увеличеніе безполезно, такъ какъ и при настоящемъ устройствѣ нашихъ пушекъ скорострѣльбы изъ нихъ, очень велика.

[2])Извѣстно, что калибръ ружья Шассно нѣсколько меньше (11 миллим.).

угольное (въ родѣ канала системы Витворта); длина нарѣзной части ствола 34 д., на этой длинѣ нарѣзы дѣлаютъ нѣсколько болѣе $1^1/_2$ оборота. Вѣсъ картечницы $15^1/_4$ пуд. Всѣ стволы плотно приложены другъ къ другу своими боковыми поверхностями, скрѣплены спереди стальнымъ кольцомъ и заключены въ бронзовую оболочку *a* (фиг. 1—3 и 11), которая предохраняетъ стволъ отъ наружныхъ поврежденій.

Наружный видъ этой оболочки, въ особенности передняя ея часть, заключающая въ себѣ стволы, вполнѣ напоминаетъ тѣло орудія; вообще же картечница по наружному виду можетъ быть сравнена съ орудіемъ, у котораго въ верхней стѣнѣ казенной части сдѣланъ прямоугольный вырѣзъ, а въ днѣ просверлено круглое отверстіе, нарѣзанное гайкою, въ которой ходитъ зажимной винтъ [1]). Прямоугольный вырѣзъ служитъ для помѣщенія между боковыми стѣнками оболочки патронной сборки и частей, назначаемыхъ для сообщенія огня. Оболочка имѣетъ внизу вертикальную цапфу *z* (фиг. 1—3), которою она соединяется съ вилообразною частью *b*, снабженною горизонтальными цапфами *j*, которыми орудіе кладется на лафетъ. Такое соединеніе позволяетъ орудію, при вращеніи рукоятки *c*, вращаться около цапфы *z* въ горизонтальной плоскости, а при вращеніи подъемнаго механизма *d*—около цапфъ *j*, въ вертикальной плоскости.

Прицѣливаніе производится посредствомъ мушки *e* (фиг. 1 и 2), помѣщенной на дульномъ возвышеніи оболочки и прицѣла *f*, расположеннаго въ тарельной части орудія.

Въ прямоугольный вырѣзъ, сдѣланный въ верхней части оболочки, помѣщаются слѣдующія части, назначенныя для заряжанія и сообщенія огня:

1) *Патронная сборка A* (фиг. 2, 5, 6, 7 и 11 [2]), въ которой сдѣлано 25 продольныхъ сквозныхъ отверстій, назначаемыхъ для помѣщенія патроновъ, которые вкладываются въ сборку предварительно — предъ вставленіемъ ея въ верхній вырѣзъ оболочки орудія. На переднемъ срѣзѣ патронной сборки укрѣплены четыре направляющіе шипа *h*, *h*, которые, при надвиганіи ее на обрѣзы стволовъ, входятъ на соотвѣтственныя углубленія *p*, *p* (фиг. 3 и 11), высверленныя въ оболочкѣ, покрывающей стволы. Когда сборка *A* отодвинута на столько назадъ, что шипы *h*, *h* выйдутъ изъ углубленій *p*, *p*, тогда она можетъ быть безпрепятственно поднята вверхъ за рукоять *w* (фиг. 5, 6 и 11) и совсѣмъ вынута изъ верхняго вырѣза, въ оболочкѣ орудія (который мы впредь будемъ для краткости называть *зарядным отверстіемъ*), такъ какъ крючекъ *x* (фиг. 6 и 7), служащій единственною связью сборки *A*, съ слѣ-

---

[1]) Въ нижней стѣнѣ казенной части сдѣлано небольшое отверстіе *g* (фиг. 11) для стека дождевой воды, попадающей въ механизмъ.

[2]) На всѣхъ фигурахъ одинаковыми буквами означены однѣ тѣ же части.

дующими частями запирающаго механизма, не препятствуетъ вынниманію сборки, вверхъ.

2) *Запирающая коробка B* и 3) *замочная коробка C* (фиг. 2, 6, 7 и 11), которыя, при заряжаніи, не вынимаются изъ вырѣза въ верхней стѣнѣ орудія; онѣ могутъ, въ этомъ вырѣзѣ, двигаться только поступательно, взадъ и впередъ; между собою онѣ соединены не наглухо, а посредствомъ четырехъ болтовъ *n*, *n* (фиг. 6, 8 и 11), концы которыхъ укрѣплены наглухо въ коробкѣ *B*, и которые проходятъ черезъ соотвѣтственные сквозные каналы, просверленные въ стѣнахъ каморы *C*; такое соединеніе позволяетъ, при заряжаніи, отодвинуть камору *C* отъ коробки *B*, какъ будетъ сказано ниже.

Замочная камора *C* заключаетъ въ себѣ 25 гильзъ, въ которыхъ находится столько же спиральныхъ боевыхъ пружинъ (на фиг. 7 и 11 пружины эти показаны въ разрѣзѣ), назначенныхъ, для приведенія въ движеніе, ударниковъ *s* (фиг. 7, 10 и 11).

Каждый ударникъ состоитъ изъ 3 частей: штифта *o*, который собственно производитъ ударъ, по капсюлю патрона; средней части *s* и головки *t* съ заплечикомъ, который упирается въ свободный конецъ спиральной пружины, при приготовленіи механизма къ выстрѣлу.

Для направленія движенія ударниковъ служатъ: гильзы *u*, расположенныя внутри спиральныхъ пружинъ, въ которыя входятъ головки ударниковъ и цилиндрическіе каналы, просверленные въ *запирающей коробкѣ B* (фиг. 6, 7 и 11), которая состоитъ изъ двухъ наглухо соединенныхъ между собою частей: *запирающей доски D* и *спусковой коробки E*.

Запирающая доска D, составляющая, при запертомъ механизмѣ, дно патронниковъ, въ которые вставлены патроны, имѣетъ 25 сквозныхъ каналовъ, просверленныхъ, по продолженію осей стволовъ; діаметръ этихъ каналовъ разсчитанъ такъ, что черезъ нихъ могутъ проходить только ударные штифты *o*, *o* ударниковъ; среднія же цилиндрическія части *s*, *s* ударниковъ, черезъ нихъ проходить, не могутъ.

Спусковая коробка E имѣетъ видъ, закрытаго со всѣхъ сторонъ ящика, внутри котораго можетъ двигаться, вправо и влѣво, *спусковая доска i*; боковыя стѣнки (т. е. верхняя, нижняя, правая и лѣвая) спусковой коробки сплошныя; въ передней же и задней просверлено, по 25 сквозныхъ каналовъ, такого діаметра, что черезъ нихъ, съ небольшимъ зазоромъ, могутъ проходить среднія части *s*, *s* ударниковъ. Въ *спусковой доскѣ i* сдѣлано 25 сквозныхъ щелей (фиг. 9); ширина этихъ щелей (вертикальный размѣръ) равна діаметру среднихъ частей ударниковъ, а длина значительно больше. Каждыя 5 щелей, расположенныя въ одномъ горизонтальномъ ряду, соединены между собою болѣе узкими щелями такой ширины, что черезъ нихъ могутъ проходить только ударные штифты. Широкія и узкія щели такъ расположены, что

при крайнемъ правомъ положеніи спусковой доски, противъ осей ударниковъ приходятся широкія щели, такъ что всѣ ударники могутъ проходить, своими средними частями, черезъ отверстія спусковой доски и упираться заплечиками, отдѣляющими среднюю часть отъ ударныхъ штифтовъ, въ запирающую доску *D*; при крайнемъ лѣвомъ положеніи спусковой доски—противъ осей ударниковъ приходятся только узкія щели, черезъ которыя, какъ уже было сказано, проходятъ только одни ударные штифты.

Дѣйствіе механизма состоитъ въ слѣдующемъ: послѣ выстрѣла, для заряжанія вывинчиваютъ зажимной винтъ *g* (фиг. 1 и 2); на концѣ этого винта находится кольцеобразный поясокъ, входящій въ соотвѣтствующее углубленіе *l* (фиг. 7 и 11), сдѣланное въ задней части замочной каморы *C*; вслѣдствіе этого, при вывинчиваніи винта *g*, замочная камора отодвигается назадъ, скользя по стержнямъ *n*, *n* до тѣхъ поръ, пока закраины *m*, *m* (фиг. 7) замочной каморы не упрутся въ закраины *v*, *v* стержней; при такомъ положеніи, представленномъ на фиг. 11, замочной каморы, среднія части *s*, *s* ударниковъ выходятъ изъ щелей спусковой доски, при дальнѣйшемъ вывинчиваніи зажимнаго винта; вмѣстѣ съ замочной каморой отодвигается назадъ и запирающая коробка *B*, а вмѣстѣ съ послѣдней и патронная сборка *A*, соединенная съ коробкой *B*, посредствомъ крючьевъ *x*, захватывающихъ за выступы *y* (фиг. 6 и 7) сборки *A*.

Когда сборка *A*, съ оставшимися въ гнѣздахъ ея пустыми патронными гильзами отодвинута назадъ, то она можетъ быть свободно вынута вверхъ и замѣнена новою, со вставленными въ нее патронами *r*, *r* какъ показано на фиг. 11. Если послѣ этого перемѣстить, при помощи винта *k*, спусковую доску *i*, въ ея крайнее лѣвое положеніе и затѣмъ начать ввинчивать зажимной винтъ *g*, то вмѣстѣ съ винтомъ, весь запирающій механизмъ будетъ надвигаться впередъ на обрѣзы стволовъ; приэтомъ ударники, упираясь передними концами своихъ среднихъ частей, въ спусковую доску *i*, будутъ нажимать на спиральныя пружины и взводить ихъ; когда зажимной винтъ будетъ ввинченъ на столько, что направляющіе выступы *h*, *h* войдутъ на всю свою высоту въ углубленія *p*, *p* (при чемъ передніе концы патроновъ войдутъ въ патронники стволовъ) и передняя плоскость каморы *C* плотно нажмется на задній срѣзъ спусковой коробки *E*,—тогда механизмъ готовъ къ выстрѣлу.

Для производства выстрѣла, стоитъ только, вращая рукоятку винта *k*, передвинуть спусковую доску *i* вправо; при этомъ, среднія части ударниковъ, нажимаемыхъ боевыми пружинами, будутъ проскакивать черезъ широкія щели спусковой доски, а концы ударныхъ штифтовъ будутъ ударять по патронамъ и воспламенять ихъ. Широкія щели спусковой доски такъ расположены, что ударники проскакиваютъ черезъ нихъ не одновременно, а послѣдовательно, одинъ за другимъ. На фиг. 9 цифрами обозначенъ по-

рядокъ, въ которомъ воспламеняется каждый изъ патроновъ. На фиг. 7 видно, что ударники 11-й и 12-й уже опущены, тогда какъ 13-й и всѣ слѣдующіе за нимъ по порядку, остаются еще взведенными.

Для полнаго перемѣщенія спусковой доски, необходимаго для спуска всѣхъ ударниковъ, нужно сдѣлать $3^1/_2$ оборота рукоятки *k*; для производства этого дѣйствія достаточно всего 1,5 секунды времени. При такомъ быстромъ передвиженіи спусковой доски, выстрѣлы всѣхъ 25 стволовъ почти сливаются въ одинъ залпъ.

Разумѣется, что при болѣе медленномъ вращеніи винта *k* и выстрѣлы будутъ происходить рѣже.

Чтобы выстрѣливаемыя пули, не ложились слишкомъ густо, стрѣляющему нумеру вмѣняется въ обязанность, въ то время, какъ онъ правою рукою вращаетъ винтъ *k*,—лѣвою вращать колесо *c*, посредствомъ котораго всему орудію сообщается вращеніе въ горизонтальной плоскости; при такомъ движеніи орудія снаряды должны разсыпаться вѣерообразно [1]).

Всѣ части, назначенныя для заряжанія и производства выстрѣла, прикрываются, во время перевозки, желѣзною крышкою и тогда сходство картечницы, съ обыкновенною пушкою, становится еще разительнѣе.

Орудіе возится на обыкновенномъ полевомъ лафетѣ, въ которомъ сдѣланы самыя незначительныя измѣненія; между прочимъ къ лафету прикрѣплена гребенка съ 25 стержнями, посредствомъ которой изъ патронныхъ сборокъ, вынимаемыхъ изъ заряднаго отверстія, послѣ выстрѣла, выталкиваются, оставшіяся въ нихъ патронныя гильзы.

Патронъ изображенъ, на фиг. 4, въ натуральную величину. Онъ состоитъ изъ сплошной пули, вѣсомъ въ 50 граммъ (11,7 золот.); сзади пули помѣщается просальникъ *b*, изъ топленаго сала, назначенный для прочистки ствола. Для той же цѣли и наружная поверхность патрона осаливается. Зарядъ вѣситъ 12 гр. (2,8 зол.) и состоитъ изъ 6 цилиндриковъ, спрессованныхъ изъ пороховыхъ зеренъ, но впрочемъ настолько, что въ нихъ можно еще замѣтить слѣды зернистаго строенія.

Оболочка патрона состоитъ изъ гильзы, скатанной изъ картона, крѣпкаго какъ кожа. Для предохраненія пули отъ выпаданія изъ гильзы, передній конецъ гильзы оклеивается тесьмой *c*. Дно гильзы образуется кожаною чашечкою *f*, просверленною по оси патрона и отдѣленною отъ пороха полотнянымъ кружкомъ. Въ чашку *f*, ввинчивается ударное приспособленіе, состоящее изъ ла-

---

[1]) Впрочемъ, на сколько можно судить по газетнымъ корреспонденціямъ, съ театра войны, Французы всегда стрѣляли изъ своихъ картечницъ залпами и вѣроятно не успѣвали пользоваться приспособленіемъ, для разсѣиванія выстрѣловъ; этимъ объясняется, что въ трупахъ убитыхъ картечницами находили до 20 пуль.

тунпаго капсюля g, дно котораго просверлено, по оси патрона; внутрь капсюля вставленъ колпачекъ l изъ тонкой мѣдной пластинки, дно котораго, обращенное назадъ, принимаетъ непосредственно ударъ, отъ штифта ударника; ударъ этотъ передается ударному стерженьку h, помѣщенному внутри колпачка l, а стерженекъ, вжимаясь своими острыми краями въ ударный составъ i, воспламеняетъ его. Задній конецъ гильзы покрытъ еще тоненькой латунной чашечкой k. Патроны изготовлены тщательно. Вѣсъ патрона 96 гр. (22,5 зол.).

Каждые 25 патроновъ возятся въ кубическихъ картонныхъ коробкахъ и такъ уложены, что если, снявъ крышку коробки, опрокинуть ее надъ патронною сборкою, то патроны сами падаютъ въ отверстія сборки.

Наименьшее время, необходимое для производства залпа изъ картечницы, можетъ быть разсчитано слѣдующимъ образомъ:

1) На вывинчиваніе зажимнаго винта, при 6-ти оборотахъ рукоятки, нужно 4 секунды.

2) Для передвиженія спусковой доски, при $3^1/_2$ оборотахъ рукоятки,—1,5 секунды.

3) Для завинчиванія и нажатія зажимнаго винта (6 оборотовъ)—5 секундъ.

4) Для обратнаго передвиженія спусковой доски (спусканіе ударниковъ—$3^1/_2$ оборота рукоятки—1,5 секунды.

Изъ этого разсчета видно, что при самой скорой стрѣльбѣ, когда орудіе вовсе не прицѣливается, для производства одного только заряжанія и выстрѣла, требуется по крайней мѣрѣ 12 секундъ (перемѣна патронныхъ каморъ, экстракція изъ нихъ пустыхъ гильзъ и наполненіе ихъ вновь патронами производится особыми людьми одновременно съ заряжаніемъ картечницы и не имѣетъ вліянія на скорость стрѣльбы). Такимъ образомъ наибольшее число пуль, выпускаемыхъ французскою картечницею, въ минуту, есть 5 залповъ по 25 выстрѣловъ, т. е. всего *125 пуль*.

Изъ французскихъ картечницъ составлены были особыя баттареи 6-ти орудійнаго состава.

Орудія возились на 4-хъ лошадяхъ: на каждую картечницу положено было возить, при баттареѣ, 10.450 патроновъ (418 зарядовъ).

Описаніе нашей 0,42 д. скорострѣльной пушки.

При общемъ взглядѣ на нашу скорострѣльную пушку можно различить: 1) 10 стальныхъ нарѣзныхъ стволовъ, наглухо скрѣпленныхъ посредствомъ мѣдныхъ шайбъ A и B (фиг. 1) съ центральнымъ валомъ DE, служащимъ осью вращенія всей картечницѣ; 2) чугунную оболочку Fq, внутри которой помѣщенъ весь механизмъ, посредствомъ котораго производится стрѣльба изъ картечницы; 3) желѣзную основную раму $KLMN$ съ цапфами, ко-

торыми картечница кладется въ ладыжныя гнѣзда лафета; задняя часть рамы наглухо соединяется съ чугунной оболочкой; въ передней перекладинѣ *LM* рамы устроенъ подшипникъ, для передняго конца центральнаго вала; другой конецъ вала проходитъ черезъ отверстіе въ желѣзной переборкѣ *E*, наглухо скрѣпленной съ наружною оболочкою; 4) рукоятку *P*, сцѣпленную съ внутреннимъ концомъ вала, посредствомъ которой картечница приводится во вращеніе; 5) мѣдную воронку *Q*, неподвижно устанавливаемую на рамѣ, въ которую вставляются концы жестянокъ *j* (фиг. 4) съ патронами; 6) прицѣлъ и мушку.

Нарѣзъ, для нашей скорострѣльной пушки, принятъ тотъ же самый, который принятъ для нашихъ новыхъ малокалиберныхъ винтовъ (называемыхъ бердановскими). Гильза его латунная цѣльно-тянутая. Пуля (фиг. 2) сплошная, свинцовая, вѣсомъ въ 5 зол. 60 долей; задняя часть ея обернута бумагой. Вѣсъ заряда 1 золот. 18 долей (нѣсколько болѣе $^1/_3$ вѣса пули). Между порохомъ и пулей помѣщается просальникъ— бумажная чашечка, залитая саломъ. Начальная скорость пули около 1,400 ф. Сообщеніе огня заряду производится посредствомъ капсюля, вжатаго въ углубленіе дна гильзы. При спускѣ курка, ударный составъ капсюля разбивается о наковальню, состовляющую одно цѣлое, съ дномъ гильзы; пламя передается пороху черезъ отверстія, пробитыя въ днѣ, у основанія наковальни.

Стволы, по внутреннему устройству, совершенно одинаковы съ стволами малокалиберныхъ винтовокъ. Калибръ 4,2 линіи. Стволъ имѣетъ 6 нарѣзовъ, которые дѣлаютъ, на длинѣ ствола, около $1^1/_2$ оборота. Толщина стѣнъ стволовъ больше, нежели въ ружейныхъ. Стволы картечницъ также нѣсколько длиннѣе ружейныхъ—около 3 дюймовъ.

Стволы расположены вокругъ центральнаго вала симметрично и параллельно другъ другу; задніе концы стволовъ ввинчены въ отверстія шайбы *A* такъ, что плоскости обрѣзовъ стволовъ совпадаютъ, съ заднею плоскостью шайбы.

Механизмъ, посредствомъ котораго производится питаніе стволовъ патронами и воспламененіе послѣднихъ, устроенъ слѣдующимъ образомъ:

На центральный валъ *ED*, позади стволовъ, надѣтъ и наглухо скрѣпленъ съ нимъ *пріемникъ R*, (фиг. 5 и 7), желѣзный цилиндръ, на наружной поверхности котораго находятся десять продольныхъ желобовъ, составляющихъ продолженіе каморъ (патронниковъ) стволовъ. Въ эти желоба пріемника и попадаютъ патроны изъ жестянокъ, вставляемыхъ послѣдовательно въ воронку *Q* (фиг. 1 и 7) картечницы. Патроны падаютъ, изъ воронки въ желоба, послѣдовательно, по мѣрѣ того, какъ при вращеніи центральнаго вала *EC* со стволами, желоба подходятъ подъ отверстіе воронки.

Патроны, попадающіе въ желоба пріемника, продвигаются въ стволы *замками*, расположенными сзади каждаго ствола. Замки

снабжены *ударниками*, для воспламененія патроновъ и *экстракторами*—для извлеченія пустыхъ гильзъ, остающихся въ стволахъ послѣ выстрѣла.

Замки помѣщаются въ продольныхъ желобахъ, простроганныхъ на поверхности чугуннаго *замочнаго цилиндра* S (фиг. 7 и 6), надѣтаго на валъ, сзади пріемника и наглухо скрѣпленнаго, какъ съ валомъ, такъ и съ пріемникомъ, посредствомъ шпонокъ.

Сзади замочнаго цилиндра, навинчивается на валъ желѣзный цилиндръ F (фиг. 7), который служитъ, для окончательнаго скрѣпленія всѣхъ частей механизма, надѣтыхъ на валъ.

Собственно говоря, всѣ части, надѣтыя на валъ, т. е. двѣ шайбы со стволами, пріемникъ, замочный цилиндръ и задній цилиндръ T, можно разсматривать какъ одно цѣлое съ центральнымъ валомъ, такъ какъ онѣ, при сборкѣ картечницы, скрѣпляются между собою совершенно наглухо. Если онѣ не приготовляются изъ одного куска металла, такъ только изъ техническихъ соображеній, въ виду, болѣе удобнаго изготовленія, каждой части, отдѣльно. Точно также, замѣна повредившихся частей новыми, болѣе удобна, при описанномъ устройствѣ, нежели въ томъ случаѣ, если бы названныя части, или хоть нѣкоторыя изъ нихъ, были приготовлены сразу, изъ одного куска металла.

Замки v, v (фиг. 7), помѣщаемые въ желобообразные пазы замочнаго цилиндра, могутъ двигаться, по пазамъ, взадъ и впередъ. Для направленія этого движенія, служатъ продольные пазы на поверхности задняго цилиндра F, по которымъ скользятъ ушки t, t замковъ.

Каждый замокъ состоитъ (фиг. 9) изъ желѣзной, пустой внутри, трубки, въ которой находится курокъ съ ударной шпилькой и спиральная пружина. Стальное дно замка имѣетъ два ушка. Одно изъ нихъ, t, какъ уже сказано, служитъ для направленія поступательныхъ движеній замка. Другое ушко ff (фиг. 7 и 9) входитъ въ нарѣзъ такъ называемаго *спиральнаго поддона*, сообщающаго поступательныя движенія замкамъ, во время вращенія вала.

Спиральный поддонъ есть мѣдный цилиндръ (фиг. 8), скрѣпленный наглухо съ оболочкой и слѣд. не принимающій участія, во вращеніи вала.—На внутренней поверхности этого цилиндра сдѣланъ нарѣзъ, по которому постоянно скользятъ ушки f, f замковъ. Задняя грань нарѣза (обращенная къ переборкѣ E) имѣетъ большую высоту (по направленію радіуса цилиндра), нежели передняя. Для уменьшенія вѣса цилиндра, грань эта сдѣлана въ видѣ ребра rr (фиг. 8), идущаго по направленію нарѣза. Довольно большою шириною этого ребра и объясняется названіе „*спиральный поддонъ*". Направленіе этого ребра (показанное на фиг. 7 пунктиромъ) разсчитано такъ, что каждый замокъ,—послѣ того, какъ въ находящійся впереди его желобъ упадетъ патронъ изъ воронки, начинаетъ двигаться впередъ, до тѣхъ поръ, пока патронъ не будетъ окончательно вдвинутъ въ патронникъ ствола; затѣмъ спускается

курокъ и, при дальнѣйшемъ вращеніи вала, замокъ, направленный переднею гранью нарѣза поддона, оттягиваетсь назадъ, при чемъ экстракторъ, захватившій закраину патрона, извлекаетъ пустую гильзу изъ ствола.

Экстракторъ представляетъ изобрѣтеніе на столько остроумное, что на немъ стоитъ нѣсколько остановиться, тѣмъ болѣе, что это изобрѣтеніе досталось не сразу, а послѣ долгихъ и настойчивыхъ попытокъ.

Экстракторъ (отжимъ) состоитъ изъ стальной пластинки (фиг. 2 и 3), оканчивающейся спереди крючкомъ *m*, захватывающимъ за закраину патрона, при движеніи замка впередъ, и имѣющій внизу зубъ *n*, который, захватывая при обратномъ движеніи за вырѣзъ замка, не позволяетъ крючку экстрактора соскочитъ съ бортика гильзы. На фиг. 2 видно, что зубъ *n* не препятствуетъ экстрактору приподняться на столько, чтобы крючекъ его могъ перескочить черезъ закраину патрона. Когда же замокъ начинается двигаться назадъ, то сопротивленіе гильзы сначала задерживаетъ нѣсколько экстракторъ и заставляетъ его продвинуться вдоль замка; тогда зубъ *n* захватываетъ за вырѣзъ замка и прочно удерживаетъ экстракторъ на бортикѣ гильзы. При такомъ устройствѣ, экстракторъ дѣйствуетъ *безъ отказа*, т. е. всякій разъ извлекаетъ гильзу изъ ствола; гильза могла бы остаться въ стволѣ, только вслѣдствіе отрыва шляпки, чего почти никогда не случается. Теперь остается сказать только о приспособленіи, назначенномъ для взведенія и спусканія курковъ.

Приспособленіе это очень просто и ясно видно на фиг. 7. Оно состоитъ изъ стальной пластинки — *взвода gg*, наглухо прикрѣпленнаго, къ внутренней поверхности чугунной оболочки и служащаго, для направленія движенія, головокъ курковъ. Понятно, что если бы наклонъ взвода былъ одинаковъ, съ наклономъ нарѣза спиральнаго поддона, то головка курка двигалась бы параллельно ушку замка. Но наклонъ взвода круче, нежели наклонъ нарѣза *ff*; поэтому, при вращеніи замочнаго цилиндра, курокъ ударника постепенно приближается къ ушку замка и сжимаетъ боевую пружину. Въ нѣкоторой точкѣ *g'*, соотвѣтствующей такому положенію замка, при которомъ патронъ окончательно досланъ, пластинка, представляющая взводъ, оканчивается; курокъ, не задерживаемый болѣе взводомъ и побуждаемый боевой пружиной, быстро движется впередъ и ударная шпилька бьетъ по капсюлю патрона.

На фиг. 7 показаны относительныя положенія, которыя занимаютъ замки, во время стрѣльбы. Для ясности, правая сторона (если смотрѣть отъ казны въ дулу) чугунной оболочки представлена оборванною; оборвана также часть спиральнаго поддона и желѣзной переборки. Изъ чертежа видно, что каждому извѣстному положенію, которое занимаетъ каждый стволъ, во время вращенія вала, соотвѣтствуетъ извѣстное положеніе патрона: когда стволы, вращаясь справа внизъ на лѣво, подходятъ къ верхней сторонѣ

картечницы, въ желоба ихъ попадаютъ патроны изъ воронки *Q* (фиг. 5); при дальнѣйшемъ движеніи патроны продвигаются въ стволы; когда стволъ подходитъ къ правой вѣтви основной рамы *KL* (фиг. 1), происходитъ выстрѣлъ; наконецъ когда стволъ переходитъ на нижнюю сторону картечницы, пустая гильза, вытянутая изъ патронника, падаетъ въ особый ящикъ, помѣщенный между станинами лафета.

Какъ уже было сказано, патроны для стрѣльбы укладываются въ жестянки, по 24 патрона въ каждой; въ этихъ же жестянкахъ патроны и возятся при орудіи, въ особыхъ ящикахъ на оси лафета, въ передкахъ и въ зарядныхъ ящикахъ. Патроны лежатъ въ жестянкахъ, плотно другъ подлѣ друга и во время возки сохраняютъ свое положеніе, не повреждаясь. Такъ какъ патронныя гильзы въ томъ мѣстѣ, гдѣ лежитъ порохъ, имѣютъ большій, сравнительно съ пулею, діаметръ, то, для плотной укладки ихъ, пришлось сдѣлать жестянки кривыми, именно такъ, что два длинные ихъ края расположены по дугамъ круга *J* (фиг. 4, 5 и 7). Патроны падаютъ изъ жестянки въ воронку, отчасти вслѣдствіе своего вѣса, а отчасти вслѣдствіе давленія особаго грузика, вложеннаго въ жестянки, сверхъ патроновъ; грузикъ этотъ имѣетъ ушко, выходящее внаружу черезъ прорѣзъ, сдѣланный въ одной изъ стѣнокъ жестянки; человѣкъ, вставляющій конецъ жестянки въ воронку пушки, удерживая ее въ этомъ положеніи лѣвою рукою, въ то же время нажимаетъ внизъ ушко грузика, пальцами правой руки и этимъ также способствуетъ правильному непрерывному паденію патроновъ, въ пріемникъ пушки.

При стрѣльбѣ, съ умѣренною скоростью, отъ 200 до 250 выстрѣловъ въ минуту, почти возможно обходиться, безъ нажиманія грузика, на патроны: но при болѣе быстрой стрѣльбѣ, нажатіе на грузикъ становится необходимымъ.

При привычной къ дѣлу прислугѣ, скорость стрѣльбы можетъ быть доведена до 300 и даже до 400 выстрѣловъ въ минуту; но такъ какъ, съ увеличеніемъ скорости стрѣльбы, увеличиваются и шансы къ случайнымъ остановкамъ, происходящимъ иногда отъ неправильнаго положенія, принимаемого патрономъ, при переходѣ изъ воронки въ желобъ пріемника, то у насъ, при обученіи людей, положено ограничиться скоростью 200 выстрѣловъ въ минуту

Собственно для производства безостановочной стрѣльбы, если жестянки съ патронами поднесены къ орудію, требуется четыре чоловѣка: одинъ—открывающій и подающій патронныя жестянки; другой—вставляющій жестянку въ воронку и, какъ говорятъ, питающій пушку; третій—вертящій рукоятку пушки, а четвертый—принимающій пустыя жестянки [1]).

---

[1]) Въ послѣднее время, способъ питанія нашей скорострѣльной пушки и устройство патронныхъ жестянокъ измѣнены.

Познакомившись съ устройствомъ картечницъ двухъ главнѣйшихъ типовъ, мы можемъ теперь сравнить выгоды и недостатки обѣихъ системъ.

До сихъ поръ нѣтъ еще подробныхъ свѣдѣоій о томъ, какіе недостатки обнаружились во французскихъ картечницахъ, при употребленіи ихъ на войнѣ.

Такъ какъ патронъ имѣетъ видъ не цилиндрическій, но постепенно расширяется отъ пули къ дну, то укладывая патроны, одинъ на другой въ патронныя жестянки, нельзя достигнуть того, чтобы оси уложенныхъ въ жестянки патроновъ были взаимно паралельны. Этимъ обстоятельствомъ обусловливается видъ патронныхъ жестянокъ. Если всѣ оси патроновъ располагать въ жестянкѣ такимъ образомъ, чтобы онѣ находились на одной плоскости, то приходится придавать жестянкѣ дугообразную форму, какъ показано на фиг. 4-й и 7-й.

При такой формѣ жестянки, только нижней патронъ находится въ такомъ положеніи, что его ось паралельна осямъ желобовъ пріемника.

Если желательно употреблять прямыя жестянки, то приходится укладывать патроны такъ, чтобы оси каждыхъ двухъ смежныхъ патрововъ лежали въ разныхъ плоскостяхъ. Такая укладка выполнима при прямой жестянкѣ: стоитъ только сдѣлать жестянку шире къ сторонѣ дна патрона нежели къ сторонѣ пули и расчитать размѣры жестянки такимъ образомъ, чтобы патроны, уложенные въ жестянку, сваливались другъ съ друга своими задними частями и упираясь ими въ боковые стѣнки жестянки, приходили бы въ положенія, показанныя на фиг. 1-й, на которой малыя круги обозначаютъ проэкціи пуль, а большіе круги—проэсціи закраинъ патроновъ. При проэктированіи прямой жестянки, надо было тщательно согласовать нормальные размѣры и допуски въ наружныхъ размѣрахъ патрона съ нормальными размѣрами и допусками въ размѣрахъ внутренности жестянки, равно какъ и отверстія, сквозь которое патроны проваливаются въ пріемникъ и т. п.

Какъ мы видѣли выше, у насъ сначала были предпочтены дугообразныя жестянки, по причинѣ болѣе простой укладки въ нихъ патроновъ. Дугообразныя жестянки, вообще говоря, удовлетворительны; но прямыя жестянки имѣютъ то существенное преимущество, что складывая ихъ между собою боками, можно составить изъ нихъ цилиндръ, такъ какъ эти жестянки имѣютъ трапецо-видное сѣченіе; цилиндрическую же пачку жестянокъ можно установить, всю сразу, на оболочку орудія, для питанія котораго останется только поворачивать пачку такъ, чтобы каждая изъ составляющихъ его жестянокъ приходилось, по очереди, надъ тѣмъ отверстіемъ, сквозь которое патроны проваливаются въ пріемникъ. При такомъ способѣ питанія, устраняется всякая суетливость прислуги, потому что перемѣна отдѣльныхъ жестянокъ замѣняется перемѣною цѣлыхъ пачекъ, которую приходится производить черезъ болѣе значительные промежутки времени, нежели перемѣну жестянокъ. Въ Англіи сдѣлали попытку устроить вмѣсто пачки жестянокъ цилиндръ съ перегородками; но вѣсъ этого цилиндра вышелъ довольно значителенъ. У насъ предпочли видоизмѣнить это устройство такимъ образомъ: остовъ, въ который можно вставлять нѣсколько секторовъ цилиндра, ставится на орудіе передъ стрѣльбою и остается на немъ вовсе время стрѣльбы; каждый изъ упомянутыхъ секторовъ раздѣленъ перегородками на нѣсколько отдѣленій, въ которыя и укладываются патроны. Внутренность такого отдѣленія соотвѣтсвуетъ внутренности прямой жестянки. Замѣна, опорожненныхъ секторныхъ пачекъ новыми, можетъ быть производима безъ всякой суетливости, такъ какъ вѣсъ одной секторной пачки не великъ; время же, въ теченіи котораго должна быть производима эта замѣна, составляетъ отъ трети минуты до полуминуты; значитъ стрѣльба можетъ быть производима безъ перерыва и безъ суетливости.

Но основываясь на нѣкоторыхъ бѣглыхъ извѣстіяхъ и на указаніяхъ, полученныхъ при испытаніи различныхъ системъ ружей. заряжаемыхъ съ казенной части, можно указать на слѣдующія слабы стороны французской картечницы.

1. Помѣщеніе патроновъ въ отдѣльной сборкѣ требуетъ, для устраненія прорыва пороховыхъ газовъ, совершенно плотнаго при-

---

На фиг. 12 изображенъ остовъ, на фиг. 13 одна изъ секторныхъ пачекъ. Остовъ состоитъ: изъ нижняго желѣзнаго круга *k*, *k*; со ступицею; изъ бронзовой трубчатой оси *xy*; изъ трехъ вѣтвей и обода *pp*. Трубчатая ось *xy* съ вѣтвями и ободомъ, составляющая одно цѣлое, надѣвается на ступицу круга *kk*. Оси ступицы и трубки перпендикулярны къ плоскости круга *kk*. Три вѣтви отдѣляютъ три помѣщенія для трехъ секторныхъ пачекъ, которыя, будучи вставлены въ эти помѣщенія, прилегаютъ своими узкими сторонами къ оси *xy*, а своими нижними днами къ кругу *kk* и ободу *pp*. Для болѣе прочнаго удержанія секторныхъ пачекъ на своихъ мѣстахъ, служатъ пружинки, утвержденныя у верхней оконечности оси *xy*; эти пружинки зацѣпляютъ за верхнія закраины вставленныхъ жестянокъ. Въ кругѣ *kk* имѣется прорѣзъ *e*, сквозь который патроны изъ жестянокъ падаютъ въ пріемникъ. Къ кругу *kk* прикрѣплена стрѣлка *c*, конецъ которой загнутъ въ видѣ крючка.

На поверхности обода *pp* утверждены небольшіе выступы—зубы. Когда одинъ изъ этихъ зубовъ установленъ противъ стрѣлки, какъ показано на фиг. 12, тогда нижнее дно одного изъ отдѣленій секторной пачки приходится надъ дырою *e*. Въ каждой секторной пачкѣ имѣется четыре отдѣленія; въ каждомъ изъ этихъ отдѣленій вложено 25 патроновъ, сверху которыхъ находится грузикъ, побуждаемый сверху спиральною пружиною, прикрѣпленною къ вернему дну жестянки. Ушко этого грузика проходитъ сквозь продольную щель наружной стѣны жестянки и выдается внаружу. Снизу секторной пачки имѣется заслонка т. е. выдвижное дно. Грузикъ способствуетъ плавному опусканію патроновъ и устраняетъ ихъ сотрясеніе, въ жестянкѣ, во время стрѣльбы.

Въ случаѣ надобности, на ушко грузика можно давить пальцемъ; способствуя тѣмъ правильному опусканію патроновъ, при весьма скорой стрѣльбѣ, Кромѣ того, опусканіе грузика служитъ указаніемъ расхода патроновъ изъ жестянки. Поставивъ всѣ три пачки на остовъ и установивъ первое отдѣленіе одной изъ пачекъ надъ прорѣзью *e* круга *kk*, выдвигаютъ нижнюю заслонку этой пачки и когда всѣ патроны перваго отдѣленія израсходуются, передвигаютъ слѣдующій зубъ обода *pp* къ стрѣлкѣ *c*. Когда одна цачка опростается, тогда особый номеръ прислуги замѣняетъ ее новою и т. д. Во всѣхъ трехъ пачкахъ содержится 300 патроновъ, которые могутъ быть выпущены безъ затрудненія въ теченіи минуты.

Для установки остова, на крышкѣ, расположенной надъ пріемникомъ орудія; вмѣсто воронки, дѣлается плоскій срѣзъ; къ этому срѣзу прикрѣпляется основный бронзовый кругъ, на который надѣвается, передъ стрѣльбою, желѣзный кругъ *kk* остова, сцѣпляемый съ основнымъ кругомъ, такъ что остовъ легко можетъ быть снятъ съ орудія и снова надѣтъ на него; вращеніе же круга *kk* невозможно. Только ось *xy*, съ ободомъ *pp* и секторными пачками, могутъ вращаться.

Въ основномъ кругѣ и крышкѣ имѣется прорѣзъ, составляющія продолженіе прорѣзи *e* желѣзнаго круга; всѣ эти прорѣзи образуютъ каналъ, служащій для прохода патроновъ изъ жестянокъ въ пріемникъ.

Кромѣ измѣненія способа питанія, наши скорострѣльныя пушки получили приспособленіе, для автоматическаго перемѣщенія ихъ оси, въ вертикальной и горизонтальной плоскости, для увеличенія разбрасыванія пуль, въ зависимости отъ размѣровъ цѣли.

косновенія передней плоскости затвора (патронной сборки) къ обрѣзамъ стволовъ. Но если совершенно плотнаго прикосновенія между названными поверхностями вообще трудно достигнуть въ ружьяхъ, гдѣ можно приладить, пришлифовать части затвора къ обрѣзу казны, то легко можно представить себѣ, что затрудненія эти еще болѣе увеличиваются въ картечницахъ, гдѣ должно быть достигнуто одновременное и плотное запираніе всѣхъ 25 или 37 стволовъ и при томъ затворами, перемѣняющимся послѣ каждаго выстрѣла. И дѣйствительно оказывается, что если затворъ неплотно надвинутъ на обрѣзы стволовъ (что при торопливой стрѣльбѣ легко можетъ случиться), то прорывъ газовъ обнаруживается въ такой сильной степени, что даже пули остаются въ стволахъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, объясняютъ фактъ, весьма часто повторявшійся: въ нѣкоторыхъ стволахъ картечницъ, взятыхъ пруссаками, находили пули, засѣвшія въ стволахъ; иногда находили по двѣ и даже по три пули въ одномъ стволѣ.

2. Самая возможность произвести выстрѣлъ, при не вполнѣ запертомъ механизмѣ, указывая на отсутствіе надлежащихъ приспособленій, признаваемыхъ необходимыми и принятыхъ во всѣхъ лучшихъ образцахъ пѣхотныхъ ружей, — составляетъ недостатокъ въ конструкціи картечницы.

3. Вкладываніе сборки съ патронами требуетъ большаго вниманія со сторононы прислуги. При испытаніи у насъ картечницы Монтиньи было замѣчено, что всякій разъ, когда при заряжаніи не было обращено достаточно вниманія на то, чтобы направляющіе выступы, находящіеся въ задней части патронной сборки, вошли въ соотвѣтствующіе пазы, простроганные въ передней части запирающей коробки, — патронная сборка заклинивалась при опусканіи ея въ зарядное отверстіе; и тогда необходимо бывало ее снова вынуть и тщательно опустить въ надлежащее мѣсто. При заряжаніи французской картечницы также необходимо наблюдать, чтобы выступы, сдѣланные въ задней части патронной сборки, захватывали за крючья X (фиг. 6 и 11), прикрѣпленные къ передней части запирающей коробки. При торопливой стрѣльбѣ, и въ особенности если затворъ отодвинутъ назадъ нѣсколько больше, нежели сколько нужно для того, чтобы патронная сборка могла быть вынута изъ заряднаго отверстія, выполненіе названнаго условія не всегда можетъ удаваться, что должно непремѣнно замедлять стрѣльбу.

4. Патроны французской картечницы нельзя признать вполнѣ удовлетворительными. Опытъ показалъ, что папковые патроны уступаютъ во всѣхъ отношеніяхъ металлическимъ. Но если бы даже для французской картечницы были приняты металлическіе патроны, то и въ такомъ случаѣ дѣйствіе изъ этого орудія не многимъ бы улучшилось. Главное назначеніе металлическихъ патроновъ — устранять прорывъ пороховыхъ газовъ — здѣсь не можетъ быть выполнено, такъ какъ сцѣпленіе затвора съ обрѣзами

стволовъ находится близъ передняго конца патронной гильзы. Кромѣ того скорая стрѣльба изъ картечницы возможна только при условіи, чтобы патронныя сборки (которыхъ возится всего по четыре при каждомъ орудіи) можно было скоро наполнять новыми патронами; для этого зазоръ между діаметромъ каналовъ сборки и діаметромъ патроновъ дѣлается на столько большимъ, чтобы патроны свободно падали въ каналы сборки, если надъ послѣднею будетъ опрокинута коробка съ патронами. При столь большомъ зазорѣ между діаметромъ патрона и калибромъ патронника (въ картечницѣ роль патронника выполняетъ каналъ сборки), ни папковая, ни металлическая гильза не можетъ дѣйствовать вполнѣ удовлетворительно: давленіемъ пороховыхъ газовъ обѣ онѣ будутъ или разорваны, или раздуты на столько, что экстрактированіе пустыхъ гильзъ будетъ очень затруднительно. Опытъ дѣйствительно показываетъ, что часто требуется очень большаго усилія, чтобы послѣ залпа отодвинуть назадъ патронную сборку, а въ особенности, чтобы изъ вынутой сборки вытолкнуть пустыя гильзы. При картечницахъ Кристоф-Монтиньи имѣется для этой цѣли особый рычажный прессъ; и здѣсь прходится производить три, четыре сильныхъ удара, чтобы вытолкнуть гильзы изъ сборки. Во Франціи гребенка, назначенная для экстрактированія гильзъ, просто прикрѣплена къ лафету и для экстракціи человѣкъ надѣваетъ сборку на стержни гребенки и нажимаетъ ее внизъ помощью небольшаго рычага; при этомъ гильзы остаются на стержняхъ; при обратномъ поднятіи сборки гильзы сбрасываются состержней на землю.

Понятно, что подобная операція будетъ очень затруднительна, если хотя нѣсколько гильзъ будутъ сильно раздуты. Во многихъ извѣстіяхъ о дѣйствіи французскихъ картечницъ упоминается, что стрѣльба изъ этихъ орудій часто замедлялась оттого, что прислуга не успѣвала во время наполнять сборки патронами, что безъ сомнѣнія происходило отъ затрудненій, встрѣчавшихся при экстрактированіи гилзъ. Повидимому это обстоятельство легко могло бы быть устранено возкою при каждомъ орудіи, вмѣсто четырехъ, гораздо болшаго числа сборовъ съ патронами напр. 10 или 20; или, наконецъ, возкою всѣхъ патроновъ уложенными въ сборки, подобно тому какъ у насъ всѣ патроны возятся въ жестянкахъ. Но принятіе подобной мѣры повлекло бы за собою другое неудобство; пришлось бы или уменьшить число патроновъ, возимыхъ при орудіи, или увеличить число патронныхъ повозокъ въ баттареѣ, такъ какъ для укладки патроновъ, уложенныхъ въ сборки, потребовалось бы гораздо больше мѣста и вѣсили бы они гораздо болѣе, нежели при принятомъ во французской артиллеріи способѣ укладки, въ картонныхъ коробкахъ.

5. Картечница не можетъ стрѣлять непрерывно. Промежутки между залпами также (а иногда и болѣе) продолжительны, какъ и при стрѣльбѣ изъ артиллерійскихъ орудій. А между тѣмъ из-

вѣстно, что стрѣльба залпами никогда не можетъ произвести, на непріятеля, такого нравственнаго впечатлѣнія, какъ непрерывный бѣглый огонь.

Что касается до выгодъ, представляемыхъ этою конструкціею, то изъ сличенія всѣхъ извѣстныхъ до сихъ поръ отзывовъ объ этихъ картечницахъ, хорошихъ качествъ въ нихъ оказывается не много.

Нѣкоторые видятъ достоинство этой системы въ томъ, что въ ней заряжаніе производится при участіи прислуги, а не автоматически, и слѣдовательно менѣе зависитъ отъ случайныхъ поврежденій въ механизмѣ. Врядъ ли только этою выгодою окупается сравнительно небольшая скорость стрѣльбы (не болѣе 125 выстрѣловъ въ минуту), требующая, не смотря на это, отъ прислуги очень быстрыхъ и отчетливыхъ движеній.

Еще указываютъ на видимую простоту ея устройства. Но простота эта не дается даромъ: отъ нея происходятъ всѣ вышеприведенные недостатки.

Безспорно хорошая сторона въ этой картечнинѣ только одна— дѣйствіе ея сравнительно мало зависитъ отъ качества патроновъ: при самыхъ неисправныхъ патронахъ (лишь бы только ихъ можно было вложить въ отверстіе сборки), при самомъ сильномъ прорывѣ газовъ, при одновременной порчѣ нѣсколькихъ замковъ, при отрывѣ шляповъ у нѣсколькихъ гильзъ, все-таки можно кое-какъ, хотя можетъ быть и медленно, зарядить орудіе и выстрѣлить.

Переходя къ выгодамъ и недостаткамъ конструкціи нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ, я долженъ замѣтить, что въ настоящее время еще нельзя высказать о нихъ рѣшительнаго мнѣнія. Хотя уже прошло болѣе года, какъ изъ орудій этихъ у насъ, на Волковомъ полѣ, производится стрѣльба, но въ баттареи онѣ разосланы только въ концѣ прошлаго года и еще неизвѣстно, какіе недостатки могутъ въ нихъ обнаружиться на службѣ. Теперь можно только сказать, что до сихъ поръ въ механизмѣ незамѣчено *никакихъ* недостатковъ, не случалось *никакихъ* поврежденій. При исправныхъ патронахъ онѣ дѣйствуютъ безукоризненно.

Всѣ остановки, замедляющія иногда стрѣльбу, происходятъ исключительно только въ томъ случаѣ, когда патроны оказываются неисправными (помятіе во время перевозки, раздутія при выстрѣлѣ, отчего затрудняется экстракція и т. п.). Чтобы не показаться пристрастнымъ къ системѣ нашихъ скорострѣльнымъ пушекъ, я готовъ перечислить всѣ различныя причины остановокъ, случавшихся при испытаніи этихъ орудій, объ которыхъ мнѣ удалось слышать. Вы сами, мм. гг., увидите, что причины эти чисто случайныя, легко устранимыя при ближайшемъ знакомствѣ артиллеристовъ, съ ихъ орудіями. Вотъ эти случаи:

1. Однажды, при производствѣ стрѣльбы, во время мороза, нѣкоторыя пушки не стрѣляли, хотя барабаны вращались свободно и патроны поступали въ пріемники и выпадали изъ оболочки без-

остановочно. Оказалось, что замки послѣ чистки были довольно жирно смазаны и сало, замерзши, на столько затрудняло движеніе ударниковъ и ослабляло ударъ ихъ по капсюлямъ, что послѣдніе не воспламенялись.

Случай этотъ однаго вызвалъ неблагопріятные отзывы о нашихъ картечницахъ. На дняхъ, во время 10° мороза, товарищъ генералъ-фельдцейхмейстера нарочно приказалъ произвести, въ присутствіи многихъ строевыхъ офицеровъ, стрѣльбу изъ скорострѣльной пушки, которая передъ тѣмъ болѣе мѣсяца стояла на открытомъ воздухѣ (только казенная часть была покрыта чахломъ). Стрѣлять начали безъ предварительной очистки замковъ и пушка дѣйствовала совершенно исправно.

2. Случилось, что въ одну изъ баттарей попала партія патроновъ американскаго приготовленія, въ которые при снаряженіи или вовсе не попало пороху, или попало очень мало. У насъ было извѣстно, что въ числѣ присланныхъ патроновъ была партія подобныхъ патроновъ и партію эту велѣно было разсортировать, отдѣляя посредствомъ взвѣшиванія исправные патроны отъ неисправныхъ. Часть бракованныхъ патроновъ была, по ошибкѣ, передана въ помянутую баттарею. Разумѣется, пушки не стрѣляли. Теперь подобный случай повториться не можетъ, потому что въ снаряжательныхъ машинахъ сдѣланы улучшенія, положительно его устраняющія.

Вотъ и всѣ тѣ случайности, вслѣдствіе которыхъ, кромѣ неисправности въ патронахъ, происходили, до сихъ поръ, остановки при стрѣльбѣ изъ нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ.

Что касается до неисправностей въ патронныхъ гильзахъ, которыя до сихъ поръ замѣчались, то мы имѣемъ всѣ основанія надѣяться, что и эта причина будетъ въ скоромъ времени совершенно устранена.

Въ настоящее время въ литейномъ отдѣлѣ С.-Петербургскаго гильзоваго завода производятся изысканія, результатомъ которыхъ будетъ, по всей вѣроятности, производство впольнѣ доброкачественныхъ малокалиберныхъ гильзъ. Если же гильзы, получаемыя съ завода будутъ сами по себѣ хороши, то предохраненіе ихъ во время перевозки отъ помятія и другихъ случайныхъ поврежденій уже не представитъ большихъ затрудненій. Нѣкоторыя видятъ въ устройствѣ нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ тотъ недостатокъ, что, въ случаѣ порчи одного изъ замковъ, вся пушка приходитъ въ негодность. Говорятъ, напр., что если сломается экстракторъ или оборвется шляпка у гильзы, вслѣдствіе чего гильза останется въ одномъ изъ стволовъ, то не только этотъ стволъ перестаетъ стрѣлять, но и всѣ остальные, такъ какъ при вступленія новаго патрона въ неисправный стволъ, патронъ этотъ заклинится и остановитъ вращеніе картечницы.

До сихъ поръ подобныхъ поврежденій еще не случалось и лица, занимающіеся у насъ вопросомъ о скорострѣльныхъ пушкахъ,

на столько сомнѣваются въ возможности подобныхъ поврежденій, что не видятъ надобности въ принятіи приспособленій, имѣющихся въ нѣкоторыхъ картечницахъ, посредствомъ которыхъ можно было бы *изолировать* не исправный стволъ.

Но если бы опытъ показалъ, что поломки въ частяхъ механизма дѣйствительно происходятъ или что шляпки у гильзъ обрываются на столько, что оставшаяся въ стволѣ гильза не можетъ быть вытолкнута шомполомъ, то всегда можно воспользоваться слѣдующимъ, очень простымъ приспособленіемъ.

Въ каждомъ промежуткѣ между желобами пріемника (фиг. 10 просверливаются небольшія отверстія *a* (работа эта можетъ быть произведена слесарями, находящимися въ баттареяхъ), въ которыя могутъ быть вставляемы *изолирующія* пружинки *b*. Пружинка эта имѣетъ дугообразную лапку, прикрывающую желобъ, и слѣдовательно препятствующую ему захватывать патроны изъ нижняго отверстія воронки. Изгибъ этой лапки разсчитанъ такъ, что подъ нею свободно можетъ двигаться взадъ и впередъ замокъ. Слѣдовательно, если бы случилась поломка въ какомъ-нибудь замкѣ, то стоило бы только поднять крышку съ воронкою *Q* (фиг. 5) и вставить такую пружинку надъ желобомъ того ствола, въ которомъ произошло поврежденіе; тогда въ этотъ желобъ не будутъ попадать патроны изъ воронки; другіе же желоба будутъ захватывать патроны по прежнему и стрѣльба будетъ происходить безостановочно изъ остальныхъ стволовъ.

Лафеты, на которые помѣщаются картечницы, бываютъ двухъ родовъ.

Конструкція однихъ обусловливается только удобствомъ стрѣльбы и перевозки на нихъ орудія.

При проектированіи другихъ, назначаемыхъ исключительно для полевой артиллеріи, имѣлось въ виду, чтобы на нихъ можно было перевозить, кромѣ орудія, необходимое число прислуги и притомъ быстрыми аллюрами.

Понятно, что въ первомъ случаѣ лафеты могутъ быть сдѣланы весьма легкими (около 10 пуд. съ колесами) и перевозиться безъ передка на парѣ, даже на одной лошади. Такіе лафеты кажется употреблялись въ американскую войну, а также иногда употребляются при испытаніи различныхъ системъ картечницъ. Вѣроятно также, что при назначеніи картечницъ для исключительныхъ цѣлей (въ крѣпости, для десантовъ и т. п.), такіе лафеты будутъ признаны болѣе удобными.

Лафеты другаго рода, назначаемые для движенія безъ дорогъ, съ посаженною прислугой, понятно не могутъ быть сдѣланы очень легкими; хотя они и могутъ быть сдѣланы легче лафетовъ полевыхъ орудій, но большаго уменьшенія въ вѣсѣ трудно достигнуть.

На сколько извѣстно, для французскихъ картечницъ не дѣлали

новыхъ лафетовъ, а приспособили къ нимъ прежніе деревянные полевые лафеты.

Изъ нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ тѣ, которыя уже поступили на службу, положены на желѣзные лафеты съ поворотными верхними станинами, проектированные полковникомъ Фишеромъ для полевыхъ 4 ф. пушекъ.

Лафеты эти, выполняя всѣ условія, необходимыя для удобнаго дѣйствія изъ орудій, оказываются, однако же, слишкомъ прочными, а слѣд. и тяжелыми для скорострѣльныхъ пушекъ.

Поэтому для тѣхъ скорострѣльныхъ пушекъ, которыя будутъ вновь поступать на службу, проектированы П. Фишеромъ и уже изготовлены новые лафеты, которые значительно облегчены. (Вѣсъ лафета безъ колесъ 11 пуд.; пара колесъ вѣситъ около 7 пуд.) Лафетъ этотъ для перевозки соединяется съ передкомъ и возится на 4 лошадяхъ, при чемъ подвижность скорострѣльныхъ пушекъ, съ посаженными, на лафетѣ и передковомъ ящикѣ, пятью нумерами прислуги выходитъ равною подвижности конныхъ орудій.

Лафетъ состоитъ изъ боевой оси съ колесами и двухъ станинъ. Въ передней части станинъ укрѣпленъ шворень, вокругъ котораго могутъ вращаться двѣ короткія станины, на которыхъ уже лежитъ орудіе своими цапфами. Къ короткимъ станинамъ наглухо прикрѣплена желѣзная вила, на заднемъ концѣ которой укрѣплена матка съ подъемнымъ винтомъ. Къ нижней сторонѣ вилы прикрѣплена другая матка, въ которой ходитъ горизонтальный винтъ, лежащій концами своими въ подшипникахъ, утвержденныхъ на нижнихъ станинахъ. Понятно, что при вращеніи этого винта, вила, а вмѣстѣ съ нею и верхнія станины, вмѣстѣ съ орудіемъ, будутъ получать горизонтальныя передвиженія въ стороны. Пространство между нижними станинами обдѣлано въ видѣ ящика, въ который падаютъ, изъ пушки, разстрѣлянныя гильзы.

Патроны возятся слѣдующимъ образомъ: для того, чтобы, по выѣздѣ на позицію, можно было тотчасъ открыть огонь, не ожидая пока передки станутъ на мѣсто, часть патронныхъ жестянокъ возится въ двухъ ящикахъ, помѣщенныхъ на боевой оси лафета по обѣ стороны орудія. (На крышкахъ этихъ ящиковъ устроены сидѣнія для двухъ нумеровъ прислуги). Въ каждомъ ящикѣ помѣщается по 14 жестянокъ; слѣд. на лафетѣ возится $24 \times 14 \times 2 = 672$ патрона.

Затѣмъ въ передковомъ ящикѣ возится *2,016* патроновъ, которые укладываются слѣдующимъ образомъ: ящикъ раздѣленъ на 6 гнѣздъ; въ каждое гнѣздо ставится одинъ на другой два желѣзныхъ ящика, въ каждомъ изъ которыхъ укладывается по 7-ми жестянокъ, т. е. по 168 патроновъ. Остальные 4,032 патрона, изъ полагаемыхъ на каждую пушку *6,720*, возятся въ зарядномъ ящикѣ [1]).

---

[1]) Въ настоящее время полагаютъ число патроновъ, возимыхъ при скорострѣльныхъ пушкахъ, увеличить.

Свѣдѣнія о стрѣльбѣ изъ скорострѣльныхъ пушекъ.

Мѣткость стрѣльбы изъ нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ такова, что при стрѣльбѣ въ рядъ мишеней, изображающихъ пѣхотную колонну, занимающую 20 шаговъ по фронту и 70 шаг. въ глубину, на *всѣ* дистанціи, до 700 саж., попадаетъ, при надлежащей высотѣ прицѣла, отъ 80% до 100% выпущенныхъ пуль, смотря по условіямъ погоды.

При стрѣльбѣ въ мишени, изображающія развернутый строй, вѣроятность попаданія нѣсколько уменьшается, но все-таки она еще остается очень велика, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, выведенной изъ результатовъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ выстрѣловъ.

Вѣроятность попасть въ мишень 25 шаг. длины и 9 фут. высоты.

Дистанція въ саженяхъ.	0,42 д. скорострѣльн. пушка.	4-хъ фунтовая нарѣзн. пушка.
100	100%	100%
200	100%	100%
300	96%	100%
400	83% (92%[1])	98%
500	64% (75%)	92%
600	47% (55%)	83%
700	35%	72%

Чтобы легче можно было оцѣнить значеніе этихъ цифръ, рядомъ помѣщена вѣроятность попасть гранотою въ ту же мишень изъ нашей полевой 4-хъ ф. нарѣзной пушки, однимъ изъ самыхъ мѣткихъ орудій Европы. Само собою понятно, что по этой таблицѣ нельзя сравнивать *дѣйствительности* стрѣльбы изъ обѣихъ орудій, такъ какъ нарѣзныя пушки, главнымъ образомъ наносятъ, пораженіе разрывомъ своихъ снарядовъ.

Настильность стрѣльбы изъ скорострѣльныхъ пушекъ такова, что при стрѣльбѣ, до 500 шаговъ, средняя троекторія не поднимается выше роста человѣка, а затѣмъ поражаемое пространство замѣтно убываетъ вмѣстѣ съ увеличеніемъ дистанціи: на 1,200 шаг. (400 саж.) оно немногимъ болѣе 40 шаговъ, а на 600 саж.— близко къ 20 шагамъ.

Если сравнить настильность стрѣльбы изъ скорострѣльныхъ и 4-хъ фунт. пушекъ (по угламъ паденія), то оказывается, что картечницы на разстояніяхъ, меньшихъ 300 саж., имѣютъ въ настиль-

---

[1]) Цифры, поставленныя въ скобкахъ, показываютъ результаты, получавшіеся на нѣкоторыхъ отдѣльныхъ практикахъ и на смотрахъ.

ности даже преимущество передъ 4-хъ ф. пушками. На большихъ разстояніяхъ оба эти орудія сравниваются по отлогости троекторіи, а затѣмъ картечница начинаетъ замѣтно уступать 4-хъ ф. полевой пушкѣ (на 600 саж. уголъ паденія 4-хъ ф. гранаты въ $1^1/_2$ раза меньше угла паденія пуль картечницы).

Если, на основаніи результатовъ практической стрѣльбы, попробуемъ сравнить *дѣйствительность* стрѣльбы изъ нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ и полевыхъ нарѣзныхъ орудій, то оказывается слѣдующее:

а) При стрѣльбѣ изъ полевыхъ орудій, по наступающимъ или отступающимъ войскамъ, на разстояніяхъ, не превышающихъ 600 шаговъ, наивыгоднѣйшимъ снарядомъ считается картечь, какъ снарядъ самый *простой* и *вѣрный* (удачное дѣйствіе гранаты зависитъ отъ исправности трубки). Чтобы зарядить орудіе картечью и прицѣлить (на 200 саж. высота прицѣла = 10 лин.; слѣд. пренебрегать прицѣломъ нельзя), нужно по крайней мѣрѣ $^3/_4$ минуты; при стрѣльбѣ на меньшія разстоянія (около 100 саж.) можно наводить орудіе по тѣлу; если послѣ выстрѣла орудіе не банить и не накатывать, если къ орудію заранѣе поднесено достаточное количество зарядовъ, то можно довести скорость стрѣльбы до 4-хъ выстрѣловъ въ минуту; слѣд. среднимъ числомъ скорость стрѣльбы картечью можно считать не болѣе трехъ выстрѣловъ въ минуту.

Картечь 4-хъ ф. пушки состоитъ изъ 48 пуль (мы беремъ въ сравненіе 4-хъ ф. пушку, такъ какъ этотъ калибръ считается главнымъ въ полевой артиллеріи), слѣд. въ минуту, при самой скорой стрѣльбѣ, 4-хъ ф. пушка можетъ выбросить не болѣе *150* пуль. Скорострѣльная пушка, какъ уже было сказано, при не очень скорой стрѣльбѣ выпускаетъ въ минуту *250* пуль; въ крайнемъ случаѣ число выстрѣловъ въ минуту можетъ быть доведено до 400. Если принять во вниманіе, что при стрѣльбѣ изъ картечницы на всѣ разстоянія до 200 саж. можетъ быть употребленъ *прямой* выстрѣлъ, при которомъ ни одна пуля не поднимается выше роста человѣка и ни одна не падаетъ ближе 500 шаг. отъ орудія; что напротивъ, при стрѣльбѣ картечью, едва половина пуль попадаетъ въ мишень, изображающую фронтъ баталіонной колонны; если вспомнимъ, что наши скорострѣльныя пушки стрѣляютъ непрерывно, тогда какъ артиллерійское орудіе послѣ каждаго выстрѣла остается на нѣкоторое время безоружнымъ, то нельзя не согласиться, что картечницы, при стрѣльбѣ на малыя дистанціи, не превосходящія дальности картечнаго выстрѣла, имѣютъ неоспоримое преимущество передъ полевыми орудіями.

б) При стрѣльбѣ изъ орудій по войскамъ, стоящимъ открыто не ближе 200 саж. и не далѣе 800, употребляютъ преимущественно картечныя гранаты.

При хорошо дѣйствующихъ трубкахъ, пораженія, производимыя гранатами, какъ картечными, такъ и обыкновенными, бываютъ

громадны, и никто не будетъ сомнѣваться, что какъ бы ни была велика дѣйствительность огня картечницы—всегда можно достигнуть тѣхъ же результатовъ стрѣльбою изъ нарѣзныхъ орудій, разрывными снарядами.

Слѣдующія цифры, полученныя при стрѣльбѣ картечными гранатами въ 1870 г. въ московскомъ полигонѣ, могутъ дать понятіе о дѣйствительности стрѣльбы изъ нашихъ 4-хъ фунт. пушекъ.

Стрѣляли по тремъ щитамъ, изображающимъ колонну (9 ф. высоты, 25 шаг. длины и 15 саж. глубиною); сравнивались картечныя гранаты различнымъ образомъ снаряженныя и снабженныя однѣ ударными, другія дистанціонными трубками, при скорости стрѣльбы нѣсколько болѣе *одного* выстрѣла въ минуту. Среднее число пробоинъ, полученныхъ, при *одномъ* выстрѣлѣ, измѣнялось:

на разстояніяхъ	400	саж.	отъ	20	до	28
	600	„	„	12	—	16
	800	„	„	5	—	15.

Если сравнивать эти результаты съ тѣми, которые могутъ быть получены при стрѣльбѣ изъ картечницъ, на тѣ же разстоянія, то очевидно, что картечницы представляютъ только ту выгоду, что даютъ возможность достигнуть извѣстныхъ результатовъ *скорѣе*, въ болѣе короткое время, нежели артиллерійскія орудія.

Слѣдовательно, чтобы оцѣнить значеніе скорострѣльныхъ пушекъ въ полевой артиллеріи, нужно прежде всего рѣшить вопросъ: какъ часто въ бою встрѣчается надобность въ скорой стрѣльбѣ? Часто ли наступаютъ такіе моменты, когда въ 2—3 минуты нужно было бы достигнуть тѣхъ же результатовъ, для достиженія которыхъ артиллерія должна употребить 15 — 20 минутъ? Что такіе моменты въ бою выпадаютъ, то этого, кажется, нельзя отвергать; нельзя отвергать, что въ критическія минуты боя, скорость огня имѣетъ большое значеніе, и если мы будемъ сравнивать картечницы съ артиллерійскими орудіями въ этомъ отношеніи, то перевѣсъ несомнѣнно останется за картечницами.

Осенью прошлаго (1870) года въ Англіи были произведены обширные сравнительные опыты стрѣльбы изъ картечницъ и полевыхъ орудій. Стрѣльба производилась, при условіяхъ одинаковыхъ для всѣхъ орудій и притомъ довольно близкихъ къ боевымъ (неопредѣленныя дистанціи, пересѣченная мѣстность).

Я употребилъ бы во зло ваше вниманіе, мм. гг., если бы привелъ всѣ результаты этихъ опытовъ и потому я ограничусь только нѣсколькими дистанціями, тѣмъ болѣе, что полный отчетъ объ этихъ опытахъ будетъ помѣщенъ въ Артиллерійскомъ журналѣ [1]) и тогда всякій будетъ въ состояніи повѣрить мои заключенія. Составляя нижеприведенную таблицу, я старался брать результаты,

[1]) Отчетъ этотъ уже напечатанъ въ № 3 Арт. журн. за 1871 г.

полученные при условіяхъ, по возможности близкихъ къ нормальнымъ, выпуская тѣ случаи, относящіеся къ артиллерійскимъ орудіямъ, гдѣ малая дѣйствительность происходила отъ неразорвавшихся снарядовъ, отъ какихъ нибудь случайныхъ замедленій при заряжаніи и т. п.

Время стрѣльбы двѣ минуты.

ОРУДІЯ.	Рядъ щитовъ 9×9 фут. изображ. 90 кавалеристовъ.		Три ряда щитовъ 9×9 фут., каждый рядъ въ 20 шагахъ одинъ за другимъ.			
	335 саж.		515 саж.		600 саж.	
	Число выстрѣловъ.	Число пораж. полосъ.	Число выстрѣловъ.	Число пораж. полосъ.	Число выстрѣловъ.	Число пораж. полосъ.
Картечница Монтиньи (37 ствол.)	185	49	370	81	272	36
	5 сборокъ.		10 сборокъ.		8 сборокъ.	
0,42 дюйм. пушка Гатлинга . .	357	114	326	84	545	55
9 ф. мѣдная {картечн. граната съ дистанціонн. трубк.}	8	51	6	57	6	66
12 ф. пушка {картечн. граната съ дистанціонн. трубк.}	6	71	5	40	5	104
Одинъ стрѣлокъ (ружье Генри Мартини)	23	5	20	7	—	—

Кромѣ сравнительной стрѣльбы, по числу выстрѣловъ въ данное время, былъ произведенъ еще слѣдующій опытъ:

Стрѣляли по 134 болванкамъ, расположеннымъ въ безпорядкѣ на неровной мѣстности и представлявшимъ отступающую послѣ пораженія пѣхоту. Лѣвый флангъ поданъ былъ назадъ. Длина фронта цѣли 42 саж.; средняя глубина 15 саж.

Стрѣльба производилась съ трехъ различныхъ позицій, при неизвѣстныхъ дистанціяхъ. Разстоянія опредѣлялись офицерами и исправлялись, по наблюденіямъ, за паденіемъ снарядовъ.

Изъ артиллерійскихъ орудій дѣлали на каждой позиціи по 5-ти выстрѣловъ. Для стрѣльбы же изъ картечницъ и ружей давалось на каждой позиціи $2^1/_2$ минуты времени.

Результаты получились слѣдующіе:

НАЗВАНІЕ ОРУДІЙ.	Все число выстрѣловъ.	Все число пораж. болван.
9 ф. пушка карт. гран. (170, 330 и 430 саж.)	15	93
12 ф. съ каз. карт. гран. (220, 280 и 415 саж.)	15	96
Картечница Монтиньи (85, 280 и 415 саж.) .	1073	136
0,42 дюйм. пушка Гатлинга (130, 280 и 415 саж.)	1925	277
Стрѣлокъ (Генри Мартини) (195, 280 и 415 саж.)	65	18

Приведенныя цифры говорятъ сами за себя. Здѣсь можно замѣтить только, что опыты эти представляютъ одно изъ самыхъ трудныхъ испытаній для картечницъ. Дѣйствительно: въ то время, какъ скорость стрѣльбы изъ картечницъ была самая обыкновенная, скорость стрѣльбы изъ артиллекійскихъ орудій была доведена до предѣла, рѣдко достижимаго, даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ мирной практики. Тоже можно сказать и относительно мѣткости стрѣльбы изъ ружей: даже отборные стрѣлки рѣдко могутъ расчитывать на подобный успѣхъ стрѣльбы (на англійскихъ опытахъ для стрѣльбы изъ ружей было отобрано шесть лучшихъ шотландскихъ стрѣлковъ).

Нельзя еще не обратить вниманіе на то, что въ дѣйствительномъ бою вышеприведенные результаты должны значительно измѣниться и при томъ далеко не одинаково для разныхъ орудій.

Дѣйствительно, если скорострѣльныя пушки будутъ употреблять только тогда, когда разстояніе до цѣли извѣстно, то трудно указать на причины, которыя могли бы произвести значительную разницу между дѣйствительностью боевой и учебной стрѣльбы; дѣйствія, которыя требуются отъ прислуги, при стрѣльбѣ изъ нашихъ картечницъ, такъ несложны, что на нихъ не можетъ оказать вліянія нравственое состояніе стрѣляющихъ. Нельзя того же сказать о стрѣльбѣ изъ пушекъ: не говоря уже о томъ, что прицѣливаніе передъ каждымъ выстрѣломъ, подготовка трубки и т. п. требуютъ извѣстной степени хладнокровія со стороны артиллеристовъ, успѣхъ боевой стрѣльбы, даже при хорошо извѣстномъ разстояніи до цѣли, можетъ измѣниться отъ разныхъ причинъ, отъ стрѣлка независящихъ (исправнаго дѣйствія ударныхъ трубокъ, времени горѣнія состава въ дистанціонныхъ и т. п.).

Я не хочу этимъ замѣчаніемъ бросить тѣнь на дѣйствительность стрѣльбы изъ нашихъ артиллерійскихъ орудій, боевыхъ качествъ которыхъ нельзя не признавать. Послѣдняя война показала, что дѣйствіе прусскихъ орудій было ужасно (наши орудія, какъ извѣстно, одной системы съ прусскими). Флигель-адъютантъ полковникъ Доппельмайръ, который имѣлъ случай наблюдать за дѣйствіемъ прусской артиллеріи въ бою и объѣзжать нѣкоторыя поля битвы тотчасъ послѣ сраженія, свидѣтельствуетъ, что бо̀льшая часть убитыхъ и раненыхъ французовъ была поражена прусскими гранатами. Но та же самая война показала, что при дурномъ устройствѣ трубокъ, какое принято у французовъ, гранаты дѣйствовали весьма плохо; большое число ихъ вовсе не рвалось, а прочіе разрывались или слишкомъ высоко, или уже тогда, когда зарывались въ землю такъ глубоко, что разрывы, выбрасывая осколки вверхъ, наносили очень мало вреда нѣмецкимъ войскамъ.

Чтобы покончить съ ангсійскими опытами, не мѣшаетъ обратить вниманіе на то; что картечницы, какъ обнаружилось на опытахъ, нанося въ данное время гораздо больше пораженій, нежели

пушки, расходуютъ меньше (по вѣсу) боевыхъ припасовъ, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

На дистинціяхъ не болѣе 600 сажень.

ОРУДІЯ.	Вѣсъ орудія.	Вѣсъ израсходованныхъ боевыхъ припасовъ.	Все число пораженій.
	пуды.	фунты.	
0.42 дюймовая Гатлинга	10	541	2803
Картечница Монтиньи	10	519	1708
12-ти фунт. заряжающ. съ казенной части	25	1252	2286
9-ти фунтовая заряжающая съ дула.	25	1013	2297

На основаніи этихъ опытовъ коммиссія, производившая ихъ, рекомендовала англійскому правительству пріобрѣсти отъ 300 до 400 американскихъ картечницъ (построенныхъ по чертежамъ, принятымъ для нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ [1]).

Принимая во вниманіе вышеприведенные факты, нельзя не согласиться, что скорострѣльныя пушки, въ настоящемъ ихъ видѣ не только могутъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, замѣнить артиллерійскія орудія, но даже иногда могутъ имѣть надъ ними значительный перевѣсъ.

Недостатокъ времени не позволяетъ мнѣ входить въ разсмотрѣніе всѣхъ случаевъ, когда слѣдовало бы употреблять картечницы преимущественно передъ пушками, да это не входитъ въ программу моего сообщенія.

Я позволю себѣ только намѣтить тѣ моменты боя, когда скорострѣльный огонь можетъ порѣшить судьбу сраженія.

Сюда безспорно, относятся тѣ моменты, когда непріятель ведетъ свои войска въ атаку, когда опрокинутая непріятельская кавалерія или пѣхота отступаетъ и нѣтъ вблизи кавалеріи, которая бы могла пуститься въ преслѣдованіе. Во время открывшая огонь батарея картечницъ могла бы окончательно довершить пораженіе отступающаго. Картечницы могли бы даже подготовить успѣхъ кавалерійской атаки на пѣхоту, выполняя ту роль, которую во времена гладкаго оружія выполняла конная артиллерія, подскакивая на картечный выстрѣлъ къ пѣхотному каре. Теперь разумѣется подобный маневръ для артиллеріи невозможенъ на разстояніяхъ 150—200 саж., на которыя артиллерія должна подъѣхать къ пѣхотѣ, чтобы обсыпать ее картечью: ружейный огонь такъ дѣйствителенъ, что прежде чѣмъ баттарея снялась бы съ передковъ, половина ея прислуги и лошадей была бы перебита. Картечницами же можно обстрѣливать пѣхоту съ разстоянія 600

[1]) Англійскія газеты сообщаютъ, что заказъ этотъ уже состоялся.

саж., почти не теряя ни одной пули и почти не страдая отъ непріятельскаго ружейнаго огня.

Я не говорю о разныхъ исключительныхъ случаяхъ (обстрѣливаніе дефиле, улицъ, мостовъ и т. п.), гдѣ огонь картечницъ незамѣнимъ; пользу ихъ въ этихъ случаяхъ, кажется, никто не рѣшался оспаривать.

Никто также не рѣшался оспаривать пользу, которую могутъ принести картечницы въ осадной и крѣпостной войнѣ: при оборонѣ брешей, при отбитіи штурма, при ночной стрѣльбѣ и т. п. И здѣсь онѣ своею подвижностью и мѣткостью всегда возьмутъ верхъ надъ всѣми другими родами орудій.

Мнѣ могутъ возразить, что всѣ мои соображенія справедливы только для того случая, когда разстояніе до цѣли бываетъ въ точности извѣстно — случая, очень рѣдко бывающаго на войнѣ. Дѣйствительно, для стрѣльбы изъ картечницъ на дистанціи болѣе 300 саж., разстояніе до цѣли должно быть хорошо извѣстно. Если, напр., при оцѣнкѣ разстоянія на 600 саж. будетъ сдѣлана ошибка въ 35—40 саж., то ни одна пуля картечницы не попадетъ въ цѣль.

Но вѣдь и изъ 4-хъ ф. пушки ни одна граната не попала бы въ цѣль, если бы при стрѣльбѣ на 600 саж. была взята высота прицѣла соотвѣтствующая 550 саж. Правда, при стрѣльбѣ изъ артиллерійскихъ орудій можно исправлять стрѣльбу, наблюдая за паденіемъ снарядовъ и измѣняя возвышеніе орудій согласно этимъ наблюденіямъ [1]).

При стрѣльбѣ изъ скорострѣльныхъ пушекъ подобныхъ наблюденій дѣлать невозможно, такъ какъ невозможно, на большихъ дистанціяхъ, замѣтить, гдѣ падаютъ пули. Но взамѣнъ этого существуетъ другое средство. Стоитъ только опредѣлять дистанціи посредствомъ *дальномѣровъ* и тогда можно производить стрѣльбу на вѣрняка. Въ настоящее время устройство этихъ приборовъ и обращеніе съ ними такъ упрощены, что они смѣло могутъ быть введены въ число принадлежностей къ скорострѣльнымъ пушкамъ, которымъ они также необходимы, какъ и прицѣлъ. Хорошіе образцы дальномѣровъ позволяютъ измѣрять разстояніе до цѣли въ одну-двѣ минуты времени, которое не всегда достаточно, чтобы сдѣлать нѣсколько пробныхъ выстрѣловъ изъ артиллерійскихъ орудій, необходимыхъ для оцѣнки дистанціи. Средняя квадратическая ошибка, получаемая при измѣреніи дистанціи подобными дальномѣрами, не превосходитъ $1\frac{1}{2}$ % опредѣляемаго разстоянія.

Опредѣленіе дистанцій, помощью дальномѣровъ, такъ замѣтно увеличиваетъ дѣйствительность стрѣльбы, что теперь серьезно поговариваютъ въ нѣкоторыхъ артиллеріяхъ о введеніи дальномѣровъ, какъ принадлежность къ полевымъ орудіямъ. Подобныя предложенія появляются не въ первый разъ; но пока не было хорошихъ дальномѣровъ, предложенія эти отклонялись, какъ непрактич-

[1]) Разумѣется, если представляется возможность къ подобнымъ наблюденіямъ.

ныя. Возможность въ большей части случаевъ исправлять стрѣльбу изъ артиллерійскихъ орудій посредствомъ наблюденія за паденіемъ снарядовъ, поддерживала въ военныхъ людяхъ увѣренность въ безполезности дальномѣровъ. Но на пересѣченной мѣстности наблюдать за паденіемъ снарядовъ очень трудно. Въ 1869 году въ Англіи была нарочно произведена практическая стрѣльба на дикой мѣстности, возлѣ Дартмура, представляющей тѣ различныя условія, при которыхъ можетъ быть дѣло съ непріятелемъ, и естественныя закрытія, которыми можно пользоваться въ бою. Комитетъ, производившій эти опыты, выразилъ, въ отчетѣ своемъ, мнѣніе, *что правило дѣлать нѣсколько пробныхъ выстрѣловъ, чтобы опредѣлить дистанцію до поражаемаго предмета, оказывается недостаточно точнымъ, чтобы избѣжать необходимости имѣть при орудіяхъ инструментъ, спеціально назначенный для опредѣленія дистанцій. Комитетъ основываетъ свое мнѣніе на томъ, что хотя на мѣстности, довольно ровной и открытой и на среднихъ разстояніяхъ, разрывъ ударной гранаты, при паденіи ея на землю, будетъ вѣроятно видѣнъ и дастъ понятіе о дистанціи, но на мѣстности пересѣченной и волнистой и на большихъ разстояніяхъ, вѣроятно, разрывъ пробнаго снаряда не будетъ видѣнъ отъ орудій, или, если и будетъ видѣнъ, то конфигурація мѣстности можетъ дать ложную идею объ искомой дистанціи.*

Можно быть увѣреннымъ, что уже не далеко то время, когда артиллеристы будутъ считать дальномѣръ такою же необходимою принадлежностью орудія, какъ прицѣлъ или квадрантъ, да и по устройству будутъ считать дальномѣры не сложнѣе квадранта.

А при хорошемъ дальномѣрѣ, успѣшная стрѣльба изъ скорострѣльныхъ пушекъ совершенно обезпечена.

Мнѣ могутъ еще возразить, что соображенія, приведенныя мною въ пользу скорострѣльныхъ пушекъ, не подтверждаются опытомъ послѣдней войны, въ которой картечницы, ничѣмъ особеннымъ, себя не заявили.

Хотя мы еще и не имѣемъ вполнѣ обстоятельныхъ подробностей о ходѣ сраженій послѣдней войны, хотя въ газетныхъ извѣстіяхъ не разъ упоминалось о сильныхъ пораженіяхъ, произведенныхъ картечницами, но если бы даже предположить, что французскія картечницы дѣйствовали вполнѣ неудовлетворительно, то удивляться этому нечего, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Французскія картечницы, только за нѣсколько дней до похода, были розданы въ войска, а до тѣхъ поръ держались въ строгомъ секретѣ. Въ такой короткій срокъ, прислуга едва только могла ознакомиться съ пріемами заряжанія и сборки орудій. Для того же, чтобы изучить боевыя свойства орудій, чтобы научиться во время употреблять ихъ, мѣтко стрѣлять изъ нихъ, — нѣсколькихъ дней не достаточно.

2) На сколько извѣстно, французы не употребляли дальномѣровъ.

Названныхъ двухъ причинъ совершенно достаточно, чтобы парализировать всѣ балистическія свойства французскихъ картечницъ, не говоря уже о тѣхъ техническихъ недостаткахъ въ устройствѣ орудій, о которыхъ было сказано выше.

Имѣются также свѣдѣнія, что и Баварцы употребляли картечницы и тоже безъ большаго успѣха. Свѣдѣнія эти такъ кратки, что трудно вывести изъ нихъ какія-либо заключенія; но по всей вѣроятности и баварскія картечницы употреблялись при такихъ же условіяхъ, какъ и французскія и неуспѣшность дѣйствія изъ нихъ можетъ быть объяснена тѣми же причинами. Кромѣ того самая конструкція этихъ картечницъ, съ перваго же взгляда наводитъ на сомнѣніе, въ способности ихъ исправно дѣйствовать. Не входя въ описаніе ихъ устройства, достаточно указать на то, что въ нихъ нижнія отверстія воронокъ и желоба, находящіеся на продолженіи стволовъ, въ которые падаютъ патроны—скрыты отъ глазъ прислуги крышкою, наглухо прикрѣпляемою къ орудію. При такомъ устройствѣ, если патронъ, вслѣдствіе неправильнаго положенія въ желобѣ или вслѣдствіе помятія, заклинитси и не пойдетъ въ стволъ, то его нельзя ни вынуть назадъ рукою, ни вытолкнуть шомполомъ, не отвинчивая крышку, что требуется отдѣленія значительной части механизма. Недостатокъ, этотъ, видимо сознавался самимъ изобрѣтателемъ, вслѣдствіе чего части механизма расположены такъ, что запирающій механизмъ каждаго ствола весьма удобно можетъ быть выведенъ изъ сцѣпленія съ главною осью, приводящею въ движеніе весь механизмъ. Слѣдовательно каждый стволъ, въ случаѣ заклиненія въ немъ патрона или засѣданія раздутой гильзы, можетъ быть весьма легко изолированъ. Но это приспособленіе еще мало способствуетъ исправному дѣйствію баварской картечницы: имѣются свѣдѣнія, что не разъ случалось, что къ концу боя картечницы Фельтля или совсѣмъ прекращали огонь, вслѣдствіе поврежденій въ механизмѣ, или стрѣляли только изъ одного ствола. Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть еще объ одномъ возраженіи, противъ употребленіе картечницъ въ полевой артиллеріи. Говорятъ, что введеніемъ новаго орудія усложняется матеріальная часть полевой артиллеріи.

Возраженіе это теряетъ значеніе, если мы вспомнимъ, что сложность состава, которой боятся организаторы артиллеріи, опредѣляется не числомъ различныхъ орудій, входящихъ въ составъ артиллеріи, но числомъ различныхъ снарядовъ, которыми должны быть снабжены эти орудія. Орудіе, разъ изготовленное, снабженное необходимыми запасными вещами и принадлежностью, не требуетъ почти никако ремонта, и снабженіе артиллеріи боевыми припасами нисколько не затруднится оттого, если въ части находятся орудія различныхъ образцовъ, лишь бы только онѣ стрѣляли одинаковыми снарядами. Другое дѣло, если съ введеніемъ новаго орудія вводится въ артиллерію и нѣсколько новыхъ снарядовъ. Тогда возникаютъ сейчасъ затрудненія (заготовленіе новыхъ снаря-

довъ; своевременная доставка ихъ въ надлежащемъ количествѣ, возможность перемѣшать снаряды различныхъ орудій и т. п.). При введеніи же въ полевую артиллерію скорострѣльныхъ пушекъ ничего подобнаго не случится; четырехълинейные патроны, которыми стрѣляютъ скорострѣльныя пушки, готовятся нашею артиллерію для пѣхоты и въ каждой дивизіи, къ которой будутъ приданы скорострѣльныя баттареи, будутъ также пѣхотныя части, вооруженныя 4,2 линейными винтовками; слѣдовательно, дѣятелность парковъ не усложнится.

Оканчивая мое сообщеніе, я считаю долгомъ напомнить, что я не имѣлъ въ виду разбирать ту роль, которую могутъ играть картечницы въ будущихъ войнахъ. Если мнѣ удалось доказать, что скорострѣльныя пушки заслуживаютъ серьезнаго вниманія военныхъ людей, то цѣль моего сообщенія выполнена.

В. Н. Загоскинъ. Осенью 1867 года была доставлена на Волково поле первая пушка системы Гатлинга, 6-ти ствольная, дюймоваго калибра, и къ ней 1000 патроновъ; за тѣмъ, въ концѣ 1867 г. наше правительство пріобрѣло еще одну 6-ти ствольную пушку той же системы, $^1/_2$ дюймоваго калибра; эта пушка стрѣляла обыкновенными ружейными металлическими патронами. Сравнительное испытаніе этихъ двухъ калибровъ указало на преимущество большаго, при стрѣльбѣ, на значительныя разстоянія. Не говоря уже о большей мѣткости выстрѣловъ дюймоваго орудія на эти разстоянія (что было особенно замѣтно при вѣтренной погодѣ), и о возможности стрѣлять на такія дистанціи, на которыя стрѣльба полудюймовыми пулями оказывалась совершенно недѣйствительною, главнымъ преимуществомъ, большаго калибра предъ малымъ, оказалось то, что при первомъ была возможность наблюдать за паденіемъ снарядовъ, тогда какъ, при стрѣльбѣ, даже на незначительныя разстоянія, за паденіемъ малыхъ полудюймовыхъ пуль услѣдить невозможно.

Относительно легкости орудія и скорости стрѣльбы изъ него, дюймовое, вѣсившее почти въ полтора раза болѣе, чѣмъ наша 4-хъ фунт. нарѣзная пушка, уступала полудюймовому, вѣсъ котораго былъ не многимъ болѣе 10-ти пудъ.

Питаніе орудія патронами, во время стрѣльбы, а также экстракція пустыхъ гильзъ послѣ выстрѣла, въ обоихъ экземплярахъ, купленныхъ нами у Гатлинга, были далеко не удовлетворительны; частые случаи заклиненія патроновъ въ жестянкѣ, воронкѣ и желобкахъ пріемникахъ, а также засѣданіе гильзъ послѣ выстрѣла въ каморѣ стволовъ, крайне замедляли стрѣльбу, такъ какъ при этомъ происходили частыя и болѣе или менѣе продолжительныя остановки.

Такимъ образомъ, ни одно изъ этихъ двухъ, доставленныхъ намъ орудій, не могло быть принято за образецъ, для предполагаемыхъ ко введенію въ войскахъ скорострѣльныхъ пушекъ.

Для выработки этого образца, полковнику Горлову еще осенью

1867 г. поручено было произвести, на заводѣ Кольта въ Америкѣ. всѣ необходимыя изысканія; результатомъ этихъ изысканій былъ образецъ скорострѣльной пушки, калибромъ въ 4,2 линіи, стрѣляющей ружейнымъ патрономъ.

Независимо отъ опытовъ полковника Горлова, весною 1868 г. было приступлено, въ Петербургѣ, на заводѣ Нобеля, къ изготовленію образца скорострѣльнаго орудія со стволами 6-ти линейнаго калибра, стрѣляющаго металлическими патронами, при зарядѣ втрое сильнѣе ружейнаго. Въ этомъ орудіи предполагалось ввести всѣ тѣ измѣненія, которыя по ходу опытовъ оказались бы необходимыми, для устраненія тѣхъ недостатковъ, которые были замѣчены, въ имѣющихся у насъ, экземплярахъ орудія системы Гатлинга.

Ровно черезъ 9 мѣсяцевъ, со дня начала работы на заводѣ Нобеля, 6-ти линейное скорострѣльное орудіе было представлено на Волково поле; металлическіе патроны къ нему были изготовлены, въ Тулѣ придворнымъ оружейнымъ мастеромъ Николаемъ Ивановичемъ Гольтяковымъ.

Коммиссія, назначенная для осмотра этого скорострѣльнаго орудія, отдала ему предпочтеніе предъ двумя образцами, высланными Гатлингомъ, и пришла къ тому заключенію, что, увеличивъ средства для производства опытовъ въ Россіи, можно ожидать отъ нихъ хорошихъ результатовъ, особенно, если явилась бы возможность изготовить нѣсколько орудій къ началу лѣта, когда ихъ можно было бы подвергнуть испытанію, въ Красносельскомъ лагерѣ.

Заключеніе коммиссіи было одобрено высшимъ начальствомъ и по представленію его послѣдовало Высочайшее повелѣніе, объ изготовленіи, въ 3-хъ мѣсячный срокъ, 8-ми скорострѣльныхъ орудій со стволами 6-ти линейнаго калибра, а также лафетовъ, передковъ и зарядныхъ ящиковъ, для возки какъ этихъ орудій, такъ равно и патроновъ.

Весною 1869 г. было приступлено къ составленію чертежей новаго образца 6-ти линейнаго скорострѣльнаго орудія: въ концѣ іюля того же года 8 орудій на желѣзныхъ лафетахъ, съ желѣзными передками, а также зарядные ящики, были готовы.

Къ сожалѣнію скорострѣльныя орудія не могли быть отправлены въ Красное село, по неимѣнію къ нимъ доброкачественныхъ патроновъ. Эти патроны не могли быть изготовлены на нашемъ патронномъ заводѣ, такъ какъ, въ то время, было только приступлено къ его устройству.

Пришлось прибѣгнуть къ частной промышленности и при помощи ея производить всѣ необходимые опыты, для выработки образца патрона.

Выдѣлка патроновъ производилась въ Тулѣ и Вѣнѣ, испытаніе же этихъ патроновъ стрѣльбою изъ скорострѣльныхъ пушекъ — въ Петербургѣ.

Тому, кто хотя нѣсколько знакомъ съ патроннымъ производ-

ствомъ, нечего и объяснять о всѣхъ тѣхъ затрудненіяхъ, которыя сопряжены съ выработкою образца патрона, стрѣляющаго 6-ти линейною пулею, вѣсомъ въ 17 золотниковъ, при зарядѣ въ 4 золотника пороха.

Подобнаго металлическаго патрона, на сколько мнѣ извѣстно, еще нигдѣ не существуетъ. Условія, въ которыхъ выработывался этотъ патронъ, у насъ въ Россіи, были самыя неблагопріятныя; испытывался онъ въ одномъ мѣстѣ, изготовлялся же въ другихъ; о разныхъ необходимыхъ измѣненіяхъ, въ его конструкціи, приходилось, переговариваться письменно съ мастерами, его приготовлявшими.

Не смотря на многія улучшенія, сдѣланныя въ конструкціи этого патрона, вслѣдствіе сильнаго заряда и тяжелой пули, которою его снаряжали, онъ не всегда выдерживалъ давленія пороховыхъ газовъ, при выстрѣлѣ; при этомъ, иногда гильза получала продольную трещину, иногда же дно ея отрывало и тогда происходилъ сильный прорывъ газовъ, вслѣдствіе котораго замокъ отгибало къ верху и механизмъ орудія переставалъ дѣйствовать. Кромѣ того, послѣ обрыва шляпки, гильзу нельзя было экстрактировать изъ каморы ствола; слѣдующій патронъ не могъ въ нее взойти, а упираясь въ неизвлеченную гильзу, останавливалъ замокъ въ своемъ движеніи впередъ и весь маханизмъ пушки, временно, приходилъ въ негодность.

Независимо отъ мѣръ, принятыхъ для улучшенія конструкціи патрона, въ образцѣ 6-ти линейнаго орудія было сдѣлано нѣсколько приспособленій, при которыхъ болѣе или менѣе устранялось вредное вліяніе недоброкачественности патроновъ, на механизмъ орудія.

Вѣсъ орудія былъ значительно облегченъ противъ того, который бы получился, если придерживаться при его постройкѣ первоначальнаго образца Гатлинга, или же образца, усовершенствованнаго на Кольтовскомъ заводѣ, и доставленнаго намъ, въ концѣ 1869 г. Всѣ крупныя части его механизма были отлиты съ внутренними пустотами, и тяжелая рама, съ двумя горизонтальными цапфами орудія Гатлинга, въ немъ была замѣнена легкимъ брусомъ, изъ котельнаго желѣза, съ вертикальною цапфою.

Къ 8-ми орудіямъ, изготовленнымъ въ теченіи лѣта 1869 г., были построены особой конструкціи легкіе желѣзные лафеты и желѣзные передки. Какъ тѣ, такъ и другіе, какъ справедливо указываетъ капитанъ Каминскій въ своей статьѣ, помѣщенной въ концѣ прошлаго года въ военномъ сборникѣ, послужили типомъ, для устройства таковыхъ же, къ 4,2 линейнымъ пушкамъ Гатлинга, доставленнымъ намъ г.-м. Горловымъ.

Лафетъ къ 4-хъ линейной американской пушкѣ Гатлинга, существенно, ничѣмъ не отличается отъ лафета къ 6-ти линейной русской; если и существуетъ между ними нѣкоторая разница, то это произошло, только вслѣдствіе того, что русская пушка, имѣю-

щая только одну вертикальную цапфу, надѣвается на лафетъ посредствомъ этой цапфы, входящей въ отверстіе хомута, вращающагося около горизонтальной оси, въ станинѣ лафета; американская же пушка, не имѣющая этой цапфы, а имѣющая двѣ горизонтальныя, для того чтобы быть наложенною на лафетъ моей конструкціи, потребовала введеніе придаточной части, а именно: вилкообразной оковки, съ вертикальною цапфою и двумя подшипниками, для горизонтальныхъ цапфъ орудія.

Впрочемъ, мм. гг., не желаю утомлять вашего вниманія, подробнымъ описаніемъ, построеннаго мною желѣзнаго лафета и желѣзнаго передка, а также описаніемъ нѣкоторыхъ подробностей орудія, какъ-то экстракторовъ, стволовъ, нарѣзовъ и проч.

Перейду лучше къ описанію тѣхъ измѣненій, которыя были сдѣланы въ 6-ти линейномъ орудіи, для устраненія одного изъ существенныхъ недостатковъ системы Гатлинга, а именно, остановокъ при стрѣльбѣ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго питанія орудія, патронами.

Какъ извѣстно изъ свѣдѣній, сообщенныхъ Н. П. Потоцкимъ, патроны, которыми стрѣляютъ орудія, возятся уложенными въ жестянки. Въ первыхъ образцахъ, представленныхъ Гатлингомъ, эти жестянки были прямыя, съ прямоугольнымъ сѣченіемъ.

Для производства стрѣльбы изъ орудія, жестянка, наполненная патронами, вставляется своимъ отверстіемъ въ воронку, расположенную надъ пріемнымъ барабаномъ.

Въ первыхъ образцахъ системы Гатлинга, представленныхъ Бродвелемъ, равно какъ и въ 20-ти орудіяхъ, присланныхъ г.-м. Горловымъ, въ сентябрѣ 1869 г., пріемный барабанъ имѣлъ форму, показанную на чертежѣ (фиг. 14).

Вслѣдствіе формы желобовъ этого барабана, при вращеніи его происходило одно явленіе, которое мѣшало производить быструю стрѣльбу изъ орудія; это явленіе состояло въ единовременномъ попаданіи, въ желобъ пріемника, не одного только патрона, а двухъ; при этомъ одинъ патронъ попадалъ на свое мѣсто, въ дно желоба, другой же заваливался между первымъ и кривою поверхностью *ab* желоба. Если бы діаметръ всѣхъ поперечныхъ сѣченій патрона былъ одинаковъ и равенъ глубинѣ желоба, то, вслѣдствіе этого западанія втораго патрона между первымъ и поверхностью желоба, между каждыми двумя выстрѣлами происходило бы незначительное подпрыгиваніе всѣхъ патроновъ, находящихся какъ въ воронкѣ, такъ равно и въ жестянкѣ, а также нѣкоторое надавливаніе этихъ патроновъ, на поверхность отверстія воронки. Такъ какъ, на самомъ дѣлѣ, діаметръ поперечныхъ сѣченій патрона не одинаковъ, а постоянно уменьшается отъ шляпки къ пулѣ, при чемъ около послѣдней онъ наименьшій, то отсюда слѣдуетъ, что съ пульнаго конца, второй патронъ западаетъ въ желобъ пріемника слишкомъ глубоко и по этому, какъ подпрыгиваніе патроновъ въ жестянкѣ и воронкѣ, такъ равно и надавливаніе ихъ, на внутреннюю поверх-

ность послѣдней, очень ощутительны, особенно при быстромъ вращеніи всей системы.

Иногда даже случается, что быстро подкинутый кверху патронъ неправильно падаетъ въ слѣдующій желобъ пріемника и заклинивается, въ отверстіе воронки.

Въ первомъ образцѣ 6-ти линейной пушки этотъ недостатокъ, въ питательномъ приборѣ системы Гатлинга, былъ нѣсколько уменьшенъ, введеніемъ при воронкѣ особаго клапана, связаннаго съ нею шарниромъ. Этотъ клапанъ, находясь между поверхностью пріемника и патрономъ, лежащимъ въ отверстіи воронки, открывалъ нижнему патрону доступъ въ желобъ, въ тотъ моментъ, когда этотъ желобъ подходилъ подъ отверстіе; слѣдующему же за нимъ патрону онъ мѣшалъ глубоко наваливаться, въ пространство, между первымъ и поверхностью желоба.

Разсматривая чертежъ, мы видѣли, что глубина, на которую заваливается патронъ, въ первомъ случаѣ значительно больше, чѣмъ та, на которую онъ опускается во второмъ; кромѣ того, при отсутствіи клапана, вслѣдствіе давленія верхней поверхности желоба, на боковую поверхность патрона, слагающая, производящая смятіе патрона, сравнительно болѣе, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда этотъ клапанъ существуетъ.

Такимъ образомъ, со введеніемъ клапана получилась возможность, стрѣлять изъ орудія нѣсколько быстрѣе, такъ какъ подпрыгиваніе патроновъ въ жестянкѣ значительно уменьшилось; однако, такъ какъ это подпрыгиваніе не было совсѣмъ устранено, то пришлось устроить, въ жестянкахъ, особые грузики, подобно тѣмъ, которые существуютъ въ жестянкахъ при пушкахъ, доставленныхъ изъ Америки Г. М. Горловымъ.

Какъ выше сказано, жестянки, первоначально предложенныя Гатлингомъ, были прямыя, съ прямоугольнымъ сѣченіемъ и безъ грузиковъ. Патроны укладывались въ нихъ какъ показано на чертежѣ, на которомъ видно, что при горизонтальномъ положеніи оси нижняго патрона, ось верхняго составляетъ съ горизонтомъ уголъ тѣмъ большій, чѣмъ больше патроновъ въ жестянкѣ и чѣмъ больше разность между діаметрами поперечнаго сѣченія патрона, на двухъ опорныхъ оконечностяхъ его. При подбрасываніи вверхъ нижняго патрона, всѣ прочіе получали движеніе кверху; при этомъ самые верхніе падали затѣмъ неправильно, отчего происходило ихъ заклиниваніе въ жестянкѣ и въ воронкѣ.

Какъ грузики въ жестянкѣ, такъ равно и клапанъ при воронкѣ пріемника, были только мѣры палліативныя; для окончательнаго же устраненія неправильнаго питанія орудія, нужно было принять мѣру радикальную, т.-е., уничтожить причину подскакиванія патроновъ, во время стрѣльбы, какъ въ жестянкѣ, такъ равно и въ воронкѣ.

Съ этою цѣлью, въ апрѣлѣ 1869 года, въ первомъ образцѣ 6-ти линейной пушки была измѣнена форма желобовъ пріемнаго

барабана. При новой формѣ желобовъ, пріемникъ имѣетъ, въ разрѣзѣ какъ бы видъ храповаго колеса. Даже при самой скорой стрѣльбѣ, патроны падаютъ въ него безостановочно и не подпрыгиваютъ, въ воронкѣ и жестянкѣ.

Когда было приступлено къ изготовленію 8-ми новыхъ образцовъ скорострѣльныхъ пушекъ, то пріемники въ нихъ стали дѣлать по измѣненному *русскому* чертежу въ видѣ храповаго колеса (фиг. 15).

Такъ какъ патроны, для орудія новаго 6-ти линейнаго образца. имѣли форму бутылочную, то оказалось невозможнымъ помѣщать большое число ихъ въ прямыхъ жестянкахъ, подобныхъ тѣмъ, которыя имѣлись при первыхъ орудіяхъ Гатлинга. Сначала были испробованы жестянки кривыя, какія имѣются при пушкахъ, высланныхъ Г. М. Горловымъ, съ грузикомъ и штифтомъ, выходящимъ наружу жестянки, сквозь продольную прорѣзь въ его боковой стѣнкѣ, а затѣмъ эти кривыя жестянки были замѣнены, такъ называемыми треугольными, т, е., прямыми съ трапецоидальнымъ поперечнымъ сѣченіемъ.

Въ треугольной жестянкѣ, оси всѣхъ лежащихъ къ ней патроновъ находятся въ плоскостяхъ параллельныхъ между собою. Преимущества этой жестянки, предъ прямою, заключаются въ томъ, что нѣтъ никакой надобности вводить въ нее грузики и что, при той же высотѣ, въ ней помѣщается, значительно большее число патроновъ. Передъ кривою она имѣетъ еще одно преимущество, состоящее въ томъ, что она удобнѣе укладывается въ зарядныхъ и передковыхъ ящикахъ, почему, въ послѣднихъ, является возможность возить значительно большее число патроновъ.

Воронка пріемника, въ 6-ти линейныхъ орудіяхъ была сдѣлана значительно выше, чѣмъ въ орудіяхъ Гатлинга, такъ что, когда жестянка опорожнивалась, то въ воронкѣ всегда оставалось отъ 10-ти до 12-ти патроновъ и нумеръ, ставившій жестянку, даже при быстрой стрѣльбѣ, имѣлъ всегда время замѣнить пустую жестянку другою, наполненною патронами, прежде чѣмъ тѣ, которые лежали въ воронкѣ, успѣли уйти въ желоба пріемника.

При описанномъ способѣ питанія орудія, т. е., при храповомъ пріемникѣ и при треугольной жестянкѣ, можно было производить безостановочную стрѣльбу изъ орудія, тогда какъ при системѣ питанія Гатлинга, какъ въ старыхъ образцахъ, такъ равно и въ новыхъ, присланныхъ Г. М. Горловымъ, стрѣльба прерывалась на время, необходимое для перемѣны жестянки.

Не смотря на всѣ усовершенствованія, сдѣланныя въ 6-ти линейныхъ скорострѣльныхъ пушкахъ, эти орудія не могли быть представлены въ Красносельскій лагерь, такъ какъ образецъ патрона къ нимъ былъ далеко еще не выработанъ; постоянно являлись случаи отрывовъ дна гильзы и дурной экстракціи. Такъ какъ въ то время нашъ патронный заводъ еще не былъ въ состояніи, изготовлять ежедневно требуемаго количества ружейныхъ патро-

новъ, то весьма естественно, что на немъ тогда нельзя было заняться, не только валовымъ изготовленіемъ патроновъ къ 6-ти линейнымъ пушкамъ, но даже опытами, съ цѣлью выработать образецъ этого патрона.

9-го сентября 1869 года прибыли изъ Америки первыя орудія, калибра въ 4,2 линіи образца Г. М. Горлова. Въ этихъ орудіяхъ оказался тотъ же пріемный барабанъ, какъ и въ первыхъ 2-хъ экземплярахъ, доставленныхъ г. Бродвелемъ; прямыя же жестянки Гатлинга, по причинѣ бутылочной формы патрона, не могли быть употреблены съ выгодою, и по этому были замѣнены кривыми — съ грузиками, подобными тѣмъ, которыя были испытаны для 6-ти линейнаго орудія.

Сравненіе этихъ орудій, съ тѣми восемью 6-ти линейными, которыя были изготовлены мною, относительно изящества и точности ихъ отдѣлки, а также относительно доброкачественности патроновъ съ ними доставленныхъ, указали на преимущество американскихъ пушекъ передъ русскими. Сравненіе же орудій американскихъ съ русскими, относительно приспособленій для питанія, привело къ заключенію обратному.

Сравнительная стрѣльба, изъ орудій 4,2 линейныхъ и 6 линейныхъ, указала на то, что первыя, по мѣткости выстрѣловъ, превосходили послѣднія, на малыхъ дистанціяхъ и немного имъ уступали, на дистанціяхъ въ 600 и 700 саженъ. Въ виду подобнаго результата, а также вслѣдствіе того, что къ 6-ти линейному калибру не имѣлось доброкачественнаго патрона, рѣшено было прекратить всѣ опыты съ этимъ калибромъ и принять, для нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ, калибръ въ 4,2 линіи и это тѣмъ болѣе, что при послѣднемъ калибрѣ можно было стрѣлять изъ орудія, обыкновеннымъ ружейнымъ малокалибернымъ патрономъ.

Такъ какъ, однако, способъ питанія въ моихъ орудіяхъ оказался болѣе совершеннымъ, чѣмъ американскій, то послѣ первыхъ же опытовъ съ 4,2 линейными пушками, 4 изъ нихъ были отправлены на заводъ Нобеля, гдѣ, въ нѣсколько дней, къ нимъ были придѣланы новые пріемники, согласно тѣмъ, которые имѣлись въ моихъ орудіяхъ, и изготовлены треугольныя жестянки.

23 декабря, т. е., $3^1/_2$ мѣсяца, послѣ доставленія въ Петербургъ, первыхъ 20 орудій, прибылъ изъ Америки одинъ экземпляръ пушки Гатлинга, окончательно усовершенствованной Г. М. Горловымъ.

Въ этой пушкѣ оказался тотъ же пріемникъ, какой имѣлся въ тѣхъ 8-ми пушкахъ, которыя были изготовлены подъ моимъ наблюденіемъ, за шесть мѣсяцевъ передъ тѣмъ, т. е., въ теченіи трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ 1869 года.

Такимъ образомъ, мм. гг., мысль этого барабана, вѣроятно, пришла почти единовременно лицамъ, занимавшимся этимъ дѣломъ въ Америкѣ, и тѣмъ, которые ввели его въ Россіи.

Жестянки, при американскихъ усовершенствованныхъ орудіяхъ

были кривыя; на сколько мнѣ извѣстно, этимъ жестянкамъ въ настоящее время отдаютъ предпочтеніе предъ треугольными. Почему послѣднія были оставлены, я не знаю [1]).

И такъ, кромѣ работъ по усовершенствованію скорострѣльныхъ пушекъ, произведенныхъ въ Америкѣ, по этому предмету въ Россіи были также произведены изслѣдованія, которыя привели къ слѣдующимъ главнымъ результатамъ:

a) Измѣнена форма желобовъ пріемнаго барабана и дана имъ такая, при которой непрерывность стрѣльбы не зависитъ отъ скорости вращенія барабана.

b) Предложена треугольная жестянка и измѣненная воронка, при которой получилась возможность производить безостановочную стрѣльбу, даже во время перемѣны жестянокъ.

c) Введено нѣсколько приспособленій съ цѣлью устранить вредное вліяніе на механизмъ пушки прорыва газовъ, часто случающагося при стрѣльбѣ дурными патронами.

d) Пушка значительно облегчена, между прочимъ тѣмъ, что ея тяжелая рама, съ двумя горизонтальными цапфами, замѣнена легкимъ брусомъ съ вертикальною цапфою.

e) Изготовленъ легкій желѣзный лафетъ, имѣющій приспособленіе, посредствомъ котораго, въ извѣстныхъ предѣлахъ, не трогая ни колесъ, ни хобота, можно измѣнять направленіе выстрѣловъ.

f) Къ этому лафету устроенъ желѣзный передокъ, въ ящикѣ котораго укладываются жестянки съ патронами.

Какъ этотъ лафетъ, такъ равно и передокъ были приспособлены для 4-хъ линейной пушки, когда ее представляли, въ концѣ лѣта прошлаго года, въ числѣ 4-хъ экземпляровъ, на смотръ Его Императорскому Величеству.

Работы по изготовленію передковъ, а также боевыхъ осей и колесъ къ лафетамъ. были произведены въ С.-Петербургскомъ арсеналѣ; что же касается до опытовъ и работъ по изготовленію пушекъ и лафетовъ, то всѣ они были прозведены на заводѣ г. Нобеля, которому Правительство обязано скорымъ ихъ окончаніемъ.

Г. Нобель не ограничился ролью строгаго исполнителя заказа, по моимъ чертежамъ; но, при составленіи этихъ чертежей, онъ былъ мнѣ опытнымъ сотрудникомъ, совѣты котораго мнѣ помогли весьма много. Благодаря его содѣйствію, опыты и работа по приготовленію орудій и лафетовъ шли такъ быстро, что 3 мѣсяца, со дня полученія разрѣшенія приступить къ изготовленію пушекъ, уже было произведено, на Волковомъ полѣ, конное ученіе 4-хъ орудійной скорострѣльной баттареи.

Какъ сказано, по неимѣнію хорошихъ патроновъ, стрѣльба была неудовлетворительна; тѣмъ не менѣе данныя, выработанныя опытами, произведенными въ Россіи, какъ относительно конструкціи

---

[1]) Какъ мы видѣли выше способъ питанія скорострѣльныхъ пушекъ нынѣ измѣненъ.

орудія, такъ равно и относительно устройства лафета, передка и пр., по всѣмъ вѣроятіямъ, со временемъ, принесутъ свою пользу. такъ какъ онѣ не зависятъ ото калибра орудія.

Въ настоящее же время, кромѣ храповаго барабана, изъ того что было выработано этими опытами, въ 4, 2 линейныхъ орудіяхъ. на сколько мнѣ извѣстно, еще ничего окончательно не принято.

Мм. гг,, не желая болѣе утомлять вашего вниманія, я кончаю мое заявленіе.

Только что сообщенные факты должны еще болѣе убѣдить въ справедливости мысли, высказанной здѣсь же, въ декабрѣ прошлаго года, по поводу сдѣланнаго мною сообщенія, о введеніи въ Россіи металлическаго патрона.

Пользуясь слабыми средствами нашей техники, данныя для новаго техническаго дѣла могутъ быть съ успѣхомъ выработаны у насъ въ Россіи и самое дѣло можетъ быть легко поставлено. безъ помощи иностранцевъ.

Въ настоящее время, когда Правительство начало смотрѣть другими глазами на нашу отечественную технику и для удовлетворенія военнымъ цѣлямъ перестало исключительно обращаться къ заграничнымъ заказамъ, что должно дѣлать общество? Я разумѣю общество техниковъ.

Оно должно, по моему мнѣнію всѣми своими силами и способами содѣйствовать, къ поддержанію настоящаго взгляда Правительства и окончательному уничтоженію заграничныхъ предупрежденій, оскорблявшихъ насъ русскихъ мыслью, что мы не способны къ самостоятельной технической дѣятельности.

Д. Н. Леонтьевъ. Мой разсказъ не приготовленъ. По вызову г. предсѣдателя я готовъ сообщить вамъ, мм. гг., что мнѣ удалось видѣть, касательно употребленія французскихъ картечницъ при оборонѣ Парижа, касательно же употребленія картечницъ во время франко-германской войны вообще, я не имѣю положительныхъ свѣдѣній.

Какъ вамъ извѣстно, приготовленіе картечницъ во Франціи производилось подъ величайшимъ секретомъ. Приготовляли ихъ въ Медонѣ, въ различныхъ мастерскихъ. Тотъ, кто изготовлялъ стволы, не зналъ, какъ дѣлаются замки и обратно. За тѣмъ, въ одой мастерской орудіе собиралось, запиралось на замокъ и ключь отвозился къ императору, въ Тюильри. Изъ этого вышло, что съ картечницами отлично были знакомы тѣ, кому не слѣдовало знать объ ихъ устройствѣ и ничего не знали французскіе артиллеристы. которымъ всего нужнѣе было ихъ изучить. Прусскіе офицеры генеральнаго штаба, жившіе въ Парижѣ подъ видомъ изученія французскаго языка, на самомъ дѣлѣ, между прочимъ, изучали французскія картечницы.

Въ Парижѣ, во время приготовленій его къ оборонѣ, прислуга въ баттареи картечницъ была назначена изъ лучшихъ артиллеристовъ гарнизона и изготовленіе этихъ орудій продолжалось во все время осады, частью по старымъ образцамъ, частью по системѣ Гатлинга.

Что касается до ихъ употребленія въ дѣло, то вотъ примѣры, вывшіе на моихъ глазахъ.

Въ дѣлѣ при Мальмезонѣ, бывшемъ 19 октября 1870 г., впереди гласиса форта Монъ-Валераінъ, на $^1/_2$ километра впередъ были выдвинуты 4 батареи картечницъ, для обстрѣливанія лѣса, занятаго нѣмцами, противъ котораго должна была начаться атака французовъ. Картечницы стрѣляли три четверти часа въ указанномъ направленіи и на ихъ огонь нѣмцы не отвѣчали ни однимъ выстрѣломъ. Я находился въ это время при генералѣ Дюкро, который командовалъ французскими войсками въ этой вылазкѣ, и слышалъ его слова, что пора прекратить пальбу и начать атаку, въ предположеніи, что въ лѣсу, занятомъ непріятелемъ, отъ огня французскихъ орудій не осталось ни однаго человѣка; французы пошли въ атаку и въ 300 метрахъ (420 шаговъ) были неожиданно встрѣчены, убійственнымъ ружейнымъ огнемъ, изъ нѣмецкихъ ретраншементовъ, обратившемъ ихъ въ безпорядочное бѣгство. Въ битвѣ при Шампиньи французская баттарея картечницъ долго стрѣляла по нѣмецкой орудійной баттареѣ, которая, не отвѣчая на ея огонь, стрѣляла по французской пѣхотѣ, въ рядахъ которой производила сильное пораженіе, сама же, повидимому, не страдала отъ огня французскихъ картечницъ. При оборонѣ, употребленіе картечницъ было также неудачно. Послѣ вылазки, 2 декабря, французы занимали нѣкоторое время деревню Бри, которую привели въ оборонительное состояніе; въ одномъ пунктѣ поставлены были двѣ картечницы. На этотъ пунктъ должны были напасть пруссаки. Пользуясь рядомъ мѣстныхъ закрытій, пруссаки быстро перебѣгали отъ одного закрытія къ другому и чрезъ нѣсколько минутъ обѣ французскія картечницы были въ рукахъ пруссаковъ, не сдѣлавъ при этомъ ни однаго выстрѣла. Мнѣ могутъ сказать, что изъ приведенныхъ примѣровъ можно заключить не о негодности французскихъ картечницъ къ дѣлу, а о несоотвѣтствующемъ ихъ употребленіи. Подобное замѣчаніе можетъ быть справедливо. Тѣмъ не менѣе, приведенные мною примѣры, ясно доказываютъ, на сколько важно обученіе артиллеріи въ мирное время, въ условіяхъ ея боеваго употребленія. На подобное изученіе свойствъ своего оружія я желалъ бы направить усилія моихъ товарищей артиллеристовъ, видя на примѣрахъ удачнаго дѣйствія прусской артиллеріи, успѣвавшей, по первому выстрѣлу своихъ орудій, открывать мѣткій огонь по французскимъ войскамъ, на сколько важна предварительная мирная подготовка, для соотвѣтствующаго употребленія артиллеріи на войнѣ.

Предсѣдатель. Не желаетъ ли кто сдѣлать еще сообщеніе или замѣчанія по занимающему насъ сегодня вопросу?

М. И. Драгоміровъ. Мм. гг.! Послѣ того, что мы слышали отъ Д. Н. Леонтьева, касательно употребленія французскихъ картечницъ, я еще рѣшительнѣе могу высказаться противъ этого орудія. Дѣло вотъ въ чемъ. Всякая машина, которая попадаетъ въ руки

солдата, должна быть строго соображена со свойствами человѣка. Нужно знать, какъ будетъ обходиться солдатъ съ этой машиной, когда въ него со всѣхъ сторонъ полетятъ пули и гранаты. Я искренно благодарю Н. П. Потоцкаго за сегодняшнее его сообщеніе, но нахожу, что группировка фактовъ сдѣлана имъ неправильно. При другой группировкѣ фактовъ дѣло представляется въ иномъ видѣ. Если бы разстоянія на войнѣ были одни и тѣ же, съ картечницами можно было бы помириться, но у насъ пошли уже въ дѣло дальномѣры. Было уже сказано, что если ошибка въ опредѣленіи разстоянія дойдетъ до 40 саженъ, то при стрѣльбѣ изъ картечницъ ни одна пуля не попадетъ въ цѣль. Представьте же себѣ артиллериста, который выходитъ съ своимъ дальномѣромъ, для опредѣленія разстоянія, подъ непріятельскими выстрѣлами и спросите себя, въ состояніи ли онъ будетъ вѣрно опредѣлить это разстояніе. Вы знаете, что значитъ острая засѣчка; даже графически легко въ ней ошибиться, при работахъ въ мирное время; не то будетъ, когда у солдата и руки трясутся и цыганскій потъ его пробираетъ: тутъ нѣтъ ничего легче, какъ ошибка на 40 саженъ. На самомъ же дѣлѣ, эта ошибка будетъ значительнѣе, при опредѣленіи большихъ разстояній. По паденію же пуль, выстрѣленныхъ изъ картечницъ, нельзя повѣрить разстоянія, такъ какъ паденія пуль на мѣстности, даже на среднихъ разстояніяхъ, видѣть невозможно. Другое дѣло, при стрѣльбѣ изъ орудій; тамъ можно повѣрять разстоянія, по паденію снарядовъ почему, допуская стрѣльбу изъ орудій на 700 и 800 саж., я положительно отвергаю возможность стрѣльбы, изъ картечницъ, на указанныя разстоянія. Если же сравнивать картечницы съ ружьями, то за послѣдними, по моему мнѣнію, останется преимущество. Хотя и говорятъ, что одна картечница можетъ замѣнить 40 стрѣлковъ, но это только говорятъ. Я хотя и не знаю вполнѣ теоріи вѣроятностей, но могу разсчитать, гдѣ стрѣльба будетъ лучше. У картечницы одинъ наводчикъ, а стрѣлковъ будетъ сорокъ. Ошибся наводчикъ у картечницы и всѣ пули полетятъ мимо цѣли, между тѣмъ какъ изъ сорока стрѣлковъ двадцать ошибутся въ опредѣленіи разстоянія, а остальные двадцать могутъ попасть въ цѣль. Спрашиваю, за кѣмъ же будетъ перевѣсъ? Понятно, что за стрѣлками. Кромѣ того стрѣлокъ и укрѣпленіе можетъ строить, и со штыкомъ будетъ полезенъ. Картечница же пострѣляетъ въ данномъ направленіи, тѣмъ дѣло и кончится. Далѣе, сегодня много говорили о вѣсѣ металла, вылетающаго, въ данное время, изъ орудія, о скорости стрѣльбы, вообще разбирали вопросъ о картечницахъ съ матеріальной стороны и не обратили вниманія на самое главное, это—на нравственную сторону людей, которымъ придется быть подъ выстрѣлами картечницъ и употреблять ихъ въ дѣло.

Положимъ, у насъ есть два орудія. Вы можете своимъ орудіемъ, стрѣляя изъ него пулями, выбить изъ строя 20 человѣкъ, я же, стрѣляя изъ своего орудія гранатами, выбью изъ строя

только 10 человѣкъ; при стрѣльбѣ пулями слышно, что что-то пожужжало, человѣкъ свернулся и дѣлу конецъ; не то будетъ при попаденіи въ строй гранаты; граната не только убиваетъ отдѣльныхъ людей, но ихъ мозгами и кровью бываютъ обрызганы окружающіе. Я васъ спрашиваю, господа: какое орудіе, изъ выбранныхъ для сравненія, будетъ полезнѣе въ бою? Конечно, послѣднее. На войнѣ успѣхъ заключается не въ томъ, чтобы выбить побольше солдатъ изъ строя, а въ томъ, чтобы расшатать нравственную сторону противника.

Касательно положенія прислуги, назначенной къ картечницамъ, я отношусь съ большимъ опасеніемъ: ей придется имѣть дѣло со сложной машиной, при порчѣ которой, могутъ случаться остановки въ дѣйствіи, подъ огнемъ непріятеля, остановки, вліяніе которыхъ будетъ крайне вредно. Думаютъ, что со введеніемъ въ нашей артиллеріи картечницъ прибавится сокровище, и забываютъ два главныхъ тактическихъ условія: вы не знаете, ни гдѣ, никогда вамъ придется употреблять орудіе, въ дѣло. А какъ только вы этого не знаете, то можетъ случиться, что картечница не будетъ тамъ, гдѣ ей всего нужнѣе быть, и она окажется тамъ, гдѣ въ ней нѣтъ надобности, ибо бой есть сцѣпленіе разнообразныхъ случайностей.

Возьмемъ же нашу 4-хъ фунт. нарѣзную пушку; она имѣетъ большую дальность стрѣльбы, можетъ разрушать твердыя преграды и дѣйствуетъ разрывными снарядами, а потому значительно полезнѣе картечницъ.

Я могъ бы еще болѣе распространиться, въ томъ же родѣ, но и сказаннаго уже достаточно, для разъясненія моихъ мыслей, по занимающему насъ сегодня вопросу. Прошу васъ только, господа артиллеристы, вмѣсто всякихъ формулъ, не забывать главныя условія устройства орудій, а именно: однообразіе матеріальной части и простоту механизма орудія. Со введеніемъ картечницъ, матеріальная часть нашей полевой артиллеріи усложнится, введеніемъ новаго орудія весьма сложнаго устройства, которое, на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, я считаю излишнимъ. Важнымъ доводомъ противъ картечницъ я считаю и то обстоятельство, что пруссаки, на себѣ испытавшіе дѣйствіе сего орудія въ послѣдней войнѣ, не ввели его въ своей арміи; пруссаки же во всемъ, что касается военнаго дѣла, знатоки.

Предсѣдатель. Для разъясненія дѣла я желаю спросить М. И. Драмірова, имѣлъ ли онъ случай практически ознакомиться со стрѣльбою, изъ введенныхъ у насъ скорострѣльныхъ пушекъ?

М. И. Драгоміровъ. Съ практической стрѣльбой нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ я мало знакомъ, но на извѣстныхъ опытахъ, о которыхъ сегодня шла рѣчь, на разстояніи 700 саж., ни одна пуля не попала въ мишень и нѣкоторыя орудія вовсе не стрѣляли; исходъ же этихъ опытовъ подтверждаетъ мои мысли о малой пригодности картечницъ къ дѣлу.

Предсѣдатель. Эти опыты производились, какъ сегодня говорили, при сильномъ морозѣ и притомъ замки орудій, по неопытности прислуги, были сильно смазаны саломъ. При болѣе тщательномъ изученіи вопроса, объ обращеніи съ новымъ орудіемъ, подобной неудачи навѣрное не случится. Что же касается до того обстоятельства, что въ настоящемъ засѣданіи было обращено мало вниманія на нравственную сторону прислуги, то это произошло отъ предвзятой мысли докладчиковъ, разсмотрѣть первоначально вопросъ о скорострѣльныхъ пушкахъ, только съ технической стороны. Замѣчанія Д. Н. Леонтьева, о неудачномъ употребленіи французскихъ картечницъ при оборонѣ Парижа, для нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ не имѣютъ значенія, такъ какъ наши скорострѣльныя пушки совершенно иного устройства, противъ французскихъ картечницъ. Касательно же вывода М. И. Драгомірова, о непригодности картечницъ къ военному дѣлу, позволю себѣ замѣтить, что подобный выводъ, по моему мнѣнію, будетъ едва ли основательнымъ. Это орудіе, нынѣ, принято почти во всѣхъ большихъ арміяхъ, въ своемъ устройствѣ допускаетъ значительныя улучшенія и даже въ настоящемъ своемъ видѣ, безусловно полезно въ крѣпостной и осадной войнѣ. За позднимъ временемъ (былъ уже первый часъ ночи) не буду утомлять вашего вниманія, милостивые государи, изложеніемъ моихъ мыслей касательно употребленія скорострѣльныхъ пушекъ, въ различныхъ случаяхъ войны и доказывать, что принятіемъ этого орудія наша артиллерія не сдѣлала ошибки; отлагаю обсужденіе этихъ вопросовъ, до слѣдующаго засѣданія.

Бесѣда 10-го марта 1871 года.

Предсѣдатель. Милостивые государи! Прошлое засѣданіе, бывшее 24-го февраля, было посвящено описанію устройства и дѣйствію нашихъ и нѣкоторыхъ изъ иностранныхъ скорострѣльныхъ пушекъ, и за позднимъ временемъ вопросъ, объ употребленіи этихъ орудій въ бою, не могъ быть разсмотрѣнъ, почему я счелъ полезнымъ, назначить сегодняшній вечеръ для обсужденія боеваго употребленія скорострѣльныхъ орудій, о которомъ въ прошлое засѣданіе, успѣли высказаться только Д. Н. Леонтьевъ и М. И. Драгоміровъ. Для начала бесѣды, я попрошу В. Н. Загоскина и Т. М. Бѣляева сообщить намъ свои мысли, по занимающему насъ, сегодня, вопросу.

В. Н. Загоскинъ. Въ прошломъ засѣданіи, послѣ сообщеній, сдѣланныхъ Н. П. Потоцкимъ и мною, объ устройствѣ скорострѣльныхъ орудій и объ опытахъ, произведенныхъ, въ Америкѣ и Россіи, съ цѣлью выработать образцы, нынѣ существующихъ: орудія, лафета, передка и принадлежности, Д. Н. Леонтьевъ сообщилъ обществу о своихъ наблюденіяхъ надъ французскими картечницами, во время послѣдней войны. При этомъ онъ высказалъ, что картечницы, во время осады Парижа, не принесли никакой пользы и въ подтвержденіе этого мнѣнія, онъ привелъ нѣсколько фактовъ.

Вслѣдъ за г. Леонтьевымъ говорилъ М. И. Драгоміровъ; мнѣніе Д. Н. Леонтьева онъ принялъ какъ фактъ, подтверждающій личный взглядъ его. М. И. Драгомірова, на картечницы, и не только на тѣ, которыя вводятся у насъ въ полевую артиллерію, но вообще на всякія скорострѣльныя орудія, которыя могутъ быть употребляемы во всѣхъ случаяхъ, встрѣчающихся на войнѣ.

Подобное мнѣніе М. И. Драгомірова, одного изъ самыхъ почтенныхъ представителей нашего генеральнаго штаба, безъ сомнѣнія, должно имѣть большой вѣсъ на глазахъ публики; въ случаѣ справедливости этого мнѣнія, оно должно заставить упасть духомъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя занимались, занимаются или будутъ заниматься усовершенствованіемъ образца скорострѣльнаго орудія. Послѣ того, какъ вопросъ поставленъ имъ, всякое разсужденіе, всякій опытъ или изъисканіе, съ цѣлью выбора наилучшей системы, наилучшаго калибра, съ цѣлью усовершенствованія механизма и способа питанія орудія, есть безполезная трата времени. И точно, стоитъ ли заниматься этимъ орудіемъ, если оно лишнее и если присутствіе его въ полевыхъ войскахъ даже вредно?

Какъ артеллеристъ и притомъ артеллеристъ, работавшій въ теченіи болѣе двухъ лѣтъ, надъ усовершенствованіемъ скорострѣльныхъ орудій, я считаю себя обязаннымъ возразить на эти мнѣнія генерала Драгомірова и изложить тѣ доводы, на основаніи которыхъ я вижу будущность артиллеріи, въ усовершенствованіи скорострѣльныхъ орудій.

Какъ я имѣлъ уже честь сказать, М. И. Драгоміровъ принялъ какъ фактъ мнѣніе, высказанное Д. Н. Леонтьевымъ о томъ, что картечницы не принесли никакой пользы, при оборонѣ Парижа. Въ подтвержденіе своего мнѣнія Д. Н. Леонтьевъ привелъ два факта, а именно вылазку 19 октября, гдѣ, при Мальмезонѣ, четыре баттареи картечницъ, въ теченіи $^3/_4$ часа, стрѣляли противъ лѣса, въ которомъ находились нѣмцы, не отвѣчавшіе имъ ни однимъ выстрѣломъ. Когда генералъ Дюкро, предполагая, что въ лѣсу не осталось ни одного нѣмца, двинулъ туда свои войска, то они были встрѣчены, въ 300 метрахъ отъ опушки лѣса, залпомъ и обращены въ бѣгство.

Этотъ примѣръ употребленія митральезъ, при атакѣ, доказываетъ только то, что пруссаки, умѣвшіе отлично пользоваться мѣстностью, для укрытія себя отъ дѣйствія огня непріятеля, воспользовались, съ этою цѣлью, всѣми средствами, которыя въ этомъ случаѣ представилъ имъ густой лѣсъ, въ которомъ они находились. Кромѣ того этотъ примѣръ говоритъ въ пользу тѣхъ картечницъ, которыя введены во Франціи; для того, чтобы непрерывно дѣйствовать въ теченіи $^3/_4$ часа, необходимо, чтобы механизмъ ихъ не разстроился послѣ 4,500 выстрѣловъ, такъ какъ французская 25-ти ствольная пушка легко можетъ сдѣлать четыре залпа, въ одну минуту.

Другой примѣръ, приведенный Д. Н. Леонтьевымъ, относится

до употребленія картечницъ при оборонѣ. 2-го декабря, Французы укрѣпились въ деревнѣ Бри и поставили въ одномъ углу двѣ митральезы, которыя должны были уничтожить, наступавшихъ въ этомъ мѣстѣ Пруссаковъ. Что же оказалось? Пруссаки наступали, укрываясь за мѣстными препятствіями, быстро перебѣгая отъ одного къ другому, достигли деревни прежде чѣмъ Французы успѣли нанести имъ существенный вредъ, и взяли ихъ митральезы.

Если бы на мѣстѣ, занимаемомъ при селеніи Бри двумя митральезами, стояли два орудія, даже 9-ти дюймоваго калибра, то и эти орудія не могли бы принести никакой пользы, если непріятель подошелъ бы къ нимъ, съ тѣми же предосторожностями, съ какими онъ подошелъ къ картечницамъ, и если мѣсто впереди дула орудій способствовало бы укрытію его отъ выстрѣловъ, то онъ овладѣлъ бы ими весьма легко.

Противъ непріятеля невидимаго въ одномъ случаѣ, потому что какъ при Мальмезонѣ, онъ отступилъ въ глубину лѣса, въ другомъ же, какъ при Бри, потому что онъ подкрался къ орудіямъ въ разсыпную, и скрываясь за мѣстными препятствіями, нѣтъ орудія, которое бы могло нанести ему существенный вредъ.

Такимъ образомъ, если французы при осадѣ Парижа не извлекали никакой пользы изъ своихъ картечницъ, то это слѣдуетъ объяснить неумѣніемъ употреблять ихъ въ бою и находчивостью пруссаковъ, а отчасти можетъ быть также и тому обстоятельству, что, какъ заявляетъ Д. Н. Леонтьевъ, французы не умѣли съ ними обращаться и употреблять ихъ въ дѣло во время, такъ какъ войска ихъ получили только предъ кампаніею, а до того времени все дѣло о картечницахъ, во Франціи, велось въ большомъ секретѣ.

Не смотря однако на полное незнакомство войскъ съ скорострѣльными орудіями, случаи, чтобы въ ихъ механизмѣ что-нибудь растроилось, по всѣмъ вѣроятіямъ, были весьма рѣдки и не производили, во всякомъ случаѣ, дурнаго впечатлѣнія на прислугу, иначе этотъ фактъ намъ былъ бы заявленъ Д. Н. Леонтьевымъ.

Обращаюсь теперь къ возраженію г. Драгомірова, основанному на теоретическихъ соображеніяхъ.

Всѣми нами уважаемый Михаилъ Ивановичъ утверждаетъ, что онъ былъ всегда противъ введенія въ полевую артиллерію скорострѣльныхъ орудій по слѣдующимъ причинамъ:

a) Подобное орудіе есть машина, подверженная порчѣ; послѣдняя же, безъ сомнѣнія, произведетъ весьма дурное вліяніе на войска.

b) Пули изъ картечницъ выбиваютъ только изъ строя людей, между тѣмъ какъ разрывъ гранаты, въ колоннѣ напр., производитъ величайшее нравственное впечатлѣніе.

c) Успѣхъ дѣйствія картечницы зависитъ отъ вѣрно опредѣленнаго разстоянія; если же разстояніе опредѣлено невѣрно, то въ цѣль не попадетъ ни одна пуля.

d) Картечница можетъ быть съ успѣхомъ замѣнена 40 стрѣлками, вооруженными скорострѣльными ружьями.

e) Картечница, принятая въ полевую артиллерію, вводитъ въ составъ ея новое орудіе, и такое, которое не можетъ быть употреблено, съ успѣхомъ, во всѣхъ случаяхъ военной практики.

Нѣкоторые изъ этихъ возраженій относятся, до принятаго у насъ малокалибернаго орудія, остальные же до скорострѣльныхъ орудій вообще; всѣ эти доводы Михаила Ивановича, противъ введенія въ полевыхъ войскахъ скорострѣльныхъ пушекъ, привели его къ тому заключенію, что вводить эти орудія, въ полевую артиллерію, совершенно безполезно.

Такъ какъ всякое безполезное оружіе, находящееся при войскахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ вредно, то отсюда слѣдуетъ, что введеніе скорострѣльныхъ орудій, въ составъ нашей дѣйствующей арміи, есть *ошибка*.

Съ этимъ мнѣніемъ Михаила Ивановича, я позволю себѣ не согласиться.

Начну *ab ovo*.

Фактовъ, говорящихъ въ пользу употребленія картечницъ въ бою, въ настоящее время мы не имѣемъ, слѣдовательно, вопросъ, но неволѣ, приходится разсматривать съ точки зрѣнія теоретической.

Въ засѣданіи общества представленъ экземпляръ орудія системы Гатлинга 4,2 линейнаго калибра, стрѣляющаго ружейнымъ металлическимъ патрономъ.

Судя по таблицамъ стрѣльбы, составленнымъ, для этого орудія, капитаномъ Каминскимъ, оно можетъ наносить страшный вредъ непріятелю, съ дистанцій доходящихъ до 700 саж., выводя изъ строя людей, открыто стоящихъ.

Противъ земляныхъ насыпей, каменныхъ и деревянныхъ бревенчатыхъ стѣнъ, оно недѣйствительно.

При стрѣльбѣ изъ орудія нельзя наблюдать за паденіемъ снарядовъ, а по этому необходимо точно опредѣлять разстояніе прежде, чѣмъ открывать пальбу изъ него съ 700, 600 и 500 саженъ. На разстояніяхъ, не превышающихъ 400 саженъ, въ нисходящей вѣтви траекторіи, 4-хъ линейныя пули имѣютъ противъ пѣхоты поражаемость въ 45 шаговъ, а противъ кавалеріи въ 69 шаговъ; такъ какъ на всѣхъ почти дистанціяхъ пули разсыпаются, по направленію выстрѣловъ, такъ что среднее квадратическое отклоненіе пуль въ дальности около 25 шаговъ, то при стрѣльбѣ на 400 шаговъ поражаемое пространство увеличится до 100 шаговъ и болѣе; трудно предположить ошибку въ опредѣленіи разстоянія, такую, при которой большая часть выпущенныхъ пуль не поражала бы людей, стоящихъ на пространствѣ отъ 100 до 120 шаговъ, по этому попасть пулями въ непріятеля открыто стоящаго не представляетъ никакого затрудненія.

При стрѣльбѣ на дистанціи, не превосходящія 175 саж., про-

тивъ пѣхоты и 200 саж. противъ кавалеріи, нѣтъ надобности прибѣгать къ прицѣлу, а слѣдовательно можно открывать огонь, не прибѣгая къ точному опредѣленію разстоянія непріятеля, отъ орудія.

Оставляю въ сторонѣ вопросъ о прочности механизма и о совершенствѣ системы орудія; этотъ чисто техническій вопросъ можетъ быть разобранъ мною впослѣдствіи, если того пожелаютъ гг. члены Общества. Теперь же считаю своимъ долгомъ только заявить о томъ, что серьезныхъ затрудненій, въ смыслѣ техническомъ, для введенія этого орудія, въ войскахъ, я не предвижу.— Большая часть неудобствъ, сопряженныхъ съ системою Гатлинга устранена, и орудіе можно считать уже боевымъ, въ полномъ смыслѣ слова. Правда, при небрежномъ, уходѣ за нимъ, или же при недоброкачественности патроновъ, которыми оно стрѣляетъ, орудіе будетъ дурно дѣйствовать, но не также ли дурно будутъ дѣйствовать нарѣзныя орудія или же наши скорострѣльныя ружья, если они не будутъ снабжены хорошими патронами, хорошими снарядами, если уходъ за ними будетъ небреженъ и если люди, съ ними обращающіеся, не будутъ имѣть достаточно навыка.

Всякое новое оружіе, принятое въ войскахъ, требуетъ времени для его введенія и судить о степени его совершенства можно только тогда, когда армія совершенно съ нимъ освоилась.

Если бы судить о свойствахъ оружія по первымъ опытамъ, произведеннымъ надъ нимъ, и на основаніи этого сужденія рѣшали о пользѣ его введенія, то никогда наши войска не имѣли бы пушекъ и ружей, заряжающихся съ казенной части.

Возраженія, которыя дѣлали, въ былое время, противъ пользы введенія тѣхъ и другихъ, безъ сомнѣнія способствовали разъясненію вопроса — но къ счастію они не помѣшали тому, что наша армія въ настоящее время перевооружена ими.

Въ настоящее время, уже никто не говоритъ болѣе о гладкоствольномъ оружіи, заряжающемся съ дула.

Войска уже свыклись съ новымъ оружіемъ нарѣзнымъ, заряжающимся съ казны, и введеніе его есть фактъ уже совершившійся; въ арміи имъ вполнѣ довольны, войска не затрудняются уходомъ за нимъ, такъ какъ они видятъ большую пользу этого новаго оружія.

Того же нельзя сказать про скорострѣльныя пушки.

Весьма недавно, первыя подобныя орудія попали въ руки войскамъ и далеко не всѣ свойства ихъ и недостатки обнаружились, на практикѣ. Инструкція, для обращенія съ ними на службѣ, еще далеко не выработана; въ теченіи этого лѣта они будутъ испытаны въ лагерѣ, тогда, по всѣмъ вѣроятіямъ, нѣкоторые недостатки ихъ выйдутъ наружу, а также будутъ предложены и приняты мѣры, для ихъ устраненія.

Въ настоящее же время, по неимѣнію данныхъ, относительно прочности ихъ механизма, при употребленіи орудій на дѣйстви-

тельной службѣ, для составленія себѣ понятія о ней слѣдуетъ ограничиться теоретическими соображеніями и данными, полученными при опытахъ на Волковомъ полѣ; какъ тѣ, такъ и другіе, приводятъ къ благопріятнымъ, для орудія, заключеніямъ.

Теперь, если принять, что орудія могутъ дѣйствовать безостановочно, въ теченіи продолжительнаго времени, выпуская по данному направленію струю пуль, быстро слѣдующихъ одна за другою, со скоростью отъ 200 до 300 и болѣе въ 1 минуту; если принять, кромѣ того, что на разстояніи, не превышающемъ *300 саж.*, не смотря на могущія произойти незначительныя ошибки въ опредѣленіи разстоянія, каждая пуля будетъ бить въ цѣль безъ промаха, наконецъ, если принять, что на разстоянія большія, доходящія даже до 700 саж., стрѣльбу можно будетъ успѣшно производить; если дистанція опредѣлена болѣе или менѣе вѣрно, то спрашивается, можно ли тогда сомнѣваться въ пользѣ, которую принесетъ это орудіе въ полевой войнѣ, какъ при атакѣ, противъ войскъ, открыто стоящихъ, такъ равно и при оборонѣ, конечно, также только въ тѣхъ случаяхъ, когда непріятель двигается, не прикрываясь мѣстными закрытіями.

Вслѣдствіе трудностей, сопряженныхъ съ опредѣленіемъ большихъ разстояній на глазъ, до тѣхъ поръ, пока не будетъ предложенъ и введенъ въ войскахъ, вполнѣ удовлетворительный *дальномѣръ*, употребленіе 4-хъ линейныхъ картечницъ, при атакѣ, должно будетъ ограничиться разстояніями, не превышающими 300 или 400 саженъ; при оборонѣ же сфера ихъ полнаго дѣйствія будетъ значительно больше, такъ какъ заблаговременно могутъ быть опредѣлены всѣ необходимыя разстоянія, а слѣдовательно и высоты прицѣла, соотвѣтствующія тѣмъ мѣстамъ впереди батареи, на которыхъ слѣдуетъ ожидать появленія непріятеля. По этому, стрѣльба изъ 4-хъ линейныхъ картечницъ, на дистанціи въ 600 и 700 саженъ, при оборонѣ позиціи, есть вещь далеко не невозможная.

Если принять, что при атакѣ нашей позиціи, послѣдніе 200 саж. будутъ пройдены непріятельскою колонною чрезвычайно быстро и что при этомъ онъ будетъ все время находиться подъ выстрѣлами картечницы, то въ эту колонну попадетъ не менѣе 1200 пуль; если при этомъ, офицеръ, командующій частью, состоящею изъ картечницъ, не потеряетъ присутствія духа и во время производства огня будетъ наблюдать за тѣмъ, чтобы нумеръ, стоящій у рукоятки боковаго винта, дѣйствовалъ ею, направляя смертоносную струю пуль, съ одного фланга головной части колонны, къ другому, то окажется, что непріятельскій баталіонъ, идущій впереди прочихъ, будетъ почти весь уничтоженъ, прежде чѣмъ онъ пройдетъ то разстояніе, которое его отдѣляетъ отъ картечницы. Если бы вмѣсто картечницы пришлось дѣйствовать изъ 4-хъ фунт. орудія, то въ теченіе тѣхъ 5-ти минутъ, которыя необходимы непріятелю для того, чтобы пройти разстояніе въ 200 саженъ, отдѣ-

ляющее его отъ орудія, изъ орудія было бы выпущено не болѣе 360 пуль; въ колонну же попадутъ далеко не всѣ пули.

Лица, незнакомыя со свойствами нашихъ орудій и снарядовъ, могутъ мнѣ возразить, что въ прошломъ засѣданіи Общества уважаемый Михаилъ Ивановичъ не упоминалъ даже о картечи, а сравнилъ то моральное дѣйствіе, которое производятъ на войска пули картечницы, съ тѣмъ, который производитъ разрывъ гранаты въ колоннѣ, при чемъ отдавалъ полное преимущество гранатѣ.

Въ теченіе всей моей службы, я никогда не имѣлъ случая быть въ огнѣ и наблюдать за нравственнымъ впечатлѣніемъ, производимымъ на войска разрывомъ гранаты, или дѣйствіемъ того или другаго снаряда.

Изъ лекцій, слушанныхъ мною въ былое время въ Академіи, я знаю, что испугъ и паника вполнѣ доступны войскамъ недисциплинированнымъ и отчасти тѣмъ, которые не окурены порохомъ; имѣя противъ себя подобныя войска, конечно лучше прибѣгать къ средствамъ устрашающимъ ихъ, хотя и не наносящимъ такой существенный вредъ, какой наносятъ пули, гранаты, ядра и проч.

Такъ, при дѣйствіи противъ дикихъ народовъ, даже при дѣйствіи противъ регулярной кавалеріи, бываетъ иногда полезно употреблять ракеты; дикая орда и кавалерійскій фронтъ приходятъ въ разстройство, если въ нихъ попадетъ ракета, которая не нанесетъ большаго вреда, но надѣлаетъ много шума и перепугаетъ, въ первомъ случаѣ, людей, во второмъ — лошадей.

Пѣхота же регулярная, обстрѣленная и дисциплинированная, не испугается ни ядра, ни гранаты, лопнувшей въ срединѣ колонны; ряды сомкнутся, нѣсколько человѣкъ убитыхъ и раненыхъ останутся на мѣстѣ, остальные же пойдутъ впередъ и дойдутъ до баттареи, которою завладѣютъ, если только не будутъ опрокинуты штыками. Не одинъ разъ приходилось русской пѣхотѣ брать баттареи, находясь, при движеніи своемъ, впередъ болѣе или менѣе продолжительное время, подъ выстрѣлами орудій, и потерявъ при этомъ болѣе половины наличнаго числа людей.

Конечно, нравственное вліяніе, на атакующаго, производимое гранатою, удачно попавшею въ колонну и разорвавшеюся въ срединѣ ея, весьма сильно, но неужели же оно сильнѣе того, которое производитъ на него опустошительное дѣйствіе 100, 200 или 300 пуль?

Не думаю. Иначе трудно было бы объяснить причину того, что когда непріятель подходитъ на разстояніе картечнаго выстрѣла къ орудію нарѣзному или гладкоствольному, то оно перестаетъ стрѣлять гранатою или ядромъ, а каждый артиллеристъ предпочтетъ стрѣлять картечью.

При всѣхъ нашихъ нарѣзныхъ орудіяхъ, кромѣ гранатъ, постоянно возится картечъ, которую употребляютъ предпочтительно предъ всѣми прочими снарядами, въ тѣхъ случаяхъ, когда непрія-

тель находится въ такомъ разстояніи, что губительное дѣйствіе, физическое и нравственнное, этого снаряда начинаетъ быть ощутительнымъ, и это не смотря на то, что при калибрѣ нарѣзныхъ орудій, значительно уменьшенномъ противъ калибра гладкоствольныхъ полевыхъ пушекъ и единороговъ, въ каждый картечный снарядъ, помѣщается меньшее число пуль.

Судить о нравственномъ дѣйствіи того или другаго снаряда, лицу не бывшему ни разу въ сраженіи, весьма трудно.

По этому, по неволѣ приходится прибѣгнуть къ воображенію, для того, чтобы составить себѣ понятіе о моральномъ дѣйствіи, производимомъ стрѣльбою изъ картечницы. Вообразите себѣ, милостивые государи, слѣдующую картину. Непріятельскія колонны идутъ въ атаку; противъ нихъ стоитъ картечница, подъ убійственнымъ огнемъ которой онѣ проходятъ послѣднія 600 шаговъ, положимъ, даже въ 5 минутъ: въ головную колонну, въ теченіи этого времени, попадаетъ 1200 пуль, послѣдовательно, въ видѣ струи, направленіе которой наводчикъ постоянно измѣняетъ такъ, чтобы осыпать пулями весь фронтъ головной части колонны; когда слѣдующая за нею, вторая колонна входитъ въ сферу огня картечницы, то уже передъ нею, нѣтъ предшествовавшей части, и она идетъ, ступая по трупамъ своихъ товарищей, лежащихъ рядами.

Милостивые государи, позвольте васъ спросить, какое впечатлѣніе подобное обстоятельство произведетъ на людей?

Неужели это впечатлѣніе будетъ слабѣе того, которое производитъ разрывъ гранаты.

Безъ сомнѣнія, колонну совершенно уничтожить можетъ картечница только въ томъ случаѣ, если колонна будетъ подходить открыто, если находящаяся при ней прислуга будетъ дѣйствовать съ полнымъ хладнокровіемъ, безъ торопливости, и если наводчикъ будетъ брать прицѣльную линію вѣрно и измѣнять ея направленіе горизонтальной плоскости, въ предѣлахъ ширины фронтъ головной части колонны; если же прислуга не будетъ хорошо обучена и хладнокровна, то много пуль пропадетъ даромъ.

Въ послѣднюю компанію, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ врачей бывшихъ на мѣстѣ военныхъ дѣйствій, часто оказывалось, что въ тѣлѣ одного человѣка, убитаго или раненнаго картечницею. находили отъ 15 до 20 пуль; если къ тому же принять въ соображеніе, что при торопливой, недостаточно хладнокровной и непривычной прислугѣ, значительная часть выстрѣловъ не достигла своей цѣли, то понятно что картечница, во французской арміи, не могла принести той пользы, которую изъ нея можно было бы извлечь.

Вполнѣ соглашаюсь съ Д. Н. Леонтьевымъ относительно высказанной имъ мысли, что для того, чтобы достигнуть побѣды, недостаточно однаго только усовершенствованнаго оружія, а необходимо, чтобы войска съ нимъ освоились, не затруднялись его сложностью и обратили должное вниманіе на практическую стрѣльбу

въ мирное время, особенно противъ подвижныхъ цѣлей и съ неопредѣленныхъ дистанцій.

Чѣмъ оружіе менѣе сложно, тѣмъ легче съ нимъ свыкнуться и употреблять его, затѣмъ, съ большимъ успѣхомъ на войнѣ.

Эта истина давно извѣстна всѣмъ военнымъ: тѣмъ не менѣе въ послѣдніе годы огнестрѣльное оружіе, какъ ручное, такъ равно и артиллерійское, вводимое во всѣхъ арміяхъ, далеко сложнѣе того, которое было въ употребленіи до Крымской кампаніи. Каждый годъ приноситъ какое-нибудь новое усовершенствованіе, въ вооруженіи войскъ, а вмѣстѣ съ нимъ и усложненіе матеріальной части оружія. Это есть фактъ, который можетъ казаться весьма грустнымъ, но который отрицать нельзя. Что же намъ дѣлать, въ виду этого факта?

Оставаться при старомъ вооруженіи и не вводить у себя никакихъ усовершенствованій въ огнестрѣльномъ оружіи — опасно. Въ такомъ случаѣ, если будетъ война, то легко можетъ случиться, что мы встанемъ въ худшее положеніе, чѣмъ то, въ которомъ мы были во время Крымской кампаніи, когда, съ старымъ оружіемъ въ рукахъ, мы боролись съ противникомъ вооруженнымъ усовершенствованнымъ; вотъ почему мнѣ кажется, что необходимо вводить у насъ такія усовершенствованія, которыя имѣютъ будущность и пріучатъ исподволь войска, къ обращенію съ оружіемъ, болѣе сложнымъ.

Я не стану утверждать того, что 4,2 линейное орудіе имѣетъ будущность и что при этомъ калибрѣ скорострѣльная пушка сказала свое послѣднее слово,

Возраженіе Михаила Ивановича противъ того, что за паденіемъ малыхъ пуль наблюдать невозможно, вполнѣ основательно.

Однако нельзя отрицать, что, независимо отъ калибра, скорострѣльная пушка имѣетъ большую будущность, такъ какъ при принятіи большаго калибра, для ея стволовъ, окажется возможнымъ наблюдать за паденіемъ снарядовъ. Такъ напримѣръ, при $1^1/_2$ дюймовомъ калибрѣ стволовъ, снарядъ будетъ вѣсить отъ $1^1/_2$ до 2 фунтовъ, вслѣдствіе чего его можно уже сдѣлать разрывнымъ. Самому орудію можно дать вѣсъ немногимъ превосходящій тотъ, который имѣетъ нынѣ существующее 4, 2 линейное. Хотя при этомъ придется пожертвовать отчасти скоростью стрѣльбы изъ орудія, но за то оно будетъ имѣть значительныя преимущества, передъ малокалибернымъ, во многихъ другихъ отношеніяхъ. При стрѣльбѣ, на большія дистанціи можно наблюдать за паденіемъ, со скоростью отъ 40 до 60 въ одну минуту, бросаемыхъ имъ снарядовъ, по разрыву этихъ снарядовъ.

При стрѣльбѣ, на близкія дистанціи можно употреблять картечь, т. е. снарядъ, состоящій изъ 15 пуль, какъ въ однодюймовомъ орудіи Гатлинга, только калибра въ $1^1/_2$ раза большаго; въ этомъ случаѣ явится возможность, производя 50 выстрѣловъ въ одну минуту, засыпать атакующаго непріятеля пулями, въ тотъ

моментъ, когда онъ всего болѣе опасенъ, т. е. при движеніи его впередъ, начиная съ разстоянія около 200 шаговъ.

Я не полагаю, чтобы могли быть возраженія противъ несомнѣнной пользы введенія въ полевой артиллеріи подобнаго скорострѣльнаго орудія. Разрывные снаряды, бросаемые имъ на разстоянія въ 600 и 700 саженъ, попавъ въ колесо лафета, могутъ привести лафетъ въ негодность; попавъ въ зарядный или передковый ящикъ, могутъ взорвать его; попавъ въ пѣхотную колонну, въ количествѣ 6 или 7 въ одну минуту, могутъ произвести въ ней разстройство, довольно значительное.

Мнѣ могутъ возразить на это, что подобное орудіе у насъ не существуетъ и что разныя техническія затрудненія могутъ препятствовать осуществленію проекта высказаннаго мною *in crudo*.

Возраженіе это будетъ отчасти справедливо; во-первыхъ, подобнаго орудія у насъ точно еще нѣтъ, во-вторыхъ, осуществленіе его сопряжено съ преодолѣніемъ весьма многихъ техническихъ затрудненій. На сколько они преодолимы — я предоставляю себѣ отвѣтить въ томъ случаѣ, если гг. члены пожелаютъ, по окончаніи нашей бесѣды, задать мнѣ нѣсколько вопросовъ; въ настоящее же время, дабы не удаляться отъ главной цѣли настоящаго моего заявленія, я обращусь снова къ вопросу, который желаю разъяснить, а именно: на сколько основательна мѣра введенія у насъ скорострѣльныхъ малокалиберныхъ орудій и какія соображенія говорятъ въ пользу ихъ введенія.

Однимъ изъ главныхъ аргументовъ, противъ замѣны всѣхъ гладкоствольныхъ орудій нарѣзными, было то обстоятельство, что послѣднія дурно стрѣляютъ картечью. Нѣкоторое время предполагали, что не смотря на всѣ выгоды, представляемыя нарѣзнымъ орудіемъ, относительно мѣткости прицѣльныхъ выстрѣловъ изъ него, все-таки необходимо оставить въ составѣ нашей артиллеріи орудія гладкостѣнныя, для дѣйствія настильно-рикошетнаго ядромъ и гранатою, на дальнія разстоянія, и для дѣйствія картечью на близкія дистанціи.

Опытъ австро-прусской войны 1866 года указалъ, что употребленіе гладкостѣнныхъ орудій въ полевой войнѣ невозможно, если одна изъ воюющихъ сторонъ снабжена исключительно нарѣзными орудіями, почему, послѣ 1866 года, во всѣхъ государствахъ Европы вывели гладкостѣнныя орудія изъ полевой артиллеріи и замѣнили ихъ нарѣзными.

Вслѣдствіе этого преобразованія матеріальной части полевой артиллеріи, свойства нашихъ орудій измѣнились весьма значительно. Эти орудія утратили нѣкоторыя изъ хорошихъ свойствъ гладкостѣнныхъ, но за то пріобрѣли другія, вслѣдствіе которыхъ пришлось выработать новыя правила, для употребленія войскъ въ бою, при атакѣ и при оборонѣ.

Въ настоящее время уже невозможно держать войска въ большихъ массахъ подъ выстрѣлами артиллеріи, какъ то было въ прежнее время; при атакѣ позиціи теперь стараются пользоваться всѣ-

ми представляющими мѣстностью препятствіями и закрытіями, иначе, при движеніи своемъ, атакующія колонны пострадали бы слишкомъ сильно отъ мѣткаго огня нарѣзныхъ пушекъ.

Колонны къ атакѣ въ первой линіи уже не употребляются, а замѣнены *ротными*, которыя представляютъ меньшую цѣль выстрѣламъ непріятеля и могутъ легче воспользоваться тѣми незначительными закрытіями, которыя имъ представляетъ мѣстность. Изъ словъ Д. Н. Леонтьева видно, что пруссаки, при атакѣ позиціи, двигаютъ впереди первой линіи густую застрѣльщичью цѣпь, отдѣльные люди которой перебѣгаютъ быстро, отъ одного препятствія къ другому, и незамѣтно подкрадываются къ орудіямъ противника.

При подобномъ способѣ вести атаку, что должна дѣлать артиллерія обороняющагося?

Она должна, во-первыхъ, отвѣчать на огонь непріятельскихъ пушекъ, направленныхъ на нее съ цѣлью сбить ея орудія, и ловить тѣ короткіе моменты, когда войска атакующаго показываются открытыми, съ тѣмъ, чтобы нанести имъ тогда по возможности больше вреда.

Такъ какъ настильность выстрѣловъ изъ нарѣзныхъ пушекъ весьма незначительна, то понятно, что, при малѣйшей ошибкѣ въ опредѣленіи разстоянія, снаряды не попадутъ въ цѣль.

Правда, что разрывъ гранаты впереди или позади непріятельскаго фронта видѣнъ съ баттареи, послѣднее же даетъ возможность исправить высоту прицѣла и слѣдующимъ выстрѣломъ попасть въ цѣль, но не всегда возможно успѣть сдѣлать этотъ второй выстрѣлъ и не всегда со втораго выстрѣла можно попасть въ цѣль.

По словамъ Д. Н. Леонтьева, эти моменты, когда атакующій непріятель показывается открыто, весьма коротки и потому было бы весьма желательно имѣть въ артиллеріи такое орудіе, которое бы стрѣляло скорѣе, чѣмъ наши полевыя орудія, и которое слѣдовательно могло бы въ эти короткіе промежутки времени выпустить въ противника значительно больше снарядовъ. Если присовокупить къ тому, что критическіе моменты атаки на баттарею, когда непріятель находится въ разстояніяхъ, не превышающихъ 100 саженъ, орудія стрѣляя картечью, выпускаютъ не болѣе 72-хъ пуль въ одну минуту ($1^1/_2$ выстрѣла въ одну минуту и 48 пуль въ картечи), то понятно, что артиллерія должна стрѣмиться къ тому, чтобы выработать образецъ такого орудія, которое, имѣя ту же мѣткость, какую имѣетъ наша полевая пушка, имѣло бы кромѣ того еще одно свойство, стрѣлять скоро. Если при этомъ явится возможность наблюдать за паденіемъ снарядовъ, при стрѣльбѣ на большія дистанціи, то вслѣдствіе введенія подобнаго орудія въ войскахъ, число четырехфунтовыхъ пушекъ, имѣющихся при арміи, по всѣмъ вѣроятіямъ будетъ значительно сокращено.

Въ настоящее время подобнаго орудія мы еще не имѣемъ.

Во время американской войны, въ первый разъ начали вводиться въ употребленіе, въ войскахъ, скорострѣльныя пушки, для

дѣйствія пулями противъ войскъ открыто стоящихъ; затѣмъ во Франціи, значительная часть артиллеріи была вооружена картечницами. Наконецъ, повсемѣстно въ Европѣ начались опыты надъ различными системами скорострѣльныхъ пушекъ.

Въ настоящее время, эти опыты привели Баварію ко введенію картечной пушки системы Фелдля, Россію же къ принятію скорострѣльныхъ орудій системы Гатлинга [1]).

Какъ французскія, такъ равно баварскія и русскія скорострѣльныя пушки, имѣютъ малокалиберные стволы и стрѣляютъ пулями. Дальность прямаго выстрѣла, изъ нихъ, приблизительно ограничивается 200 саженъ; мѣткую стрѣльбу, изъ нихъ, можно производить на очень большія дистанціи; такъ, наши орудія стрѣляютъ, на 700 саженъ, съ такою мѣткостью, что всѣ пули попадаютъ въ мишени, представляющія баталіонную колонну.

Если была бы только возможность наблюдать за паденіемъ снарядовъ, при стрѣльбѣ на большія дистанціи, то скорострѣльная пушка, подобная нашей, могла бы принести въ бою большую пользу, осыпая непріятеля большимъ числомъ снарядовъ, въ тѣ моменты, когда онъ видѣнъ съ баттареи.

Къ сожалѣнію, за паденіемъ малыхъ пуль на большихъ дистанціяхъ наблюдать невозможно. Вотъ причина, почему сфера дѣйствія нашей картечницы, по моему мнѣнію, должна ограничиться дистанціею въ 400 саженъ, *если разстоянія до непріятеля не опредѣлены предварительно прямымъ измѣреніемъ, дальномѣромъ* или же *выстрѣломъ изъ нарѣзной пушки.*

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда разстояніе до непріятеля опредѣлено какимъ нибудь изъ этихъ способовъ, то скорострѣльная пушка, въ весьма короткій промежутокъ времени, нанесетъ ему страшный вредъ и на большихъ разстояніяхъ.

Такъ какъ, кромѣ того, на близкихъ дистанціяхъ дѣйствіе нашей картечницы ужасающее, то въ виду того обстоятельства, что наша полевая артиллерія, въ настоящее время, имѣетъ весьма слабый картечный огонь, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что введеніе въ войскахъ нашихъ малокалиберныхъ картечницъ вполнѣ своевременно и вынуждено необходимостью.

Ждать, пока выработается образецъ скорострѣльной пушки, дѣйствующей разрывными снарядами и картечью, и не вводить орудія малокалибернаго, потому-что паденія его снарядовъ при стрѣльбѣ на большія дистанціи незамѣтно, было бы по моему мнѣнію большею ошибкою. Чѣмъ раньше войска освоются съ механизмомъ скорострѣльной пушки, тѣмъ лучше.

Затѣмъ, когда явится новое скорострѣльное орудіе большаго калибра, то малокалиберныя пушки, по всѣмъ вѣроятіямъ, будутъ ими замѣнены, но во всякомъ случаѣ, до введенія этого новаго

---

[1]) Нынѣ скорострѣльныя пушки, кромѣ того, приняты въ Австріи, Англіи и Турціи.

орудія, они принесутъ свою пользу, особенно, если съ ними хорошо освоится наша артиллерія и если ихъ съумѣютъ употреблять надлежащимъ образомъ, въ бою.

Кромѣ того, затраты сдѣланныя на изготовленіе ихъ, не такъ необдуманны, какъ можетъ показаться лицамъ, не близко стоящимъ къ дѣлу.

Сколько мнѣ извѣстно, артиллерійское вѣдомство при заказахъ малокалиберныхъ скорострѣльныхъ пушекъ постоянно имѣло въ виду, что если эти орудія не оправдали бы своихъ качествъ, какъ полевыя орудія, то они съ несомнѣнною пользою могли бы быть употреблены въ крѣпостяхъ. Вотъ причины, которыя объясняютъ этотъ смѣлый шагъ, который можетъ другимъ показаться весьма опрометчивымъ, приступить къ сформированію скорострѣльныхъ батарей при всѣхъ артиллерійскихъ бригадахъ, по одной въ каждой, не дожидаясь результата испытанія пушекъ, во всѣхъ отношеніяхъ, службою, хотя бы въ одной баттареѣ. Вотъ почему въ настоящее время намъ, артиллеристамъ, въ особенности, трудно опровергать многія изъ возраженій, относительно обстоятельствъ, могущихъ проявиться только на службѣ орудій. Мы въ этомъ отношеніи питаемъ увѣренность въ благополучномъ исходѣ служебнаго опыта, тогда какъ наши оппоненты могутъ въ этомъ сомнѣваться. Несомнѣнно также, что преувеличенные газетные толки о томъ громадномъ вліяніи, которое могли оказать французскія картечницы въ борьбѣ Франціи съ Пруссіею, невольно связали фактъ полнаго пораженія Французовъ, съ идеею неудовлетворительности картечницъ вообще; но кто же усомнится, что 144 скорострѣльныхъ пушки, будь онѣ наидѣйствительнѣйшимъ оружіемъ, не могли бы въ настоящую войну спасти Францію. Должно замѣтить, что настоящимъ сообщеніемъ я не разсчитывалъ внушить полное довѣріе къ новому оружію—скорострѣльнымъ пушкамъ, тѣмъ, кто смотритъ на нихъ какъ на оружіе излишнее, вызванное модою, но я былъ бы очень радъ, если бы вы, милостивые государи, признали, что мнѣ удалось объяснить, что введеніе ихъ не было необдуманнымъ увлеченіемъ. Съ своей стороны, не говоря о калибрѣ, организаціи и совершенствѣ снарядовъ, мы склонны видѣть въ скорострѣльныхъ пушкахъ *будущность полевой артиллеріи.*

Заканчивая свое заявленіе, мы не можемъ не выразить благодарности М. И. Драгомірову за участіе, которое онъ пожелалъ принять въ обсужденіи вопроса о скорострѣльныхъ пушкахъ. Желательно и впредь, чтобы, слѣдуя его примѣру, *военные дѣятели, стоящіе внѣ нашей артиллерійской сферы, не отказались отъ болѣе или менѣе серьезнаго участія въ разработкѣ текущихъ вопросовъ и тѣмъ положили бы начало возможно-большаго сближенія войскъ различнаго рода оружія, такъ какъ единодушіе въ дѣйствіи различныхъ частей войскъ, одной и той же арміи, въ мирное время, есть залогъ единодушія, а слѣдовательно и успѣха въ военное время.*

Т. М. Бѣляевъ. Я не буду останавливаться на трехъ примѣ-

рахъ неудачнаго употребленія французскихъ картечницъ, приведенныхъ прошлый разъ Д. Н. Леонтьевымъ, такъ какъ о нихъ достаточно подробно говорилъ В. Н. Загоскинъ, не буду также представлять примѣровъ, гдѣ дѣйствіе этихъ орудій производило опустошеніе въ рядахъ непріятеля и вполнѣ достигло той цѣли, для которой орудія противъ него были выставлены, но позволю себѣ замѣтить, какъ то сдѣлалъ уже г. предсѣдатель въ прошлое засѣданіе, что французскія картечницы относительно нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ составляютъ совершенно особый типъ орудій этого рода, построенный на другихъ основаніяхъ и обладающій особыми свойствами, почему къ какимъ бы выводамъ, относительно боевой годности французскихъ картечницъ не пришли, на основаніи опыта послѣдней войны, выводы эти будутъ очень мало касаться нашихъ скорострѣльныхъ орудій и только новый боевой опытъ надъ нашими собственными или подобными имъ орудіями, могъ бы уяснить намъ боевое ихъ значеніе. Прошлый разъ много говорили о конструктивныхъ данныхъ тѣхъ и другихъ орудій и разница въ ихъ устройствѣ, мнѣ кажется, выяснена достаточно. На сколько мнѣ извѣстны французскія картечницы, они и не могли произвести особаго дѣйствія на Германцевъ, потому что, если я не ошибаюсь, они, вслѣдствіе малаго количества выпускаемыхъ ими пуль въ минуту и другихъ причинъ, по своей дѣйствительности, уступаютъ дѣйствію полевыхъ орудій на большихъ и малыхъ разстояніяхъ; на большихъ разстояніяхъ имъ приходилось поражать непріятеля укрытаго мѣстными предметами; на малыхъ разстояніяхъ, дѣйствіе пуль картечницы оказывается менѣе выгоднымъ, чѣмъ дѣйствіе пуль картечи французскихъ полевыхъ орудій; въ прошлый разъ было доложено, что на выстрѣлъ изъ французской картечницы нужно не менѣе 12 секундъ. но я думаю. что для этого потребуется полныхъ $^1/_4$ минуты, потому что при стрѣльбѣ залпомъ, которая одна и будетъ имѣть, по всей вѣроятности, мѣсто въ сферѣ дѣйствія полевой картечи, бываетъ откатъ, влекущій за собой накатываніе и новое прицѣливаніе орудія. Изъ полеваго орудія картечью, безъ баненія, что въ случаѣ необходимости всегда можетъ быть допущено, удается стрѣлять по три и даже по четыре раза въ минуту; слѣдовательно относительно числа выстрѣловъ, дѣлаемыхъ въ минуту, полевое орудіе, дѣйствующее картечью, и французская картечница, очень близки между собою; но по дѣйствію они различны; при откатѣ въ картечницѣ не можетъ быть искусственнаго разсѣянія пуль, а естественное на близкихъ разстояніяхъ не велико, такъ что пули захватятъ у атакующаго, идущаго сомкнуто, чего онъ, надо полагать, теперь не станетъ дѣлать, по фронту, человѣкъ двухъ или трехъ и такимъ образомъ немного людей сдѣлаются жертвою залпа въ 25 пуль; другой залпъ вырветъ изъ строя еще звено и т. д., но все это, не смотря на жестокое разстрѣливаніе, которому подвергнутся немногіе, не остановитъ смѣлаго противника и онъ сдѣлаетъ свое дѣло. Совсѣмъ

не то бываетъ, мнѣ кажется, при картечномъ выстрѣлѣ полеваго орудія. Тутъ цѣлый конусъ пуль, съ весьма широкимъ основаніемъ, вылетаетъ изъ орудія, поднимаетъ цѣлое облако пыли, и хотя далеко не всѣ пули попадаютъ въ непріятеля, но изъ тѣхъ, которыя попадаютъ, почти каждая находитъ особую жертву. Такимъ образомъ весь строй колеблется и разстраивается, а тутъ снова грянетъ залпъ картечи и снова смерть, разстройство и замѣшательство, въ рядахъ противника. Изъ этого сравненія дѣйствія пуль картечницъ и картечи слѣдуетъ, что орудійная картечь дѣйствуетъ, такъ сказать, съ большимъ разсчетомъ и выгодою, французская же картечница на близкихъ разстояніяхъ есть орудіе жестокое, но не достигающее своей цѣли. Скажу нѣсколько словъ, по поводу выраженнаго прошлый разъ мнѣнія, что небольшая ошибка въ опредѣленіи разстоянія дѣлаетъ огонь картечницы недѣйствительнымъ; артиллеристы имѣютъ въ своихъ рукахъ средство, чтобы уклониться отъ такой тягостной зависимости отъ вѣрнаго опредѣленія разстояній, но замѣчу, что полевыя орудія не менѣе скорострѣльныхъ требуютъ знанія этихъ разстояній; на сколько ошибка въ 40 саженъ, въ сущности, мала сравнительно съ тѣми ошибками, которыя могутъ случаться въ практикѣ, при глазомѣрномъ опредѣленіи разстояній, я приведу, какъ примѣръ, что въ Красномъ селѣ какъ-то стрѣляли съ высотою прицѣла на 600 саж. тамъ, гдѣ по измѣренію оказалось около 1000 саж.; недавно Англичане производили въ Дартмурѣ сравнительные опыты надъ различными родами снарядовъ и у нихъ при глазомѣрномъ опредѣленіи разстояній случались ошибки въ 400 ярдовъ; все это не служитъ доказательствомъ негодности скорострѣльныхъ орудій, а убѣждаетъ насъ въ необходимости имѣть годный для употребленія *дальномѣръ*. Съ удовольствіемъ можно заявить, что въ послѣднее время появились въ Англіи и у насъ такіе дальномѣры, которые даютъ намъ полное право надѣяться на ихъ практичность и точность въ показаніяхъ. Они совсѣмъ не требуютъ той тщательности въ обращеніи, о которой было столько говорено прошлый разъ, и которая не можетъ быть примѣнена въ бою, подъ выстрѣлами. Въ прошлый разъ было заявлено, что наши скорострѣльныя орудія, при нетщательномъ за ними уходѣ, перестаютъ дѣйствовать; какъ примѣръ представленъ былъ случай, бывшій 4 декабря 1870 года, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества генералъ-фельдцейхмейстера; какъ одинъ изъ тѣхъ офицеровъ, которые имѣли честь дѣйствовать въ этотъ разъ при орудіяхъ, я считаю своимъ долгомъ разъяснить, на сколько упоминаемый случай могъ послужить основаніемъ, къ дѣлаемымъ выводамъ, о негодности нашихъ скорострѣльныхъ орудій; дѣло состояло въ слѣдующемъ: всѣ взаимно прикасающіяся части, въ орудіяхъ, смазывались обыкновенно саломъ; лѣтомъ это не представляло никакихъ неудобствъ, но 4-е декабря случилось иначе; толстый слой сала, которымъ наши солдаты постарались обмазать внутреннюю поверхность оболочки и

наружную замочнаго цилиндра, вслѣдствіе мороза (было —10° R.) застылъ, образовалъ твердую массу и, когда начали въ орудіяхъ вращать рукоятки, острые края щелей замочнаго цилиндра отрѣзывали куски обледенѣлаго сала, которые попадали въ щели замковъ и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ парализировали дѣйствіе спиральныхъ пружинъ, такъ что курки этихъ замковъ не производили удара той силы, какая необходима для разбитія капсюлей; отъ указанныхъ причинъ огонь производили не всѣ стволы; но при этомъ явилось еще одно обстоятельство; патроны для предохраненія стволовъ отъ порчи принято осаливать; осаленные патроны, находясь нѣсколько часовъ на морозѣ, получали на своей поверхности твердую оболочку, которая весьма затрудняла вдвиганіе, посредствомъ замковъ, патроновъ въ стволы; выше было указано, что не всѣ патроны воспламенялись и тогда экстракторамъ предстояла трудная задача оттаскивать не пустыя гильзы, а цѣлые патроны, пули которыхъ, благодаря твердой осаленной поверхности, туго сидѣли въ стволахъ; пули, въ этомъ случаѣ, въ стволахъ и оставались, а экстракторы оттягивали однѣ гильзы съ порохомъ и просальниками. Такъ какъ причина, которая не дозволяла замкамъ разбивать капсюли, оставалась и при слѣдующихъ выстрѣлахъ въ своей силѣ, то въ стволахъ могло накопиться нѣсколько пуль; это и случилось на самомъ дѣлѣ; стрѣльба сдѣлалась затруднительною и въ одномъ орудіи прекратилось совершенно; но позвольте, милостивые государи, васъ спросить, неужели изъ всего указаннаго слѣдуетъ, что орудія негодны, что они требуютъ какого-то особаго присмотра, иначе перестаютъ дѣйствовать? Орудія эти, какъ и всѣ другія, требуютъ одного: чтобы ихъ знали, знали ихъ свойства и особенности. Я самъ былъ однажды свидѣтелемъ, какъ одна 9 фунт. граната, при заряжаніи, заклинилась въ каморѣ, но этотъ случай не значитъ, чтобы 9 ф. пушки требовали за собою особаго ухода, а указываетъ только на необходимость тщательной калибровки снарядовъ, до употребленія ихъ въ дѣло, а если употреблять не провѣренные снаряды, то могутъ случаться продолжительныя остановки, при стрѣльбѣ изъ всякаго орудія. Мнѣ случилось также разъ видѣть, что зимою, на ученьи, не могли дѣйствовать подъемнымъ винтомъ отъ застывшаго на морозѣ сала, которымъ были смазаны части подъемнаго винта.

Случай 4-го декабря, бывшій съ скорострѣльными пушками, убѣждаетъ насъ, на сколько необходимо знакомство артиллеристовъ съ ихъ орудіями, по возможности при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ. И если Французы, какъ указалъ В. Н. Загоскинъ, нераціонально употребляли свои картечницы подъ Парижемъ, то это отъ того именно и происходило, что они были мало знакомы со своими орудіями. Не могу не остановиться на сдѣланномъ въ прошломъ засѣданіи заявленіи, касательно нравственнаго дѣйствія, разрывающейся въ колоннѣ гранаты, сравнительно съ дѣйствіемъ

на ту же колонну пуль скорострѣльной пушки. Я думаю, что разрывающаяся граната страшна войскамъ не потому, что она производитъ большой шумъ, а потому, что съ этимъ шумомъ привыкли соединять представленіе извѣстной опасности. Можетъ быть пули нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ вначалѣ и не будутъ производить сильнаго нравственнаго впечатлѣнія на непріятеля, но какъ скоро онъ познакомится съ дѣйствіемъ этихъ пуль, то зловѣщій свистъ ихъ, я думаю, будетъ рисовать въ его воображеніи еще болѣе мрачныя картины, чѣмъ шумъ разорвавшейся гранаты. Мнѣ хотѣлось бы еще упомянуть о сдѣланномъ въ прошлый разъ замѣчаніи, что введеніе скорострѣльныхъ пушекъ усложнитъ составъ полевой артиллеріи. Мнѣ кажется, что вопросъ самъ собою упраздняется, если можно доказать, что наше скорострѣльное орудіе, въ извѣстныхъ случаяхъ, не имѣетъ соперниковъ ни въ полевыхъ орудіяхъ, ни въ ружьяхъ. Орудій, которыя могли бы всегда стрѣлять съ необходимымъ успѣхомъ, не имѣется, и наша 4 фун. нарѣзная полевая пушка есть именно такое орудіе, которое дѣйствуетъ очень слабо во многихъ случаяхъ войны.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ дано было слово М. И. Драгомірову и Д. Н. Леонтьеву.

М. И. Драгомировъ. Высказавши въ прошломъ засѣданіи мои замѣчанія, касательно нашихъ скорострѣльныхъ пушекъ, я вовсе не имѣлъ въ виду, подорвать довѣріе къ этимъ орудіямъ, въ чемъ упрекнулъ меня сегодня В. Н. Загоскинъ, и тѣмъ ослабить энергію лицъ, работающихъ надъ ними. Напротивъ, своимъ заявленіемъ я хотѣлъ только способствовать разъясненію вопроса. Изъ сказаннаго сегодня, я прихожу къ заключенію, что два факта, приводимые мною противъ картечницъ, остались неопровергнутыми и ихъ зящитниками, а именно, невозможность слѣдить за паденіемъ пуль и исправлять по этому ошибки въ опредѣленіи разстоянія, и на дѣйствіе картечницъ только противъ открытаго непріятеля. При настоящемъ развитіи огнестрѣльнаго дѣйствія, войска ищутъ закрытій и пользуются ими во всѣхъ случаяхъ; поэтому дѣйствіе картечницъ, какъ при атакѣ, такъ и при оборонѣ, будетъ не велико; съ одной стороны, атакующій будетъ стараться приблизиться по возможности скрытно, съ другой стороны, обороняющійся будетъ скрывать свои силы на сколько возможно. Говорятъ, что 4 фунт. пушка, въ иныхъ случаяхъ, дѣйствуетъ слабо; это правда, но все таки, худо ли, хорошо ли, а дѣйствуетъ. Вѣдь и пѣхота въ огнестрѣльномъ дѣйствіи во многихъ случаяхъ уступаетъ артиллеріи, уступаетъ въ силѣ удара кавалеріи, но тѣмъ не менѣе никто не отрицаетъ, что она универсальный родъ оружія, и мы видимъ, что во всѣхъ арміяхъ она составляетъ главную составную часть, тогда какъ картечница назначается для исполненія крайне спеціальныхъ цѣлей, въ которыхъ можетъ быть замѣнена полевыми орудіями, и если пригодна, то только въ нѣкоторыхъ случаяхъ осадной и крѣпостной войны, вообще же изо-

бражаетъ собою автоматическаго стрѣлка, а отнюдь не артиллерійское орудіе.

Д. Н. Леонтьевъ. Считаю нужнымъ заявить, что въ прошломъ засѣданіи, я имѣлъ цѣлью сообщить до сихъ поръ неопровергнутый фактъ относительно невозможности наблюденія, при стрѣльбѣ изъ картечницъ, за паденіемъ пуль. Замѣчу еще, что В. Н. Загоскинъ, для подтвержденія своихъ доводовъ, упоминалъ только о дѣйствіяхъ картечницъ при Мальмезонѣ и Бри, но ничего не сказалъ о дѣйствіяхъ ихъ въ вылазкѣ при Шампиньи; между тѣмъ, въ послѣднемъ случаѣ оно было не удовлетворительно. Въ плохомъ дѣйствіи французской артиллеріи, какъ я замѣтилъ въ прошлый разъ, виноваты артиллеристы, а не орудія, поэтому изъ сравненія дѣйствій обоихъ сторонъ, въ послѣднюю войну, мы можемъ вывести много полезнаго, касательно мирной подготовки нашей артиллеріи.

В. Н. Загоскинъ. Позволю себѣ поблагодарить многоуважаемаго М. И. Драгомірова за сдѣланное имъ сегодня разъясненіе цѣли его прошлаго сообщенія, но отнюдь не могу согласиться съ нимъ въ непригодности картечницъ въ полевой войнѣ, на основаніи причинъ ранѣе мною высказанныхъ, и о возможности замѣны одной картечницы 40 стрѣлками; по моему мнѣнію огонь картечницы можно приравнять огню, не менѣе какъ 100 стрѣлковъ. Если бы даже картечницы малаго калибра оказались непригодными къ полевой войнѣ, то и тогда онѣ принесли бы огромную пользу для вооруженія крѣпостей. По отзывамъ нѣкоторыхъ лицъ, употребленіе картечницъ, при оборонѣ крѣпостей, можетъ оказать вліяніе на длину фронта полигона, позволяя увеличивать его, такъ какъ картечная оборона, со введеніемъ картечницъ, сдѣлалась болѣе дѣйствительной и дальней. Относительно усложненія матеріальной части артиллеріи слѣдуетъ припомнить, что еще въ крымскую кампанію у насъ существовало четыре различныхъ калибра. Нынѣ же состоятъ на службѣ только два полевыхъ орудія и введена скорострѣльная пушка, дѣйствующая одинаковыми патронами, какъ и стрѣлковыя винтовки.

Послѣ небольшаго перерыва дано было слово Ф. В. Пестичу, который заявилъ г. предсѣдателю свое желаніе говорить *о проектѣ введенія картечницъ во флотъ.*

Ф. В. Пестичъ. Послѣ тѣхъ свѣдѣній, какія были сообщены Обществу объ орудіи Гатлинга, мнѣ остается сказать о немъ весьма немного. Но прежде чѣмъ я рѣшусь высказать мое мнѣніе объ его достоинствахъ и недостаткахъ, считаю умѣстнымъ заявить о томъ, что скорострѣльныя пушки предполагается испытать у насъ во флотѣ. Его Императорское Высочество генералъ-адмиралъ, давши указаніе о предполагаемомъ дѣйствіи скорострѣльной пушки на флотѣ, изволилъ приказать приспособить скорострѣльную пушку на катерѣ и испытать ее при свозѣ десанта на берегъ. Одобренные Его Императорскимъ Высочествомъ чертежи, которые я при-

семъ представляю, изображаютъ собою катеръ, вооруженный скорострѣльною пушкою и десантный лафетъ для этого орудія.

Скорострѣльная пушка, поставленная на катерѣ, вслѣдствіе особыхъ неблагопріятныхъ условій, по всей вѣроятности, потеряетъ значительную долю тѣхъ достоинствъ, какими она обладаетъ на берегу. Дѣйствіе скорострѣльной пушки на катерѣ неразлучно съ постоянными движеніями катера впередъ и назадъ и съ постояннымъ его колебаніемъ, почему можно ожидать, что прицѣльная линія, направленная на извѣстный предметъ, легко можетъ измѣнять свое положеніе и въ вертикальномъ и въ горизонтальномъ направленіи, а потому скорое и безпрерывное вращеніе рукоятки, для произведенія выстрѣловъ, какъ то дѣлается на берегу, на катерѣ едва ли будетъ возможно; на томъ основаніи, что спускъ курковъ долженъ совпадать съ тѣмъ моментомъ, когда прицѣльная линія будетъ находиться въ одной плоскости съ избраннымъ предметомъ цѣли, слѣдуетъ, что число выстрѣловъ, которое можно сдѣлать изъ скорострѣльной пушки, поставленной на катерѣ, будетъ зависѣть отъ большей или меньшей возможности сохранить положеніе прицѣльной линіи, въ данномъ направленіи. Въ какой степени указаннаго условія можно будетъ достигать на практикѣ, укажутъ будущіе опыты. Главная идея въ проектѣ состоитъ въ томъ, чтобы изъ скорострѣльной пушки могло дѣйствовать одно лицо, независимо отъ участія другихъ, и чтобы можно было измѣнять возвышеніе и направленіе орудія, въ возможно кратчайшее время. Для исполненія указаннаго условія принято слѣдующее устройство: нумеръ производящій выстрѣлъ, направляя лучъ зрѣнія чрезъ прицѣлъ и мушку, правою рукою вращаетъ рукоятку скорострѣльной пушки, а лѣвою рукою даетъ орудію должное направленіе. Подобное движеніе, съ помощью сдѣланныхъ приспособленій, должно совершаться и скоро и легко. Для подъема казенной части орудія устроенъ подъемный механизмъ слѣдующимъ образомъ: горизонтальный винтъ имѣетъ на концахъ своихъ двѣ нарѣзки, сдѣланныя въ обратную сторону; съ поворотомъ винта въ одну или въ другую сторону, по немъ двигаются двѣ мѣдныя гайки, которыя будутъ сближаться или удаляться одна отъ другой; съ гайками связаны желѣзныя тяги, противуположныя концы которыхъ упираются въ казенную часть орудія, отчего при перемѣщеніи гаекъ по винту, казенная часть орудія будетъ подниматься или опускаться. Движеніе орудія, въ стороны, будетъ совершаться также легко; подъ основаніемъ винта находится мѣдный катокъ, который будетъ кататься по желѣзному погону, положенному на катерѣ. Такимъ образомъ дѣйствіе скорострѣльной пушки, поставленной на катерѣ, будетъ имѣть нѣкоторое сходство съ дѣйствіемъ охотника, стрѣляющаго на лету. Въ обоихъ случаяхъ, кромѣ достоинства оружія, успѣхъ будетъ зависѣть отъ большей или меньшей практики. Впослѣдствіи явятся, для исполненія разобранныхъ условій, можетъ быть другія приспособленія, болѣе совершенныя, но

по моему мнѣнію и указанное приспособленіе, если не устранитъ, то значительно можетъ ослабить вліяніе тѣхъ неблагопріятныхъ условій, о которыхъ я имѣлъ честь упомянуть, въ началѣ моего сообщенія.

Затѣмъ предположивъ, что указанныя препятствія будутъ преодолѣны, что скорострѣльная пушка, поставленная на катерѣ, можетъ стрѣлять скоро и вѣрно, является вопросъ, въ какомъ случаѣ и при какихъ обстоятельствахъ скорострѣльная пушка можетъ употребляться во флотѣ? Отвѣчая на заданный вопросъ, можно прійти къ слѣдующему заключенію. Прежде высадки десанта, при обстрѣливаніи берега, скорострѣльная пушка можетъ замѣнить собою извѣстное число стрѣлковъ, которые съ катера производить стрѣльбу не въ состояніи. Скорострѣльная пушка, будучи легче 4 ф. нарѣзной пушки, которою вооружаются наши учебныя суда, можетъ замѣнить собою это орудіе на тѣхъ изъ учебныхъ судовъ, размѣры которыхъ не позволяютъ поднять тяжести 4 фунт. орудія. Скорострѣльныя пушки могутъ дѣйствовать, какъ полагаетъ начальникъ эскадры броненосныхъ судовъ, генералъ-адъютантъ Бутаковъ, съ марсовъ броненосныхъ фрегатовъ, по открытымъ палубамъ противника и по амбразурамъ баттарейныхъ и башенныхъ судовъ.

Переходя затѣмъ къ употребленію скорострѣльной пушки при высадкѣ десанта, дѣйствіе ея будетъ одинаково съ дѣйствіемъ на берегу. Здѣсь является разница только въ устройствѣ лафетовъ; десантный лафетъ противъ полеваго отличается меньшимъ вѣсомъ и неимѣніемъ передка. такъ какъ десантныя орудія возятся людьми.

Десантный лафетъ состоитъ изъ оси, колесъ и хобота. Скорострѣльная пушка со своими вертлюгами и подъемнымъ механизмомъ снимается съ катера и помѣщается на лафетъ, что при маломъ вѣсѣ орудія не составитъ затрудненія. На хоботѣ лафета имѣется особый небольшой мѣдный погонъ, по которому орудіе можетъ поворачиваться до 20° въ стороны, не трогая хобота. На оси лафета расположены два ящика для 1,000 патроновъ. Крышки ящиковъ сдѣланы изъ камбузнаго желѣза и могутъ представлять собою щиты противъ непріятельскихъ ружейныхъ пуль.

Ознакомивши васъ, милостивые государи, съ предполагаемыми дѣйствіями скорострѣльныхъ пушекъ на флотѣ, прошу вашего позволенія перейти къ оцѣнкѣ вообще этого спеціальнаго орудія въ боевомъ отношеніи.

Сложившееся мнѣніе въ нашемъ военномъ сословіи о достоинствѣ скорострѣльныхъ пушекъ весьма различно. Не останавливаясь ни на одномъ изъ нихъ и не предрѣшая, какое изъ нихъ окажется справедливымъ, намъ необходимо прослѣдить за дѣйствіями этого новаго орудія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, какіе могутъ предстоять ему, не на полигонахъ, а на боевомъ полѣ. Нѣтъ никакой надобности доказывать, что скорострѣльная пушка, какъ по своему устройству, такъ и по величинѣ калибра, не имѣя ничего общаго

съ артиллерійскимъ орудіемъ, не должна быть и сравниваема съ артиллеріею. Преимущество артиллерійскихъ орудій передъ скорострѣльными пушками, въ большей части случаевъ, по моему мнѣнію, выяснилось на прошлой бесѣдѣ и подтвердилось результатами прусско-французской войны.

Скорострѣльная пушка, по своему дѣйствію, можетъ быть сравниваема только со скорострѣльными ружьями. При таковомъ сравненіи намъ не трудно будетъ провести параллель между достоинствамя и недостатками сравниваемыхъ между собою однокалиберныхъ орудій.

Скорострѣльная пушка есть 10-ти ствольное ружье, производящее въ минуту извѣстное число выстрѣловъ. Мы не многимъ ошибемся, если по результатамъ дѣйствія сравнимъ скорострѣльную пушку съ 25 стрѣлками, вооруженными нашими стрѣлковыми винтовками.

Принявъ 25 стрѣлковъ за сравнительную единицу, мы разсмотримъ всѣ случаи, въ которыхъ 25 стрѣлковъ будутъ имѣть преимущество передъ одною скорострѣльною пушкою и обратно.

Преимущество 25 стрѣлковъ передъ скорострѣльною пушкою, по моему мнѣнію, можетъ быть весьма ошибочному, состоитъ въ слѣдующемъ:

Для каждаго изъ 25 стрѣлковъ нѣтъ такой мѣстности, гдѣ бы они не въ состояніи были пройти, тогда какъ скорострѣльная пушка съ 4 лошадьми и 6 человѣками прислуги, представляя собою въ нѣкоторомъ родѣ обозъ, исполнить этого не въ состояніи.

Поврежденіе какой-либо части ружья у одного или нѣсколькихъ стрѣлковъ не останавливаетъ дѣйствія остальныхъ, тогда какъ поврежденіе въ механизмѣ скорострѣльной пушки прекращаетъ ея дѣйствіе, на неопредѣленное время.

Для того чтобы привести въ совершенное бездѣйствіе скорострѣльную пушку, достаточно одного артиллерійскаго снаряда или осколка, между тѣмъ какъ тотъ же снарядъ или осколокъ выведетъ изъ строя, только извѣстное число людей.

Совокупность массы стрѣлковъ, замѣняющая собою скорострѣльную пушку, представляетъ извѣстную силу въ рукопашномъ бою, которой скорострѣльная пушка имѣть не можетъ.

За тѣмъ выгоды, остающіяся на сторонѣ скорострѣльной пушки, представляютъ собою случаи исключительные, неразлучные съ мѣстными условіями; такъ напримѣръ при защитѣ населенныхъ мѣстъ, скорострѣльная пушка, поставленная въ амбразурѣ окна всякаго жилаго строенія, равнымъ образомъ при защитѣ какого-либо узкаго прохода, дефиле или крѣпостнаго рва, имѣетъ громадное преимущество передъ какимъ бы то ни было числомъ стрѣлковъ. Кромѣ того, въ случаѣ потребности на какомъ-либо пунктѣ боя, въ сильномъ огнѣ, скорострѣльныя пушки могутъ стрѣлять на этотъ пунктъ, если мѣстность тому не препятствуетъ,

съ большею скоростью противъ сосредоточенія большаго числа стрѣлковъ.

Защитники скорострѣльныхъ пушекъ могутъ возразить, что стрѣлки, въ слѣдствіе возбужденнаго состоянія ихъ во время боя, при отсутствіи хладнокровія, не могутъ стрѣлять съ тою вѣрностью, съ которою посылаетъ свои выстрѣлы автоматическая стрѣльба скорострѣльныхъ пушекъ; возраженіе это отчасти справедливо, но такъ какъ вѣрность стрѣльбы скорострѣльной пушки обусловлена точнымъ знаніемъ разстоянія, то можетъ случиться, что при ошибкѣ въ опредѣленіи разстоянія, что весьма натурально, и при невозможности повѣрить его паденіемъ пуль, баснословная мѣткость скорострѣльной пушки обратится въ ничто. Между тѣмъ, допуская ту же ошибку со стороны стрѣлковъ, можно предположить, что если одна часть стрѣлковъ сдѣлаетъ ошибку въ одну сторону, то другая половина ее исправитъ.

Такимъ образомъ, изъ краткаго перечня достоинствъ и недостатковъ скорострѣльныхъ пушекъ, при сравненіи ихъ въ дѣйствіи со стрѣлками, можно составить приблизительное понятіе о томъ, въ какой степени важно значеніе скорострѣльныхъ пушекъ, и какое употребленіе они должны имѣть въ будущихъ войнахъ.

За тѣмъ просилъ слова полковникъ Генеральнаго Штаба Масловъ.

Г. Масловъ. Въ засѣданіи Общества, 24 февраля, было высказано мнѣніе о безполезности введенія картечницъ въ полевую артиллерію и о томъ, что эти новыя орудія не имѣютъ никакой будущности. Не смотря на мое глубокое уваженіе къ идеямъ безспорно даровитѣйшаго нашего профессора тактики, М. И. Драгомірова, я однако всѣми силами моего ума желалъ бы противустоять распространенію его мнѣнія о картечницахъ, которое, по крайнему моему разумѣнію, не только ошибочно, но даже можетъ повести къ прискорбнымъ послѣдствіямъ. Болѣе совершенное оружіе даетъ такое громадное преимущество своему владѣтелю, что пренебречь имъ было бы безразсудно. Такъ какъ мнѣніе М. И. Драгомірова основано отчасти на данныхъ о дѣйствіи французскихъ картечницъ, сообщенныхъ Д. Н. Леонтьевымъ въ томъ же засѣданіи, то прежде всего разсмотримъ эти данныя:

1) 19 октября при Мальмезонѣ 4 баттареи картечницъ не могли въ теченіи $^3/_4$ часа выгнать пруссаковъ изъ лѣсу.

2) Случай, 2 декабря, при деревнѣ Бри, гдѣ 2 французскія картечницы не остановили пруссаковъ.

и 3) Дѣйствіе баттареи картечницъ, во время вылазки при Шампиньи. Какимъ образомъ можно согласиться, только на основаніи этихъ примѣровъ, что картечницы были безполезны для французской арміи. Одинъ фактъ употребленія ихъ во время всей послѣдней кампаніи говоритъ въ пользу ихъ. Газетныя извѣстія и телеграммы сообщали, неоднократно, объ ихъ опустошительномъ дѣйствіи. Даже въ сочиненіи Рюстова, который почти не входитъ

въ подробности описанія боевъ, говорится между прочимъ о сильномъ дѣйствіи картечницъ подъ Гравелотомъ, въ особенности противъ 7-го корпуса. Вообще потери въ убитыхъ и раненыхъ пруссаковъ и французовъ въ первыхъ битвахъ почти одинаковы, тогда какъ не то замѣчали во время войны 1866 года, гдѣ побѣдители теряли втрое менѣе людей противъ побѣжденныхъ. Полагаю, что превосходство ружья Шаспо надъ прусскимъ ружьемъ и отчасти картечницы тому причиною. Кромѣ того нельзя не согласиться, что дѣйствію картечницъ въ кампаніи 1870 года мѣшало стеченіе многихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, а именно малое знакомство съ ними прислуги, подавляющее превосходство артиллеріи у противника и дурная система дѣйствій французовъ вообще.

Перейду теперь къ заявленію М. И. Драгомірова. Соглашаясь съ тѣмъ, что число выпускаемыхъ картечницею пуль равно числу пуль, выпускаемыхъ 40 стрѣлками, онъ отвергаетъ, чтобы дѣйствіе ихъ огня было одинаково, какъ то заявилъ Н. П. Потоцкій, а полагаетъ, что стрѣлки будутъ имѣть преимущество. Основанія, приведенныя въ доказательство этого мнѣнія, совершенно неправильны. М. И. Драгоміровъ говорилъ, что ошибка въ опредѣленіи высоты прицѣла, при стрѣльбѣ изъ картечницы, повторяется въ минуту 200 разъ, между тѣмъ, какъ стрѣлокъ ошибается только одинъ разъ, при чемъ нѣкоторые изъ стрѣлковъ сдѣлаютъ ошибку въ высотѣ прицѣла въ большую, а нѣкоторые въ меньшую сторону, нѣкоторые же стрѣлки будутъ стрѣлять совершенно вѣрно, т. е. говоря другими словами, картечница будетъ сосредоточивать свой огонь на небольшомъ пространствѣ, тогда какъ стрѣлки будутъ разсѣивать свои выстрѣлы и послѣднему обстоятельству М. И. Драгоміровъ отдаетъ преимущество. Но вѣдь подобный доводъ приводили защитники гладкостѣнныхъ орудій противъ нарѣзныхъ, взявшихъ надъ гладкостѣнными орудіями нынѣ верхъ.

Мнѣ кажется, напротивъ, что Н. П. Потоцкій, приравнивая силу огня картечницы силѣ огня 40 стрѣлковъ, значительно ошибся, только въ пользу стрѣлковъ. Въ самомъ дѣлѣ, по числу выпускаемыхъ пуль, оно вѣрно, но, принимая во вниманіе большую мѣткость картечницы и неспокойное состояніе духа стрѣлковъ, выйдетъ, что силу огня картечницы можно будетъ приравнять, едва ли не силѣ огня 100 стрѣлковъ, на что указалъ уже В. Н. Загоскинъ. Затѣмъ, огонь картечницы имѣетъ такія особенности, которыя ни какимъ числомъ стрѣлковъ замѣнить нельзя. Дальность ея выстрѣловъ значительнѣе, управленіе огнемъ необыкновенно легко, быстрота въ движеніи, на благопріятной мѣстности, значительно больше; наконецъ, картечница подставляетъ, подъ огонь непріятеля, не 100 человѣкъ, а только 10. Разумѣется стрѣлки обладаютъ тоже своими особенностями, которыхъ ни какая картечница не можетъ замѣнить. Это доказываетъ только необходимость въ ихъ одновременномъ содѣйствіи, а не на необходимость исключенія какого-либо изъ нихъ изъ состава арміи.

Затѣмъ, сравнивая дѣйствительность обыкновенныхъ орудій съ дѣйствительностью картечницъ, М. И. Драгоміровъ замѣтилъ, что при этомъ нельзя ограничиваться однимъ вычисленіемъ количества металла, попадающаго въ цѣль, но слѣдуетъ обратить вниманіе на моральное впечатлѣніе, производимое снарядами, выпущенными изъ разныхъ орудій. Я полагаю, что не только матеріальныя потери въ рядахъ непріятеля, но и нравственное дѣйствіе отъ огня картечницъ будутъ болѣе значительны, противъ огня обыкновенныхъ орудій. Извѣстно, что слабая сторона нынѣшнихъ нарѣзныхъ орудій есть малая дѣйствительность ихъ огня, на малыхъ разстояніяхъ, особенно противъ нынѣшняго полуразомкнутаго строя, оттого нарѣзныя орудія, обстрѣливая резервы, отъ дѣйствія стрѣлковъ стараются скрываться расположеніемъ, глубоко за первою изъ пѣхотныхъ линій. Между тѣмъ, такимъ расположеніемъ артиллеріи въ боевой линіи нарушается взаимодѣйствіе между пѣхотою и артиллеріею, на близкихъ разстояніяхъ, такъ что остается полоса, гдѣ пѣхота предоставляется самой себѣ. Въ этой полосѣ дѣйствіе картечницъ напротивъ весьма сильно; они съ избыткомъ выполнятъ недостатокъ картечнаго выстрѣла нынѣшнихъ нарѣзныхъ орудій и благодаря возможности разсѣивать свои снаряды, по произволу болѣе или менѣе скоро, будутъ страшны и для первой и для второй линіи поддержекъ, дѣйствующихъ въ полуразомкнутомъ строѣ, противъ которыхъ артиллерія тратила попусту свои массивные снаряды. Такъ какъ все-таки бой, по преимуществу, рѣшается именно въ этой полосѣ, то вліяніе картечницъ на ходъ сраженія, если онѣ будутъ сохранены до рѣшительныхъ моментовъ, мнѣ представляется весьма важнымъ и постояннымъ. Разумѣется, значеніе этихъ новыхъ орудій будетъ въ зависимости отъ ихъ качествъ и тѣхъ улучшеній, которыя будутъ въ нихъ сдѣланы, по указанію дальнѣйшаго опыта. Забота объ увеличеніи дальности ихъ огня должна быть одною изъ первыхъ: хотя М. И. Драгоміровъ отвергаетъ возможность дальней стрѣльбы изъ картечницъ, по невозможности повѣрять ихъ стрѣльбу, по паденію ихъ пуль и употребленія дальномѣровъ въ полевомъ бою, однако противъ его сужденія говоритъ слѣдующее: 1) при стрѣльбѣ съ дальнихъ разстояній можно прибѣгать, при стрѣльбѣ изъ картечницъ, къ тому же способу, который примѣняется и при стрѣльбѣ изъ артиллерійскихъ орудій, когда не видно за мѣстностью паденія ихъ снарядовъ, а именно придаваніе различнымъ орудіямъ баттареи разныхъ высотъ прицѣла; 2) надо замѣтить, что паденіе артиллерійскихъ снарядовъ, на большихъ разстояніяхъ и даже на среднихъ, при волнистой мѣстности, также мало видно, какъ показали англійскіе опыты въ Дартмурѣ и наша красносельская практика 1868 года, и 3) наконецъ нельзя отрицать возможности опредѣлить въ полевомъ бою разстоянія помощью *дальномѣра*, въ виду заявленныхъ здѣсь опытовъ, съ фактами которыхъ М. И. Драгоміровъ не хочетъ согласиться.

Наконецъ, послѣднее возраженіе противъ введенія картечницъ-это сложность ихъ устройства и усложненіе матеріальнаго состава артиллеріи, черезъ ихъ принятіе на службу. Предоставляю артиллеристамъ, постоянно обращающимся съ этимъ новымъ орудіемъ, высказаться противъ такого сужденія, что впрочемъ многими изъ нихъ уже сдѣлано, замѣчу только объ основаніи этого довода. Простота устройства, въ предметахъ матеріальнаго снаряженія войскъ, составляетъ неоспоримо важное качество, но надо имѣть въ виду, что съ каждымъ днемъ техника идетъ впередъ, и то, что кажется нынѣ сложнымъ, послѣ непродолжительнаго времени будетъ часто намъ казаться простымъ. Между тѣмъ, едва ли хотя одно усовершенствованіе въ артиллеріи произошло безъ усложненія устройства усовершенствованнаго предмета. Возьмите теперешнее ружье, прицѣлъ орудіе, снарядъ, и сравните съ тѣмъ, что было 30 лѣтъ назадъ; вездѣ найдете, что прогресъ шелъ отъ однороднаго къ разнородному, отъ простаго къ сложному. Это кажется дѣйствительно общій законъ прогреса, открытый знаменитымъ мыслителемъ Гербертомъ Спенсеромъ. Поэтому, возставать противъ усложненія, значитъ возставать противъ прогреса. Въ заключеніе позволю себѣ напомнить, что почти всѣ тѣ доводы, которые представляются нынѣ противъ введенія картечницъ, повторялись въ свое время при введеніи нарѣзныхъ ружей, нарѣзной артиллеріи и ручнаго скорострѣльнаго оружія. Слѣдовательно, тѣмъ болѣе надо остерегаться, отъ увлеченія подобными доводами, въ настоящее время.

Ѳ. Н. Львовъ. Поблагодаривъ г. Маслова за высказанныя имъ мысли, не могу, съ своей стороны, не добавить, что оставить нашу армію безъ кортечницъ было бы крайне рисковано, въ виду того обстоятельства, что орудія подобнаго рода приняты многими государствами. Не могу также отказать себѣ въ удовольствіи поблагодарить нашихъ артиллеристовъ и другихъ участниковъ въ преніяхъ, по вопросу насъ занимающему. Обмѣнъ мыслей въ средѣ нашего Общества, гдѣ мнѣнія различныхъ спеціалистовъ находятъ для себя исходъ, крайне утѣшительно и можетъ вести къ успѣху разносторонное обсужденнаго дѣла.

Г. Предсѣдатель. Видя въ числѣ присутствующихъ С. К. Каминскаго, который болѣе другихъ знакомъ съ нашими скорострѣльными орудіями, по обязанностямъ своей службы, я, не смотря на позднее время (былъ уже 12-й часъ ночи), просилъ бы его подѣлиться съ нами своими мыслями, по занимающему насъ вопросу.

С. К. Каминскій. Послѣ заявленій, сдѣланныхъ въ теченіи сегодняшняго вечера, мнѣ остается сказать немного, и какъ время уже позднее, то я постараюсь высказаться возможно кратко.

Я не бурусь судить, къ какому выводу привели васъ, милостивые государи, эти бесѣды, такъ какъ одно и тоже явленіе часто производитъ, на различныхъ лицъ, весьма ризличныя впечатлѣнія. Мнѣ казалось, что, по недостатку фактическихъ данныхъ служеб-

наго и боеваго опыта, еще нѣсколько рано приниматься за пренія о скорострѣльныхъ пушкахъ, съ надеждою придти къ рѣшительному заключенію. Я полагаю, что мнѣ было бы невозможно, въ настоящее время, убѣдить въ необходимости скорострѣльныхъ пушекъ, кого-нибудь изъ серьезныхъ противниковъ ихъ, хотя съ своей стороны, я твердо убѣжденъ, что ни одинъ изъ нихъ, не въ состояніи былъ бы поколебать то довѣріе, которое составилось у меня лично, въ отношеніи пользы этого новаго оружія. Въ дополненіе къ сказанному сегодня, я могу заявить только слѣдующее. Сколько я понялъ, возраженія противъ скорострѣльныхъ пушекъ-опредѣлительно формулированныя генераломъ Драгоміровымъ, заключаются: 1) въ томъ, что пушки эти не могутъ сами по себѣ давать указаній, для надежной пристрѣлки ихъ, сообразно съ разстояніемъ до предмета цѣли, и 2) онѣ не могутъ дѣйствовать съ успѣхомъ по войскамъ закрытымъ.

Въ отношеніи перваго возраженія должно сказать, что сколько мнѣ приходилось видѣть, при стрѣльбѣ на разстоянія около 300 саженъ, можно наблюдать за паденіемъ *группы пуль*, даже столь малаго калибра, какъ 4-хъ линейныя. Только когда мѣстность покрыта глубокимъ снѣгомъ, или высокою травою, такое наблюденіе становится невозможнымъ. Недавно мнѣ случилось присутствовать, на Вѣнскомъ опытномъ полѣ, при стрѣльбѣ изъ 4-хъ лин. скорострѣльныхъ пушекъ австрійскихъ Монтиньи и венгерскихъ Гатлинга, гдѣ исправленіе высотъ прицѣла производилось, между прочимъ, и по результатамъ наблюденія за паденіемъ пуль, передъ мишенью; стрѣльба производилась при этомъ на разстояніе 300—400 саж. При стрѣльбѣ, на большія разстоянія, мы разсчитываемъ на дальномѣры; наши оппоненты утверждаютъ положительно, что приборы эти не мыслимы въ полевой войнѣ. Мы утверждаемъ, что они возможны и могутъ быть сдѣланы вполнѣ удобными, въ особенности для разстояній большихъ 500 саженъ. Всѣ эти трудности опредѣленія точекъ засѣчками и треугольники погрѣшностей, намъ вполнѣ извѣстны, но мы продолжаемъ настаивать *на возможности практическаго рѣшенія вопроса о военныхъ дальномѣрахъ*.

Возраженіе о малой дѣйствительности скорострѣльныхъ пушекъ, противъ войскъ закрытыхъ спереди, вообще говоря, *вѣрно*, но безъ тѣхъ преувеличеній, которыми оно обыкновенно сопровождается, и не въ той ужасной степени, какъ вообще полагаютъ наши оппоненты. Въ виду общаго утомленія преніями, я не буду излагать тѣхъ соображеній, руководствуясь которыми, при производствѣ стрѣльбы изъ скорострѣльныхъ пушекъ, оба вышеприведенныя возраженія ослабляются.

Замѣчу съ своей стороны, что независимо отъ опредѣленія дистанцій, при стрѣльбѣ на большія разстоянія, необходимо брать въ разсчетъ и состояніе погоды, вліяніе которой впрочемъ, въ опредѣленное время года, не очень значительно; при большой разницѣ въ температурѣ, напримѣръ съ переходомъ отъ + 15 до — 15

градусовъ по R. оно соотвѣтствуетъ прибавкѣ высоты прицѣла болѣе чѣмъ на 10 линій, когда стрѣляютъ на 700 саж. Для успѣшнаго дѣйствія изъ скорострѣльныхъ малокалиберныхъ пушекъ, должно въ первое время тщательно изучать это вліяніе и во всякомъ случаѣ невозможно руководствоваться таблицами стрѣльбы, составленными, въ весеннее и лѣтнее время, для стрѣльбы зимою. Я думаю даже, что таблицы стрѣльбы, составленныя въ Петербургѣ должны быть передѣланы въ Туркестанскамъ округѣ, въ случаѣ поступленія туда этихъ орудій. На разстояніяхъ до 300 саж. вліяніе температуры незначительно.

Не могу же остановиться на мнѣніи, что скорострѣльныя пушки, дѣйствующія пѣхотными патронами, могутъ быть замѣнены съ успѣхомъ стрѣлками. Не пытаясь опредѣлить, какое число стрѣлковъ — 20, 30 ли или 40 вѣрнѣе могутъ замѣнить собою скорострѣльную пушку, замѣчу, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ такая замѣна могла бы быть допущена, но вообще говоря, это сравненіе, если хотите, иногда примѣнимое и къ оружію другихъ родовъ — мнѣ кажется недопустительнымъ. Не буду распространяться и попрошу извиненія за контръ-сравненіе, которое можетъ показаться слишкомъ смѣлымъ, но которымъ я хочу охарактеризировать впечатлѣніе, производимое на меня предложеніемъ, замѣнить скорострѣльныя пушки стрѣлками. Я ощущаю при этомъ то, что ощущали бы вы, милостивые государи, при предложеніи замѣнить одного генерала, двумя способными штабсъ-офицерами. Несмомнѣнно, что *два* могли бы тогда обсудить и полнѣе и разностороннѣе данный вопросъ, но въ рѣшительныя минуты, они не могли бы представить собою *одного*. По моему убѣжденію и сумма стрѣлковъ никогда не замѣнитъ собою скорострѣльной пушки, въ наиважнѣйшихъ случаяхъ ея употребленія. Сопоставленіе стрѣлковъ противъ скорострѣльныхъ пушекъ, это есть самое первичное, самое элементарное возраженіе противъ нихъ, бросающееся въ глаза всякому, кто только останавливаетъ свое вниманіе на этихъ орудіяхъ, но оно не выдерживаетъ критики, при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи вопроса.

Въ сдѣланныхъ сегодня заявленіяхъ, вовсе не затрогивался вопросъ о дѣйствіи скорострѣльныхъ пушекъ, противъ артиллеріи противника. Я того мнѣнія, что если будетъ выставлена противъ баттареи артиллерійскихъ орудій баттарея скорострѣльныхъ пушекъ, снабженная дальномѣрами, то артиллерійская баттарея должна будетъ, въ самое короткое время замолчать, такъ какъ всѣ ея люди и лошади будутъ перебиты. Это, по моему мнѣнію, можетъ имѣть мѣсто также, когда и артиллерійскія орудія будутъ снабжены дальномѣрами. Такихъ артиллерійскихъ орудій, которыя по первому выстрѣлу могутъ опредѣлять дистанціи до предмета цѣли и затѣмъ направлять въ него выстрѣлы съ математическою точностью, не бываетъ, въ особенности, если разстояніе значительно и цѣль подвижна, такъ какъ разнообразіе дальностей паденія снарядовъ при-

суще всѣмъ, самымъ мѣткимъ, орудіямъ будь они даже прусской системы. Но если располагать массою артиллеріи, пруссаки нынѣ постоянно этимъ пользовались, то можно распорядиться ими такъ, чтобы послѣ перваго пробнаго выстрѣла попадать съ увѣреностью въ цѣль, бо̀льшимъ или меньшимъ числомъ снарядовъ, смотря по размѣрамъ цѣли: для этого надо густо обстрѣливать значительное пространство, по направленію выстрѣловъ.

Все это, и какъ сравнительное дѣйствіе со стрѣлками, можетъ быть повѣрено хорошо задуманными и обстоятельно произведенными опытами.

Намъ приводятъ примѣры малой дѣйствительности французскихъ картеницъ противъ прусской артиллеріи. Я не берусь на это отвѣчать: можетъ быть это зависѣло отъ того, что, какъ слѣдуетъ изъ объясненія Т. М. Бѣляева, французскія картечницы, по своему огню, немногимъ могли превосходить картечный огонь 4-хъ ф. пушекъ; можетъ быть отъ плохаго знакомства артиллеристовъ со свойствами стрѣльбы изъ этихъ орудій и т. п.

Вообще, едвали не слишкомъ рано выводить заключенія о скорострѣльныхъ пушкахъ, на основаніи свѣдѣній, доходящихъ до насъ нынѣ о результатахъ употребленія картечницъ французами, тѣмъ болѣе, что и эти не многія свѣдѣнія разнорѣчивы. По словамъ генерала Анненкова, въ его брошюрѣ *„Впечатлѣнія русскаго офицера и пр.“*, французскія картечницы вовсе не столь дурны и въ послѣдней войнѣ онѣ вовсе не были столь безполезны, какъ вообще объ этомъ думаютъ. Это мнѣніе г. Анненкова не единичное. Только-что полученъ нами послѣдній выпускъ записокъ Вульвичскаго королевскаго института, въ которомъ помѣщена статья, находившагося при германской арміи полковника Smyth, о войнѣ 1870 года. Въ заключеніи къ этой статьѣ, полковникъ Smyth начинаетъ параграфъ о картечницахъ слѣдующими словами, которыми я и окончу мое заявленіе: *„о митральезахъ германцы высокаго мнѣнія“*.

Г. Вуичъ. Считаю полезнымъ, съ своей стороны, добавить, что, на основаніи моей практики, употребленіе въ дѣло и усовершенствованіе дальномѣровъ, для военныхъ цѣлей, мнѣ кажется возможнымъ къ исполненію. Не дурно было бы обсудить этотъ вопросъ на бесѣдѣ въ обществѣ. Касательно стрѣльбы изъ картечницъ, по закрытымъ предметамъ, представлю соображеніе такого рода, что не всегда же непріятель будетъ укрываться, а когда-нибудь покажется видимымъ. Затѣмъ позволю себѣ спросить: 1) не разгорячаются ли стволы картечницъ до такой степени, при частой стрѣльбѣ, что является необходимость прекращать стрѣльбу изъ нихъ, и 2) не портятся ли при возкѣ ихъ патроны?

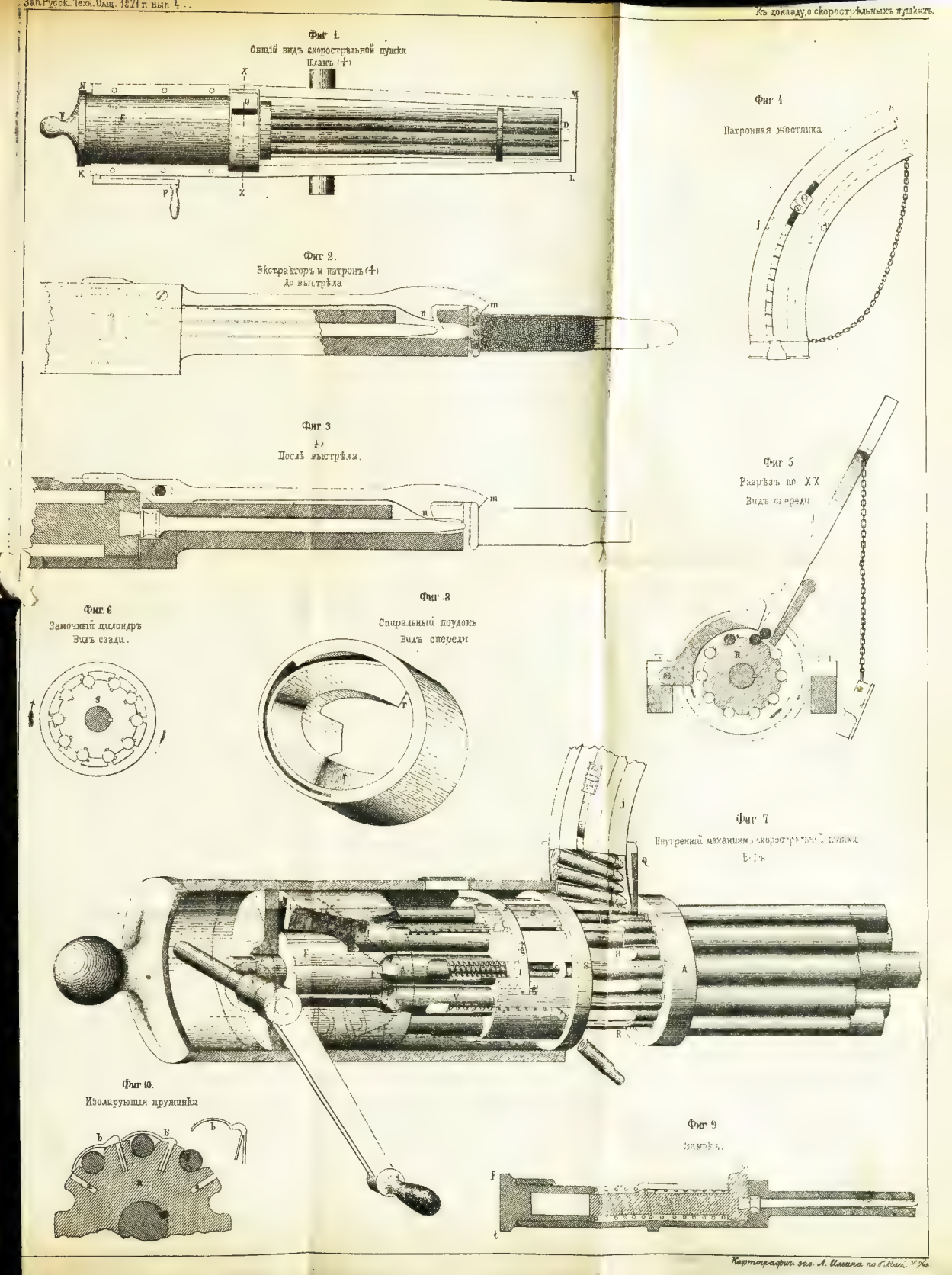
С. К. Каминскій. Мнѣ удалось въ Америкѣ присутствовать, при стрѣльбѣ изъ скорострѣльныхъ пушекъ, выпускавшихъ безпрерывно до 2,000 пуль. Стволы разгорячились значительно, но не являлось необходимости прекращать стрѣльбу, и я полагаю оттого, что

стволы не лежатъ слитно, отчего кругомъ стволовъ, при вращеніи ихъ образуется безпрерывный токъ воздуха. Порчи патроновъ отъ возки мною также, до сихъ поръ, не замѣчено. Одинъ разъ стѣны деревяннаго заряднаго ящика совершенно были сломаны, отъ тряски помѣщенныхъ въ нихъ патроновъ, патроны же остались безъ поврежденія.

Г. Предсѣдатель. Вопросъ о дальномѣрахъ будетъ мною поставленъ на очередь, для обсужденія на бесѣдѣ по 4-му отдѣлу, касательно же вопроса о скорострѣльныхъ пушкахъ, я полагалъ бы, на сегодняшній вечеръ, прекратить пренія. Этотъ вопросъ, хотя нынѣ и много разъясненъ, но окончательно рѣшеннымъ его считать нельзя. При дальнѣйшей разработкѣ этого вопроса, путемъ печати и опыта, я вновь предложу его, впослѣдствіи, для обсужденія на бесѣдахъ общества.

Общее одобреніе.

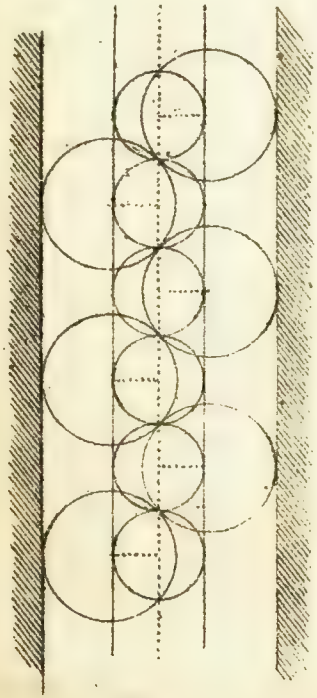
Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, которыя получатъ читатели военной библіотеки, *о скорострѣльныхъ пушкахъ*, изъ предлагаемыхъ имъ двухъ бесѣдъ Русскаго техническаго общества, обращаемъ ихъ вниманіе, на главу XXXVI шестаго тома, замѣчательнаго сочиненія генерала Фаве: подъ заглавіемъ: *Etudes sur le passé et l'avenir de l'artellerie*, въ которой вопросъ о скорострѣльныхъ пушкахъ разобранъ подробно. Этимъ орудіемъ генералъ Фаве предсказываетъ блистательную будущность, какъ при употребленіи въ полѣ, такъ въ особенности, при осадѣ и оборонѣ крѣпостей. Остается впрочемъ и много противниковъ, у этого рода орудій. По нашему мнѣнію, только боевой опытъ разрѣшитъ этотъ вопросъ, безошибочнымъ образомъ. Нашей же артиллеріи нельзя было оставаться безъ этого рода орудій, въ виду ихъ принятія, почти всѣми арміями, за исключеніемъ только германской *и* въ виду, ожидаемой отъ нихъ пользы, въ бояхъ.



Картографія зав. А. Ильина по 6 Кат. 1874 г.

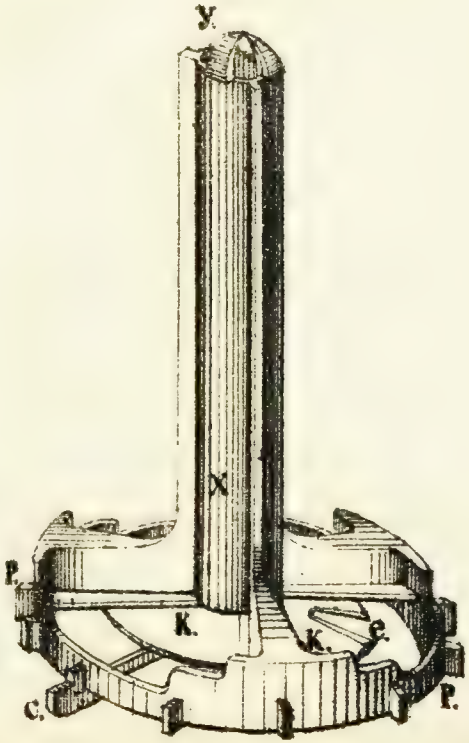
УКЛАДКА ПАТРОНОВЪ
ВЪ ПРЯМОЙ ЖЕСТЯНКѢ.

Фиг. 11.



ОСТОВЪ ЦИЛИНДРА

Фиг. 12.

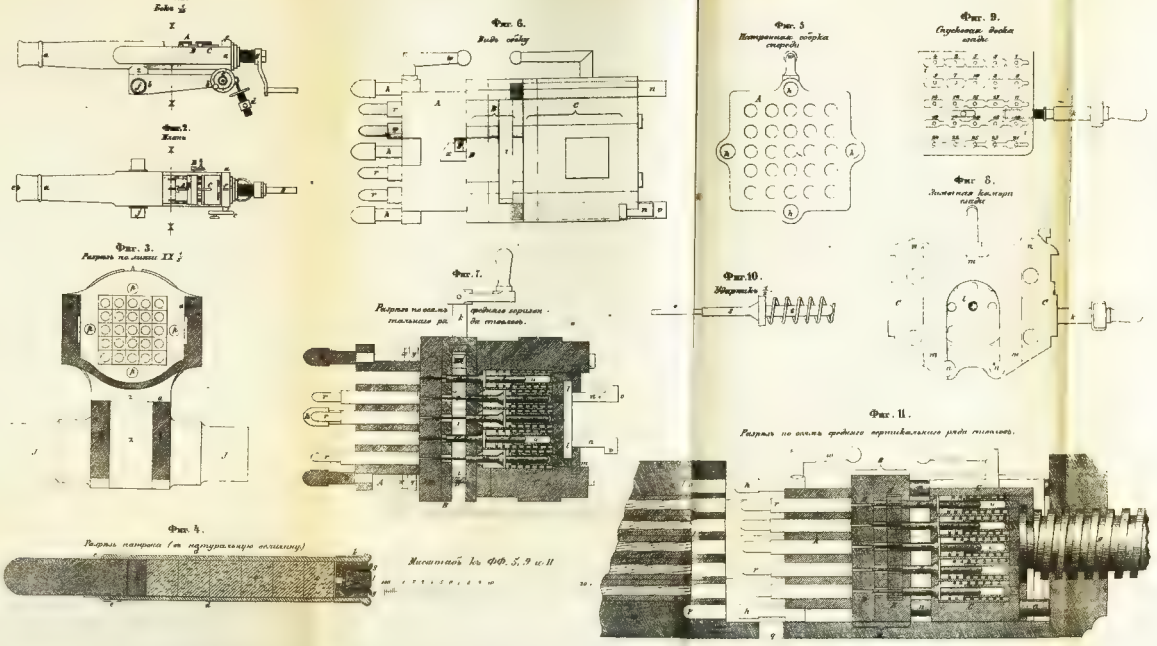


СЕКТОРНАЯ ПАЧКА

Фиг. 13.

254441
7.14

ЧЕРТЕЖИ КЪ ОПИСАНІЮ ФРАНЦУЗСКОЙ КАРТЕЧНИЦЫ



КРАТКАЯ ИСТОРІЯ АРТИЛЛЕРІИ

И

РУЧНАГО ОРУЖІЯ.

ПЕРЕВОДЪ СЪ ФРАНЦУЗСКАГО Г** И АРТИЛЛЕРІИ ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРА

Н. Ф. ЭГЕРШТРОМЪ.

Томъ 14, ст. 2.

КРАТКАЯ ИСТОРІЯ АРТИЛЛЕРІИ И РУЧНАГО ОРУЖІЯ.

Послѣднія главы послѣднихъ четырехъ томовъ сочиненія: *Etudes sur le passé et l'avenir de l'artillerie* (изученіе прошедшаго и будущаго артиллеріи). Переводъ послѣдней главы III тома сдѣланъ Г** и послѣднихъ главъ послѣднихъ трехъ томовъ артиллеріи генералъ-маіоромъ *Н. Эгерштромъ.*

Каждому, занимающемуся исторіею артиллеріи долженъ быть извѣстенъ замѣчательный трудъ, подъ выписаннымъ выше заглавіемъ. Онъ составляетъ драгоцѣнный источникъ историческихъ свѣдѣній по артиллеріи и военному дѣлу вообще.

Первые *два тома* этого сочиненія написаны принцемъ Людовикомъ Наполеономъ Бонапарте, бывшимъ императоромъ французовъ; изъ нихъ первый томъ напечатанъ въ 1846 году, а второй— въ 1851 году. Въ 1862 году появился *третій томъ*, обработанный на основаніи матеріаловъ, собранныхъ императоромъ Людовикомъ Наполеономъ III, его адъютантомъ, полковникомъ Фаве, а въ 1864 году *четвертый томъ*, написанный также полковникомъ Фаве, по плану императора. Въ 1871 году, послѣ долгаго перерыва, появились *пятый* и *шестой томы*, написанные генераломъ Фаве. Изданіемъ шестаго тома этотъ замѣчательный трудъ оконченъ.

Въ предисловіи къ третьему тому авторъ говоритъ слѣдующее: „обширность такого сочиненія можетъ служить препятствіемъ къ его изученію во всѣхъ подробностяхъ; кромѣ того при изслѣдованіи вопросовъ относящихся къ началу огнестрѣльной артиллеріи, необходимо было приводить современные документы и часто разбирать ихъ критически. Такимъ образомъ отъ вниманія читателя, отвлекаемаго историческими подробностями, можетъ иногда ускользнуть главная цѣль автора и нить изложенія". Чтобы отстранить или ослабить этотъ недостатокъ, нераздѣльно связанный со свойствами предмета, составители этого труда, въ послѣднихъ главахъ послѣднихъ четырехъ томовъ представили въ сжатомъ видѣ все, что заключаетъ въ себѣ цѣлое сочиненіе т. е. напи-

сали *краткую исторію артиллеріи и ручнаго оружія*, отъ ея начала до настоящаго времени.

Ниже мы представляемъ въ переводѣ, для читателей военной библіотеки, *послѣднія главы послѣднихъ четырехъ томовъ* труда бывшаго императора французовъ Людовика Наполеона III и генерала Фаве, съ тѣмъ, чтобы обратить вниманіе на это замѣчательное сочиненіе, поясненное отлично сдѣланными чертежами.

Послѣдняя глава III тома заключаетъ въ себѣ сжатое изложеніе исторіи артиллеріи отъ ея начала до половины XVII столѣтія.

Въ средніе вѣка, зажигательные составы, предназначенные для войны, значительно усовершенствовались у различныхъ народовъ Азіи, Африки и восточной Европы.

Эти народы создали искусство, которое, при посредствѣ взрыва измельченныхъ и смѣшанныхъ: селитры, сѣры и угля, производитъ силу, пригодную для метанія снарядовъ. Порохъ былъ составленъ и примѣненъ къ дѣлу только послѣ продолжительныхъ работъ, веденныхъ съ другою цѣлью. Мы ихъ укажемъ вкратцѣ.

Древніе греки и римляне бросали стрѣлы съ особымъ составомъ на остріяхъ, изъ смолы, сѣры, пеньки, манны, ладона и оскребковъ смолистаго дерева. Пеньку брали для быстраго распространенія огня, вслѣдствіе легкой возгараемости ея питей, сѣру — по причинѣ ея горѣнія при маломъ жарѣ. Другія тѣла придавались для увеличенія жара, смола же затрудняла тушеніе горящаго тѣла. Тая отъ дѣйствія жара, она расплывалась по тѣлу, приставала къ нему и предохраняла его отъ воды, которая не въ состояніи намочить тѣло, покрытое этимъ веществомъ.

Уксусъ, смачивающій лучше воды, пыль и песокъ, прилипающіе къ жирнымъ веществамъ и препятствующіе такимъ образомъ доступу къ нимъ воздуха, считались единственными средствами для тушенія огня, произведеннаго зажигательными составами.

Греки Восточной Римской имперіи имѣли зажигательные составы, можетъ быть, еще болѣе сильные, и ихъ-то они вздумали употреблять въ морской войнѣ. Корабли ихъ были вооружены трубами, спускавшими огонь на непріятельскія суда. Эти трубы выдавались изъ-за борта кораблей, для избѣжанія опасности при ихъ употребленіи.

Во второй половинѣ X столѣтія, въ 969 году, китайцы, далеко превосходящіе европейцевъ въ пиротехніи, изобрѣли ракету; они ее прикрѣпляли къ стрѣламъ, для увеличенія дальности полета, и такимъ образомъ получали зажигательный снарядъ, который не потухалъ отъ быстраго полета.

Намъ не извѣстно, когда китайцы познакомились съ селитрой, которую римляне не отличали отъ другихъ солей. Много могло пройти времени съ тѣхъ поръ, какъ они познакомились съ ея свойствами, до той эпохи, пока выучились смѣшивать ее съ по-

рошкообразной сѣрой и углемъ. Разъ этотъ шагъ былъ сдѣланъ, нужно было еще много работъ и времени, чтобы выучиться набивать этимъ составомъ трубки и сообщать имъ движеніе посредствомъ горѣнія состава.

Монголы, завоевавшіе Китай, дойдя войною до Египта въ первой половинѣ XIII столѣтія, познакомили даже и Европу съ ракетою и петардою. Былъ ли взрывъ пороховаго заряда, не набитаго, наполнявшаго только половину пустоты, окруженной крѣпкою оболочкою, произведенъ въ первый разъ у монголовъ или у китайцевъ—это вопросъ не рѣшенный.

До пришествія монголовъ, арабская медицина упоминаетъ о селитрѣ, въ числѣ своихъ аптекарскихъ рецептовъ. Имена „китайскій снѣгъ" и китайская соль", сначала ей принадлежавшія, вполнѣ доказываютъ ея восточное происхожденіе. Позже, въ 1240 г., арабы называли селитру особымъ словомъ „Барудъ", имя означавшее впослѣдствіи порохъ.

Около 1235 года арабы достигли значительной степени искусства въ пиротехніи. Они употребляли селитру во многихъ соединеніяхъ. Мѣшали ее въ различныхъ пропорціяхъ съ измельченными сѣрою и углемъ; умѣли дѣлать ракеты, солнца и другія фейерверочныя штуки. Прибавляя къ этимъ смѣсямъ металлическія опилки, ладонъ, мышьякъ, камфарныя зерна, получали красные, зеленые и желтые огни. Они умѣли производить блестящія звѣзды и различно окрашенный дымъ. Многія изъ этихъ фейерверочныхъ штукъ были заимствованы отъ китайцевъ, какъ свидѣтельствуютъ то ихъ названія. Въ этомъ громадномъ государствѣ, котораго древняя цивилизація сокрыта отъ насъ непроницаемою тайною, возникло пиротехническое искусство, доселѣ служащее украшеніемъ нашихъ публичныхъ празднествъ.

Арабы, занимаясь этимъ искусствомъ, не ограничились употребленіемъ его единственно для развлеченія глазъ. Они изобрѣли военныя принадлежности, снаряды, метательныя машины и ручное оружіе, исключительно назначенное для зажиганія. Пустые шары и сосуды различныхъ формъ, наполненные зажигательными составами, были примѣнены къ ручному дѣйствію. Сосуды эти прикрѣплялись къ оконечности пики и ихъ предполагалось разбивать о непріятеля. Другія пики имѣли желѣзный пустой наконечникъ, сверху открытый и выбрасывавшій пламя, подобное пламени, выходящему изъ ракетной пустоты. Помощію лука бросали стрѣлы съ зажигательнымъ составомъ, который зажигался въ моментъ выстрѣла. Арбалетомъ пускали стрѣлы большей величины съ зажигательными веществами различной формы, заимствованными у азіатскихъ народовъ.

Арабы заимствовали у китайцевъ мысль, объ увеличеніи скорости полета стрѣлы, горѣніемъ ракеты. Они привязывали даже нѣсколько ракетъ къ стрѣлѣ, имѣющей на оконечности своей за-

жигательный снарядъ и бросаемой помощію особой метательной машины (mangonneau).

Пѣхотницы имѣли булавы со снарядомъ, заключеннымъ въ оболочку; она разбивалась отъ удара и разливала горящее вещество. Одно изъ подобныхъ оружій, при размахѣ, выбрасывало часть этого горючаго состава. Арабы называли такое оружіе брызгающею булавою. Особаго рода машины съ перевѣсомъ (trébuchet) бросали на значительное разстояніе большіе, желѣзные, пустые снаряды съ нѣсколькими отверстіями, наполненные зажигательными веществами. Собственно же селитра, смѣшанная съ сѣрою и углемъ, служила лишь для заготовокъ, сообщавшихъ огонь зажигательному составу; но мало по малу употребленіе ея увеличилось и ускорило успѣхи пиротехніи.

Мелко истолченная селитра, хорошо смѣшанная съ горючими веществами, какъ-то съ сѣрою и углемъ, разлагается при высокой температурѣ и отдаетъ углю кислородъ, содержащійся въ ней въ значительномъ количествѣ. Какъ только огонь сообщился въ какой нибудь точкѣ этой смѣси, горѣніе распространяется съ необыкновенною быстротою, потому что, разъ начавшись, оно не требуетъ болѣе доступа воздуха и образуетъ большое количество газовъ, имѣющихъ высокую температуру. Такимъ образомъ горѣніе распространяется одинаково во внутрь смѣси и по ея поверхности. Движеніе ракеты, взрывъ, и даже метаніе въ петардѣ, производится быстрымъ развитіемъ газовъ.

Арабы, приготовлявшіе для зажигательныхъ составовъ настоящій порохъ, не могли знать его разрывнаго дѣйствія; положительно извѣстно, что они предпринимали мѣры для его предупрежденія, хотя мы и не имѣемъ доказательствъ, что въ 1285 году они умѣли бы пользоваться такимъ свойствомъ. Отъ нихъ не должно было ускользнуть одно китайское оружіе, составленное изъ бамбуковой трубы, въ которую вставляли гнѣздо зеренъ, выбрасываемыхъ силою газовъ. Хотя эта сила была достаточна для выбрасыванія изъ трубы воспламененныхъ зеренъ, однако она была слишкомъ слаба для сообщенія значительной скорости стрѣлѣ или пулѣ; слѣдовательно оставалось сдѣлать только шагъ для достиженія новаго, лучшаго употребленія этой метательной силы. Взрывы селитренныхъ смѣсей, которыя арабы умѣли приготовлять, имѣли уже гораздо бо́льшую силу. Оставалось только класть порохъ, не сдавливая его въ плотную массу, на днѣ трубы, закрытой съ одной оконечности, и положить снарядъ сверхъ заряда, наблюдая при томъ, чтобы стѣны трубы могли выдерживать взрывъ состава, не разрушаясь.

Арабы первые разрѣшили эту задачу. Мы знаемъ, что они примѣнили къ такой цѣли свои зажигательныя булавы и употребляли ихъ для бросанія, посредствомъ пороха, прежнихъ арбалетныхъ пуль, называемыхъ „бондокъ". Таково было, безъ сомнѣнія, первое огнестрѣльное оружіе пѣхотинца. Они клали тоже на дно пустаго

открытаго цилиндра, помѣщеннаго на концѣ шеста, или зажигательнаго копья, порохомъ заряженную трубку, помѣщая сверху бондокъ или стрѣлу; такимъ образомъ получали второе ручное огнестрѣльное оружіе для всадниковъ. Посредствомъ этихъ двухъ оружій снаряды бросались противъ непріятеля, шедшаго въ рукопашный бой, незамѣчавшаго и неподозрѣвавшаго метательнаго оружія.

Сравнительно съ тогда употреблявшимися метательными машинами, порохъ не давалъ большихъ дальностей, но онъ соперничалъ уже съ зажигательными составами и долженъ былъ, своимъ неожиданнымъ дѣйствіемъ, поражать приближавшагося непріятеля. Такимъ образомъ, вопреки принятому мнѣнію, вначалѣ не употребляли огнестрѣльное оружія для бросанія тяжелыхъ снарядовъ. Примѣненіе новой силы сперва было болѣе скромнымъ, въ ручномъ оружіи, для бросанія самыхъ малыхъ, изъ употребляемыхъ нынѣ, снарядовъ.

Когда около середины XIII столѣтія греки узнали о смѣшеніи трехъ веществъ и относительныя пропорціи ихъ въ ракетѣ и петардѣ, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, имъ сдѣлалось извѣстнымъ, что ивовый или липовый уголь, предпочтительнѣе угля, болѣе крѣпкихъ породъ деревъ. Особенность эта достаточно доказываетъ, что искуство приготовленія селитренныхъ смѣсей было уже освящено долгою практикою, прежде нежели стало извѣстнымъ грекамъ.

Итакъ видно, что порохъ былъ вполнѣ готовъ, когда употребленіе его перешло въ Европу, изъ самыхъ отдаленныхъ странъ Азіи. Арабы, посредники между Европою и Азіею, первые примѣнили метательную его силу. Западныя государства не имѣютъ права приписывать себѣ этого изобрѣтенія, но имъ предоставлено было развить, примѣнить и возвысить силу артиллеріи, до той степени, что она дала христіанской цивилизаціи всемирное владычество.

Зажигательныя соединенія, которыя, назывались нашими отцами „греческимъ огнемъ“, не были потеряны, но они распространились съ открытіемъ пороха. Венеціанцы, которые часто ихъ употребляли въ XIV и XV столѣтіяхъ, оставили много рисунковъ зажигательныхъ орудій, машинъ и снарядовъ. Разъ сдѣлавшись извѣстными, соединенія эти, которымъ приписывали необычайное дѣйствіе, не производили болѣе того паническаго страха, какъ прежде. Отсюда происходитъ и то, что лѣтописцы перестали говорить о греческомъ огнѣ. Изъ этого молчанія заключали о потерѣ секрета греческаго огня, тогда какъ вѣрнѣе было бы допустить, что, переставъ быть тайною, онъ потерялъ бо́льшую часть своего значенія.

Когда нѣсколько рукописныхъ отрывковъ, оставленныхъ намъ греками Восточной имперіи и древними арабскими руководствами пиротехніи, сдѣлались намъ болѣе извѣстными, то тѣ военные разсказы, гдѣ являлся греческій огонь, сдѣлались намъ болѣе ясными. Легко стало отличать настоящее дѣйствіе его отъ тѣхъ,

которыя слѣдуетъ приписывать страху непріятеля, предполагавшаго невозможнымъ потушить, не только зажигательный снарядъ, но и все то, что имъ зажигалось.

Дѣйствіе греческаго огня, употреблявшагося арабами, для насъ яснѣе, чѣмъ дѣйствіе огня, употреблявшагося греками, потому что первое болѣе намъ извѣстно. Наивные разсказы Жуанвилля (Sire de Joinville) объ экспедиціи св. Лудовика въ Египетъ, въ 1249 году, легко объясняются содержаніемъ арабскаго руководства, относящагося къ 1285 и 1295 г.

Теперь не остается болѣе ничего темнаго въ вопросѣ, касающемся сущности и дѣйствія греческаго огня. Это не одинъ какой либо составъ, но цѣлая пиротехнія, которою дошли до употребленія составныхъ частей пороха.

Свойство сдавленнаго пороха—приводить въ движеніе ракеты—давно уже примѣнялось, пока наконецъ достигли умѣнія управлять и пользоваться его разрывными и метательными свойствами; опредѣлить же съ точностью эпоху первоначальнаго примѣненія втораго свойства пороха и начала нашей артиллеріи — невозможно. Казавшаяся маловажность этого изобрѣтенія была причиною того, что ни одинъ писатель не упомянулъ объ немъ въ своихъ сочиненіяхъ; но все-таки можно съ достовѣрностью принять, что это изобрѣтеніе сдѣлано между 1270 и 1320 годами.

Описанія зажигательныхъ составовъ, равно какъ и способовъ изготовленія ракетъ и петардъ, дошли до свѣдѣнія ученыхъ западной Европы въ теченіи XIII столѣтія. Альбертъ Великій упомянулъ о нихъ въ своихъ сочиненіяхъ и Рожеръ Баконъ ихъ передалъ точнымъ образомъ. Это-то и было причиною, что приписывали изобрѣтеніе пороха то одному, то другому, изъ этихъ замѣчательныхъ лицъ, хотя они и не были причастны этому дѣлу.

Въ одномъ арабскомъ описаніи осады въ сѣверной Африкѣ, 1273 года, говорится о машинѣ, бросавшей желѣзныя ядра посредствомъ селитры; въ справедливости показанія этого писателя мы можемъ сомнѣваться только по той причинѣ, что онъ не былъ современникомъ осады, при которой, по его отзыву, было употреблено въ дѣло огнестрѣльное оружіе.

Отъ 1300 до 1350 г.

Одна хроника утверждаетъ, что пушки въ первый разъ были употреблены въ Германіи въ 1313 году, и приписываетъ изобрѣтеніе ихъ монаху. Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что первый выстрѣлъ былъ произведенъ Бертольдомъ Шварцомъ въ вышеозначенный годъ. Его соотечественники, вѣроятно, приписали ему это открытіе, не подозрѣвая того, что онъ могъ заимствовать его у другихъ. Есть неподложное доказательство, что въ 1326 году во Флоренціи были сдѣланы металлическія пули и желѣзныя пушки.

Трудно сомнѣваться въ томъ, что онѣ не были подражаніемъ орудій и снарядовъ, уже существовавшихъ.

Это нововведеніе быстро распространилось по западной Европѣ, хотя сначала его считали маловажнымъ. О немъ не упоминаютъ тогдашніе писатели, и даже лѣтописцы умалчиваютъ объ употребленіи огнестрѣльнаго оружія, въ описаніяхъ военныхъ дѣйствій; только въ самыхъ скромныхъ документахъ, какъ-то счетахъ, городскихъ и крѣпостныхъ описяхъ, находимъ доказательства употребленія огнестрѣльнаго оружія, въ самыя отдаленныя времена.

Огнестрѣльное оружіе находимъ въ Руанѣ (Rouen) въ 1338 году, а вскорѣ потомъ и въ другихъ городахъ Франціи. Въ это время изобрѣтеніе арабовъ получаетъ двоякое примѣненіе. Въ Италіи порохъ служитъ для бросанія металлическихъ пуль; во Франціи имъ пользуются для киданія маленькихъ стрѣлъ, бросаемыхъ прежде луками, или карро [1]), бросаемыхъ арбалетами.

До конца XIV столѣтія снаряды во Франціи имѣли весьма слабое дѣйствіе. Въ 1347 году орудія Біульскаго земка кидали стрѣлы на меньшее разстояніе, нежели арбалеты съ воротомъ и даже арбалеты, натягивавшіеся помощью ногъ. До 1350 года ни одно французское орудіе не вѣсило болѣе 200 фунтовъ, а вѣсъ снарядовъ не достигалъ двухъ киллограммовъ [2]).

Испанскіе Мавры превосходили въ этомъ искусствѣ христіанъ, такъ какъ они употребляли, уже въ 1342 году, желѣзныя ядра, величиною съ большое яблоко, и бросали ихъ со стѣнъ Альджезираса, попадая въ испанскій лагерь и даже перебрасывая за него свои снаряды. Дальность такого полета была новостью, потому что лѣтописцы говорятъ о ней, какъ о чемъ-то необыкновенномъ.

Доселѣ артиллерія стрѣляла противъ людей; она могла опрокидывать всадниковъ, покрытыхъ латами, но была безсильна противъ стѣнъ и крѣпостей. Успѣхи новой артиллеріи были значительны, и если удивляются медленности ея развитія, то это надо приписать той постоянной опасности, которой подвергались употреблявшіе порохъ и орудія: опасность эта увеличивалась со всякимъ измѣненіемъ орудія, снаряда или пороха.

Отъ 1350 до 1400 г.

Въ первой половинѣ XIV столѣтія въ Болонскомъ арсеналѣ хранились стрѣлы съ ракетами. Слѣдовательно это китайское изобрѣтеніе дошло до свѣденія западныхъ народовъ.

Городъ Лилль покупалъ вещества, необходимыя для греческаго огня, котораго составъ употреблялся и въ нашихъ дождливыхъ

---

[1]) Карро—короткая и толстая стрѣла съ желѣзнымъ пирамидальнымъ наконечникомъ.

[2]) Киллогр.—2,44 фун.

странахъ, не столь благопріятныхъ для дѣйствія имъ, какъ мѣсто его изобрѣтенія.

Артиллерійскія орудія размножались, и калибры ихъ сдѣлались болѣе разнообразны. Ими все еще бросали карро, къ которымъ прикрѣпляли иной разъ лабораторныя издѣлія; такимъ образомъ силою пороха бросались зажигательные снаряды.

Болѣе же обширное примѣненіе металлическихъ снарядовъ принудило вскорѣ оставить карро. Появились желѣзныя и свинцовыя ядра. Они бросались орудіями, начиная съ самыхъ малыхъ калибровъ и кончая желѣзнымъ ядромъ въ 18 фунтовъ, которое находилось въ Болонскомъ арсеналѣ въ 1379 году. Въ Италіи, въ 1397 году, имѣлось ручное желѣзное огнестрѣльное оружіе, несравненно превосходнѣе того, которое употреблялось вначалѣ арабами, для встрѣчи непріятеля неожиданно и въ упоръ.

Во Франціи орудія часто дѣлались кузнецами, которые ихъ продавали городамъ, вельможамъ и королю; литейщики соперничали съ кузнецами въ изготовленіи орудій и отливали ихъ изъ сплава мѣди и олова.

Порохъ приготовлялся ручною работою особыми мастерами, которые его и продавали. Свобода этой промышленности ничѣмъ не ограничивалась въ ту эпоху, когда ни король, ни вельможи, ни города, не имѣли нужныхъ для приготовленія ихъ мастерскихъ. Это положеніе дѣла, выгодное въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ для успѣха искусства, имѣло тоже и дурныя стороны, такъ какъ вслѣдствіе различія степени чистоты селитры, которой опредѣлять не умѣли, и различія въ составѣ и способахъ обработки пороха, у различныхъ фабрикантовъ, получался порохъ не одинаковой силы.

Разнообразная степень прочности огнестрѣльнаго оружія представляла тоже опасность стрѣлявшимъ, которые избѣгали разрыва орудій только употребленіемъ медленно горящаго пороха, сообщавшаго снарядамъ малую скорость и уменьшавшаго тѣмъ возможность разрыва орудій.

Несмотря на эти трудности, артиллерія сдѣлала шагъ впередъ, открывшій ей новое поле дѣйствія. Она положила себѣ задачею кидать, при помощи пороха, большія каменныя ядра, бросавшіяся прежде метательными машинами, въ чемъ и успѣла по прошествіи нѣкотораго времени.

Въ 1362 году пизанцы имѣли бомбарду, вѣсившую 2000 фунтовъ. Въ 1375 году король французскій имѣлъ такую же бомбарду. Въ 1377 году бросали снаряды въ 200 фунтовъ, а герцогъ Бургундскій, въ томъ же году, имѣлъ бомбарду, которой каменный снарядъ вѣсилъ 437 фунтовъ. Самое же орудіе должно было вѣсить не менѣе 14,000 фунтовъ.

Особенныхъ мастерскихъ, для производства такихъ большихъ орудій, не было. Соединяли на данномъ мѣстѣ лучшихъ кузнецовъ для работы, подъ вѣдѣніемъ пушкаря (maître du canon), который направлялъ работы и опредѣлялъ какъ форму, такъ и размѣры

орудій. *Большая пушка*, сдѣланная въ 1374 году для осады Сенъ Соверъ ле-Виконта (St. Sauveur le-Vicomte), была изъ одного куска металла. Камора была соединена съ дульною частью, и вся наружная поверхность орудія была составлена изъ сваренныхъ обручей. Эти бомбарды заряжались съ дула, и каналъ былъ достаточно коротокъ для того, чтобы доставить возможность пушкарю вложить рукою въ камору, сверхъ заряда, пыжъ. Видомъ онѣ походили на наши каменометныя мортиры. Бомбарды тогда уже употреблялись, для этой цѣли, точно такимъ же образомъ, какъ и нынѣ, т. е. толстый желѣзный поддонъ вставлялся между зарядомъ и кампями.

Во время осадъ второй половины XIV столѣтія, бомбарды заняли мѣсто, наравнѣ съ метательными машинами, но эти послѣднія дѣйствовали вѣрнѣе и были менѣе опасны въ употребленіи.

Отъ 1400 до 1450 г.

Мы имѣемъ положительныя свѣдѣнія объ итальянской артиллеріи первой половины XV столѣтія, такъ какъ сохранилось много рисунковъ огнестрѣльнаго оружія и лафетовъ, употреблявшихся въ этотъ періодъ.

Орудія прикрѣплялись къ лафету, или посредствомъ веревокъ, или посредствомъ желѣзныхъ скрѣпъ. Пушки могли иной разъ измѣнять свое наклоненіе для прицѣливанія, но случалось и то что онѣ оставались неподвижными, сдерживаясь тѣми самыми препятствіями, которыя служили для уничтоженія ихъ отдачи; такъ, имѣлись орудія, ввинченныя казенною частію въ большой кусокъ металла, вѣсъ котораго былъ достаточенъ для уничтоженія всякой отдачи, при выстрѣлѣ.

Были предположенія стрѣлять пустотѣлыми разрывными снарядами изъ орудій, съ каналомъ длиною съ нашъ пушечный, но эта мысль слышкомъ опередила положеніе искусства! Въ ту эпоху не было средствъ для ея исполненія. Можно даже сомнѣваться въ томъ, изучилъ и понималъ ли изобрѣтатель всѣ трудности, которыя ему пришлось бы преодолѣть, для осуществленія своей идеи, тѣмъ, болѣе, что не прежде второй половины слѣдующаго столѣтія мы находимъ слѣды попытокъ стрѣлять пустотѣлыми снарядами, наполненными порохомъ.

Большая часть орудій располагалась на станкахъ, почти горизонтально; впрочемъ нѣкоторые лафеты были устроены такъ, чтобы можно было поднимать орудіе почти вертикально.

Затрудненіе, встрѣчаемое при этомъ положеніи орудія, именно, чтобы порохъ и заготовка не спадали съ запала, заставило располагать камору орудія подъ угломъ къ оси канала; направленіе ея образовывало съ линіею полета прямой уголъ.

Ручное огнестрѣльное оружіе имѣлось двухъ родовъ; одинъ родъ состоялъ изъ маленькаго ствола, вставленнаго въ деревян-

ное ложе. Отсюда произошло настоящее огнестрѣльное оружіе для пѣхоты и кавалеріи. Другой родъ оружія имѣлъ сходство, по виду, съ однимъ изъ первоначальныхъ оружій арабовъ; онъ состоялъ изъ широкаго, но короткаго ствола, съ длинною рукояткою, которая была желѣзная, а не деревянная, какъ у арабовъ. Слѣдовательно прочность и сила дѣйствія оружія были увеличены.

Всадники, покрытые латами, имѣли иногда это оружіе, съ тѣмъ чтобы, бросившись первыми на непріятеля, произвести паническій страхъ въ его рядахъ; фитиль служилъ имъ для зажиганія пороха, наполнявшаго затравку ствола.

Швейцарцы изобрѣли орудіе на двухъ-колесномъ лафетѣ и получили такимъ образомъ нѣчто въ родѣ полевой артиллеріи. Рисунки этой артиллеріи дошли до насъ.

Документы, относящіеся до французской артиллеріи этой эпохи, дозволяютъ намъ опредѣлять развитіе, котораго достигли бомбарды, бросавшія, каменныя ядра. Одинъ изъ писателей того времени, опредѣляя составъ осаднаго парка для осады большой крѣпости, насчитываетъ болѣе двухъ сотъ орудій, изъ которыхъ большая часть должны были стрѣлять каменными ядрами въ сто, въ двѣсти или триста, а нѣкоторыя въ четыреста и пятьсотъ фунтовъ; пороховой запасъ долженъ былъ простираться до 30,000 фунтовъ, что доказываетъ важность, пріобрѣтенную артиллеріею, при осадѣ крѣпостей. Тѣмъ не менѣе метательныя машины все еще употреблялись и служили наравнѣ съ орудіями, но въ меньшемъ количествѣ.

Изъ упомянутыхъ въ инвентаряхъ и счетахъ бомбардъ, можно замѣтуть слѣдующія: бомбарду, вѣсившую 10 тысячъ фунтовъ, съ ядромъ въ сто фунтовъ, и бомбарду вѣсомъ въ 36 тысячъ фунтовъ, бросавшую ядро въ девятьсотъ фунтовъ. Эти огромныя орудія большею частью составлялись изъ нѣсколькихъ свинченныхъ кусковъ. Ихъ раздѣляли при перевозкѣ и соединяли для стрѣльбы. Дульная часть одной бомбарды вѣсила двадцать тысячъ фунтовъ; казенная часть другой бомбарды, для заряда въ сто фунтовъ пороха, вѣсила отъ десяти до двѣнадцати тысячъ фунтовъ.

Другія орудія, по калибру и силѣ дѣйствія меньшія бомбардъ, заряжались съ казенной части, имѣя нѣсколько переносныхъ каморъ, которыя дѣлали заряжаніе ихъ болѣе быстрымъ и стрѣльбу болѣе частою.

Ядра къ нимъ, также каменныя, вѣсили отъ трехъ до ста фунтовъ. Эти, съ казны заряжающіяся орудія, назывались *веглерами* (veuglaires).

Краподо (Crapaudeaux) назывались орудія, стрѣлявшія самыми маленькими каменными ядрами. Эти орудія вѣсили отъ ста до двухсотъ пятидесяти фунтовъ.

Еще меньшія орудія, не имѣвшія каморы и стрѣлавшія свинцовыми снарядами, назывались *кулевринами*. Ихъ вѣсъ измѣнялся

отъ 12-ти фунтовъ до пятидесяти; изъ орудій, употреблявшихся въ то время во Франціи, они были самыми малыми.

Мортиры, бросавшія каменныя ядра, отличались отъ бомбардъ болѣе короткимъ каналомъ. Ихъ, вѣроятно, было мало, такъ какъ о нихъ рѣдко упоминаютъ.

Два или три орудія малаго калибра, веглеры, краподо или кулеврины, помѣщались на двухъ-колесную повозку, гдѣ располагались удобно для стрѣльбы. Лафетъ на колесахъ съ небольшими орудіями назывался *Ribaudequin*.

Состояніе артиллеріи изложено въ одномъ современномъ сочиненіи, на французскомъ языкѣ, которое можно считать самымъ древнимъ руководствомъ артиллерійскаго искусства. Оно начинается исчисленіемъ всѣхъ опасностей, которымъ подверженъ пушкарь: разрывъ орудія, нечаянный взрывъ пороха, при обращеніи съ нимъ, остервененіе непріятеля, — все направлялось къ тому, чтобы представить ремесло пушкаря самымъ опаснымъ.

Артиллерія не имѣла бы возможности развиваться, не получая селитры. Значительная въ ней потребность заставляла искать средствъ, для полученія ея въ большемъ количествѣ.

Для этого не только умѣли снимать ее со стѣнъ погребовъ, но были извѣстны и способы, какъ говорили, ее ростить. Для очищенія селитры существовало много способовъ; хотя они не всегда были послѣдствіемъ ученой практики, однако доставляли возможность очищать ее, отъ тѣхъ посторонникъ веществъ, съ которыми въ нашихъ странахъ, она смѣшана.

Для производства пороха употреблялись: селитра, сѣра и уголь, въ пропорціяхъ весьма различныхъ. Обыкновенной порохъ состоялъ изъ равныхъ, по вѣсу, частей селитры, сѣры и угля, или селитры, равной по вѣсу съ сѣрной и углемъ, взятыми вмѣстѣ. Еще болѣе сильный порохъ производился смѣшеніемъ двойнаго количества селитры, сравнительно съ взятыми вмѣстѣ сѣрою и углемъ. Пропорція эта приближалась къ употребляемой нынѣ. Такимъ образомъ производился порохъ различной силы и для различнаго оружія. Такимъ образомъ выучились управлять быстротою взрыва пороха и пользоваться ею, смотря по обстоятельствамъ.

Замѣчено было, что величина зеренъ пороха имѣетъ вліяніе на его дѣйствіе. Порохъ, употребляемый для бомбардъ, былъ крупно-зернистый. Опытъ опредѣлилъ лучшее отношеніе для размѣровъ бомбардъ. Зарядъ вѣсилъ одну девятую вѣса каменнаго ядра. Длина каморы была въ пять разъ болѣе ея діаметра, равно какъ и длина канала была въ пять калибровъ. Порохъ, уложенный на днѣ каморы, занималъ три пятыхъ ея длины; надъ зарядомъ оставляли пустоту въ одну пятую длины каморы; затѣмъ закрывали камору пыжемъ изъ мягкаго дерева, хорошо прилаженнымъ; онъ занималъ послѣднюю пятую часть длины каморы. Камень былъ округленъ, чтобы плотно закрывать дно канала; онъ придерживался четырьмя маленькими клиньями, изъ крѣпкаго де-

рева. Всѣ эти предосторожности предпринимались для доставленія правильности стрѣльбѣ. Иной разъ даже законопачивали пространство вокругъ ядра, для уничтоженія зазора и для того, чтобы уничтожить потерю газовъ, или по крайней мѣрѣ, уменьшить ее. Дальности, такимъ образомъ получаемыя при стрѣльбѣ каменными ядрами, простирались до 2000 шаговъ.

Чтобы разрушить башню, при пробиваніи бреши, слѣдовали особеннымъ правиламъ. Каждое ядро было скрѣплено накрестъ двумя желѣзными кольцами, для увеличенія его прочности; стрѣляли же такимъ образомъ, чтобы ядра пробивали горизонтальную борозду на высотѣ двойнаго роста человѣка, отъ подошвы стѣны.

Карро и стрѣлы не бросались болѣе порохомъ, и стрѣлба изъ бомбардъ не ограничивалась лишь бросаніемъ каменныхъ ядеръ. Иногда сверхъ пыжа, закрывающаго камору, клали каменья, связанные глиною, и ими стрѣляли какъ бы картечью. Иногда каменья замѣнялись кусками желѣза; такимъ образомъ получалось нѣчто вродѣ картечи. Для зажиганія городовъ, артиллерія пріобрѣла средство, далеко превосходящее зажигательныя средства арабовъ. Бомбарды кидали въ даль различнаго рода снаряды. Пылающіе камни приготовляли слѣдующимъ образомъ: каменное ядро, діаметромъ меньше калибра орудія, обмакивали въ смѣсь растопленной смолы, сѣры и извести; затѣмъ этотъ слой состава обвертывался въ матерію, пропитанную тѣмъ же составомъ, и такъ далѣе, покуда ядро, обвернутое нѣсколькими слоями воспламеняющагося состава и матеріи, не достигало требуемыхъ размѣровъ.

Другое зажигательное ядро имѣло въ центрѣ пороховой шарикъ, сдавленный въ лепешку, обвернутую въ шерстяную оболочку, пропитанную растопленнымъ воскомъ и смолою; затѣмъ этотъ снарядъ обмакивали въ растопленную смѣсь воска, смолы и сѣры, отчего образовывался внѣшній слой ядра, вновь покрываемый оболочкой. Потомъ снова образовывали слой состава и т. д., покуда ядро достигало желаемаго размѣра. Въ минуту выстрѣла выдергивали деревянные стрежни, проходящіе насквозь ядра, и продѣлывали въ пыжѣ, закрывавшемъ камору орудія, отверстіе, чрезъ которое огонь могъ бы сообщаться ядру.

Съ тѣхъ поръ появилась мысль о стрѣльбѣ калеными ядрами. Калили свинцовыя ядра, діаметромъ менѣе калибра орудія. Ихъ брали посредствомъ клещей, обвертывали въ мокрую шерстяную оболочку, опускали въ такомъ видѣ въ орудіе, поверхъ пороха, и затѣмъ немедленно выстрѣливали изъ орудія.

Усовершенствованіе способовъ зажиганія не заставило забыть зажигательные составы, прежде употреблявшіеся. Составы греческаго огня, упоминаемые въ XIII столѣтіи, вновь являются въ руководствѣ артиллерійскаго искусства XV столѣтія.

Отъ 1450 до 1500 г.

Въ это время продолжали изготовлять бомбарды для стрѣльбы

каменными ядрями большаго калибра. Свинчиваніемъ отдѣльныхъ частей орудія облегчалась его перевозка. Орудія ковались изъ желѣза, или отливались изъ сплавовъ мѣди.

Орудія малаго калибра помѣщались на станки весьма разнообразнаго устройства, что указываетъ на усилія, предпринятыя для полученія системы, способной къ выполненію всѣхъ разнообразныхъ требованіи службы. Отъ станка требовали: возможности измѣнять направленіе и возвышеніе орудія, съ тѣмъ чтобы снарядъ попадалъ въ данную цѣль, необходимой прочности для сопротивленія отдачѣ и наконецъ способности перевозить орудія во время похода. Но много было попытокъ, прежде чѣмъ достигли до выполненія этихъ требованій. Не имѣли и понятія о томъ, что облегченіемъ отката станка можно избѣжать сотрясенія всей системы и разрушительнаго дѣйствія отката на лафетъ. Покуда старались удерживать орудіе во время стрѣльбы на мѣстѣ, до тѣхъ поръ принуждены были употреблять весьма малые зяряды. Такимъ образомъ, сила артиллеріи, ограниченная малою прочностью орудія, еще болѣе теряла чрезъ незнаніе одного изъ главныхъ правилъ употребленія станковъ, при стрѣльбѣ. Въ особенности старались устроить лафетъ такъ, что бы можно было направлять орудія на поражаемый предметъ. Но станокъ, годный къ возвышенію орудія, часто препятствовалъ поворачиванію его въ стороны. Когда лафетъ удовлетворялъ требованіямъ прицѣливанія, то часто не годился для перевозки орудія, и наоборотъ.

Лафеты, въ особенности, представляли недостатокъ прочности, для выдерживанія отдачи. Но какимъ же образомъ можно было разсчитать, какова должна быть прочность различныхъ частей станка, когда законы сложенія и разложенія силъ были еще вовсе неизвѣстны?

Не надо удивляться тому, что лафеты долгое время были въ несовершенномъ видѣ. Слѣдуетъ, напротивъ того, цѣнить настойчивость изысканій и многочисленность тѣхъ изобрѣтеній, которыя довели до извѣстныхъ результатовъ, тѣмъ болѣе, что эти изысканія не были направляемы настоящими научными знаніями, которыя мы съ тѣхъ поръ пріобрѣли, а были только попытки, такъ сказать, въ потемкахъ создать что-либо лучшее.

Въ 1476 году, Карлъ Смѣлый имѣлъ полевыя орудія на двухъколесныхъ лафетахъ. Такимъ образомъ, можетъ быть, изыскивая въ устройствѣ лафетовъ лучшую систему къ перевозкѣ орудія, пришли къ лафету, имѣвшему возможность свободно откатываться при выстрѣлѣ.

Артиллерія Карла Смѣлаго, сохраняемая швейцарцами, какъ одинъ изъ славныхъ трофеевъ военной исторіи, кажется столь малосильною, что можно почесть ее первобытною, а между тѣмъ въ ней были соединены результаты полуторавѣковыхъ трудовъ, опытовъ и постоянныхъ успѣховъ артиллеріи.

Кулеврина обыкновенно помѣщалась на станокъ, обращавшійся

вокругъ оси, для измѣненія угла возвышенія орудія. Иной разъ орудіе имѣло двѣ цапфы, но, конечно, онѣ не были достаточно крѣпки и не были въ состояніи выдерживать отдачи, и потому, что орудіе сдавливалось между станинами, уголъ возвышенія его не могъ измѣняться. Цапфы отнимали вертикальную подвижность орудія; онѣ только препятствовали орудію обращаться вокругъ его оси.

Но вскорѣ французская артиллерія придала цапфамъ достаточную крѣпость, для сопротивленія отдачѣ и сдѣлала изъ нихъ ось, вокругъ которой орудіе свободно обращалось. Это усовершенствованіе, сопряженное одновременно съ другими, составило столь значительный прогрессъ, что, какъ мы увидимъ, оно имѣло вліяніе, нетолько на военное искусство, но и на государственныя и общественныя отношенія.

Орудія стрѣляли металлическими снарядами изъ свинца, мѣдныхъ сплавовъ и изъ желѣза: но по причинѣ дороговизны этихъ снарядовъ, ихъ употребляли лишь для орудій малыхъ калибровъ; для орудій же среднихъ калибровъ гораздо рѣже. Успѣхи металлургіи дали возможность, при Людовикѣ XI, выливать чугунныя ядра. Ихъ дѣлали сначала достаточно большихъ калибровъ, чтобы приспособить къ стрѣльбѣ изъ бомбардъ. Но большая тяжесть ядра увеличивала давленіе газовъ на стѣны орудія и могла причинить его разрывъ. Впрочемъ надобности въ столь большихъ и тяжелыхъ ядрахъ уже не имѣлось, такъ какъ вслѣдствіе большей крѣпости и плотности матеріала, изъ котораго ядра были приготовлены, они неразбивались о предметъ пораженія.

Калибры бомбардъ были уменьшены; но толщина стѣнъ орудій увеличилась. Съ достиженіемъ большей прочности орудія, открылась возможность увеличить зарядъ, и такимъ образомъ чугунныя ядра получили быстроту полета, которой каменныя ядра вовсе не имѣли.

Успѣхи въ производствѣ чугуна и бронзы, съ усовершенствованіемъ станковъ, способствовали улучшенію артиллеріи. Орудія возились на своихъ станкахъ; ихъ наводили скоро и легко и бросали ими ядра, разрушавшія быстро даже каменныя стѣны.

Артиллерія получила эту силу именно въ ту эпоху, когда укрѣпленные замки, на каждомъ шагу, подставляли ея ударамъ свои стѣны и башни.

Для доказательства политическихъ и общественныхъ послѣдствій, произведенныхъ успѣхами артиллеріи, достаточно напомнить, что въ то время каждый замокъ господствовалъ, почти неограниченно, надъ окружною мѣстностью.

Вліяніе артиллеріи могло только тогда увеличиться, до такой степени, когда былъ найденъ достаточно прочный сплавъ, потребный для отливки орудій. Въ настоящее время нѣтъ болѣе легкаго вопроса; но не такъ это было тогда, когда химическіе законы не были извѣстны. Теперь, въ подобныхъ обстоятельствахъ, взяли бы

мѣди и олова для сплава ихъ во всѣхъ пропорціяхъ; отлили бы орудія, испытали ихъ стрѣльбою и рѣшили бы, какая пропорція мѣди и олова наилучшая для отливки орудій. Спрашивается, достаточно ли было такъ дѣйствовать въ XV столѣтіи? Нѣтъ, потому что не могли опредѣлить степени чистоты сплавленныхъ металловъ и не знали, какъ разложить сплавъ, для узнанія его пропорціи.

Если одно орудіе хорошо служило, то нельзя было произвести другаго, подобнаго ему. Слабое сопротивленіе орудія выстрѣламъ могло зависить или отъ излишней силы пороха, или отъ несовершенства литья, или же отъ состава металла. Слѣдовательно и здѣсь сопротивленіе орудійной бронзы было достигнуто, только чрезъ гадательное приготовленіе сплавовъ изъ различныхъ металловъ, измѣнявшихся, смотря по происхожденію ихъ. Эти опыты не могли производиться систематическими, и потому каждое нововведеніе увеличивало опасность разрыва, который пушкари считали неизбѣжнымъ.

Среди подобныхъ затрудненій, французская артиллерія нашла такой сплавъ мѣди, изъ котораго орудія не разрывались, и цапфы ихъ выдерживали, не ломаясь, усилія отдачи.

Работы, предшествовавшія этимъ измѣненіямъ въ артиллеріи, производились во Франціи въ правленіи Лудовика XI. Но результаты выказались блестящимъ образомъ только при его преемникѣ. Во время неаполитанской экспедиціи Карла VIII, удивленіе, причиненное его артиллеріею, вполнѣ оправдалось тою быстротою, съ которой она производила бреши въ укрѣпленіяхъ, осмѣлившихся защищаться.

Въ концѣ XV столѣтія во Франціи не приготовлялось болѣе бомбардъ и веглеровъ. Они были замѣнены другими орудіями, называвшимися *пушками* или *courtauts*, *серпентинами*, *кулевринами* и *фоконами* (*faucons*).

Кулеврины, называемыя тоже серпинтинами, были нѣсколькими калибрами длиннѣе другихъ орудій. Онѣ были единственными орудіями, изъ употреблявшихся въ предъидущую половину столѣтія; всѣ же другія орудія были иной формы и значительнѣйшаго калибра. Орудія, называемыя *courtauts*, стрѣляли чугунными ядрами; они были малой длины. *Faucons*, еще меньше кулевринъ по калибру, стрѣляли свинцовыми ядрами.

Всѣ эти орудія заряжались съ дула, имѣли цапфы и лафеты съ колесами.

Добываніе пороха при Лудовикѣ XI облегчилось учрежденіемъ коммисаровъ для доставки селитры. Они имѣли полный доступъ всюду, гдѣ селитра могла находиться. Французская артиллерія увеличилась въ количествѣ на столько, на сколько увеличилась сила ея дѣйствія.

Отъ 1500 до 1550 г.

Отливка чугунныхъ ядеръ и бронзовыхъ орудій сдѣлалась все-

общею въ Европѣ. Въ этой половинѣ столѣтія произошло повсемѣстно полное возобновленіе матеріальной части артиллеріи.

Во Франціи калибры новыхъ орудій измѣнялись отъ 80 фунтоваго до 1 фунтоваго. Сначала заряды равнялись полному вѣсу ядра, но вслѣдствіе измѣненія состава и способовъ изготовленія пороха, ихъ уменьшили.

Въ 1540 году составъ пороха не только былъ измѣненъ увеличеніемъ количества, входящей въ него селитры, но всѣ три составныя его части лучше измельчались и долѣе обрабатывались подъ толчеями.

Кромѣ улучшеннаго способа смѣшенія пороха, стали употреблять болѣе чистую селитру; 300 королевскихъ селитренныхъ комисаровъ, званіе которыхъ было учреждено Францискомъ 1, доставляли въ селитренные магазины селитру два раза литрованную.

Въ Германіи, Испаніи и Италіи, калибры и размѣры орудій были весьма различны. Карлъ V имѣлъ болѣе 50-ти различныхъ орудій, начиная съ 124 фунтоваго, до орудій, которыхъ ядро вѣсило 4 унціи. Но это разнообразіе въ орудіяхъ и ихъ снарядахъ часто вредило военнымъ предпріятіямъ Карла V, и потому онъ принужденъ былъ искать средства исправить этотъ недостатокъ. Онъ принялъ 7 образцовъ орудій.

Пушка, которой ядро вѣсило .	40	ф.
Пушка, средняя, калибра . .	24	„
Кулеврина.	12	„
Короткая кулеврина	12	„
Средняя кулеврина.	6	„
Другая кулеврина	6 1/2	„
Фоконъ.	3	„

Мортира была одного только образца, безъ цапфъ, и кидала каменное ядро діаметромъ въ 35 сантиметровъ [1]).

Эти прекрасные образцы, имѣвшіе дельфины, скоро были покинуты. Если одноцбразіе не могло установиться въ громадныхъ владѣніяхъ испанской монархіи, то, покрайней мѣрѣ, въ ея войскахъ въ первый разъ появилось новое ручное огнестрѣльное оружіе, названное *мушкетомъ*. Вслѣдствіе усовершенствованій, оно сдѣлалось грознымъ. Къ мушкету придѣлана была полка съ крышкой. Для производства выстрѣла, пороху, помѣщенному въ затравку, сообщался огонь фитилемъ, вставленнымъ въ курокъ. Солдатъ могъ ходить и даже бѣгать съ своимъ мушкетомъ. Порохъ, помѣщенный на полку и предохраненный отъ всякихъ случайностей, всегда былъ готовъ къ производству выстрѣла.

Какое громадное превосходство имѣлъ солдатъ, вооруженный

---

[1]) Сантиметръ. = 3,9 линіи.

мушкетомъ съ фитильнымъ замкомъ, надъ тѣмъ, кто носилъ ручную кулеврину! Французская армія узнала это и поспѣшила загладить павійское пораженіе введеніемъ новаго оружія въ своей пѣхотѣ.

Аркебузъ съ колесцовымъ замкомъ [1]) изобрѣтенный около этого же времени, не имѣлъ того же рѣшительнаго вліянія, какъ мушкетъ, и употребленіе его не такъ скоро распространилось. Въ этомъ оружіи огонь сообщался искрами, происходящими отъ тренія зубчатаго стальнаго колеса о кремень, чѣмъ устранялась необходимость носить зажженый фитиль и устанавливать его, на требуемую длину, въ губкахъ курка. Механизмъ этого оружія былъ непроченъ и неудобенъ для исправленія. Онъ не былъ примѣненъ въ пѣхотѣ, но былъ введенъ въ кавалеріи.

Въ Италіи математикъ Тарталья первый принялся за разрѣшеніе вопроса о траекторіи снарядовъ. Конечно, онъ не могъ не сдѣлать ошибокъ, въ эпоху, когда законы тяготѣнія и разложенія силъ были неизвѣстны.

Тарталья предполагалъ, что брошенный снарядъ не былъ подверженъ сначала дѣйствію тяжести, но что оно начиналось только при уменьшеніи быстроты полета его и кончалось исключительнымъ дѣйствіемъ на снарядъ и паденіемъ его вертикально къ землѣ. Такимъ образомъ траекторія его состояла, во первыхъ, изъ прямой линіи, затѣмъ изъ кривой составлявшей часть окружности, до тѣхъ поръ, пока наконецъ снарядъ, подверженный вліянію одной тяжести, не падалъ вертикально внизъ.

Хотя впослѣдствіи Тарталья замѣтилъ часть своихъ ошибокъ и хотя онъ убѣдился въ томъ, что траекторія составляетъ кривую въ плоскости выстрѣла, однако онъ не могъ ясно представить теорію этой кривой и облегчить тѣмъ практически прицѣливаніе, долго еще подвергавшееся различнымъ ошибочнымъ взглядамъ. Стрѣльба артиллеріи ограничивалась такимъ образомъ малыми дистанціями.

Такое положеніе артиллеріи длилось еще долго послѣ Тартальи. Изученіе исторіи вопроса о траекторіи, въ особенности, важно потому, что оно показываетъ, на сколько необходима здравая теорія, въ практическихъ примѣненіяхъ артиллерійскаго искусства.

Отъ 1550 до 1600 г.

Около 1550 года французская артиллерія опредѣлила калибры своихъ орудій. Число ихъ уменьшили до шести:

Пушка, которой ядро вѣсило 32 ф. 4 унціи.
Большая кулеврина . . . 15 „ 4 „

[1]) Arquebuse à rouet.

Незаконная кулеврина. . .	7 ф.	4	унціи.
Средняя кулеврина . . .	2 „	—	„
Фоконъ (Faucon)	1 „	2	„
Фоконо (Fauconneau) . . .	0 „	14	„

Въ этой артиллеріи не было ни одной мортиры. Но она пополнялась аркебузомъ съ крюкомъ [1]) составлявшимъ нѣчто среднее между орудіями и ручнымъ оружіемъ, на которое онъ походилъ. Его свинцовая пуля имѣла въ діаметрѣ 6 линій. Оно вѣсило 40 фун.

Двойная пушка съ 42 фунтовымъ ядромъ вышла изъ употребленія.

Было принято шесть лафетовъ на колесахъ, для шести родовъ орудій. Они состояли изъ двухъ станинъ съ оковками и 4-хъ подушекъ. Деревянная ось, два колеса и оглобли дѣлали изъ нихъ двухъ-колесныя повозки. Ширина хода четырехъ большихъ орудій была одинакова.

Въ матеріальной части артиллеріи не было однообразія, и не старались его достигать. Произволу строителей была предоставлена почти полная свобода; имъ указывали только размѣры главныхъ частей. Длина и толщина стѣнъ орудій не были съ точностью опредѣлены; каждый литейщикъ могъ ихъ измѣнять, смотря по качеству металла, имъ употребляемаго. Литейщикъ давалъ стѣнамъ орудія большую толщину, когда въ бронзѣ своей предполагалъ мало прочности. Эта свобода была необходима, въ то время, когда не было возможности опредѣлить степень чистоты металла.

Какъ бы ни были разнообразны формы орудій, но разъ, что они уже могли стрѣлять ядрами одного калибра, предположенную цѣль можно было считать достигнутою. Но этого не всегда достигали, даже допуская при этомъ большой зазоръ. Отсутствіе точности въ размѣрахъ влекло за собою важныя неудобства, потому что во все время существованія системы шести калибровъ во Франціи, калибры орудій, вмѣсто того, чтобы оставаться постоянными, подвергались незначительнымъ, но постояннымъ измѣненіямъ.

Для постройки лафетовъ, кромѣ означенія длины, ширины и толщины станинъ, не было другихъ указаній. Станины, покрытыя желѣзомъ, должны были располагаться на оси, почти въ равновѣсіи, для того чтобы на оглобляхъ не лежало большой тяжести. Расположеніе оси, въ станинѣ опредѣлялось въ каждомъ орудіи особо, для удовлетворенія этому условію. Вырѣзы для цапфъ орудія опредѣлялись такимъ же образомъ, съ тѣмъ чтобы орудіе не нарушило равновѣсія и не придавало большой тяжести оглоб-

---

[1]) Arquebuse à croc; оружіе въ родѣ нашего крѣпостнаго ружья.

лямъ. Кромѣ того орудіе должно было располагаться близко къ оси, для облегченія оглобель при спускѣ съ горъ; 33 фун. орудіе, наибольшее изъ шести указанныхъ калибровъ, требовало особыхъ предосторожностей, при спускахъ: отвязыли отъ каждой оглобли зацѣпки, препятствовавшія хоботу тащиться по землѣ; такимъ образомъ получалось треніе о землю, служившее тормазомъ.

Чтобы имѣть понятіе, о несовершенствѣ перевозочныхъ средствъ артиллеріи этой эпохи и объ улучшеніяхъ, съ тѣхъ поръ произведенныхъ, стоитъ только замѣтить, что 33 фунтовое орудіе, на своемъ лафетѣ, тащилось 21-ю лашадью, тогда какъ наша 24 фунтовая пушка, болѣе тяжелая, перевозится на восьми лошадяхъ.

Большая кулеврина возилась . . .	13-ю	лошадьми.
Незаконная кулеврина	11-ю	„
Средняя кулеврина	4-мя	„

Развитіе артиллеріи росло съ ея силою. Генрихъ II прибавилъ, къ постановленіямъ Франциска I, учрежденіе коммисаровъ артиллерійскихъ парковъ (Capitaines du charroi de l'artillerie). Они сдѣлались настоящими подрядчиками, обязанными доставлять, въ короткій срокъ, лошадей, сбрую, повозки и вожатыхъ, необходимыхъ для передвиженія артиллеріи. Города и общины государства были обязаны имѣть всегда въ распоряженіи короля 800 т. фунтовъ селитры.

Составъ артиллерійскаго металла былъ изъ 10-ти частей олова, на 100 частей мѣди. Это та же пропорція, которая употребляется и нынѣ. Слѣдовательно, мы не сдѣлали бы съ тѣхъ поръ успѣховъ, если бы химія намъ не дала возможности узнавать степень чистоты металловъ, которые употребляются на отливку орудій.

Артиллерія имѣла, съ того времени, сильные и вѣрные зажигательные снаряды.

Граната состояла изъ пустаго ядра, хрупкаго металла, набитаго до трехъ четвертей пустоты порохомъ; остальное пространство наполнялось зажигательнымъ составомъ, который воспламеняли передъ бросаніемъ снаряда рукою.

Зажигательныя стрѣлы, бросаемыя луками, арбалетами и аркебузами, все оставались въ употребленіи.

Въ нѣмецкой артиллеріи число калибровъ не было опредѣлено, подобно тому, какъ Карлъ V предписалъ это своей артиллеріи. Ихъ лафеты хотя и были двухколесные, но не имѣли оглобель и не были приспособлены къ перевозкѣ орудій. Однакожъ эта артиллерія слѣдила за успѣхами исскуства и предпринимала секретные опыты, надъ стрѣльбою изъ мортиръ, разрывными снарядами.

Отъ 1600 до 1650 г.

Испанцы не потеряли еще того высокаго мѣста, среди военныхъ

европѣйскихъ государствъ, которое занимали въ предъидущемъ столѣтіи; но они не съумѣли сохранить ту простоту, которую Карлъ V старался ввести въ артиллеріи. Испанцы имѣли 50 родовъ орудій, съ 20-ю различными калибрами, которые измѣнялись по особымъ правиламъ и составляли два отдѣла: первый, начинавшійся съ 40 фунтоваго калибра и содержавшій 20, 10, 5, $2^1/_2$ ф. и т. д., и другой, въ которомъ были калибры: 48, 24, 12, 6, 3, $1^1/_2$ ф. и т. д.; длина всѣхъ этихъ орудій, въ родѣ кулевринъ, была 30 калибровъ и болѣе. Было стремленіе оставить эти длинныя орудія и замѣнить ихъ орудіями въ родѣ пушекъ, которыхъ длина измѣнялась для большихъ орудій отъ 18-ти и для меньшихъ отъ 24-хъ калибровъ.

Малыя орудія имѣли большую относительную длину, такъ какъ ими стрѣляли изъ амбразуръ, не разрушая щекъ, одѣтыхъ турами. Исключая нѣсколькихъ вновь введенныхъ, испанскія орудія не имѣли дельфиновъ.

Мортирами бросали, подъ большимъ угломъ возвышенія, не только ядра и различнаго рода зажигательные снаряды, но и камни, гвозди, куски желѣза и обломки цѣпей. Испанцы не знали о стрѣльбѣ пустотѣлыми снарядами, производившейся секретно въ Германіи, во второй половинѣ предъидущаго столѣтія.

Во избѣжаніе несчастій, заряженіе орудія производилось со всѣми предосторожностями. Послѣ чистки канала *банникомъ*, пороховой зарядъ, тщательно уложенный въ шуфлу [1]), помѣщался ко дну орудія; поверхъ заряда клали пыжъ изъ сѣна, соломы, или пеньки, который входилъ туго въ каналъ орудія; его забивали прибойникомъ. Этимъ пыжомъ собирались, со стѣнъ орудія, къ дну, всѣ пороховыя зерна, съ тѣмъ чтобы треніе ядра при заряжаніи, не произвело несчастія. Такимъ образомъ, прибойникъ собиралъ порохъ, въ пространство, равное его объему. Въ это время другой пушкарь держалъ палецъ на запалѣ только для того, чтобы порохъ не высыпался изъ затравки, во время помѣщенія ядра поверхъ пыжа; его тщательно очищали отъ песка, приставшаго къ поверхности, потому что возможность происхожденія искръ, отъ тренія ядра о поверхность канала, а слѣдовательно и возможность преждевременнаго выстрѣла были уже извѣстны. Другой пыжъ помѣщался еще поверхъ ядра и придерживалъ его на мѣстѣ. Слѣдуетъ замѣтить, что запалъ, во все время заряженія, оставался закрытымъ, подобно тому какъ это дѣлается и нынѣ, но по другой уже причинѣ, такъ какъ зарядъ теперь помѣщается въ картузѣ. Бумажные картузы были извѣстны, но ихъ употребляли исключительно для быстрой стрѣльбы.

Незнаніе свойствъ траекторіи ограничивало способы прицѣливанія и вводило ложные. Впрочемъ, знаніе систематическихъ тео-

---

[1]) Lanterne — шуфла, металлическій совокъ на древкѣ, которымъ порохъ помѣщали въ орудіе.

рій сдѣлалось уже извѣстнымъ, и понятіе объ отношеніи подобныхъ тѣлъ нашло практическія примѣненія въ артиллеріи.

Въ числѣ зажигательныхъ снарядовъ, употреблявшихся на войнѣ, были огненные горшки, зажигательныя стрѣлы, огненныя трубы (des trompes á feu), отчасти еще схожія съ брызгающею булавою арабовъ (massue à asperger), огненныя ядра, которыхъ внутренность состояла изъ сдавленнаго пороха, и огненныя пули, состоявшія уже, какъ и въ наше время, изъ пустаго, порохомъ наполненнаго, снаряда.

Въ испанскихъ владѣніяхъ было произведено нѣсколько опытовъ, съ цѣлію испытать стрѣльбу разрывными снарядами, изъ пушекъ. Но успѣхъ предпріятія былъ остановленъ несчастными случаями, при стрѣльбѣ, такъ что пришлось покинуть мысль, непримѣнимую до тѣхъ поръ, пока снарядъ оставался обращеннымъ, трубкою къ заряду.

Испанцы употребляли петарды, для разбиванія воротъ. Можетъ быть они получили это изобрѣтеніе изъ Франціи, гдѣ оно было примѣнено во время религіозныхъ войнъ, второй половины XVI стол.

Между тѣмъ артиллерія обязана своими успѣхами не испанцамъ, а ихъ настойчивымъ противникамъ.

Нидерландскіе соединенные штаты приняли 48, 24, 12 и 6 фунтовыя орудія, которыя должны были служить, одинаково, на сушѣ и на морѣ. Они утвердили также и размѣры этихъ четырехъ образцовъ. Цапфы располагались на полъ-калибра ниже оси орудія. Послѣднія имѣли по два дельфина и винградъ, устроенный съ тою же цѣлью, какъ и въ наше время: иной разъ употребляли затравочный винтъ въ орудіяхъ, для того чтобы увеличить срокъ службы запала; 12 ф. орудіе называлось полевымъ орудіемъ; оно и 6 фунтовое орудіе имѣли большій относительный вѣсъ и большую длину, противу остальныхъ двухъ, такъ какъ ими предназначалось стрѣлять сквозь амбразуры, на которыя длинныя орудія не производятъ того разрушительнаго дѣйствія, какъ короткія. Лафетовъ было тоже четыре, и всѣ ихъ составныя части, какъ деревянныя, такъ и желѣзныя, были изготовлены съ такимъ расчетомъ, чтобы, напримѣръ, колесо могло надѣваться на всѣ оси того же образца орудія.

Однообразіе при изготовленіи орудій и лафетовъ; простота матеріальной части, употребленіе только четырехъ, хорошо избранныхъ калибровъ, — все это выдвинуло нидерландскую артиллерію значительно впередъ, сравнительно съ другими. Здѣсь же были изобрѣтены и бомбы, употребленіе которыхъ было столь же безопасно, какъ и употребленіе остальныхъ снарядовъ.

Въ началѣ XVII столѣтія французская артиллерія все еще удерживала свои шесть калибровъ, съ незначительными только измѣненіями. Кромѣ того, было прибавлено крѣпостное орудіе съ подвижною каморою, заряжающееся съ казенной части, наподобіе

германскихъ орудій. Но, кажется, эти орудія никогда не сопроуождали войскъ, по крайней мѣрѣ въ эту эпоху.

д Въ 1625 году французская артиллерія не выходила изъ шести ястановленныхъ калибровъ, и до этого времени орудія были безъ ельфиновъ.

Размѣры различныхъ частей лафетовъ не были опредѣлены; они все еще возились лошадьми, впряженными въ оглобли, прикрѣпленныя къ хоботу, за отсутствіемъ передка. Оглобли 33 фунтоваго орудія поддерживались, въ случаѣ остановки лафета, подпоркою, прикрѣпленною къ лафету.

Мортиры почти были исключены изъ французской артиллеріи, такъ какъ ни въ одномъ изъ артиллерійскихъ сочиненій о нихъ не упоминается.

Порохъ всегда составлялся по вѣсу изъ 7-ми частей селитры, $1^1/_4$ сѣры и 1 части угля. Впрочемъ было три различныхъ сорта пороха: орудійный порохъ, ружейный и винтовочный вмѣстѣ, и полочный. Они отличались временемъ обработки подъ толчеями и величиною зеренъ. Этотъ порохъ былъ почти столь же силенъ, какъ и нашъ, потому что селитру, передъ ея измельченіемъ, три раза очищали. Употребленіе бомбъ было введено во Францію англичаниномъ Мальтусомъ, служившимъ въ Нидерландахъ. Онъ употребилъ этотъ новый снарядъ во время осады Ламотъ (Lamotte), въ 1634 году. Его назначили начальникомъ пиротехнической части во Франціи, и еще до 1650 года имъ были отлиты мортиры, которыхъ калибры были 10, 12 и 14 дюймовъ. Эти орудія имѣли камору малаго діаметра. Поверхъ небольшаго заряда клали туго входящій деревянный пыжъ и затѣмъ кусокъ дерна, на который опускали бомбу за ушки.

Очко бомбы было обращено къ дулу. Бомба удерживалась на мѣстѣ землей, которою ее закладывали, оставляя снаружи одну лишь трубку. По причинѣ этой земляной набивки, заженная трубка не могла никакъ сообщать огня заряду. Передъ производствомъ выстрѣла, бомбардиръ зажигалъ сначала трубку, и по ея зажженіи, сообщалъ огонь заряду. Для этой цѣли употребляли трубку, съ быстрогорящимъ составомъ. Слѣдовательно бомба выстрѣливалась, такъ сказать, двумя огнями (à deux feux).

Такой способъ стрѣльбы бомбами былъ въ употребленіи во всей Европѣ. Бомбы имѣли не одну только сферическую форму, — во Франціи, Германіи, Италіи и Польшѣ имъ давали форму продолговатую.

Въ 1638 году, во Франціи были приняты 24 фунтовыя и 12 фунтовыя орудія: а къ лафету 33 фунтоваго былъ прибавленъ передокъ, на низкихъ колесахъ и съ оглоблями. Кажется, что въ послѣдующихъ годахъ произошла значительная путаница во французской шестикалиберной системѣ, такъ какъ она не соотвѣтствовала болѣе потребностямъ войны: дѣйствіе трехъ малыхъ калибровъ сдѣлалось слишкомъ слабымъ.

Эти орудія, изготовлявшіяся впродолженіи ста лѣтъ, были брошены, хотя формальной отмѣны ихъ, кажется, не послѣдовало.

Что касается до ручнаго оружія, то оно продолжало распространяться и совершенствоваться, въ особенности послѣ изобрѣтенія полки.

Старыя метательныя машины не только были оставлены, но бо́льшая часть пѣхоты была вооружена фитильными мушкетами, а кавалерія пистолетами или аркебузами, съ колесцовыми замками, которыхъ механизмъ сдѣлался болѣе прочнымъ.

Важныя усовершенствованія артиллеріи особенно рѣзко выдаются впередъ, если взглянуть на ту эпоху, когда только начали бросать, порохомъ, снаряды.

До 1350 года порохомъ бросались только пули, стрѣлы и карро̀. Затѣмъ впродолженіи болѣе ста лѣтъ стрѣляли каменными ядрами. Въ XV столѣтіи ихъ замѣнили чугунными, а усовершенствованія металла и формы орудій, равно какъ и устройство лафетовъ, произвели въ XVI столѣтіи полное возобновленіе матеріальной части артиллеріи. Въ это же время улучшеніе ручнаго огнестрѣльнаго оружія сдѣлало его, общеупотребительнымъ, въ вооруженіи пѣхоты и кавалеріи.

Въ слѣдующемъ столѣтіи артиллерія стала стрѣлять разрывными снарядами, изъ мортиръ. Такимъ образомъ она пріобрѣла новое средство, для дѣйствія противъ крѣпостей, системы постройки которыхъ необходимо должны были измѣниться.

Если впродолженіи 300 лѣтъ, о которыхъ только что говорили, артиллерія не сдѣлала столь быстрыхъ успѣховъ, какъ въ послѣдующія столѣтія, то это было, лишь, по причинѣ отсутствія научныхъ свѣденій, которыми можно было руководствоваться, при усовершенствованіи артиллеріи.

Послѣдняя глава, IV тома труда г. Фаве, заключаетъ въ себѣ сжатое изложеніе исторіи артиллеріи, отъ половины XVII до конца XVIII вѣка.

Отъ 1650 до 1700 года.

Во второй половинѣ XVII вѣка, итальянская артиллерія употребляетъ еще орудія трехъ родовъ: *кулеврины*, имѣющія длину канала болѣе 30 калибровъ; *пушки*, длиною отъ 18 до 25 калибровъ и *пушки камнеметы*, стрѣлявшія каменными ядрами и имѣвшія каналъ, не считая каморы, въ 11 калибровъ. Эта артиллерія не могла даже усвоить улучшеній, введенныхъ въ другихъ артиллеріяхъ и тѣмъ менѣе, способствовать развитію этого оружія. Для французской артиллеріи не наступило еще время достигнуть простоты устройства: но ея различныя усилія и многочисленные опыты должны были, позднѣе, привести къ плодотворнымъ ре-

зультатамъ. Она окончательно оставляетъ кулеврины, и продолжаетъ употреблять пушки трехъ различныхъ образцовъ: *пушки правильныя*, имѣвшія, за дномъ канала, толщину стѣнъ въ одинъ калибръ; *пушки утяжеленныя*, имѣвшія толщину стѣнъ большую и *пушки облегченныя* толщину стѣнъ меньшую, противъ толщины стѣнъ правильныхъ пушекъ.

Пушки третьяго образца, невсегда имѣли цилиндрическій каналъ: иногда ихъ каналъ имѣлъ видъ усеченнаго конуса, большимъ основаніемъ, обращеннаго къ дулу орудія; подобную же форму имѣлъ и наружный видъ орудія; подобныя пушки, въ видѣ колокола, носили названіе *canons campanés* или *encampanés*.

Начинаютъ пользоваться изобрѣтеніемъ, первые слѣды котораго мы встрѣтили въ нѣмецкой артиллеріи, второй половины XVI вѣка; стрѣляютъ продолговатыми цилиндрическими снарядами, изъ особыхъ орудій 60 и 48 фун; эти орудія нѣсколько меньшей длины противъ пушекъ. Продолговатые снаряды имѣютъ пустоту въ задней части, наполненную порохомъ и въ головной части деревянную трубку. Во время заряжанія орудія, отъ орудійнаго заряда проводили, пропитанный сѣрою фитиль, къ трубкѣ снаряда, который долженъ былъ передать, во время выстрѣла, огонь отъ орудійнаго заряда, составу набитому въ трубкѣ снаряда; зарядъ для этихъ орудій былъ значительно меньше, относительно зарядовъ, назначавшихся для другихъ орудій, той же эпохи. Снарядъ, такимъ образомъ устроенный, долженъ былъ разрываться, по достиженіи цѣли дѣйствія; думали, безъ сомнѣнія, что облегченіемъ задней части снаряда, достигнутъ его полета головною частію впередъ и помѣшаютъ ему неправильно вращаться. Такъ какъ неполучали своевременныхъ разрывовъ, снарядовъ такимъ образомъ устроенныхъ, то измѣнили ихъ устройство, въ томъ смыслѣ, что оставивъ имъ прежнюю наружную форму, уничтожили внутреннюю пустоту, въ задней части снаряда и начали дѣлать пустоту въ головной его части, которую наполняли свинцомъ. Полагали что снаряды, такимъ образомъ устроенные и уже неразрывные, будутъ болѣе проникать въ каменныя стѣны и въ землю. Эти преждевременныя попытки, кажутся весьма замѣчательными, если обратить вниманіе, какихъ результатовъ достигли въ наше время, съ снарядами той же наружной формы.

Каждое орудіе имѣло особый лафетъ, главные размѣры котораго были опредѣлены. Ширина хода была различна, у различныхъ лафетовъ.

Во время передвиженій, лафетъ всегда соединялся съ передкомъ, который облегчалъ его движеніе; впрочемъ, при движеніи по дурнымъ дорогамъ, иногда орудіе помѣщалось на особыя повозки, называемыя *porte-corps*, чтобы избѣжать въ запряжкѣ лафета, очень большаго числа лошадей, какъ то дѣлалось въ прежнее время.

Нѣмецкія артиллеріи сохранили два рода длинныхъ орудій:

пушки, длина которыхъ измѣнялась отъ 14 до 20 калибровъ и *кулеврины*, длина которыхъ была около 30 калибровъ. Пушки были семи различныхъ калибровъ, отъ 48 до $^3/_4$ фун; относительный вѣсъ, самой тяжелой пушки, непревосходитъ 150 и весьма вѣроятно, что это орудіе было очень легко, относительно назначеннаго, для него, заряда. — Калибры семи кулевринъ измѣнялись, отъ 24 до $^3/_4$ фун; относительный вѣсъ ихъ былъ 250 и кажется нисколько непреувеличеннымъ. Употреблявшіяся тогда мортиры были девяти различныхъ калибровъ, измѣнявшихся отъ 1 фута 3 дюйм. 5 линій до 4 дюйм. 3 линій.

Монтекукулли, оставившій замѣтки объ артиллеріи Германскаго Императора, различаетъ два рода орудій: орудія съ цилиндрическимъ каналомъ, къ которымъ онъ причисляетъ *пушки* и *кулеврины* и орудія, съ каналомъ въ видѣ колокола, носившія названія *пушекъ комнеметовъ*, *мортиръ*, *петардъ* и *органовъ*. Всѣ эти орудія приготовлялись безразлично изъ мѣди, желѣза и бронзы. Почти при всѣхъ полкахъ Императора имѣлись орудія, въ видѣ колокола, 3 фун, калибра. Большія каменныя ядра, вѣсившія отъ 400 до 600 фун. назначались для стрѣльбы изъ мортиръ; *камнеметами* называли легкія орудія, стрѣлявшія каменными ядрами, вѣсомъ отъ 12 до 48 фун.

Въ тоже время употребляютъ *нарѣзной аркебузъ*, заряжавшійся съ дула, пулею завернутою въ баранью кожу. Изъ этого факта видно, насколько старо употребленіе пластыря, при заряжаніи нарѣзныхъ стволовъ. Турки, хотя вообще и отставшіе отъ христіанскихъ націй, имѣли передъ ними нѣкоторыя преимущества, на которыя указываетъ Монтекукулли. Стволы ихъ мушкетовъ были сдѣланы изъ столь хорошаго желѣза, что не смотря на ихъ легкость, изъ нихъ стрѣляли зарядами, вѣсомъ равчыми вѣсу пули. Дальность стрѣльбы, турецкихъ мушкетовъ, превосходила дальность стрѣльбы изъ австрійскихъ мушкетовъ, не смотря на то, что Турки стрѣляли изъ своихъ мушкетовъ съ руки, тогда какъ подъ австрійскіе мушкеты, непременно, требовали особой подставки, безъ которой австрійскіе солдаты, при стрѣльбѣ изъ лушкета, не могли обходиться.

Турки имѣли также пушки огромнаго вѣса, перевозка которыхъ была весьма затруднительна. При заряжаніи пушекъ, они обертывали ядра бараньей кожей съ шерстью, съ тою цѣлію, чтобы уменьшить зазоръ и вредное вліяніе его на правильность стрѣльбы.

Во Франціи, въ тоже время, начинаютъ употреблять ручное оружіе столь легкое, при коемъ можно обходиться безъ подстановки. Огонь заряду сообщали, помощію механизма, вновь изобрѣтеннаго, который отстранялъ употребленіе фитиля и не имѣлъ недостатковъ колесцоваго замка. Этотъ механизмъ, названный *fusil*, т. е. *огниво*, долженъ былъ въ скоромъ времени, дать свое названіе новому виду ручнаго оружія, которое, впрочемъ, не скоро прі-

обрѣло то значеніе, которое получило впослѣдствіи; такъ какъ многіе указы Людовика XIV запрещали употребленіе этого оружія на войнѣ и угрожали смертною казнію солдатамъ, замѣнившимъ мушкетъ—*ружьемъ*. Въ 1670 году появляется указъ, изъ котораго можно усмотрѣть; что предшествовавшіе указы, касательно неупотребленія ружей, не исполнялись, и которыми дозволялось вооружить четырехъ солдатъ въ каждой ротѣ—ружьями (fusil).

Около того же времени появляется обычай прикрѣплять къ концу ствола охотничьихъ ружей—ножи, въ родѣ кинжаловъ, получившіе названіе *штыковъ* (bajonnette). Ручка штыка вкладывалась въ дуло ствола, такимъ образомъ изъ ружья, со штыкомъ, стрѣлять было невозможно. Вобану обязаны изобрѣтеніемъ способа укрѣпленія штыка на стволѣ, который дозволялъ производить стрѣльбу изъ ружья съ примкнутымъ штыкомъ. Вобанъ замѣнилъ ручку штыка, вкладываемую въ стволъ, штыковою трубкою; которою штыкъ надѣвался на передній конецъ ствола, снаружи. (*Нарѣзныя карабины* были также введены во Франціи и Людовикъ XIV, который далъ ихъ сначала ротамъ своихъ тѣлохранителей, приказалъ въ 1679 году, чтобы въ каждой ротѣ легкой кавалеріи было по два карабинера. Позже въ каждомъ кавалерійскомъ полку была сформирована рота карабинеровъ.)

Первые нарѣзные карабины, данные кавалеріи, имѣли колесцовый замокъ, но въ 1678 году они получили кремневые замки.

Ручныя гранаты, улучшенныя какъ мы видѣли выше, принимаются въ вооруженіе пѣхоты. Въ 1672 году, въ первыхъ тридцати пѣхотныхъ полкахъ, было сформировано по ротѣ солдатъ, обучаемыхъ метанію ручныхъ гранатъ; эти роты получаютъ названіе *гренадерскихъ*. Въ концѣ XVII вѣка, французская артиллерія уменьшаетъ число калибровъ своихъ орудій до шести, которые сохраняетъ до нашего времени. Четыре изъ этихъ калибровъ были французскаго происхожденія и два были заимствованы изъ Испаніи. Эти послѣдніе были 24 и 12 фун; первые четыре: 33, 16, 8 и 4 фун; 4 фун. пушку считали происшедшею отъ средней кулеврины, несмотря на то, что ея калибръ былъ нѣсколько больше калибра средней кулеврины.

Пушки измѣнялись въ наружной формѣ и размѣрахъ, въ различныхъ артиллерійскихъ округахъ, на которые была раздѣлена Франція; при изготовленіи, не соблюдался даже въ точности размѣръ діаметра канала орудій, отчего орудія одного и того же калибра не могли стрѣлять одноименными съ ними снарядами, не спеціально для нихъ приготовленными. Приняли правиломъ, для всѣхъ пушекъ назначить одинаковую безусловную длину, чтобы онѣ могли стрѣлять сквозь амбразуры, отчего относительный вѣсъ пушекъ, различныхъ калибровъ, не былъ одинаковъ, такъ что относительный вѣсъ 33 фун. пушки былъ 187, тогда какъ 4 ф. пушка имѣла относительный вѣсъ въ 325.

Независимо отъ незначительныхъ измѣненій въ вѣсѣ и размѣ-

рахъ пушекъ, въ зависимости отъ того, въ какомъ округѣ изготовлялось орудіе, почти во всѣхъ округахъ изготовлялись болѣе легкія орудія, противъ указанныхъ выше данныхъ, отличавшіяся, отъ установленныхъ образцовъ, наружною формою и внутреннимъ устройствомъ.

Вновь устроенныя пушки имѣли относительный вѣсъ отъ 125 до 150, камору сферическую, діаметромъ большую противъ діаметра канала. Эти каморы могли заключать зарядъ въ половину вѣса ядра. Сферическая камора была принята, въ томъ предположеніи, что не смотря на уменьшеніе заряда и длины въ новыхъ орудіяхъ, дальность стрѣльбы изъ нихъ, не будетъ уступать дальности стрѣльбы изъ старыхъ пушекъ. Опыты, по видимому, оправдывали эти предположенія, что доказываетъ на сколько тогда были далеки отъ умѣнья правильно производить опыты. Скорое разрушеніе лафета, отъ сильной отдачи легкаго орудія и другія неудобства почти столь же важныя, не могли разрушить общаго заблужденія, по этому предмету.

Сферическую камору, въ орудіи, замѣнили каморою грушеобразною, въ томъ вниманіи, что при грушеобразной каморѣ, можно было дѣлать меньше наибольшій діаметръ каморы противъ діаметра канала орудія. Потребовались повторившіяся уроки опыта, чтобы оставить этотъ ложный путь изысканій съ каморами разнообразной формы.

Изысканія этого времени, не были впрочемъ всегда такъ дурно направлены, какъ мы указали выше; независимость, которою пользовался каждый окружный начальникъ артиллеріи въ своемъ округѣ, находясь только подъ высшимъ надзоромъ Генералъ Фельдцейхмейстера, приводили иногда къ благотворнымъ результатамъ. Были отлиты орудія изъ чугуна въ большомъ числѣ, при чемъ замѣтили, что чугунныя орудія получаются, вполнѣ надежными, только изъ нѣкоторыхъ заводовъ. Чугунныя пушки приготовляли 36, 24, 18, 16, 12, 8, 6 и 4 фун.; онѣ вѣсили нѣсколько сотень фунтовъ болѣе, противъ соотвѣтствующихъ имъ, по калибру, бронзовыхъ пушекъ.

Изготовили также пушки изъ желѣза и сначала возлагали на эти орудія большія надежды, позднѣе не оправдавшіяся.

Калеными ядрами стрѣляли только изъ 8 и 4 фун. пушекъ, употребляя способъ заряженія, сохранившійся до нашего времени.

При скорой стрѣльбѣ, заряжали орудія готовыми зарядами, при чемъ, зарядным мѣшкомъ служила двойная бумага, пергаментъ, или полотно; обыкновенно же, при заряжаніи орудій, употребляли шуфлу.

Помѣщали также въ холщевой мѣшокъ, или въ коробку изъ дерева и жести, свинцовыя пули, желѣзные гвозди, или желѣзные обломки, и стрѣляли такимъ образомъ *картечью* (mitraille). Для той же цѣли, употребляли снарядъ, носившій названіе *сосновой шишки* (pomme de pin), состоявшій изъ деревяннаго кружка, на

которомъ, присмаливалось чугунное ядро, окруженное свинцовыми пулями.

Другой снарядъ, нѣсколько отличавшійся отъ описаннаго, носилъ названіе *виноградной кисти* (cartouche à grappe de raisin).

Изобрѣтеніе, долженствовавшее пріобрѣсти большое значеніе, было изобрѣтеніе *патрона для мушкета*, состоявшаго изъ бумажной оболочки, въ которой помѣщались вмѣстѣ пуля и порохъ, такъ что солдатъ, для заряжанія мушкета, долженъ былъ только взять патронъ и разорвать зубами бумажную гильзу, въ которой былъ помѣщенъ порохъ. Эти патроны, вслѣдствіе малой прочности, дурно выдерживали перевозку и этого незначительнаго неудобства было достаточно, чтобы патроны не вошли въ употребленіе и чтобы никто не оцѣнилъ важности этого изобрѣтенія.

Лафеты были болѣе разнообразны, чѣмъ орудія, въ разныхъ артиллерійскихъ округахъ. Они были болѣе прочны и подвижны, противъ прежняго времени, такъ какъ были снабжены лучшими оковками и передками.

Вобанъ изобрѣлъ для сухопутныхъ крѣпостей и береговыхъ батарей, особый лафетъ, весь изъ дерева, части котораго было легко изготовить и собрать, во всѣхъ крѣпостяхъ. Мысль, этого изобрѣтенія, онъ заимствовалъ изъ устройства морскаго лафета, употреблявшагося въ нѣкоторыхъ крѣпостяхъ, близкихъ къ морю. Нѣсколько крѣпостныхъ лафетовъ было построено изъ желѣза. Расчитывали на ихъ долгую службу. Попробовали также построить желѣзный полевой лафетъ, но эта попытка осталась безъ успѣха.

Съ тѣхъ поръ какъ вывели изъ употребленія фальконеты, почувствовали необходимость въ особенно легкомъ орудіи, для горной войны и изготовили 1 ф. пушку. Лафетъ, для этого орудія, получилъ устройство, много отличавшееся отъ устройства прочихъ лафетовъ. Онъ помѣщался на особыхъ каткахъ, облегчавшихъ прицѣливаніе, положеннаго на немъ орудія. Для перевозки горный лафетъ разбирался и помѣщался на особую повозку.

Въ различныхъ артиллерійскихъ округахъ были построены особыя повозки, для перевозки пушекъ, на которыхъ грузъ орудія былъ лучше размѣщенъ, на переднюю и заднюю оси, чѣмъ при перевозкѣ пушки на лафетѣ; эти повозки употребляли въ дѣло, частію чтобы сберечь лафеты, частію же для уменьшенія числа лошадей въ артиллерійскомъ паркѣ и для перевозки артиллеріи, по дурнымъ дорогамъ.

Трикебаль употребляли для подъема орудія, подвѣшиванія его подъ осью и для перевозки на малыя разстоянія.

Для перевозки снарядовъ завели четырехъ-колесныя повозки, а въ нѣкоторыхъ округахъ—двухколесныя; эти повозки были съ оглоблями и лошади запрягались въ линію, одна за другой.

Повозки, назначавшіяся для перевозки пушекъ, служили также для перевозки мортиръ, устройство которыхъ и калибры были

весьма разнообразны. Ихъ отливали 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 18 дюймовыя и стрѣляли зарядами въ 2, 3, 4, 5, 6 и 12 фунтовъ.

Называли *мортирами испанскаго образца*, мортиры со сферическими и грушеобразными каморами, назначенными для вмѣщенія большихъ зарядовъ. Мортирные станки, у коихъ станины были деревянныя, не выдерживали большихъ зарядовъ, почему мортирныя станины начинаютъ отливать изъ чугуна.

8 дюйм. мортира была помѣщена на лафетъ съ колесами и на лафетѣ перевозилась за войсками. Съ колеснаго лафета, эта мортира могла стрѣлять только весьма слабыми зарядами и это нововведеніе, во многомъ, уступало другимъ артиллеріямъ, въ которыхъ были заведены гаубицы. Французская армія взяла, въ 1653 году, въ сраженіи подъ Нервинденомъ гаубицы, помѣщенныя на лафетахъ, на подобіе пушечныхъ. Эти гаубицы были двухъ различныхъ образцовъ, голландскія и англійскія. Англійская гаубица, болѣе тяжелая, стрѣляла снарядомъ меньшаго вѣса; она имѣла большія проимущества противъ голландской гаубицы: вообще голландская артиллерія въ это время потеряла уже то превосходство, противъ другихъ артиллерій, которое имѣло за полвѣка назадъ.

Торговля Галландіи и богатства ею собранныя были причиною того, что эта нація забыла о необходимости работать во время мира надъ оружіемъ, чтобы не отставать отъ другихъ на войнѣ.

Изъ гаубицъ стрѣляли двойнымъ огнемъ, какъ изъ мортиръ и по причинѣ медленности заряжанія, эти орудія не могли оказывать рѣшительнаго вліянія на исходъ сраженій. Французская артиллерія употребляла, при осадахъ, камнеметы такого же устройства, какія сохранились въ этой артиллеріи и до нашего времени. Ихъ иногда заряжали деревянною коробкой, наполненной гранатами; трубка каждой гранаты помѣщалась въ особый каналъ, черезъ который пламя орудійнаго заряда должно было зажечь составъ гранатной трубки.

Въ тоже время начинаютъ стрѣлять бомбами, сообщая огонь только орудійному заряду, помѣщая бомбу трубкою къ стѣнѣ канала орудіи и снабжая трубку стопиномъ. Оставалось только упростить этотъ способъ сообщенія огня трубкѣ бомбы, во время выстрѣла, отъ огня орудійнаго заряда, чтобы достигнуть, до способа производства стрѣльбы разрывными снарядами, употребляемаго въ наше время, но останавливались только на производствѣ опытовъ, которые не всегда были удачны. Все таки эти опыты привели къ возможности обращаться, безъ опасенія, съ снаряженными бомбами, снабженными трубками.

Во Франціи имѣли особые гранаты для защиты крѣпостныхъ валовъ и ручныя гранаты; первыя вѣсили отъ 3 до 16 фун., а вторыя отъ $^1/_4$ до 2 фун.

Теорія, которая дожна была послужить основаніемъ балистики, получаетъ начало съ открытія *Галилеемъ* законовъ дѣйствія тяже-

сти и составленія движеній. *Блондель*, пользуясь этими открытіями, составилъ правила для стрѣльбы бомбами, но практики предпочитали его правиламъ эмпирическія правила, которыя предполагали, что дальность полета бомбы пропорціональна углу возвышенія орудія. Незнакомство съ теоріею движенія снарядовъ было весьма вредно для практики; такъ *Сентъ—Реми*, описавшій подробно, все относившееся до французской артиллеріи его времени, указываетъ только на два способа прицѣливанія орудій, а именно по тѣлу орудія, на коемъ назначена была линія прицѣливанія, параллельная оси орудія и подъ угломъ возвышенія въ 45 градусовъ.

Изготовленіе орудій значительно улучшилось. Опытъ научилъ употреблять составы мѣди, олова и латуни, въ надлежащей пропорціи, для полученія прочныхъ орудій. Орудія, большихъ калибровъ имѣли у дна канала небольшую камору, съ тою цѣлью, чтобы увеличить толщину металла въ той части орудія, въ которой проводился запалъ. Повидимому орудія такимъ образомъ устроенныя, имѣли надлежащую прочность, хотя и отливались съ готовымъ каналомъ и сохраняли въ казенной части, стальной стрежень, который удерживалъ въ формѣ внутренній сердечникъ, при отливкѣ орудія.

Проба новыхъ орудій установилась на тѣхъ же началахъ, какъ и въ наше время. Орудіе, положенное на стелажъ, пробовали тремя выстрѣлами, изъ коихъ первый производили зарядомъ въ полный вѣсъ ядра и два остальные въ три четверти вѣса ядра. Затѣмъ орудія подвергали водяной пробѣ; воду нагнетали въ каналъ, чтобы убѣдиться, что она непросачивается на поверхность орудія. Каналъ орудія осматривали, при пособіи зеркала и свѣчки; кошку употребляли, для открытія въ каналѣ орудія раковинъ и для опредѣленія ихъ размѣровъ.

Можно сказать, что въ первые годы царствованія Людовика XIV, артиллерія шла впередъ во всѣхъ своихъ частяхъ.

Селитра, для военнаго пороха, подвергалась улучшенной рафинировкѣ, а для охотничьяго пороха, кромѣ того, сплавлялись въ плитки. Составъ военнаго пороха былъ, по вѣсу изъ 75 частей селитры, 12, 5 частей сѣры и 12, 5 частей угля. Приняты были мѣры, чтобы подрядчики употребляли, на дѣло пороха, составныя вещества надлежащихъ качествъ и чтобы обработка ихъ, подъ толчеями, продолжалась надлежащее время, для достиженія надлежащей степени ихъ смѣшенія. Изобрѣли способъ пробы пороха, который отстранилъ, тѣ затрудненія и тѣ злоупотребленія, которыя встрѣчались въ прежнее время.

Эта проба, которую прибавили къ прежней, заключалась въ пробѣ вновь изготовленнаго пороха—*пробною мортиркою*. Указомъ короля были опредѣлены размѣры и устройство пробной мортирки и ея ядра, которое, три унціи пороха, должны были бросать, не ближе 50 туазовъ. Принятіе этого простаго инструмента, для

пробы пороха, способствовало достиженію единообразія въ дѣйствіи пороха, столь важнаго, при стрѣльбѣ изъ орудій.

Въ нѣкоторыхъ артиллерійскихъ округахъ были устроены пантонные парки, перевозимые на повозкахъ. Корпусъ пантона былъ деревянный, покрытый мѣдными листами, припаянными одинъ къ другому.

Въ концѣ XVII вѣка пики составляли главное оружіе пѣхоты и наибольшая часть солдатъ, вооруженныхъ огнестрѣльнымъ оружіемъ, имѣла мушкетъ съ фитильнымъ замкомъ и съ подставкою, для стрѣльбы. Узаконенный мушкетъ стрѣлялъ пулями, которыхъ выходило отъ 20 до 22 изъ фунта свинца, на разстояніе, отъ 120 до 150 туазовъ. Мушкетъ съ ложей, имѣлъ длины 5 футъ. Ружье, принятое частью въ пѣхотныя роты, имѣло тотъ же калибръ и туже длину, какъ и мушкетъ; оно употреблялось преимущественно, для вооруженія спеціальныхъ войскъ, въ вооруженіи коихъ не употребляли пикъ и мушкетовъ; полки, королевскихъ фузелеровъ и бомбардировъ, получили ружья съ самаго своего основанія, потому что солдаты этихъ полковъ, взявши ружья на перевязь, могли имѣть обѣ руки свободными, для службы при орудіяхъ.

Ружье, долгое время, представляло большое неудобство, противъ мушкета, по той причинѣ, что искры отъ удара курка объ огниво, не такъ вѣрно сообщали огонь пороху, насыпанному на полку, какъ фитиль мушкета. Это обстоятельство побудило, устроить механизмъ, соединявшій въ себѣ фитильный и кремневый замокъ, въ *ружьѣ—мушкетѣ Вобана.*

Когда кремневый замокъ давалъ осѣчки, то прибѣгали къ фитильному замку. Это оружіе, мало распространенное, не оставалось долго на рукахъ у солдатъ; улучшенія въ устройствѣ кремневаго замка, сдѣлали употребленіе двойнаго механизма безполезнымъ.

Кремневый замокъ дозволилъ также вывести изъ употребленія, замокъ колесцовый и все кавалерійское оружіе: карабины, мушкетоны и пистолеты не требовалось болѣе заводить, помощію особаго ключа, передъ каждымъ выстрѣломъ.

Первообразный штыкъ, ручка котораго вкладывалась въ дуло ствола, употреблялся еще въ драгунскихъ полкахъ. Трубки штыка, употреблявшагося въ пѣхотѣ, имѣли только одну продольную щель, въ которую входилъ выступъ, укрѣпленный на концѣ дула ствола; этотъ штыкъ, лезвіе котораго заслоняло линію прицѣливанія, могъ еще оставаться на стволѣ, при вдвиганіи его въ поражаемый предметъ, но при вынимании изъ раны, ни чѣмъ не удерживался на стволѣ. Такимъ образомъ и всѣ изобрѣтенія имѣли свое младенчество.

Людовикъ XIV далъ артиллеріи свои первыя постоянныя войска. Полкъ королевскихъ фузелеровъ основанный въ 1671 году, состоялъ изъ ротъ канонировъ и рабочихъ, но офицеры этихъ ротъ не входили въ составъ корпуса артиллеріи и считали для себя за особую честь, не учавствовать въ службѣ при орудіяхъ, отчего служба при ору-

діяхъ исполнялась солдатами дурно и, нерѣдко, солдаты оставляли орудія на полѣ сраженія, чтобы по вызову своихъ офицеровъ сражаться въ рядахъ пѣхоты. Тогда Вобанъ выработалъ свою записку, въ которой онъ, какъ во всѣхъ своихъ новыхъ мѣропріятіяхъ отличается удивительнымъ предвидѣніемъ. Онъ предложилъ, королю, основать три артиллерійскихъ полка, сливъ воедино полкъ королевскихъ фузелеровъ, полкъ фузелеровъ бомбардировъ, роты вольныхъ канонировъ и минеровъ. Онъ возымѣлъ мысль, дать лейтенантамъ и комисарамъ артиллеріи тѣ же чины, въ артиллерійскихъ полкахъ, съ тѣмъ чтобы орудія были хорошо прислуживаемы. Король долженъ былъ быть полковникомъ этихъ полковъ, а генералъ-фельдцейхмейстеръ подполковникомъ. Издержки на эти полки не должны были увеличиться и Вобанъ съ основаніемъ могъ написать: *„Отъ короля зависитъ, чтобы артиллерія ему была столь же полезна въ полевыхъ сраженіяхъ, при атакѣ постовъ, линій укрѣпленій и ретраншаментовъ, при фуражировкахъ и въ прикрытіи транспортовъ, какъ и при осадѣ крѣпостей и можно смѣло предполагать, что артиллерія, если она будетъ кстати употреблена, будетъ раздѣлять успѣхи съ пѣхотой и кавалеріей, изъ коихъ на ея долю въ полевыхъ дѣлахъ можно будетъ отдать третью, или по крайней мѣрѣ четвертую часть, и большую половину при осадѣ крѣпостей.*

Будущее оправдало эти предположенія. Вобанъ же умеръ, не дождавшись осуществленія своихъ мыслей, по этому предмету. Неуспѣхъ его предположеній, не помѣшалъ ему, безпрестанно работать надъ проектами для общаго блага, въ которыхъ его великая душа, отличныя способности и долгая опытность находили равное приложеніе. Читая его проекты, изъ коихъ иные имѣли такое значеніе, что ихъ осуществленіе во время, могло бы, можетъ быть, измѣнить будущность Франціи, удивляешся, что они не носятъ въ себѣ, ни малѣйшаго слѣда личнаго интереса или личнаго чувства; они внушены самою чистою привязанностію къ королю и отечеству.

Значеніе генералъ-фельдцейхмейстера ослабилось увеличеніемъ королевской власти, которая въ скоромъ времени должна была измѣнить къ худшему составъ корпуса артиллеріи, фискальными мѣрами, что продолжалось до тѣхъ поръ, пока избытокъ зла, ими учиненнаго, не привелъ къ необходимымъ реформамъ.

Отъ 1700 до 1750 года.

Въ 1703 году, Людовикъ XIV, побуждаемый издержками на разорительную войну, уничтожилъ всѣ должности въ артиллеріи, учрежденныя его предшественниками, или имъ самимъ, чтобы создать новыя, которыя надо было покупать за опредѣленную сумму и которыя можно было передавать по наслѣдству, съ уплатою, также опредѣленной суммы.

Всѣ эти новые чиновники получили отъ короля патенты. Эта

мѣра, помощію которой было собрано, не болѣе 7 или 8 милліоновъ, произвела столь печальные результаты, что она кажется, въ настоящее время, невѣроятною. Представимъ себѣ, въ самомъ дѣлѣ, что должности, которыя требовали службы при орудіяхъ на войнѣ и которыя требовали людей опытныхъ, знающихъ, храбрыхъ, могли быть ввѣрены всякому желающему, ихъ пріобрѣсти, за деньги, или переданы по наслѣдству? Столь чудовищное право не могло долго существовать и въ 1716 году, регентъ уничтожилъ продажу и наслѣдственность должностей въ артиллеріи.

Въ тоже время артиллерійскіе офицеры и чиновники были допущены въ домъ инвалидовъ, послѣ указа, который сравнялъ ихъ съ офицерами, унтеръ-офицерами и солдатами арміи.

Указомъ, 5 февраля 1720 года, основанъ *королевскій артиллерійскій полкъ*, въ составъ баталіоновъ котораго вошли полкъ бомбардировъ и всѣ роты канонировъ и минеровъ; офицеры этого полка, не только считались въ артиллеріи, но должны были изучать подробности своего ремесла и выдержать опредѣленный экзаменъ, для полученія чиновъ штабсъ-капитанскаго и капитанскаго.

Къ этому времени относится учрежденіе артиллерійскихъ *полковыхъ школъ*, которыя были устроены для теоретическаго и практическаго образованія, какъ офицеровъ, такъ и солдатъ. Личный составъ французской артиллеріи былъ обязанъ этому благотворному учрежденію тѣми услугами, которыя онъ оказалъ и тою славою, которую онъ пріобрѣлъ впослѣдствіи. Надобно прочесть подробности инструкцій первыхъ инспекторовъ этихъ школъ, *Дстуша* и *Вальера*, чтобы оцѣнить всю пользу этого учрежденія.

Полигоны были устроены для практическаго образованія артиллеріи. Это названіе было дано имъ, по той причинѣ, что первоначально, на мѣстѣ практическихъ занятій артиллеріи, возводили фортификаціонную постройку, которой фронтъ. имѣлъ видъ полигона.

Артиллерійскіе чиновники были включены въ составъ королевскаго артиллерійскаго полка и получили одинаковый мундиръ съ офицерами этого полка. Какъ тѣ, такъ и другіе офицеры получили по два патента, одинъ отъ короля, а другой отъ генералъ-фельдцейхмейстера. Ихъ старшинство въ чинѣ считалось, со дня полученія этихъ патентовъ. Не смотря на эту мѣру, старые артиллерійскіе чиновники, введенные въ составъ полка, занимали въ немъ низшее положеніе, противъ офицеровъ полка, вслѣдствіе меньшаго образованія и того обстоятельства, что они не могли занимать какой-либо должности въ полку. Мысли Вобана не нашли, слѣдовательно, окончательнаго приложенія.

Полковыя школы дозволили французской артиллеріи вступить на путь опытовъ, который привелъ ее скоро къ важнымъ результатамъ.

Прежде чѣмъ указать на эти результаты, мы должны заявить о принятіи, въ 1703 году, ружья со штыкомъ, для всей француз-

ской пѣхоты, которая оставляетъ съ этого времени пики и мушкеты. Если это нововведеніе, не тотчасъ выказала ту пользу, которую обнаружило впослѣдствіи, то причинами тому были необходимость усовершенствованія механизма кремневаго замка и способа заряжанія, а также порядка образованія и маневрированія войскъ.

Въ это время порохъ, насыпаемый на полку ружья, былъ мельче пороха, употребляемаго въ зарядъ, что усложняло и замедляло заряжаніе ружей.

Принятое ружье имѣло сходство съ описаннымъ выше, но лезвіе штыка его, было помѣщено въ плоскости выстрѣла не выше, а ниже ствола, отчего линія прицѣливанія, не заслонялась болѣе штыкомъ, какъ было прежде. Солдатъ могъ прицѣливаться и стрѣлять изъ ружья, съ примкнутымъ штыкомъ.

Въ 1732 году, Вальеръ опредѣлилъ калибры и размѣры пушекъ, мортиръ и камнеметовъ, назначенныхъ для службы въ сухопутной артиллеріи. Пушки были выбраны 24; 16, 12, 8 и 4 фунт.; калибры мортиръ въ 12 дюйм. и 8 дюйм. 3 лин. калибръ камнемета въ 15 дюйм. Устройство орудій было опредѣлено таблицами и чертежами. Вальеръ опредѣлилъ всѣ размѣры орудій, не исключая фризовъ, въ калибрахъ и частяхъ калибра. Расположеніе цапфъ давало, казенной части пушки, перевѣсъ надъ дульною частію, въ $^{1}/_{30}$ вѣса орудія. Орудіе, повѣшенное за дельфины, оставалось въ равновѣсіи, съ легкимъ перевѣсомъ казны противъ дула.

24	фун.	пушка	вѣсила	220	ядеръ.
16	„	„	„	262	„
12	„	„	„	266	„
8	„	„	„	263	„
4	„	„	„	280	„

24 и 16 фун. пушки начали дѣлаться съ маленькими каморами у дна канала, по продолженію оси канала, какъ то прежде дѣлалось, у орудій большихъ калибровъ.

12 дюйм. мортира, съ цилиндрической каморой, вѣсила 1.450 фунт.; ея камора могла содержать 5,5 фунт. пороха.

8 дюйм. 3 лин. мортира, съ цилиндрической каморой, вѣсила не болѣе 500 фунт.; наибольшій зарядъ ея, непревышалъ $1^{3}/_{4}$ фун.— Камора камнемета заключала 2 фунт. пороха.

Такова была *система Вальера*, которою опредѣлились калибры и установилось однообразіе орудій по всей Франціи. Ему принадлежитъ честь установить такую конструкцію орудій, что она не требовала, для осадныхъ пушекъ, измѣненій, до нашего времени, когда осадныя пушки его системы были передѣланы въ нарѣзныя.

Вальеръ опредѣлилъ, для каждаго калибра, соотвѣтствующій зазоръ, но на практикѣ не достигъ исполненія своего желанія; въ этомъ отношеніи, что зависѣло или отъ разнообразія въ повѣроч-

ныхъ инструментахъ, или отъ того, что инструменты, для повѣрки размѣровъ снарядовъ, не были еще придуманы.

Вальеръ не принялъ гаубицъ, въ число орудій, размѣры которыхъ онъ установилъ, и тѣ гаубицы, которыя употреблялись, въ его время, во французскихъ войскахъ, различались между собою устройствомъ и калибрами. Французская артиллерія начинаетъ, въ 1747 году, стрѣлять гранатами изъ гаубицъ, не зажигая, передъ выстрѣломъ, заготовки трубки снаряда и считая возможнымъ, зажженіе состава въ трубкѣ, отъ огня орудійнаго заряда, если между гранатою и зарядомъ не было помѣщено шпигля, или земли. Это улучшеніе, казалось незначительнымъ, во время его появленія, такъ какъ гаубицы употребляли только, при осадѣ крѣпостей, но болѣе скорое заряжаніе гаубицъ, при этомъ способѣ стрѣльбы, сдѣлало ихъ употребленіе возможнымъ въ другихъ родахъ войны и вскорѣ разрывные снаряды начали имѣть вліяніе на исходъ сраженій.

Тотъ же способъ стрѣльбы разрывными снарядами былъ примѣненъ къ мортирамъ.

Шведы ввели у себя 4 фун. пушку, значительно легче французской пушки того же калибра, такъ какъ ея относительный вѣсъ не превосходилъ 150. Это орудіе было положено на лафетъ, весьма удобный для прицѣливанія орудія; подъемный винтъ подпиралъ казенную часть орудія и служилъ, для быстраго измѣненія его возвышенія. Во время похода, ящикъ съ зарядами помѣщался между станинъ лафета. Передокъ съ дышломъ — вмѣсто оглобель. Пушка на такомъ лафетѣ пріобрѣла подвижность въ походѣ и быстроту въ стрѣльбѣ. Эти орудія, назначенныя для сопровожденія пѣхотныхъ полковъ, представляли, въ зародышѣ, идею спеціальной полевой артиллеріи и надо было полагать, что эти орудія будутъ приняты благосклонно французской артиллеріей, но полагать такъ, это значило не знать, на сколько эта артиллерія имѣла привычку къ старому своему и великое недовѣріе, къ новому чужому изобрѣтенію. Двѣ шведскихъ пушки, взятыя для опыта, были положены на два различныхъ лафета; одинъ лафетъ былъ шведскаго образца, а другой лафетъ былъ придуманъ вновь и изготовленъ во Франціи. Этотъ послѣдній не имѣлъ передка и его двѣ удлиненныя станины образовали оглобли. Испытанія стрѣльбою были въ пользу шведскаго лафета; не смотря на это указаніе опыта, шведскій лафетъ не былъ принятъ; французскій же лафетъ, прочность котораго оказалось недостаточною, былъ признанъ способнымъ къ улучшеніямъ, которыя сдѣлаютъ его превосходящимъ шведскій лафетъ. При такомъ ходѣ дѣла, вопросъ *о полковой артеллеріи* во Франціи былъ поставленъ на весьма дурную дорогу, если бы *маршалъ Саксонскій*, а вслѣдъ за нимъ и другіе генералы, не начали требовать 4 фун. пушекъ на шведскихъ лафетахъ, для приданія ихъ пѣхотнымъ баталіонамъ.

Уже въ концѣ этого періода, опытъ пришелъ на помощь бали-

стикѣ и Белидоръ издалъ таблицы, въ которыхъ были показаны дальности полета бомбъ, при различныхъ зарядахъ и углахъ возвышенія, мортиръ. Онъ же доказалъ, что употребляемые заряды въ пушкахъ очень велики, напрасно портятъ орудія и лафеты, не увеличивая дальности и скорости полета ядеръ, противъ зарядовъ, лучше выбранныхъ и соотвѣтствующихъ устройству пушекъ. Вооруженіе всей пѣхоты ружьемъ одного образца, дозволило снабжать всю пѣхоту ружьями изъ казенныхъ магазиновъ и уничтожить обычай, по которому капитанъ обязанъ былъ заботиться о вооруженіи своей роты. Королевскіе оружейные заводы начали получать устройство подобное нынѣ существующему.

Пѣхотный патронъ былъ введенъ, въ 1738 году, для всѣхъ войскъ, отъ чего стрѣльба пѣхоты должна была значительно ускориться. Самое ружье получило значительное измѣненіе, безъ котораго введеніе патрона было невозможно; деревянный шомполъ былъ замѣненъ желѣзнымъ. Кавалерійское оружіе, мушкетоны и пистолеты начали изготовлять по одному образцу, какъ пѣхотныя ружья и калибръ, для всего ручнаго оружія вообще, былъ назначенъ однообразный, при коемъ изъ фунта свинца выходило 18 пуль.

Карабинъ долженъ былъ имѣть тѣже размѣры и тоже наружное устройство, какъ и мушкетонъ; онъ отличался отъ послѣдняго только внутреннимъ устройствомъ ствола, который впрочемъ былъ одного съ нимъ калибра, гладкимъ и цилиндрическимъ на протяженіи 8 дюймовъ отъ дула, за тѣмъ діаметръ канала уменьшился и былъ нарѣзанъ до дна. Полагали употреблять, для карабина, туже пулю, что и для прочихъ образцовъ оружія и думали, что желѣзнаго шомпола будетъ достаточно, для заряжанія нарѣзнаго ствола. Въ этомъ предположеніи, уничтожили молотокъ и особый шомполъ, назначенные для заряжанія нарѣзныхъ стволомъ и избавились, такимъ образомъ, отъ употребленія инструментовъ весьма неудобныхъ, особенно для кавалеріи.

Повидимому эти карабины не оправдали ожидаемыхъ отъ нихъ выгодъ, такъ какъ ихъ употребленіе продолжалось короткое время и при ихъ оставленіи, ни одинъ голосъ не возвысился, въ ихъ защиту.

Отъ 1750 до 1800 года.

Указомъ короля, отъ 20 января 1757 года, было постановлено, что при назначеніи похода, каждому французскому пѣхотному баталіону должно быть придано по одной шведской пушкѣ, на лафетѣ съ передкомъ, на коемъ долженъ быть зарядный сундукъ. Это орудіе перевозилось 3 лошадьми. Прислугу при орудіи составляли сержантъ и 16 пѣхотныхъ солдатъ. Нельзя сказать, чтобы этимъ нововведеніемъ былъ сдѣланъ шагъ къ болѣе легкой артиллеріи, потому что это орудіе, приданное только пѣхотѣ, не вошло въ составъ резерва и парковъ.

Въ Пруссіи является, повидимому, первая идея создать подвижную матеріальную часть, спеціально назначенную *для полевой артиллеріи.*

Между 1742 и 1778 годами, Фридрихъ Великій приказалъ отливать легкія пушки 12,6 и 3 фун. Относительный вѣсъ этихъ пушекъ измѣнился отъ 80 до 150; нѣкоторыя изъ нихъ имѣли длину, не болѣе 14 калибровъ; многія изъ нихъ имѣли цилиндрическія и усѣченно-коническія каморы, которыя вскорѣ были уничтожены, вслѣдствіе затрудненій въ заряжаніи орудія. Эти опыты, безъ опредѣленной системы, не привели къ опредѣленнымъ образцамъ пушекъ и скорѣе запутали вопросъ, чѣмъ привели къ окончательному его разрѣшенію, такъ какъ въ концѣ семилѣтней войны, Фридрихъ Великій имѣлъ, при своихъ войскахъ, почти ровное число 12 фун. пушекъ легкихъ, среднихъ и тяжелыхъ, изъ коихъ послѣднія вѣсили до 2.920 фун., т. е. имѣли относительный вѣсъ въ 243 ядра. Тоже усложненіе было и относительно 6 фун. пушекъ, такъ что, впослѣдствіи, поклонники легкихъ и тяжелыхъ пушекъ могли одинаково, въ защиту своихъ мнѣній, указывать на авторитетъ Пруссіи.

Австрійская полевая артиллерія обязана *князю Лихтенштейну* многочисленными улучшеніями, совокупность коихъ указана въ письмѣ Грибовали, изъ Вѣны, отъ 3 марта 1762 года. Въ это время Австрійцы имѣли, въ своихъ полевыхъ паркахъ, только легкія и короткія пушки 12, 6 и 3 фун., съ гаубицами 7 и 10 фун.; по каменному вѣсу.

Пушки были длиною въ 16 калибровъ. 3 фун. пушка вѣсила 400 фун., или 133 ядра и перевозились 2 лошадьми, 6 фун. пушка, вѣсомъ отъ 600 до 700 фун., т. е. отъ 100 до 115 ядеръ, перевозилась на 4 лошадяхъ.

12 фун. пушка вѣсила около 1.400 фун., или 116 ядеръ, запрягалась 6 лошадьми.

Заряды для этихъ орудій вѣсили менѣе $^1/_3$ вѣса ядра и приближались къ $^1/_4$.

Лафеты съ хорошими оковками, исправно выдерживали стрѣльбу. Австрійцы имѣли при своихъ войскахъ, не менѣе 5 орудій на 1.000 человѣкъ, включая въ то число двѣ 3 фун. пушки, приданныя кажному пѣхотному баталіону. Они употребляли готовые заряды съ ядрами и, вмѣсто старой картечи, ввели картечь изъ жестяныхъ коробокъ, наполненныхъ тяжелыми желѣзными пулями. Прислуга при орудіяхъ, въ австрійской артиллеріи, была организирована съ тою же заботою, какъ и матеріальная часть. Канониры, подъ командою своихъ офицеровъ, исполняли службу при однихъ и тѣхъ же орудіяхъ, цѣлыми ротами, во всю кампанію. Въ виду непріятеля, орудія перевозились прислугою.

20 или 30 гаубицъ входили въ составъ армейскаго парка. Онѣ приносили пользу, при атакѣ укрѣпленныхъ постовъ, но ихъ дѣйствіе въ полѣ, уступало пушечному огню. Эти гаубицы, какъ мы

видѣли выше, были двухъ калибровъ: для одной каменное ядро вѣсило довольно точно около 7 1/2 фунтовъ, а для другой 10 фун. Первая соотвѣтствовала, по калибру, французской 24 фун., а вторая 36 фун. пушкѣ.

Грибоваль, который зналъ австрійскую артиллерію также хорошо, какъ французскую, писалъ въ 1762 году: *„что знающій человѣкъ могъ бы изъ этихъ двухъ артиллерій создать такую, которая могла бы удовлетворять всѣмъ требованіямъ полевой войны“*. Онъ былъ скоро призванъ, лично выполнять свое обязательство, въ этомъ отношеніи. Во время его возвращенія во Францію, которое послѣдовало вскорѣ за его вышеуказаннымъ письмомъ, матеріальная часть французской артиллеріи находилась въ самомъ печальномъ состояніи. За недостаткомъ запасовъ, нужно было во время войны построить и собрать, съ большими издержками и безъ браку, необходимую матеріальную часть. Многочисленныя неудобства обнаружившіяся, при постройкѣ матеріальной части, указали на необходимость точнаго и неизмѣннаго опредѣленія калибровъ, созданія правилъ для опредѣленія состава полевыхъ парковъ, опредѣленія устройства гаубичныхъ лафетовъ, установленія лучшаго устройства станинъ, колесъ, передковъ, однимъ словомъ всего, что вхотитъ въ ежедневное употребленіе артиллерійской службы. Нужно было также создать образцы для зарядныхъ ящиковъ и прочихъ повозокъ, съ тѣмъ, чтобы отъ этихъ образцовъ уже не отступать. Нужно было также точно опредѣлить діаметры ядеръ, такъ какъ часто случалось, что ядра не шли въ каналъ однокалиберныхъ съ ними орудій, особенно съ тѣхъ поръ, какъ начали приготовлять готовые заряды, въ которыхъ діаметръ ядра увеличивался жестяными полосками, прикрѣплявшими ядро къ шпиглю, къ которому привязывался зарядный мѣшокъ, съ порохомъ.

Размѣры мортиръ и ихъ лафетовъ требовали новыхъ опредѣленій, такъ какъ все въ артиллеріи было настолько запущено, что орудія и снаряды, привезенныя изъ разныхъ округовъ, неприходились одни къ другимъ. Такого безпорядка было достаточно, чтобы объяснить военные неудачи французовъ, въ эту эпоху. Ихъ великому артиллеристу пришлось исправить артиллерію, для будущаго времени.

Грибоваль, разсматривая артиллерію въ ея общности, положилъ устроить различную матеріальную часть, для различныхъ родовъ артиллерійской службы, въ полѣ, при осадахъ и оборонѣ сухопутныхъ крѣпостей и для обороны береговъ. Онъ призналъ, что необходимо измѣнить устройство орудій и лафетовъ, чтобы удовлетворить разнообразнымъ требованіямъ артиллерійскаго дѣла.

Желая дать полевой артиллеріи, требуемую отъ нея подвижность, онъ установилъ новые образцы для пушекъ 12, 8 и 4 фун., длинѣ канала коихъ онъ назначалъ 18 калибровъ и относительный вѣсъ въ 150 ядеръ. Зарядъ былъ назначенъ 1/3 вѣса ядра и

зазоръ былъ уменьшенъ, съ уменьшеніемъ допусковъ въ размѣрахъ ядеръ, отчего должна была увеличиться дальность и въ особенности правильность полета снарядовъ. Пушки Грибоваля, отлитыя безъ канала и потомъ высверленныя, получили правильные размѣры, которые не могли получаться, при старомъ способѣ изготовленія орудій. Ось цапфъ была приближена къ оси орудія и у корня цапфъ были устроены заплечики, которыя увеличили ихъ прочность. Затравочный винтъ изъ красной мѣди, ввинченный въ тѣло орудія, отстранилъ одну изъ причинъ порчи орудія.

Измѣненія въ устройствѣ полевыхъ лафетовъ имѣли также цѣлію увеличеніе ихъ подвижности. Діаметръ предковыхъ колесъ былъ увеличенъ противъ прежнихъ образцовъ. Лафету и передку были даны желѣзныя оси, что увеличило ихъ легкостъ на ходу. Отъ желѣзныхъ осей увеличился откатъ, но его уменьшили измѣненіемъ начертанія станинъ, которыя составили съ горизонтомъ болшій уголъ. Въ лафетахъ 12 и 8 фун. были сдѣланы два ряда цапфельныхъ гнѣздъ, походныя и боевыя; въ первыхъ помѣщались цапфы орудія, во время похода, для лучшаго распредѣленія груза орудія на переднюю и заднюю ось, а для стрѣльбы, орудіе прекладывалось цапфами въ боевыя гнѣзда. Во всѣхъ трехъ лафетахъ былъ принятъ подъемный винтъ, что способствовало къ увеличенію скорости стрѣльбы орудій. Принадлежность, правильно размѣщенная на лафетѣ, при пособія назначенныхъ къ тому оковокъ, допускала удобное и скорое заряжаніе орудій.

12 фун. пушка на лафетѣ, перевозилась на шести лошадахъ; подъ 8 и 4 фун. пушки требовалось по четыре лошади.

Грибоваль, чтобы облегчить перемѣщеніе орудій на полѣ сраженія, въ то время, когда передки съ лошадьми не будутъ находиться въ близи орудій, далъ канонирамъ и пѣхотинцамъ, назначеннымъ въ прислугу къ орудіямъ, особыя лямки (bricole). Перевозка орудій на лямкахъ составила особый родъ занятій, на полигонахъ.

Чтобы облегчить отступное движеніе орудій и дать имъ возможность переходить чрезъ овраги и рвы, былъ введенъ отвозъ (prolonge), тольстый канатъ; одинъ конецъ которого привязывали къ передку, а другой къ хоботу лафета, округленному внизу, на подобіе саней.

Подробности устройства боеваго заряда съ ядромъ были изучены, съ большимъ вниманіемъ. Размѣры, формы и качества деревяннаго шпигля, заряднаго мѣшка изъ саржи и жестяныхъ полосокъ, были опредѣлены, съ цѣлью сдѣлать зарядъ прочнымъ, при перевозкѣ. Каждая пушка получила два рода картечи; одинъ родъ картечи былъ назначенъ для дальней стрѣльбы, а другой для болѣе сильнаго пораженія, на близкихъ разстояніяхъ. Одинъ зарядный ящикъ былъ назначенъ для перевозки боевыхъ запасовъ, для пушекъ всѣхъ калибровъ съ измѣненіемъ только перего-

родокъ, въ его коробѣ, смотря по калибру, перевозимыхъ запасовъ. Тотъ же ящикъ назначался для перевозки патроновъ. Онъ имѣлъ желѣзныя оси, которыя увеличили его легкость на ходу.

Новая гаубица, калибромъ въ 6 дюймовъ, была введена въ составъ полевыхъ парковъ. Для этого орудія былъ построенъ особый лафетъ.

Для того, чтобы облегчить стрѣльбу изъ своихъ полевыхъ орудій, на всѣ дистанціи, допускаемыя ихъ устройствомъ, Грибоваль назначилъ на поверхности орудія, натуральную линію прицѣливанія, въ вертикальной плоскости выстрѣла и снабдилъ каждое орудіе *прицѣломъ* (hausse), при помощи котораго, канониръ могъ прицѣливать орудіе и измѣнять его возвышеніе, наблюдая за паденіемъ, выпущенныхъ имъ снарядовъ. Прежде чѣмъ говорить, о дальнѣйшихъ измѣненіяхъ въ матеріальной части, скажемъ, что въ арсеналахъ, каждый, исполняя работу, по лекаламъ и повѣряя ее повѣрочными цилиндрами и проймами, достигалъ такой точности въ издѣліяхъ, которая прежде не была извѣстна въ артиллеріи. Этимъ способомъ, достигали нетолько прочности въ издѣліяхъ, но получали возможность возить, въ походѣ, запасные предметы, которые дѣлали исправленіе матеріальной части артиллеріи весьма простымъ, на войнѣ.

Чтобы имѣть возможность возить поменѣе запасныхъ предметовъ и упростить работу арсеналовъ, Грибоваль постарался уменьшить число различныхъ образцовъ, приводя, по возможности, ихъ размѣры *къ однообразію*. Колеса всѣхъ передковъ получили одинаковую высоту, одинаковые втулки и длину ступицъ. Большія колеса повозокъ и зарядныхъ ящиковъ быти сдѣланы также одинаковой высоты и получили одинаковыя втулки. То же правило было приведено, при созданіи всей матеріальной части и въ особенности приложено къ осямъ, число которыхъ, по возможности было уменьшено.

Устройство матеріальной части осадной артиллеріи было также опредѣлено особыми положеніями, но эта часть артиллеріи подверглась меньшимъ измѣніямъ, противъ полевой. Калибры осадныхъ пушекъ не были измѣнены; эти орудія изготовляли съ большею точностію, противъ прежняго времени. Новый способъ приготовленія орудій, при коемъ было принято ихъ обтачивать снаружи, измѣнилъ ихъ наружный видъ, но вѣсъ и размѣры осадныхъ пушекъ не потерпѣли значительныхъ измѣненій; Грибоваль уничтожилъ только малыя каморы, у дна канала 24 и 16 фун. пушекъ. Онъ зналъ, что эти каморы были введены, для сбереженія запаловъ, но онъ думалъ, что его затравочный винтъ, изъ красной мѣди, могъ лучше исполнить тоже назначеніе.

Осадный лафетъ и передокъ, этого времени, не представляютъ ничего замѣчательнего. Крѣпостной лафетъ, напротивъ, представилъ новыя особенности, такъ какъ онъ возвышалъ орудіе на 5 футъ надъ платформою, сохранялъ орудію направленіе, данное ему

днемъ, при ночной стрѣльбѣ и требовалъ малаго числа прислуги къ орудію. Береговой лафетъ помѣщался на раму, какъ и крѣпостной лафетъ, но рама береговаго лафета отличалась такою подвижностію, что представлялась возможность, стрѣлять по судамъ подъ парусами. Грибоваль напрасно старался приготовить 12 дюйм. мортиры, способныя къ стрѣльбѣ бомбами на разстоянія до 1200 туазовъ; его опыты не были успѣшны, въ этомъ отношеніи, по той причинѣ, что бомбы разбивались и мортиры приходили въ негодность, отъ неболшаго числа выстрѣловъ, произведенныхъ сильными зарядами. Дальностей въ 1200 туазовъ достигли, уменьшивъ калибръ мортиры и увеличивъ прочность бомбъ.

Мортиры 12 и 8 дюйм. были мало измѣнены, но мортира 10 дюйм., введенная для дальней стрѣльбы, получила камору, которая могла вмѣщать семь фун. пороха.

Грибоваль сначала приказалъ отливать всѣ мортиры безъ канала и снабдилъ ихъ затравочными винтами, которые ввинчивались въ орудіе, но скорая порча новыхъ мортиръ побудила его возвратиться, при изготовленіи этихъ орудій, къ отливкѣ ихъ, по старому, на стержнѣ и проводить запалъ въ мѣдномъ затравникѣ, который вставлялся въ форму орудія и заливался въ металлѣ, при отливкѣ орудія.

Новый инструментъ, *подвижная звѣздка* (étoile mobile) давалъ средство, съ точностію, измѣрять діаметръ канала и каморы и тѣмъ достигать въ размѣрахъ этихъ частей орудія, правильности, дотолѣ неизвѣстной. Каждый снарядъ былъ также подверженъ строгой повѣркѣ; онъ всѣми своими сторонами долженъ былъ проходить черезъ большое кружало и непроходить чрезъ малое: разница же, въ размѣрахъ кружалъ, была самая малая. Каждое ядро должно было катиться, а не скользить, въ особомъ пустомъ цилиндрѣ, наклонно поставленномъ, внутренній каналъ котораго былъ немного менѣе діаметра канала орудія. Система Грибоваля была принята въ 1765 году, но она встрѣтила такія возраженія, отъ своихъ противниковъ, что въ 1772 году была забракована и французская артиллерія возвратилась къ своимъ старымъ образцамъ. Многочисленныя брошюры были изданы для критики нововведеній; Грибоваль и его поклонники также защищали печатно новую систему артиллеріи. Вслѣдъ за долгой и замѣчательной полемикой, по этому предмету, маршалы Франціи были созваны въ совѣтъ, чтобы высказаться по этому спорному вопросу. Они высказались въ пользу системы Грибоваля, которая окончательно была принята въ 1774 году.

Если бы возраженія противниковъ системы Грибоваля были внушены только страстями, о нихъ не стоило бы упоминать, но они достойны нашего вниманія и изученія такъ какъ, большая часть изъ нихъ, имѣла основанія. Противники Грибоваля, ошиблись, не видя пользы въ его нововведеніяхъ; защитники Грибоваля напротивъ, не хотѣли видѣть недостатковъ его системы. Новыя

полевыя орудія находили излишне легкими, короткими и заряды ихъ малыми. Сравнивая ихъ съ старыми орудіями, находили въ нихъ меньшую дальность и правильность стрѣльбы, меньшую точность въ прицѣливаніи, меньшую силу удара ихъ снарядовъ, меньшее число рикошетовъ, большой откатъ и меньшую прочность. Наконецъ добавляли, что новыя орудія разрушаютъ амбразуры, черезъ которыя имъ приходится дѣйствовать, въ короткое время.

Новые лафеты критиковали не менѣе новыхъ орудій. Увеличеніе числа оковокъ, точность ихъ формы и приладки, должны были увеличить издержки и лишить артиллерію возможности дѣлать исправленія въ лафетахъ, во время кампаніи, мѣстными рабочими. Подъемный винтъ считали инструментомъ сложнымъ и способнымъ къ скорой порчѣ.

Перевозку орудій на лямкахъ, которую испытывали на полигонахъ, находили возможной только на ровной мѣстности, но невозможною въ дѣствительномъ сраженіи, на пересѣченной мѣстности, прислугою, утомленною долгимъ походомъ.

Новые зарядные ящики были легче и подвижнѣе старыхъ, въ коихъ отдѣльно перевозился порохъ и снаряды; не находя возможнымъ критиковать перевозку въ новыхъ ящикахъ, готовыхъ зарядовъ, замѣчали, что при новыхъ ящикахъ, въ паркахъ, будутъ повозки, не одинаково нагруженныя и съ различными перегородками, въ коробкахъ.

Желѣзныя оси отвергали, нетолько за ихъ большую цѣнность и трудность исправленія, но и за то, что ихъ невозможно будетъ замѣнить, легко, первымъ деревомъ, найденнымъ на дорогѣ, или осью отъ обывательской повозки. Діаметръ передковыхъ колесъ былъ увеличенъ; замѣчали, что такія колеса не подходятъ подъ лафетъ, отчего поворотливость его уменьшится. Находили, что на ухабистыхъ дорогахъ, короткіе лафеты, съ высокими передковыми колесами, будутъ встрѣчать большія затрудненія, въ движеніи.

Запряжку въ дышло находили неудобной и предпочитали ей запряжку въ оглобли, по той причинѣ, что запряжка въ дышло стѣсняетъ лошадей, заставляетъ ихъ идти по колеямъ и требуетъ искусныхъ ѣздовыхъ.

На введеніе 6 дюйм. гаубицъ, въ составъ полевыхъ парковъ, замѣчали, что 8 дюйм. гаубица превосходила первую, большею массою своего снаряда и его разрывнымъ дѣйствіемъ. Осадная артиллерія, менѣе измѣненная, подверглась и меньшимъ нападкамъ; все таки указывали, на неудобство уничтоженія малыхъ каморъ у пушекъ, которымъ приписывали, кромѣ сбереженія запала, полезное вліяніе на лучшее воспламененіе заряда, отъ котораго увеличивалась дальность полета ядра и сберегалось самое орудіе.

Замѣчанія, сдѣланныя, относительно крѣпостныхъ лафетовъ заключались въ томъ, что конструкція этихъ лафетовъ, совершенно отличалась отъ конструкціи полевыхъ и осадныхъ лафетовъ.

Говорили, что армія, прійдя въ сосѣдство крѣпости, не можетъ

болѣе возобновить своей матеріальной части, потому что матеріальная часть крѣпостной артиллеріи, не имѣя должной подвижности, не будетъ годна, для употребленія въ полѣ и для осады крѣпостей. Находили, что крѣпостные лафеты не будутъ способны исполнять даже своего назначенія, представятъ большую поверхность дѣйствію рикошетнаго выстрѣла, будутъ не удобны къ перевозкѣ, съ одного пункта крѣпостнаго вала на другой, тяжелы и будутъ утомлять прислугу, въ дѣйствіи.

Прицѣлъ находили способнымъ для стрѣльбы только на такія разстоянія, на которыхъ попаданіе уже мало вѣроятно; и готовый зарядъ съ ядромъ—средствомъ способствующимъ къ очень быстрой тратѣ снарядовъ. Въ уменьшеніи зазора находили неудобство, въ стрѣльбѣ калеными ядрами.

Новую картечь считали снарядомъ дорогостоющимъ и дающимъ хорошіе результаты, на опытахъ, на ровной мѣстности, но далеко не столь удобнымъ, при употребленіи въ дѣйствительномъ сраженіи, на мѣстности пересѣченной.

Введеніе заплечиковъ и новое положеніе оси цапфъ, въ новыхъ орудіяхъ, также не одобряли. Заплечики могли скрывать пороки въ металлѣ, у корня цапфъ, а повышеніе положенія оси цапфъ, относительно оси орудія, увеличивало отдачу орудія.

Новый способъ изготовленія орудій давалъ орудія, съ менѣе твердымъ каналомъ и обточка наружной ихъ поверхности, напрасно уничтожали прекрасныя украшенія пушекъ Вальера.

Эти упреки, столь многочисленные, были не безъ основаній.

Въ каждомъ новомъ дѣлѣ, всегда вмѣстѣ съ выгодами, являются и недостатки и всегда бываетъ трудно обсудить, что перевѣшиваетъ, выгоды или недостатки, при всякомъ нововведеніи.

Въ 1785 году были введены мортиры Гомера, имѣвшія каморы усѣченно-коническія, непосредственно соединяющіяся съ каналомъ. Эти орудія, при стрѣльбѣ большими зарядами, давали большія дальности противъ прежнихъ мортиръ и менѣе страдали, при стрѣльбѣ.

Грибоваль, сдѣлавшись первымъ генералъ-инспекторомъ артиллеріи, преобразовалъ ея личный составъ, который и прежде уже получилъ нѣкоторыя измѣненія. Должность генералъ-фельдцейхмейстера была уничтожена, въ 1753 году, и королевская власть, пользуясь тѣмъ, что она не встрѣчала болѣе никакой помѣхи, совершенно слила во едино, старыхъ артиллерійскихъ офицеровъ съ офицерами королевскаго артиллерійскаго полка. Всѣ артиллерійскіе офицеры, безъ исключенія, съ этого времени, получили военные чины, которые давали имъ одинаковые права и обязанности, съ офицерами другихъ родовъ оружія.

Корпусъ инженеровъ, присоединенный къ артиллеріи, тѣмъ же указомъ, черезъ три года былъ снова отдѣленъ.

Грибоваль основалъ устройство личнаго состава артиллеріи на началѣ, которой еще не было извѣстно во Франціи. До того вре-

мени каждое орудіе получило прислугу, только временно, на требуемый случай. Грибоваль нашелъ лучшимъ, чтобы однѣ и тѣ же канониры служили, при своихъ орудіяхъ, постоянно и въ этихъ видахъ устроилъ *канонирскія роты*; каждую роту онъ раздѣлилъ на четыре взвода (escouade) и каждый полувзводъ онъ устроилъ такъ, чтобы онъ могъ давать прислугу на одно орудіе. Ротѣ, такимъ образомъ устроенной, онъ придавалъ восемь орудій съ боевыми запасами, которыя рота сохраняла въ теченіи, покрайней мѣрѣ, одной кампаніи и даже всей войны. При первомъ устройствѣ артиллеріи, четыре роты образовали *бригаду*, двѣ бригады баталіонъ и два баталіона, съ бригадою бомбардировъ—*полкъ*.

Въ каждомъ полку имѣлись саперы, канониры и бомбардиры; всѣ эти люди обучались службѣ при пушкахъ, но кромѣ того каждый занимался своею спеціальностію. Въ составъ роты входили люди одной професіи: каждая четвертая бригада состояла изъ ротъ саперовъ и канонировъ; роты минеровъ и рабочихъ не входили въ составъ полка.

Грибоваль полагалъ, что полковая артиллерія не будетъ хорошо прислуживаема, если не дать ей въ прислугу артиллеристовъ, почему онъ построилъ ее на слѣдующемъ началѣ: при открытіи кампаніи къ каждой бригадѣ пѣхоты, составленной изъ четырехъ баталіоновъ пѣхоты, придавалось по ротѣ саперъ и канонировъ: каждый взводъ роты канонировъ составлялъ прислугу, при двухъ орудіяхъ баталіона; командиръ роты канонировъ поступалъ подъ начальство бригадира пѣхоты; инспекція полковой артиллеріи, въ матеріальномъ и личномъ отношеніяхъ, возлагалась на высшіе чины корпуса королевской артиллеріи. Такъ какъ, при передвиженіи артиллеріи на лямкахъ требовалось болѣе прислуги, чѣмъ сколько было канонировъ при орудіи, то Грибоваль получилъ разрѣшеніе, чтобы на время кампаніи, въ веденіе начальника артиллеріи поступали баталіоны милиціи или пѣхоты, которыя распредѣлялись по резервамъ и паркамъ, гдѣ ихъ употребляли, смотря по надобности, для содержанія карауловъ, или для передвиженія орудій.

Всѣ орудія арміи, которыя не принадлежали баталіонамъ пѣхоты, входили въ составъ *резервной артиллеріи* и въ противуположность тѣмъ орудіямъ, которыя слѣдовали за баталіонами, ихъ называли часто *орудіями позиціонными* (position). Позиціонныя орудія раздѣляли на три или на четыре отдѣла, которые могли двигаться и дѣйствовать независимо одинъ отъ другаго. Каждый отдѣлъ долженъ былъ состоять изъ опредѣленнаго числа *дивизіоновъ* (division), состоящихъ каждый изъ 8 орудій. На армію придавался только одинъ дивизіонъ гаубицъ, который долженъ былъ входить въ составъ центральнаго резерва; 6 дюйм. гаубицы, которыя не отличались правильною и дальнею стрѣльбою и которыя не имѣли большаго запаса снарядовъ, назначались только для атаки укрѣпленныхъ постовъ и деревень.

Отъ 1774 до 1789 года, т. е. до своей смерти, Грибоваль не переставалъ работать надъ улучшеніемъ, введенной имъ системы матеріальной части артиллеріи. Онъ подвергъ ее, до окончательнаго утвержденія, многочисленнымъ опытамъ, которые послужили къ окончательному опредѣленію всѣхъ размѣровъ и всѣхъ подробностей ея устройства. Передъ смертью, онъ окончилъ *артиллерійскія таблицы*, которыя носятъ его имя. Эти таблицы опредѣляли, при помощи чертежей и объясненій, размѣры и форму не только лафетовъ, зарядныхъ ящиковъ, повозокъ и т. п., но всѣхъ частей ихъ составляющихъ: желѣзныхъ, мѣдныхъ, стальныхъ и деревянныхъ. Въ арсеналѣ, или въ другомъ артиллерійскомъ техническомъ заведеніи, рабочій могъ во всякое время, въ этихъ таблицахъ, имѣть вѣрное руководство для справокъ или для своей повѣрки. Однообразіе, прочность и точность издѣлій были результатомъ этой мѣры. Образецъ пѣхотнаго ружья былъ опредѣленъ, въ 1777 году, и послѣ того пѣхотное ружье не потерпѣло существенныхъ измѣненій, до введенія ударнаго замка.

Въ таблицахъ Грибоваля находится описаніе двухъ понтонныхъ парковъ: одинъ паркъ былъ составленъ изъ судовъ, а другой изъ понтоновъ; два рода понтонныхъ парковъ надо считать успѣхомъ того времени; хотя паркъ изъ судовъ и былъ менѣе подвиженъ, чѣмъ паркъ изъ понтоновъ, но за то паркъ изъ понтоновъ не могъ выдерживать большихъ грузовъ и могъ служить для перехода, только черезъ не широкія и не быстрыя рѣки.

Грибоваль изучилъ всѣ вопросы, относившіеся до личнаго состава артиллеріи. Не только устройство личнаго состава, но и всѣ положенія, относящіяся до его службы были на ново разсмотрѣны, или по вліянію Грибоваля, или по его иниціативѣ. Благодаря его заботамъ и поощреніямъ, образованіе артиллерійскихъ чиновъ и въ особенности офицеровъ, много было подвинуто впередъ, Столько улучшеній не замедлили дать полезные результаты, во время, вскорѣ начавшихся, революціонныхъ войнъ, которыя указали на ихъ неоспоримыя достоинства. *Конная артиллерія*, введенная во Франціи въ 1792 году, по образцу прусской артиллеріи, столь хорошо воспользовалась подвижностью полевыхъ орудій, увеличенной изобрѣтеніемъ отвоза, что закономъ было предписано, два года спустя, образованіе девяти новыхъ полковъ *легкой артиллеріи*. Слава, пріобрѣтенная французской артиллеріей, уже на столько выказалась, что закономъ предписано было, для поддержанія ея достоинствъ, на будущее время комплектовать ея ряды, не смотря на увеличиваемый составъ, старослужившими солдатами, изъ прочихъ родовъ войскъ и притомъ уже бывшими на войнѣ. Учредительное собраніе подняло вопросъ, слѣдуетъ ли соединить корпуса артиллеріи и инженеровъ и предписало ихъ раздѣленіе. Конвентъ перевелъ роты минеровъ въ корпусъ инженеровъ, въ составъ котораго онъ включилъ также саперныя роты; вновь образованныя: въ корпусѣ артиллеріи остались саперныя роты, кото-

рыя прежде входили въ его составъ, но ихъ обратили въ роты канонировъ.

Спеціальный корпусъ, назначенный для устройства военныхъ мостовъ, былъ причисленъ къ артиллеріи, на которую впрочемъ, всегда возлагалась эта обязанность. Французскій корпусъ понтонеровъ получаетъ свое начало съ этого времени.

Должность перваго инспектора артиллеріи, уничтоженная со смертію Грибоваля, была замѣнена вновь образованнымъ *Артиллерійскомъ Комитетомъ*, который долженъ былъ служить, для исполнительной власти, совѣщательнымъ учрежденіемъ, для разъясненія вопросовъ, касательно личнаго состава и матеріальной части артиллеріи.

Всѣ спеціальныя школы, существовавшія до революціи и въ которыхъ образовывались, для государства, инженеры, были уничтожены въ 1793 году, по той причинѣ, что эти школы считали учрежденіями аристократическими. Необходимость, замѣнить эти школы, другимъ учрежденіемъ, заставила, въ 1794 году учредить *центральную школу публичныхъ работъ*. Основанія устройства этой школы были, въ слѣдующемъ году, измѣнены и она была преобразована въ *политехническую школу*, назначенную давать общее образованіе молодымъ людямъ, готовящимся для службы въ артиллеріи, инженерахъ, инженеръ—географахъ, въ инженерахъ путей сообщеній, въ горномъ вѣдомствѣ и въ морской строительной части. Спеціальныя школы, для всѣхъ указанныхъ родовъ службъ, были учреждены впослѣдствіи и молодые люди, побуждаемые къ работѣ конкуренціей, могли пріобрѣтать, требуемыя имъ свѣденія, сначала въ политихнической школѣ а потомъ окончательно приготовиться, къ избранной ими карьерѣ, въ спеціальной школѣ, смотря по профессіи. Не смотря на увеличеніе личнаго состава артиллеріи, его было недостаточно, чтобы отдѣлять отъ артиллеріи прислугу къ полковымъ орудіямъ, По необходимости возвратились къ старому правилу, ввѣрять прислугу при полковыхъ орудіяхъ пѣхотѣ и согласно указу отъ 12 апрѣля 1793 года, въ каждой полубригадѣ образовали роту канонировъ—волонтеровъ, для службы при шести орудіяхъ 4 фун. калибра, распрйдѣливши всѣхъ между ея тремя баталіонами.

Резервная артиллерія, состоящая изъ пушекъ 12, 8 и 4 фун. и гаубицъ 6 дюйм., должна была имѣть, въ своемъ составѣ, такое же число орудій, сколько ихъ имѣлось въ полковой артиллеріи.

Общее число орудій при арміи, по основаніямъ принятымъ въ началѣ революціонныхъ войнъ; должно было простираться отъ четырехъ до шести орудій на 1000 человѣкъ, но новыя основанія образованія армій, измѣнили сначала факты, а потомъ и самыя идеи.

Территоріальныя дивизіи, образованныя въ 1788 году, на тѣхъ же почти началахъ, на которыхъ онѣ и нынѣ существуютъ, во

время мира, имѣли въ своей головѣ начальника—генералъ-лейтенанта, которому подчинялись всѣ войска, расположенныя на территоріи его дивизіи.

Въ 1793 году, по приказанію конвента, устройство французской арміи должно было происходить, въ такомъ порядкѣ, чтобы, во время войны, генералъ-лейтенантъ получалъ, подъ свое постоянное начальство, *двѣ бригады пѣхоты* и чтобы въ помощь ему назначался генералъ-адъютантъ, для передачи его приказаній и военный комиссаръ, на обязанности котораго лежала бы забота о продовольствіи войскъ и контроль выдачи жалованья войскамъ. *Военная дивизія*, съ ея штабомъ, получила такимъ образомъ свое первое образованіе. Артиллерія не была включена въ составъ дивизіи, при которой имѣлись только ея полковыя орудія. Число полковыхъ орудій было, впослѣдствіи, уменьшено до одного орудія на баталіонъ, вмѣсто двухъ.

Не забыли, что Грибоваль устроилъ свою полевую артиллерію *въ дивизіоны*, которые казалось и были назначены, въ примѣненіе къ раздѣленію пѣхоты на дивизію. Въ самомъ дѣлѣ, главнокомандующіе французскихъ армій распредѣлили дивизіоны полевой артиллеріи, по дивизіямъ пѣхоты и тѣмъ избѣгали неудобства соединенія большаго числа повозокъ въ резервахъ и паркахъ и увеличили подвижность своихъ армій. Дивизіи пѣхоты сдѣлались болѣе смѣлыми въ своихъ дѣйствіяхъ, когда ихъ стала сопровождать полевая артиллерія, которая могла поражать непріятеля издали и иногда заставляла отступать, чтобы не терпѣть издали, отъ отъ ея выстрѣловъ. Выгоды, отъ того происшедшія, были столь хорошо сознаны, что въ 1796 году, генералъ Бонапартъ, въ итальянской арміи, распредѣлилъ всю всою артиллерію, по пѣхотнымъ дивизіямъ, которымъ придалъ, кромѣ того, по два кавалерійскихъ полка въ каждой, и образовалъ такимъ образомъ изъ дивизіи, какъ бы *малый армейскій корпусъ*, составленный изъ трехъ родовъ оружія. Каждая дивизія пріобрѣла полную независимость въ дѣйствіяхъ, которая дозволила ей двигаться и дѣйствовать совершенно самостоятельно. Подвижность дивизіи вскорѣ еще была увеличена отдѣленіемъ въ особый паркъ, отъ дивизіона артиллеріи, патронныхъ ящиковъ, походныхъ кузницъ и другихъ повозокъ. Необходимость отдѣлять, въ составъ этого парка, нѣкоторое число канонировъ ослабила дивизіонъ, въ которомъ, по этой причинѣ, не рѣдко оставляли, вмѣсто *восьми* орудій, только *шесть*.

Гаубицы, соединяемыя первоначально въ резервѣ центра, не могли исполнять своего назначенія, если бы находились при одной пѣхотной дивизіи, почему ихъ потребовалось распредѣлить по всѣмъ пѣхотнымъ дивизіямъ и увеличить ихъ число. Когда гаубицы Грибоваля были поставлены въ необходимость, дѣйствовать на ряду съ пушками, то ихъ недостатки бросались всѣмъ въ глаза; итальянская армія, которой приходилось употреблять въ дѣло австрійскія гаубицы, калибромъ въ 5 дюйм. 6 лин., ставила эти

орудія выше гаубицъ Грибоваля, такъ какъ, первое орудіе было длиннѣе и тяжелѣе французской гаубицы. Улучшеніе пѣхотнаго огня, вслѣдствіе усовершенствованій въ устройствѣ ружья, расширеніе дѣйствія стрѣлковыхъ цѣпей и подвижность полевыхъ орудій, привели къ тому, что исходъ боя кончался на большихъ разстояніяхъ, противъ прежняго времени, почему вскорѣ начали находить, что 4 фун. пушки не имѣютъ достаточной дальности стрѣльбы; мысль замѣнить ихъ 6 фн. пушками, представлявшаяся нѣкоторымъ умамъ, привела къ послѣдствіямъ, о которыхъ мы будемъ имѣть случай говорить, разбирая устройство артиллеріи, въ началѣ XIX вѣка.

Когда раздѣленіе арміи на дивизіи, сдѣлало ее болѣе подвижною, то старое устройство перевозочной части, принятое со временъ Генриха II и остававшееся неизмѣннымъ, являлось совершеннымъ анахронизмомъ. Подрядчики, доставлявшіе лошадей и погонщиковъ, для перевозки артиллеріи, не могли болѣе доставлять имъ фуражъ и продовольствіе, когда быстрыя передвиженія войскъ, заставляли прибѣгать къ реквизиціямъ, въ занятой странѣ, для ихъ продовольствія. Къ тому же, подобный способъ перевозки артиллеріи не отвѣчалъ ея новымъ потребностямъ, когда артиллерія могла подходить на близкія разстоянія къ непріятелю, или должна была оставаться на мѣстѣ, чтобы выпустить въ непріятеля послѣдній залпъ, съ близкаго разстоянія и отступать, поспѣшно, на отвозахъ. Первый консулъ создалъ *артиллерійскій фурштадтъ*, составленный изъ ротъ, соединенныхъ въ баталіоны. Фурштадтъ былъ причисленъ къ артиллеріи и назначался для перевозки орудій, зарядныхъ ящиковъ и другихъ военныхъ повозокъ, на казенныхъ лошадяхъ. Артиллерійскій фурштадтъ, воодушевляемый воинской честью и соревнованіемъ, сдѣлалъ обыденными, такія движенія артиллеріи, которыя прежде считались исключительными и черезъ чуръ смѣлыми и раздѣлилъ славу, пріобрѣтенную французскою артиллеріею, во время войнъ первой имперіи. Большая часть славы, пріобрѣтенной въ эту эпоху французскою артиллеріею, принадлежитъ человѣку, труды котораго приготовляли эти успѣхи и котораго имя можно поставить въ число благодѣтелей отечества, потому что смѣло можно утверждать, что если Франція могла сопротивляться коалиціямъ, угрожавшимъ ея независимости, то она въ этомъ много обязана *Грибовалю*.

Послѣдняя глава V тома заключаетъ въ себѣ сжатое изложеніе исторіи артиллеріи отъ 1800 до 1853 года.

Въ началѣ XIX вѣка, всѣ государства Европы приняли основной принципъ системы Грибоваля, отдѣленія полевой артиллеріи отъ артиллеріи осадной, крѣпостной и береговой. Повсемѣстно были устроены особые лафеты, назначенные для полевыхъ орудій, которые старались сдѣлать по возможности легкими. Устройство

самыхъ лафетовъ мало отличалось, въ различныхъ артиллеріяхъ, но большое разнообразіе встрѣчалось, относительно устройства передковъ и способовъ ихъ соединенія, съ лафетами.

Во многихъ нѣмецкихъ артиллеріяхъ, на полевыхъ передкахъ былъ устроенъ особый ящикъ, для большаго или меньшаго числа зарядовъ, смотря по калибру и роду орудія и размѣрахъ ящика, что давало возможность, не брать въ бой зарядныхъ ящиковъ, которые, можно было, лучше скрывать отъ выстрѣловъ непріятеля.

Мѣсто, занимаемое ящикомъ на передкѣ, не дозволяло располагать шворень, соединяющій лафетъ съ передкомъ, на томъ-же мѣстѣ, которое онъ занимаетъ въ грибовалевскомъ передкѣ. Такъ какъ положеніе шворня опредѣляетъ положеніе слизня и такъ какъ взаимное расположеніе этихъ частей имѣетъ вліяніе, на движеніе повозки и на удобство надѣванія и сниманія лафета съ передка, то, въ различныхъ артиллеріяхъ, производили, по этому предмету, изысканія, которыя привели къ слѣдующимъ тремъ сочетаніямъ.

Въ первомъ — ящикъ помѣщенъ надъ осью передка; горбыль и шворень расположены на сницахъ, за осью передка; слизень уничтоженъ.

Во второмъ — ящикъ помѣщенъ надъ осью передка; шворень на сницахъ, за осью передка; слизень также на сницахъ, еще болѣе удаленъ отъ оси, чѣмъ шворень.

Въ третьемъ — ящикъ помѣщенъ на сницахъ, впереди оси передка; горбыль и шворень надъ осью передка; слизень на сницахъ, за осью передка.

Осадная артиллерія не потерпѣла измѣненій, но вездѣ бронзовыя осадныя пушки оказались малопрочными. Этотъ ихъ недостатокъ, вездѣ былъ замѣченъ, но нигдѣ не могли опредѣлить его причины и указать на способъ къ его устраненію.

Полевыя пушки, не смотря на ихъ облегченіе, представляли достаточное сопротивленіе, во всѣхъ обстоятельствахъ ихъ службы, но не то было относительно полевыхъ гаубицъ; 6 дюйм. гаубица Грибоваля оказалась излишне легкою и разбивала лафетъ, значительно утяжеленный и скрѣпленный оковками. Излишняя легкость этого орудія оказывалась неудобною, коль скоро оно требовало тяжелаго лафета, который и, при большомъ вѣсѣ, все таки, не выдерживалъ стрѣльбы. Многія государства уменьшили калибры своихъ гаубицъ и слѣдовательно вѣсъ ихъ гранатъ и начали стрѣлять изъ нихъ, болѣе сильными относительными зарядами, причемъ увеличили также относительный вѣсъ самыхъ гаубицъ. Прогресъ долженъ былъ идти въ этомъ направленіи. Русская артиллерія уже устроила *единороги*, калибромъ меньшіе противъ французской гаубицы, болѣе длинные, противъ другихъ гаубицъ и способные къ стрѣльбѣ большими относительными зарядами.

Опыты, произведенные въ Германіи, въ обстоятельствахъ подобныхъ боевымъ, дали Шарнгорсту факты, для выработки правила, касательно употребленія различныхъ снарядовъ, на войнѣ;

онъ указываетъ въ этихъ правилахъ, на замѣчательное дѣйствіе разрывныхъ снарядовъ, изъ длинныхъ орудій.

Болѣе важные опыты, по этому предмету были произведены во Франціи, но таинственность окружавшая эти опыты, помѣшала надеждамъ, которыя на нихъ возлагали. *Шардело-де Ланкло*, артиллерійскій офицеръ, въ 1792 году, предложилъ стрѣлять, разрывными снарядами, изъ всѣхъ морскихъ чугунныхъ пушекъ, по причинѣ выгодъ, которыя могъ представить разрывъ снаряда въ деревянномъ борту непріятельскаго корабля. Комитетъ общественной безопасности, въ слѣдующемъ году, назначилъ опыты по этому предмету, которые были произведены въ Медонѣ, въ 1794 и 1795 годахъ, послѣ которыхъ во французскіе порты было отправлено 140.000 пустотѣлыхъ и 54,000 зажигательныхъ снарядовъ, которые должны были поступить на французскія суда. Недостатокъ предосторожностей, въ обращеніи съ разрывными снарядами, былъ причиною неуспѣха этой попытки, ввести, во флотъ, стрѣльбу разрывными снарядами, изъ длинныхъ орудій. Успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, достался на долю человѣка, который, позднѣе, далъ этой мысли надлежащее развитіе и сдѣлалъ ее плодотворною.

Еще болѣе значительная попытка была предпринята, почти въ тоже время во Франціи, которая также будучи безъ достаточнаго изученія дѣла, со всѣхъ сторонъ, приведена въ исполненіе, должна была потерпеть окончательную неудачу. Мы говоримъ *о системѣ артиллеріи XI года республики*, которою наново создавалась вся матеріальная часть французской полевой, осадной, крѣпостной и береговой артиллеріи, ничего не оставляя нетронутымъ, въ системѣ, введенной Грибовалемъ. Три полевыхъ пушки системы Грибоваля, 12, 8, и 4 фун., были замѣнены двумя пушками 12 и 6 фун., относительный вѣсъ которыхъ, былъ въ 130, вмѣсто относительнаго вѣса въ 150, бывшаго у пушекъ Грибоваля. Гаубица 6 дюйм., была замѣнена гаубицею 24 фун., относительный вѣсъ которой былъ въ 40, тогда какъ относительный вѣсъ первой гаубицы былъ только въ 22.

Матеріальная часть горной артиллеріи, вновь созданная, должна была состоять изъ 3 орудій: 6 фун. пушки, имѣющей относительный вѣсъ въ 60; 24 фун. гаубицы, одинаковаго вѣса съ 6 фун. горною пушкою и 3 фун. пушки, имѣющей относительный вѣсъ въ 160.

Станины полеваго лафета были сдѣланы прямыми и полевой передокъ получилъ зарядный сундукъ, который было легко, отъ него, отдѣлять. Всѣ полевыя повозки можно было устанавливать на двѣ различныя ширины хода, смотря по театру войны.

Боевые запасы помѣщены въ особые ящики, въ которыхъ уже и укладывались въ зарядные ящики.

Зарядный ящикъ былъ такъ устроенъ, что его передковыя колеса могли, при поворотѣ передка въ стороны, подходить подъ ящикъ, безъ уменьшенія діаметра передковыхъ колесъ.

Число различныхъ образцовъ осей, колесъ и запасныхъ предметовъ было значительно уменьшено, противъ грибовалевыхъ положеній.

Для 6 фун. горныхъ горныхъ пушекъ и 24 фун. гаубицъ были устроены *лафеты—сани* (affût-traineau), между тѣмъ какъ 3фун. горную пушку и ея лафетъ, положено было перевозить на спинѣ муловъ. Матеріальная часть осадной артиллеріи должна была состоять изъ длинныхъ 24, 12 и 6 фун. пушекъ, изъ гомеровыхъ мортиръ 12 и 8 дюйм. и 24 фун. и наконецъ изъ 15 дюйм. камнемета.

24 фун. кароткая пушка, только въ 16 калибровъ длиною и съ относительнымъ вѣсомъ въ 120, была назначена въ составъ легкаго осаднаго парка, который долженъ былъ слѣдовать вблизи за арміей, при ея наступательныхъ дѣйствіяхъ

Матеріальная часть береговой артиллеріи должна была состоять изъ 36 и 24 фун. чугунныхъ пушекъ и 12 дюйм. дальнострѣльныхъ мортиръ, въ камору коихъ входило 12 килограм. пороха; 36 ф. и 24 фун. пустотѣлые снаряды должны были войти въ число боевыхъ запасовъ, назначенныхъ для 36 и 24 фун. пушекъ.

Образцы осаднаго, крѣпостнаго и береговаго лафетовъ Грибоваля должны были уступить мѣсто одному образцу лафета, который возвышалъ орудіе надъ платформою на 5 футъ и 9 дюйм. и не требовалъ большаго числа прислуги.

Понтонный паркъ, болѣе легкій противъ Грибовалевскаго, вѣсъ судовъ, котораго не болѣе 1500 фун., былъ также одобренъ въ принципѣ.

Эти значительныя нововведенія, какъ опытная программа, были бы достойны опытныхъ генераловъ, которые ихъ предложили. Сдѣлали ошибку, принявъ вопросы, только что поставленные, за рѣшенные и введя новую систему, на канунѣ долгой и продолжительной войны, тогда какъ, все заставляло, оставить эту систему на будущее время, для дальнѣйшаго изученія.

Система артиллеріи XI года республики была введена декретомъ Императора, но не вошла, полностію, въ употребленіе. Эта система ввела только безпорядокъ, во французскіе арсеналы; приказано было строить, по этой системѣ, только полевые орудія и лафеты, да и изъ полевыхъ то орудій успѣли изготовить, только 6 фун. пушки и 24 фун. полевые гаубицы, въ достаточномъ числѣ, чтобы можно было ихъ взять въ составъ полевыхъ парковъ. По заключеніи мира въ 1814 году, всѣ эти нововведенія, недостаточно обдуманныя и испытанныя, были брошены и во всемъ возвратились къ системѣ Грибоваля. Подобный неуспѣхъ ожидаетъ и всѣ другія нововведенія, которыя будутъ вводимы въ артиллеріи, безъ надлежащихъ опытовъ, при условіяхъ, близкихъ къ боевымъ.

Вопросъ о береговыхъ мортирахъ былъ изученъ полковникомъ *Виллантроа* и это изученіе вопроса привело къ орудію, весьма могущественному въ морской войнѣ, по вѣсу, разрывному дѣй-

ствію и дальности полета его снаряда. Эти орудія, отлитыя изъ бронзы, стрѣляли исключительно подъ большими углами возвышенія, какъ и мортиры, но онѣ имѣли длину отъ 6 до 8 калибровъ, по причинѣ которой орудія Виллантроа нерѣдко принимаютъ за гаубицы. Эти орудія отливали различныхъ калибровъ, 8, 9 и 10 дюйм., но ни одинъ изъ этихъ образцовъ, не былъ принятъ окончательно.

Созданіе Императоромъ Наполеономъ I армейскаго корпуса, который сдѣлался стратегической единицей, въ его арміяхъ, повело за собой измѣненіе, въ распредѣленіи матеріальной части и въ устройствѣ полевой артиллеріи, при войскахъ. Каждый армейской корпусъ получилъ достаточное количество артиллеріи съ запасами, для независимости его движеній и дѣйствій. Большой артиллерійскій паркъ арміи былъ резервуаромъ, изъ котораго корпусная артиллерія могла пополняться, по мѣрѣ надобности.

Если войны первой революціи и имперіи, были помѣхою продолжительнымъ научнымъ занятіямъ, которыя необходимы для осуществленія прогреса въ артиллеріи, то французская артиллерія дѣятельно воспользовалась долгимъ миромъ, за ними послѣдовавшимъ.

Убѣдились, что въ матеріальной части англійской полевой артиллеріи осуществились замѣчательныя улучшенія, вслѣдствіе которыхъ, она пріобрѣла неоспоримое превосходство. Эти улучшенія поражали каждаго, такъ какъ двѣ станины лафета, вмѣсто того, чтобы продолжаться до земли, имѣли малую длину и заключали между собою стрѣлу, оканчивающуюся, у хобота, прочнымъ кольцомъ.

Колеса передка были равной высоты съ лафетными и соединеніе ходовъ происходило, надѣваніемъ хоботоваго кольца на крюкъ передковой оси, что дозволяло помѣстить на ось передка большой зарядный сундукъ и уничтожить слизень безъ обремѣненія, дышловыхъ лошадей. Лафетъ этой системы сталъ легче на ходу, вслѣдствіе большой высоты передковыхъ колесъ; кромѣ того онъ получилъ возможность, съ легкостью, переходить черезъ рвы и овраги, встрѣчающіеся на полѣ сраженія.

Одинаковый размѣръ колесъ и одинаковый способъ соединенія ходовъ, въ зарядныхъ ящикахъ и прочихъ повозкахъ полевой артиллеріи, какъ и у лафетовъ, дозволялъ, этимъ повозкамъ, всюду слѣдовать за орудіями. Эта матеріальная часть, давая возможность перевозить прислугу на лафетахъ и зарядныхъ ящикахъ, при быстрыхъ аллюрахъ, дозволяла также исполнять болѣе быстро, сниманіе и надѣваніе лафетовъ на передки; все устройство этой системы способствовало, къ быстрому открытію огня баттареями и къ скорой перемѣнѣ позицій.

Каждая повозка имѣла оглобли, которыя можно было переставливать, такъ чтобы запрягать лошадей парами, или ставить лошадей одну за другой, въ одну линію, въ запряжкѣ.

Передокъ, общій для всѣхъ повозокъ полевой атриллеріи, вмѣсто тяжелаго заряднаго сундука, имѣлъ два ящика, которые можно было привязывать, на немъ, ремнями, съ уложенными въ нихъ зарядами.

Во Франціи были произведены опыты надъ взводами полевой артиллеріи, устроенными по англійскому образцу; по измѣненному англійскому образцу и по исправленной системѣ Грибоваля.

Предпочтеніе было отдано артиллеріи, устроенной по измѣненному англійскому образцу, отличавшемуся отъ собственно англійскаго образца, въ слѣдующемъ:

Оглобли были замѣнены дышломъ.

Станины не прикасались плотно къ стрѣлѣ, но были отъ нея отдѣлены, особыми муфтами.

Вмѣсто двухъ ящиковъ, привязанныхъ къ передку, былъ принятъ одинъ большой ящикъ, прикрѣпленный къ передку прочными оковками.

Уничтоженіе деревянной осьной лопасти, уменьшеніе высоты колесъ и другія неважныя измѣненія противъ англійскаго образца, имѣли меньшее значеніе, противъ указанныхъ выше перемѣнъ.

Двѣ пушки 8 и 12 фун., остались, кромѣ нѣкоторыхъ незначительныхъ измѣненій, въ ихъ наружной формѣ, такими же, какъ устроилъ ихъ Грибоваль, но *двѣ новыя гаубицы*, которыхъ калибры были назначены въ 16 сантим. (6 дюймъ) и въ 15 сантим. (калибръ 24 фун.) были сдѣланы *длинными*, а слѣдовательно и большаго вѣса. Вѣсъ первой гаубицы былъ равенъ вѣсу 12 фун. пушки и вѣсъ второй гаубицы — вѣсу 8 фун. пушки, съ которыми эти гаубицы должны были входить въ составъ однихъ и тѣхъ-же батарей. Эти гаубицы получили такое устройство, чтобы ихъ можно было помѣщать на одинаковые лафеты, съ соотвѣтствующими имъ пушками. Для каждой гаубицы было назначено имѣть по два различныхъ заряда, подъ гранату; малый зарядъ, употреблявшійся чаще противъ большаго заряда, составлялъ половину его вѣса.

Осадныя пушки не были измѣнены, но образецъ осадного лафета былъ совершенно измѣненъ; ввели лафетъ со стрѣлою, на подобіе полеваго, увеличили діаметръ передковыхъ колесъ и ввели на лафетѣ походныя гнѣзда, для лучшаго распредѣленія груза орудія на обѣ оси, во время похода.

Осадная 22 сантим. гаубица, положенная на 24 фун. пушечный лафетъ, была сдѣлана короткою, съ тѣмъ чтобы можно было какъ прежде вкладывать бомбу, въ ея каналъ, руками.

Желаніе возможнаго однообразія въ матеріальной части, заставило попытаться устроить общій лафетъ, для крѣпостей и береговыхъ батарей, но это желаніе не было приведено въ исполненіе, такъ какъ самые калибры орудій, для сухопутныхъ и береговыхъ батарей, были не одинаковы.

Матеріальная часть горной артиллеріи была создана вполнѣ.

Въ составъ горной иртиллеріи вошла 12 сантим. гаубица, вѣсомъ въ 100 килограм. съ лафетомъ, такого же вѣса, какъ и гаубица и съ зарядными сундуками, весьма легкими. Одинъ мулъ могъ перевозить на спинѣ гаубицу, другой мулъ могъ поднять ея лафетъ съ колесами, на третьемъ мулѣ можно было привѣсить къ походному сѣдлу, съ обоихъ сторонъ, по одному зарядному сундуку, а на четвертомъ мулѣ можно было помѣстить походную кузницу съ ея принадлежностями, такимъ образомъ эта матеріальная часть могла быть всюду доставлена, гдѣ могъ пройти мулъ.

Чтобы устроить понтонные парки, отдали себѣ отчетъ во всѣхъ условіяхъ, которымъ понтонные парки должны были удовлетворять и при помощи вычисленій и опытовъ, опредѣлили новый образецъ судовъ, роспусковъ и другихъ предметовъ, для устройства понтоннаго моста и для его перевозки.

Устройство личнаго состава артиллеріи было измѣнено, въ томъ смыслѣ, чтобы можно было, вполнѣ воспользоваться улучшеніями, произведенными въ матеріальной части артиллеріи.

Лошади, назначенныя для перевозки извѣстнаго числа орудій и прислуги, прислуга и матеріальная часть артиллеріи на тоже число орудій. были подчинены одному общему начальнику и это собраніе извѣстнаго числа артиллерійскихъ орудій, со всѣмъ необходимымъ для ихъ дѣйствія, составило тактическую единицу, въ артиллеріи, получившую названіе *батареи*. Общность, всѣхъ указанныхъ выше измѣненій въ полевой артиллеріи, получили названіе *системы 1827 года*.

Созданіе этой системы не принадлежитъ одному лицу, какъ созданіе системы Грибоваля. Большое число офицеровъ принимало участіе въ этомъ дѣлѣ. Впрочемъ, мы должны указать, что, опытный воинъ, *генералъ Вале* руководилъ работами, всѣхъ участвовавшихъ, въ созданіи системы 1827 года.

Занятія, указанными измѣненіями въ системѣ французской полевой артиллеріи, отклонили ея вниманіе отъ новаго снаряда, введеннаго секретно въ англійской артиллеріи, во время борьбы англичанъ съ французами, на Пиринейскомъ полуостровѣ.

Этотъ новый пустотѣлый снарядъ, совершенно наполненный пулями, съ слабымъ разрывнымъ зарядомъ, способнымъ только разорвать стѣны его, не разбрасывая осколковъ. Если сообщить разрывному заряду, этого снаряда огонь, во время его полета, то пули въ немъ помѣщенныя, продолжаютъ свой полетъ со скоростію, пріобрѣтенною ими вмѣстѣ со снарядами и могутъ поражать какъ картечь, на разстояніяхъ, значительно превосходящихъ, дальность обыкновеннаго картечнаго выстрѣла. — Это прекрасное изобрѣтеніе принадлежитъ *Шрапнелю*: французская артиллерія не могла воспользоваться этимъ изобрѣтеніемъ для всѣхъ своихъ орудій, по причинѣ большаго вѣса картечной гранаты; ея полевыя гаубицы разбивали свои лафеты, ослабленные въ стрѣлѣ, вырѣзомъ для матки подъемнаго винта.

Скорострѣльныя трубки, воспламеняющіяся отъ тренія, было завести легче. Свойство, нѣкоторыхъ химическихъ составовъ, воспламеняться отъ тренія, дозволило избавить канонира отъ пальника съ фитилемъ старыхъ скорострѣльныхъ трубокъ и палительныхъ свѣчь. Въ тоже время, появляются электро-балластическіе приборы, дозволившіе измѣрять скорость полета снарядовъ, въ любой точкѣ ихъ траекторіи и опытомъ опредѣлять вліяніе всѣхъ причинъ, задерживающихъ движеніе снарядовъ и измѣняющихъ ихъ направленіе; *Наве;* офицеръ бельгійской артиллеріи, первый устроилъ подобный приборъ, дѣйствіе котораго было вполнѣ удовлетворительно.

Работы *Пексана* возвратятъ насъ нѣсколько назадъ, такъ какъ уже въ 1822 году, онъ издалъ свое сочиненіе подъ заглавіемъ *Nouvelle force maritime* (новая морская сила). Еще передъ изданіемъ этого сочиненія, онъ предложилъ устроить орудія, назначенныя для прицѣльной стрѣльбы бомбами, указывая что одного подобнаго снаряда будетъ достаточно, для произведенія, противъ непріятельскаго корабля, рѣшительнаго дѣйствія, или вслѣдствіе того что разрывомъ снаряда, въ стѣнѣ корабля, будетъ образована большая брешь, или что корабль будетъ взорванъ, если бомба попадетъ въ его пороховой складъ. Одна только гласность, приданная его идеямъ, могла восторжествовать надъ предразсудками, вслѣдствіе которыхъ на предложенія Пексана, не хотѣли обратить никакого вниманія. Опыты, произведенные надъ его орудіями и изученіе способовъ, къ безопасному обращенію съ бомбами, на борту корабля, привели французскую артиллерію къ принятію, въ число боевыхъ ея средствъ, 30 фун. разрывныхъ снарядовъ, для ея пушекъ и 22 сентим. бомбъ, для прицѣльной стрѣльбы, вновь введенныхъ, длинныхъ гаубицъ.

Флоты всего свѣта поспѣшили завести орудія Пексана и морское сраженіе *подъ Синопомъ*, лучше всего показало, на сколько эти орудія, стрѣлявшіе разрывными снарядами, лучше имъ предшествовавшихъ.

Ручное оружіе, также какъ артиллерія, было улучшено въ устройствѣ. Ударное ружье замѣнило кремневое. Улучшенія же ручнаго оружія, находящагося на рукахъ пѣхоты и составляющаго ея силу, не остается никогда безъ важнаго вліянія на успѣхъ дѣйствія войскъ.

Сначала, къ охотничьему оружію примѣнили ударный способъ сообщенія огня заряду, отстранивъ насыпаніе пороху на полку ружья, который не загорался, коль скоро былъ замоченъ дождемъ, или отсырѣвалъ.

Казалось бы, что ударный способъ сообщенія огня заряду, принятый для охотничьихъ ружей, тотчасъ же можно было примѣнить къ военному оружію, но потребовались двадцати-лѣтніе опыты, чтобы это улучшеніе могло осуществиться, въ примѣненіи къ военному оружію.

Все, что служитъ для употребленія солдата на войнѣ, должно быть удобно къ употребленію, во всѣхъ климатахъ и во всѣхъ обстоятельствахъ и въ особенности, не должно вредить самому оружію; между тѣмъ первые сорта ударнаго пороха вредно дѣйствовали на затравку ствола; къ тому же капсюли были очень малы и ихъ было не удобно надѣвать на затравочный стержень. Наконецъ, надо было подумать и о томъ, чтобы солдатъ, никогда не встрѣтилъ недостатка въ капсюлахъ, когда въ его распоряженіи имѣлись еще патраны; надо было придумать мѣры, чтобы капсюли не могли быть взорваны, при опрокидываніи повозокъ назначенныхъ для ихъ перевозки. Всѣ эти обстоятельства требовали опытовъ, которые долго не приводили къ окончательнымъ результатамъ, такъ что только въ 1840 году оказалось возможнымъ принять образецъ ударнаго ружья и въ тоже время одобрить способъ передѣлки кремневыхъ ружей, въ ударныя. Эта мѣра сопровождалась другой мѣрой, менѣе счастливой: калибръ всѣхъ существовавшихъ ружей, былъ увеличенъ, разсверленіемъ ихъ стволовъ; какъ бы то ни было, ударное ружье увеличило силу пѣхоты, которая не подвергалась болѣе опасности, лишиться возможности, производить стрѣльбу, во время сильнаго дождя, при отраженіи кавалерійскихъ атакъ. Добавимъ къ тому, что при ударномъ способѣ сообщенія огня, пуля оставляла стволъ въ кратчайшее время, отчего должна была выиграть правильность стрѣльбы.

Англіи же обязаны введеніемъ боевыхъ ракетъ, которыя находятся нынѣ въ употребленіи во всей Европѣ

Англійскіе зарядные ящики, взорванные въ Индіи, въ концѣ прошедшаго столѣтія, ракетами *Типпо-Саиба*, дали *Конгреву* мысль, что военный снарядъ, имѣющій въ себѣ самомъ движущую силу, можетъ въ морской войнѣ и въ особенности во многихъ случаяхъ сухопутной войны, замѣнить артиллерію, въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ употребленіе орудій будетъ невозможно.

Конгревъ, изучилъ подробности устройства существовавшихъ тогда ракетъ, усилилъ сопротивленіе ихъ гильзъ, сдѣлалъ болѣе равномѣрною, набивку ихъ состава; далъ внутренней пустотѣ, ракетнаго состава, надлежащую форму и подвергъ опытамъ, размѣры хвоста. Увеличенія дальности полета и правильности стрѣльбы ракетами, были результатами его опытовъ. Англичане воспользовались ракетами Конгрева, въ многихъ значительныхъ военныхъ операціяхъ, для произведенія пожаровъ, въ военныхъ портахъ, арсеналахъ и въ населенныхъ городахъ.

Копенгагенъ, въ особенности, пострадалъ отъ дѣйствія конгревовыхъ ракетъ, послѣ чего эти ракеты подверглись тщательному изученію двухъ офицеровъ, датскаго и французскаго, послѣ котораго, боевыя ракеты вошли во всеобщее употребленіе.

Въ головной части ракетъ укрѣпляли разрывный снарядъ, или картечную гранату, или снарядъ зажигательный. Хвость помѣщали его осью, по оси гильзы, оставляя въ днѣ гильзы отвѣрстія кру-

гомъ хвоста. Австрійцы помѣстили хвостъ съ боку ракеты, чтобы дно гильзы оставить совершенно открытымъ, для свободнаго выхода газовъ, затѣмъ они пріискали быстросгарающій ракетный составъ и пустотѣ ракетной гильзы дали такую форму, чтобы облегчивъ ракету, получить полетъ ракетъ, по возможности настильный и правильный. У австрійцевъ боевыя ракеты были введены въ полевую артиллерію, на ряду съ орудіями.

Полковникъ *Сюзанъ* приготовилъ, во Франціи, въ 1854 году, боевыя ракеты, которыхъ полетъ простирался до 7 и 8 километровъ; онъ воспользовался всѣми успѣхами техники, чтобы приготовить прочныя гильзы, достигнуть плотной и однообразной набивки состава и точности расположенія и размѣровъ отверстій, въ поддонѣ гильзы, назначенныхъ для выхода газовъ.

Въ Англіи и Австріи боевыя ракеты, въ настоящее время, получаютъ правильное вращеніе во кругъ своей оси фигуры, дѣйствіемъ газовъ, выходящихъ изъ ракетной гильзы, отъ дѣйствія коихъ происходитъ также ихъ наступательное движеніе, чѣмъ избавились отъ необходимости, имѣть у ракетъ хвостъ и тѣмъ сдѣлали ихъ болѣе удобными, при перевозкѣ. Нововведеніе другаго рода знаменуетъ во Франціи конецъ этого періода, такъ какъ принятіе новой системы артиллеріи осуществляетъ *единство калибра*. Въ полевой артиллеріи 12 фунт. пушка—гаубица, вѣсъ коей уменьшенъ до вѣса 8 фунт. пушки, могла стрѣлять, по желанію, ядромъ, гранатою, картечною гранатою и картечью. Орудія, поставленныя въ батарею, какъ бы она велика не была, по числу орудій, могли всѣ стрѣлять тѣми же снарядами и достигать тѣхъ же результатовъ; орудія не могли быть приведены къ молчанію, вслѣдствіе недостатка снарядовъ, если въ ихъ распоряженіи находится хотя одинъ зарядный ящикъ, со снарядами. Заряды $^1/_4$ вѣса снаряда, подъ ядро и картечную гранату, и въ $^1/_3$ вѣса снаряда, подъ гранату, давали правильную стрѣльбу и обезпечивали новой системѣ превосходство, надъ системою ей предшествовавшей, въ числѣ снарядовъ, попадавшихъ въ непріятеля.

Картечная стрѣльба, изъ 12 фунт. пушекъ гаубицъ, съ уменьшеннымъ зарядомъ, давала также хорошіе результаты. У 12 фунт. пушки гаубицы, ось цапфъ приближена къ оси орудія, чтобы уменьшить ударъ казенной части орудія о подъемный винтъ и 8 фунт. лафетъ, на который это новое орудіе было помѣщенно, хорошо выдерживалъ отдачу этого орудія, безъ потери прочности.

Крымская война и, нѣсколько позднѣе, войны въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки доказали превосходство *системы, придуманной принцемъ Людовикомъ Наполеономъ Бонапартомъ*, надъ всѣми системами полевой артиллеріи, ей предшествовавшими.

— — —

Послѣдняя глава VI тома заключаетъ въ себѣ сжатое изложеніе исторіи нарѣзной артиллеріи, нарѣзнаго ручнаго оружія, заряжаемаго съ дула и съ казенной части и скорострѣльныхъ пу-

шекъ и представляетъ общее заключеніе, къ содержимому, въ этомъ VI и послѣднемъ томѣ труда г. Фаве.

Винтовые нарѣзы, въ стволѣ карабина, долгое время служили, для сообщенія правильнаго вращательнаго движенія, свинцовой пулѣ, прежде чѣмъ *Робинсъ* объяснилъ выгоды, отъ того происходящія. Его теорія не была принята, его совѣтамъ не послѣдовали и не произвели необходимыхъ опытовъ, для разъясненія этого вопроса. Употребленіе толстаго шомпола и молотка, при заряжаніи нарѣзнаго ствола, дѣлали заряжаніе карабина сложнымъ и медленнымъ. Это неудобство повлекло за собою уничтоженіе карабиновъ, введенныхъ въ нѣкоторыхъ французскихъ войскахъ, во время революціонныхъ войнъ. Это оружіе было, какъ бы забыто, во Франціи, когда *Дельвинъ*, пѣхотный поручикъ, изобрѣлъ, въ 1826 году, способъ для упрощенія его заряжанія. Дельвинъ сдѣлалъ болѣе, опредѣливъ опытомъ калибръ, нарѣзы, пулю и зарядъ къ карабину, который получилъ его имя. Правильность стрѣльбы этого карабина возбудила общее изумленіе и удивленіе. Тогда французская артиллерія, обративъ вниманіе на нарѣзное оружіе, первый разъ произвела методическіе опыты, для опредѣленія данныхъ устройства, сначала крѣпостнаго ружья, а потомъ стрѣлковаго карабина. Изобрѣтеніе Дельвина было столь просто, что только онъ одинъ могъ предвидѣть его послѣдствія. Онъ устроилъ въ казенной части ствола, камору, для помѣщенія заряда, такого размѣра, что пуля не могла входить въ камору. Пуля, войдя свободно въ стволъ, останавливалась на округленномъ уступѣ каморы и двухъ или трехъ ударовъ шомполомъ, по пулѣ, было достаточно, чтобы ее расплющить и заставить войти, боками, въ нарѣзы ствола. Вращеніе пули, въ стволѣ, получалось правильное и сохранялось во время ея полета въ воздухѣ, при условіи уменьшенія заряда, до половины вѣса заряда пѣхотнаго ружья. Стрѣлковый карабинъ имѣлъ калибръ равный калибру пѣхотнаго ружья, но по причинѣ уменьшенія заряда, онъ былъ недѣйствителенъ, на большихъ разстояніяхъ. Другой карабинъ, названный *тяжелымъ*, имѣлъ калибръ большій, противъ стрѣлковаго карабина, производилъ стрѣльбу, на большія разстоянія и служилъ для вооруженія избранныхъ ротъ. Два года спустя, вмѣсто двухъ названныхъ карабиновъ, оставленъ былъ только первый, дальность стрѣльбы изъ котораго была увеличена. Въ его патронъ были введены пластырь и шпигель; пластырь служилъ для очищенія нарѣзовъ ствола, а шпигель, останавливаясь на уступѣ каморы, служилъ для поддержки пули и способствовалъ, ея правильному форсированію, въ нарѣзы ствола. Образованіе десяти стрѣлковыхъ батальоновъ, вооруженныхъ этими карабинами, было поводомъ къ устройству стрѣлковой школы, въ которой начали производить методическіе опыты и необходимыя изысканія, надъ нарѣзнымъ оружіемъ. Усовершенствованіе карабиновъ произошло, съ такою быстротою, которой мы не встрѣчаемъ примѣра, въ прошедшемъ

времени. Полковникъ *Тувенень* придумалъ, замѣнить камору въ стволѣ, желѣзнымъ стержнемъ, ввинченнымъ въ дно ствола, чтобы зарядъ помѣстился вокругъ этого стержня. Пуля на стержнѣ расплющивалась болѣе правильно и легко, получивъ болѣе устойчивую подпорку. Введеніемъ стержня, получили двѣ выгоды; болѣе простой патронъ и болѣе правильную стрѣльбу. *Минье*, пользуясь легкостію, съ которой происходило форсированіе пули, замѣнилъ *сферическую* пулю *продолговатой*, которая безъ значительнаго увеличенія вѣса, становилась въ лучшія условія, относительно сопротивленія воздуха. Онъ же уменьшилъ длину хода нарѣзовъ и *Тамизье*, опредѣляя форму цилиндро-овальной пули, сдѣлалъ, на ея цилиндрической части, вырѣзы, которые увеличили правильность стрѣльбы. Стержневый штуцеръ, на тысячу метровъ, стрѣлялъ правильнѣе, чѣмъ пѣхотное ружье на двѣстипятьдесятъ метровъ. Представился вопросъ, нельзя—всѣмъ солдатамъ воспользоваться выгодами подобнаго оружія? Когда этотъ вопросъ былъ предметомъ опытовъ. Минье устроилъ нарѣзное ружье и его принадлежности. Ему представилась мысль, достигнуть расширенія пули въ стволѣ, дѣйствіемъ заряда. Его пуля получила пустоту, въ задней ея части, по направленію оси, въ которую вставлялась *мѣдная чашечка* (culot), которая дѣйствіемъ газовъ заряда, вгонялась въ пустоту пули, расширяла ее, по діаметру, и заставляла входить въ нарѣзы ствола. Правильность стрѣльбы еще увеличилась, такъ какъ она не зависила отъ силы, съ которою солдатъ ударялъ, по пулѣ, шомполомъ. Способъ заряжанія и принадлежность къ нарѣзному оружію, сдѣлались одинаковыми, со способомъ заряжанія и принадлежностію, къ гладкостѣннымъ ружьямъ. Пуля съ чашечкою не была принята во Франціи; находили неудобною въ томъ, что она состоитъ изъ двухъ частей, но оказалось возможнымъ уничтожить чашечку, давъ пустотѣ, въ пулѣ, надлежащую форму, чтобы достигнуть тѣхъ же результатовъ стрѣльбы, какъ при пулѣ съ чашечкою.

Оставалось только нарѣзать существовавшія гладкостѣнныя ружья, чтобы снабдить всѣ войска, въ скорое время и безъ большихъ издержекъ, оружіемъ дальнострѣльнымъ и бьющимъ, съ замѣчательною правильностію.

Когда ружейный огонь сдѣлался страшнымъ, на такихъ разстояніяхъ, на которыхъ полевая гладкостѣнная артиллерія не могла дѣйствовать, съ успѣхомъ, тогда артиллерія была принуждена, изыскать средство, сообщать своимъ снарядамъ правильное вращательное движеніе. *Кавалли*, офицеръ сардинской артиллеріи, первый занялся этимъ вопросомъ; онъ, уже давно, изобрѣлъ гладкія орудія, назначенныя для вооруженія приморскихъ казематовъ. Его орудія, заряжаемыя съ казенной части, чтобы канониры были болѣе закрыты, должны были стрѣлять, на большія разстоянія, разрывными снарядами большихъ калибровъ, для того, чтобы быть страшными непріятельскимъ судамъ. Подобныя орудія были уже заказаны въ

Швеціи, когда Кавалли придумалъ, увеличить правильность и дальность ихъ стрѣльбы, замѣнивъ сферическую форму ихъ снарядовъ, формою продолговатою и придавъ снаряду правильное вращеніе. Его снарядъ получалъ два выступа, при отливкѣ, которыми онъ долженъ былъ входить въ два нарѣза, сдѣланные на стѣнахъ канала орудія, по концамъ одного и того же діаметра. На разстояніяхъ въ 3500 и 4000 метровъ, правильность стрѣльбы этими снарядами получалась замѣчательная, противъ стрѣльбы сферическими снарядами, но все таки не достигала тѣхъ результатовъ, которые получились, при замѣнѣ гладкостѣннаго ружья — нарѣзнымъ. Тамизье полагалъ, что подобные результаты стрѣльбы, изъ нарѣзныхъ орудій, получаются, отъ недостаточнаго центрованія ихъ снатядовъ и отъ возможности, для снаряда, болтаться въ каналѣ. Онъ изыскивалъ средство, удержать ось вращенія снаряда, въ направленіи оси орудія, какъ то бываетъ при стрѣльбѣ изъ нарѣзныхъ ружей. Затрудненіе, ему представившееся, зависѣло отъ того, что снарядъ въ орудіи былъ чугунный, тогда какъ металлъ орудія былъ бронза, болѣе мягкій чѣмъ чугунъ. Здѣсь мы имѣемъ въ виду металлъ, изъ котораго уже съ давняго времени, приготовляютъ полевыя орудія. Тамизье придумалъ устроить снаряды нарѣзныхъ орудій, съ шестью мягкими выступами, которые должны были входить въ нарѣзы орудія и ихъ не портить. Цилиндро-овальный снарядъ имѣлъ шесть выступовъ, которые, по два, должны были входить, въ три нарѣза орудія. Заряжаніе орудія происходило съ дула и, при заряжаніи орудія, снарядъ получалъ вращеніе, упирая своими выступами, въ грани нарѣзовъ, которыя можно назвать гранями, *ведущими снарядъ при заряжаніи*, въ противоположность другимъ гранямъ нарѣзовъ, которые можно назвать *боевыми*; въ послѣднія грани упирался снарядъ своими выступами, при выстрѣлѣ и упираясь на нихъ, получалъ вращеніе, которое сохранялъ, во время своего полета, въ воздухѣ. Во время выстрѣла, выступы снаряда не оставались неподвижными, но имѣли возможность скользить по наклонному дну углубленія въ снарядѣ, въ которое, онѣ были вставлены и удалялись отъ оси снаряда, черезъ что шесть выступовъ снаряда, упираясь о боевую грань нарѣзовъ, въ тоже время, прижимались къ ихъ дну и понемногу стирались отъ тренія. Каждый выступъ, подвигаясь, все болѣе и болѣе, по дну углубленія, въ которое былъ вставленъ, не переставалъ упираться, въ боевую грань и дно нарѣзовъ, Снарядъ оставался центрованнымъ, до оставленія канала, т. е. до тѣхъ поръ, пока онъ не получалъ вращенія до самаго дула, около самой оси орудія, при условіи, что всѣ три нарѣза имѣютъ равную глубину и одинаковую форму.

Опыты, произведенные надъ 6 фунт. орудіемъ, взятымъ потому, что подобный калибръ не былъ въ употребленіи, скоро показали, на правильность стрѣльбы и большое прониканіе снарядовъ, которыхъ добивались. Подвижность выступовъ представлялась, при перевозкѣ снарядовъ, неудобствомъ не безъ значенія. Капитанъ *Ша-*

наль отстранилъ этотъ недостатокъ, сдѣлавъ выступы неподвижными въ снарядѣ и заставивъ ихъ подниматься, при движеніи, по каналу орудія, по наклонной боевой грани нарѣзовъ. Вопросъ о нарѣзныхъ орудіяхъ былъ такимъ образомъ разрѣшенъ, такъ какъ всѣ офицеры, присутствовавшіе на опытахъ, изъявляли желаніе командовать, на войнѣ, нарѣзными орудіями, подобными бывшимъ на опытахъ. Императоръ французовъ Наполеонъ III, слѣдившій со вниманіемъ за достигнутыми уже успѣхами, поручилъ генералу *Лагитту*, предсѣдателю артиллерійскаго комитета, установить основанія новой полевой артиллеріи, въ томъ вниманіе, чтобы сохранивъ достигнутые результаты, въ правильности и дальности стрѣльбы, получить полевую артиллерію *болѣе подвижную*. Вѣсъ повозокъ должно было уменьшить, съ тѣмъ чтобы подъ нихъ можно было запрягать четыре лошади, вмѣсто шести. Маіоръ *Трель-де-Больс*, которому было поручено, изучить размѣры и форму полеваго нарѣзнаго орудія и его снаряда, остановился на калибрѣ въ 86,5 милиметровъ, который былъ одобренъ для этого орудія, а также былъ признанъ соотвѣтствующимъ, для горнаго нарѣзнаго орудія. Полевая нарѣзная пушка, которая была принята, послѣ нѣкоторыхъ новыхъ опытовъ, стрѣляла, столь же правильно на 2400 метровъ, какъ и 12 фунт. гладкостѣнная пушка—гаубица на разстоянія отъ 1200 до 1000 метровъ; она стрѣляла на 3200 метровъ, при углѣ возвышенія въ 17 градусовъ; эта пушка, несмотря на свой малый калибръ, дѣлалась полезною, даже при осадахъ, для пробиванія бреши; спеціальные опыты показали, что ея продолговатый разрывный снарядъ, производитъ брешь, въ каменной стѣнѣ, съ присыпанной сзади землею, въ кратчайшее время, противъ 24 фунт. гладкой пушки, что происходитъ отъ того, что 4 фунт. продолговатый снарядъ, проникнувъ въ каменную кладку, разрывается на днѣ воронки.

Всѣ бронзовыя орудія Франціи, входившія въ составъ вооруженія ея полевой, осадной и крѣпостной артиллеріи, можно было обратить въ нарѣзныя, какого бы калибра онѣ нибыли и снабдить снарядами и зарядами, примѣнительно къ ихъ нарѣзамъ.

Англія обязана, своими нарѣзными орудіями, инициативѣ частной промышленности. *Армстронгъ*, побуждаемый разказомъ одного изъ эпизодовъ крымской войны [1]), взялъ на себя трудъ, устроить пушку, которая могла стрѣлять, на большія разстоянія, противъ гладкихъ.

Когда онъ началъ свою работу, въ 1854 г., онъ старался произвести пушкою дѣйствіе, которое получилось при стрѣльбѣ, изъ нѣкоторыхъ карабиновъ. Онъ бросалъ маленькій, продолговатый, свинцовый снарядъ, вѣсившій 3 фунт. (1,36 килогр.), изъ желѣзной пушки, заряжаемой съ казенной части. Снарядъ помѣщенный

---

[1]) О дѣйствіи 2-хъ англійскихъ 18 ф. пушекъ подъ Инкерманомъ.
Примѣч. переводчика.

въ камору, діаметромъ нѣсколько большую, противъ діаметра канала, входилъ въ нарѣзы, мелкіе и въ большомъ числѣ, сдѣланные на стѣнахъ канала орудія, которые сообщали ему правильное вращеніе. Правильная стрѣльба получилась, на весьма большихъ дистанціяхъ. Артиллерійскій офицеръ, которому было поручено правительствомъ, познакомиться съ этими опытами, выразилъ изобрѣтателю сожаленіе, что его снаряды не могутъ разрываться. Армстронгъ, увеличивъ калибръ своего, орудія сдѣлалъ для него чугунные пустотѣлые снаряды, вѣсомъ въ 3 фунт. и покрылъ ихъ поверхность, слоемъ свинца, достаточной толщины, для того чтобы свинцовая оболочка могла входить, въ нарѣзы орудія. Пушка была желѣзная, но такъ какъ желѣзо, откованное въ большомъ кускѣ, по причинѣ неоднородности своей, не представляетъ достаточнаго сопротивленія, при стрѣльбѣ, то Армстронгъ приготовилъ свое орудіе, изъ желѣзныхъ полосъ, свитыхъ, въ видѣ спирали, какъ приготовляли витые стволы, для охотничьихъ ружей. Онъ создалъ необходимыя приспособленія, для приготовленія артиллерійскихъ орудій, по изобрѣтенному имъ способу, изъ полосъ желѣза, различныхъ размѣровъ, смотря по калибру орудія. Его пушка была составлена изъ трехъ частей: тѣла орудія, вкладнаго дна и казеннаго винта. Казенный винтъ имѣлъ, по оси, пустоту, достаточнаго діаметра, для вкладыванія снаряда въ орудіе, помѣщался въ казенной части орудія, по продолженію его оси; онъ служилъ для нажатія и освобожденія вкладнаго дна, которое было столь легко, что его можно было установить, на мѣсто, и вынуть изъ орудія, руками.

Устроивъ такимъ образомъ орудіе, весьма отличное, отъ прежде существовавшихъ, Армстронгъ нашелъ средство, устроить такой снарядъ, дѣйствіе котораго могло замѣнить, дѣйствіе ядра, гранаты картечной гранаты и картечи. Его снарядъ не отлитъ изъ одного куска металла; онъ состоитъ изъ сегметовъ, собранныхъ горизонтально, на подобіе круглаго свода, и составляющихъ послѣдовательные слои.

Свинцовая оболочка, покрывающая поверхность снаряда, удерживаетъ всѣ сегменты, въ соединеніи. Этотъ снарядъ выдерживаетъ весьма сильное наружное давленіе, но небольшаго разрывнаго заряда достаточно, чтобы разъединить его составныя части. Когда снарядъ разрывается на полетѣ, его составныя части продолжаютъ свой полетъ, со скоростію, которую имѣлъ снарядъ въ моментъ своего разрыва. Если снарядъ разорвется передъ дуломъ орудія, то онъ дѣйствуетъ на подобіе картечи; если снарядъ разорвется въ нѣкоторомъ разстояніи отъ цѣли, то онъ дѣйствуетъ па подобіе гранаты и наконецъ когда снарядъ будетъ безъ трубки и разрывнаго заряда, то онъ дѣйствуетъ, на подобіе ядра.

Трубки подобнаго снаряда пріобрѣли новое важное значеніе, почему ихъ устройство было предметомъ, продолжительныхъ изысканій. Англійская артиллерія имѣетъ трубки двухъ родовъ: одна изъ нихъ, устроена такъ, что разрывъ снаряда можно получить,

на разстояніи, по желанію стрѣляющаго и другая, сообщаетъ огонь разрывному заряду, въ моментъ встрѣчи снаряда, съ пораженнымъ предметомъ. Трубки обѣихъ сортовъ, помѣщаютъ въ очко снаряда, чтобы обезпечить его разрывъ, въ моментъ заряжанія орудія.

Двѣ пушки англійской полевой артиллеріи имѣютъ одинаковый калибръ [1]), меньшій противъ калибра 4 фунт., французской пушки. Ихъ называютъ 12 и 9 фун., отъ вѣса ихъ снарядовъ, вѣсящихъ около 12 и 9 англійскихъ фунтовъ. Они стрѣляютъ весьма правильно, ихъ перевозятъ на лафетахъ, которые допускаютъ весьма скорое и вѣрное прицѣливаніе орудій, помощію боковаго винта, измѣняющаго направленіе орудія въ то время, когда хоботъ лафета и его колеса, остаются на мѣстѣ; 6 фунт. пушка болѣе легкая, противъ первыхъ двухъ орудій, составляетъ спеціальное орудіе, для нѣкоторыхъ колоній. Пушки 20 и 40 фун., снабженныя лафетами и предками, на подобіе полевыхъ, представляютъ осадную артиллерію, замѣчательно подвижную. Англійская артиллерія была возобновлена, во всѣхъ ея частяхъ. Ничего не осталось въ матеріальной части, отъ прежнихъ гладкостѣнныхъ орудій и самый порохъ былъ измѣненъ, какъ и все остальное; уменьшили быстроту его сгаранія, не уменьшивъ его силы дѣйствія, чтобы можно было употреблять его, подъ снаряды, сдѣлавшіеся болѣе тяжелыми, при томъ же калибрѣ. Зарядъ въ $^1/_8$ вѣса снаряда, сообщаетъ ему достаточную скорость, по причинѣ полнаго форсированія снаряда въ каналѣ, которое не даетъ пороховымъ газамъ возможности, проходить въ зазоръ, между тѣломъ снаряда и стѣнами канала орудій.

Пруссія разрѣшила вопросъ, относительно нарѣзныхъ орудій; основываясь на способѣ форсированія снарядовъ, подобномъ принятому Армстронгомъ.

Принимая для снарядовъ цилиндро-овальную форму, покрыли ихъ цилиндрическую часть свинцовою оболочкою. Снарядъ помѣщается, съ казенной части орудія, въ камору, діаметръ которой равенъ діаметру канала орудія, по нарѣзамъ. Свинцовая оболочка на снарядѣ, не вездѣ, имѣетъ одинаковый діаметръ; она образуетъ четыре кольцеобразныхъ выступа, перпендикулярные къ оси снаряда, которыми снарядъ входитъ въ нарѣзы орудія; такое устройство оболочки принято съ тою цѣлію, чтобы треніе снаряда въ каналѣ, не уменьшало значительно поступательной его скорости: Первое нарѣзное орудіе принятое въ Пруссіи было сдѣлано 6 фун.; подобный калибръ былъ въ употребленіи, при гладкостѣнной артиллеріи; его снарядъ вѣсилъ 7,5 кологр. Механизмъ, къ этому орудію, былъ изобрѣтенъ шведскимъ заводчикомъ *Варендорфомъ*. Орудіе было чугунное и необходимость сберегать чугунное орудіе и его механизмъ, заставила ограничить зарядъ $^1/_{12}$ вѣса снаряда, Трубка въ гранатѣ была принята ударная; боевой винтъ помѣщается въ нее, при заряжаніи орудія. Другая пушка,

---

[1]) 3-хъ дюйм. *Примѣч. переводч.*

введенная позднѣе въ прусскую артиллерію, была уже 4 фун. калибра; ея граната вѣситъ 4,25 килогр.; орудіе изъ литой стали и его механизмъ отличается отъ предъидущаго, зарядъ составляетъ $^1/_8$ вѣса снаряда. 4 фун. пушка перевозится на лафетѣ, на оси котораго сдѣланы 2 сидѣнья, между станинами и колесами лафета, по правую и по лѣвую сторону орудія. Для канонира, помѣщенные на этихъ сидѣньяхъ, вмѣстѣ съ тѣми, которые помѣщаются на передкѣ, могутъ дѣйствовать изъ орудія, безъ затрудненія.

Въ орудійномъ передкѣ помѣщены 48 боевыхъ зарядовъ: съ такимъ числомъ зарядовъ, орудіе можетъ выступать въ бой, не требуя заряднаго ящика. Прусская артиллерія употребляетъ, при осадахъ и при оборонѣ сухопутныхъ крѣпостей, нарѣзныя пушки старыхъ калибровъ: 12 и 24 фун.; заряды, къ этимъ пушкамъ, не превосходятъ $^1/_{13}$ вѣса ихъ снарядовъ. Эти орудія стрѣляютъ съ большою правильностію, но траекторія ихъ снарядовъ весьма крута. Это неудобство происходитъ отъ употребленія малыхъ относительныхъ зарядовъ, обусловленныхъ металомъ; изъ котораго изготовлены эти пушки и ихъ механизмы; эти пушки чугунныя. Прусская артиллерія первая, произвела важные опыты стрѣльбы изъ нарѣзныхъ орудій, противъ укрѣпленій маленькой крѣпости Юлихъ, которую положено было упразднить. Ей удалось произвести бреши, въ крѣпостныхъ постройкахъ, невидимыхъ съ батарей, благодаря правильности стрѣльбы, ея орудій. Для перекидной стрѣльбы, по закрытымъ спереди постройкамъ, съ равнымъ успѣхомъ употребляли полные и уменьшенные заряды. Крѣпостные эскарпы могутъ быть, такимъ образомъ разрушены издали, нарѣзною артиллеріею.

Австрія сохранила бронзу и заряжаніе съ дула, для своихъ полевыхъ нарѣзныхъ орудій; но для форсированія снарядовъ, въ каналѣ орудія, она приняла способъ, отличный отъ французскаго. Каждый нарѣзъ имѣетъ треугольную форму, съ весьма наклонной боевой гранью; выступы на снарядѣ имѣютъ форму нарѣзовъ и сдѣланы изъ мягкаго метала Выступы снаряда нажимаются на боевую грань нарѣзовъ, не только отъ движенія снаряда, которое должно было бы происходить, безъ нарѣзовъ, по оси орудій, безъ вращенія снаряда, но и дѣйствіемъ пороховыхъ газовъ, прорывающихся въ зазоръ, между вырѣзками снаряда и гранью нарѣзовъ, противоположной боевой. Прибойникомъ, снарядъ досылается до заряда и потомъ нажимается на боевые грани нарѣзовъ.

Три пушки приняты, устроенныя по описанной системѣ: 4 и 8 фун. для полевой военной и 3 фун. для горной артиллеріи. 8 и 3 фун. австрійскія пушки предпочтены 12 фун. полевымъ и 4 фун. горнымъ французскимъ пушкамъ. Уменьшеніе калибра орудія влечетъ за собою, уменьшеніе вѣса снаряда и увеличенія относительнаго заряда, а слѣдовательно и увеличеніе настильности полета снаряда. Относительный зарядъ у австрійской горной пушки достигаетъ $^1/_{10}$.

Швейцарская артиллерія, сохранивъ также бронзовыя орудія и заряжаніе съ дула, съ принятіемъ нарѣзной артиллеріи, осуще-

ствляетъ форсированіе снарядовъ, по способу, отличному отъ австрійскаго. Гранаты, швейцарской нарѣзной артиллеріи, имѣютъ вверху своей цилиндрической части, шесть выступовъ, которые входятъ въ нарѣзы орудія; эти выступы не производятъ форсированія снаряда, которое совершаетъ свинцовое кольцо, съ шестью выступами, надѣтое на заднюю часть снаряда. Пороховые газы боеваго заряда, проникаютъ въ промежутокъ, между свинцовымъ кольцомъ и тѣломъ снаряда и прижимаютъ еге выступы, къ нарѣзамъ орудія.

Двѣ продольныя выемки на тѣлѣ снаряда, проводятъ пламя орудійнаго заряда. Швейцарская артиллерія полагаетъ, что ея способъ форсированія снарядовъ, есть наилучшій, для полученія правильной стрѣльбы, изъ орудій. Начальная скорость швейцарскихъ снарядовъ, болѣе начальной скорости французскихъ снарядовъ, тѣхъже калибровъ. Лафеты, для швейцарскихъ орудій, сдѣланы изъ листоваго желѣза; боковой винтъ служитъ для измѣненія горизонтальнаго направленія орудія, безъ перемѣщенія хобота и колесъ. Два канонира, стоя на подножкахъ и удерживаясь за правила, могутъ быть перевозимы, съ орудіемъ, при быстрыхъ движеніяхъ и вмѣстѣ съ канонирами, помѣщающимися на передкѣ, могутъ дѣйствовать изъ орудія. безъ затрудненія. Испанія и Италія приняли французскій способъ форсированія снарядовъ, съ незначительными измѣненіями, на которыя не стоитъ указывать.

Изучивъ такимъ образомъ артиллеріи различныхъ государствъ и произведенія ихъ казенныхъ мастерскихъ, мы познакомимса съ нѣкоторыми произведеніями частной промышленности. *Уитвортъ* былъ уже извѣстенъ, ранѣе созданія системы нарѣзныхъ орудій, которыя носятъ его имя. Онъ предложилъ карабинъ, сѣченіе канала ствола котораго имѣетъ видъ шестиугольника. При такой формѣ канала, части пули, входящія въ нарѣзы, сдѣлались весьма прочными, чѣмъ Уитвортъ воспользовался, для сообщенія пулямъ болѣе быстраго вращенія, въ каналѣ ствола, противъ другихъ, до толѣ извѣстныхъ системъ нарѣзнаго оружія. Установивъ данныя, для малокалибернаго карабина, отличающагося большою дальностію и правильностію стрѣльбы, Уитвортъ занялся устройствомъ нарѣзныхъ орудій, по той же системѣ. Онъ сохранилъ, для орудій, тоже сеченіе канала, какъ и у карабина, хотя приготовлялъ для нихъ снарядъ, не изъ свинца, а изъ чугуна. Обточкою и отдѣлкою наружной поверхности снаряда, онъ придалъ ему форму, при которой снарядъ могъ точно приходиться къ поверхности канала и проходить, въ каналѣ, безъ затрудненія. Снарядъ не былъ форсированъ, въ каналѣ его орудій, но большая длина снаряда, точность его размѣровъ, большая крутизна нарѣзовъ и большой размѣръ, трущихся поверхностей, способствовали достиженію правильной стрѣльбы изъ орудій Уитворта; уменьшеніе размѣровъ, по діаметру снаряда, въ его головной и задней частяхъ, уменьшали, на столько, ускореніе сопротивленія воздуха на снарядъ, что его 3 фун. снарядъ, при углѣ возвышенія въ 35 градусовъ,

достигалъ дальности полета, большей 8 километровъ. Первыя орудія Уитворта заряжались съ казенной части, безъ особой въ томъ надобности, тѣмъ болѣе, что и самый механизмъ, закрывающій орудіе съ казны, былъ сложенъ и не удобенъ. Уитвортъ вскорѣ перешелъ къ орудіямъ, заряжаемымъ съ дула и предложилъ ихъ англійскому правительству, съ условіемъ, примѣнить свои орудія и снаряды ко всѣмъ требованіямъ, которыя будутъ ему указаны.

Свобода, которою пользуется англійская промышленность, изготовлять и продавать матеріальную часть артиллеріи, привела такимъ образомъ къ успѣху, на который мы выше указали. Указанный успѣхъ, достигнутый частною англійскою промышленностію, объясняется весьма легко, такъ какъ частный заводчикъ не изготовляетъ, столь долгое время, какъ казенный заводъ, все одни и тѣже образцы матеріальной части артиллеріи: онъ имѣетъ выгоду, въ безпрерывномъ улучшеніи своихъ произведеній, къ чему побуждаетъ его конкуренція, съ другими частными заводчиками, его соперниками, по производству.

Армстронгъ, также управлявшій орудійнымъ заводомъ, измѣнилъ свои орудія, чтобы не остаться позади своего соперника. Англійское правительство образовало особую коммиссію, для испытанія орудій Уитворта, тогда Армстронгъ представилъ новыя орудія, заряжаемыя съ дула, для стрѣльбы снарядами, болѣе длинными, противъ прежде имъ предложенныхъ. Эти снаряды имѣли маленькіе выступы, изъ мягкаго металла, которые входили въ нарѣзы, *развѣтвляющейся формы*. Одинъ нарѣзъ, равномѣрной глубины, по всей его длинѣ, прилегаетъ къ грани, ведущей снарядъ, при заряжаніи; другой нарѣзъ, параллельный первому, постепенно уменьшается въ глубинѣ, отъ казны къ дулу и прилегаетъ къ боевой грани нарѣза, — отчего снарядъ, форсируясь постепенно, своими выступами, въ этотъ нарѣзъ, остается центрованнымъ, до самаго дула орудія. Многими опытами, сравнили системы орудій, старую и новую, Армстронга и систему орудій Уитворта, въ отношеніи дальности стрѣльбы, начальной скорости, снарядовъ, величины потерянной скорости, на полетѣ въ воздухѣ, проникания снарядовъ въ твердыя среды, удобоподвижности орудій, отката, скорости стрѣльбы, прочности орудій, простоты устройства, легкости исправленія поврежденій, и стоимости орудій. Чтобы не дать Армстронгу воспользоваться спеціальною выгодою, представляемою его сегментовымъ снарядомъ, Уитвортъ стрѣлялъ изъ своего орудія картечной гранатой полковника *Боксера*, которая можетъ замѣнить собою ядро, картечную гранату и картечь. Орудія Уитворта оказали замѣтное превосходство надъ орудіями Армстронга, заряжаемыми съ казны. Коммиссія, производившая опыты, затруднилась которой изъ этихъ системъ, отдать преимущество. Металлъ, употребленный Уитвортомъ, для изготовленія его орудій, оказалъ необычайную прочность, но не давалъ признаковъ, которые указывали бы, на скорый разрывъ его орудія, тогда какъ орудія, из-

готовленныя по системѣ Армстронга, задолго до окончательной порчи, претерпѣваютъ видимыя измѣненія, по которымъ можно заключить, о скоромъ разрывѣ его орудія. Коммиссія не затруднилась объявить, что орудія Армстронга: заряжаемыя съ казенной части, не могутъ выдержать сравненія съ испытанными орудіями, заряжаемыми съ дула и что первыя орудія не слѣдуетъ оставлять на службѣ, исключая вооруженія судовъ [1]).

Въ то время, когда сухопутная артиллерія всей Европы преобразовывалась въ нарѣзную, французская морская артиллерія слѣдовала пути, указанному Кавалли, дѣлая, въ каналѣ своихъ орудій, два нарѣза, по концамъ одного и того же діаметра. Чугунныя орудія представляли сопротивленіе очень различное; иногда орудія разрывались неожиданно; да и нельзя было разсчитывать на прочность орудій, которыя были ослаблены нарѣзами и давленіе газовъ, въ которыхъ, увеличилось, отъ прибавленія вѣса снаряда. Длинные выступы снарядовъ Кавалли годились только, для орудій, съ совершенно правильно изготовленными нарѣзами, почему ихъ замѣнили чугунными же выступами, небольшихъ размѣровъ, помѣщенными, противъ центра тяжести снаряда. Нарѣзы сдѣлали, въ казенной части, прямыми и потомъ прогресивно увеличающейся крутизны къ дулу. Такимъ устройствомъ нарѣзовъ полагали достигнуть сбереженія орудія, въ моментѣ смѣщенія снаряда, при выстрѣлѣ. Такія пальятивныя мѣры не сохраняли чугунныхъ нарѣзныхъ орудій, отъ разрывовъ и скоро убѣдились, что чугунъ есть малопригодный матеріалъ, для большихъ нарѣзныхъ орудій. Въ тоже время, вопросъ о морской артиллеріи становился на новую почву, съ появленіемъ броненосныхъ судовъ, которымъ могла вредить артиллерія, только значительной силы. Французская морская артиллерія не отказалась, впрочемъ, отъ чугунныхъ орудій, но скрѣпила ихъ казенную часть, до цапфъ, цѣльными стальными кольцами. Скрѣпленіе чугунныхъ орудій кольцами не обезпечивало, для всѣхъ орудій, долгую службу, но покрайней мѣрѣ, дѣлало разрывъ изъ казенной части безопаснымъ для прислуги; если орудіе разрывается въ казнѣ, то кольца удерживаютъ части орудія отъ разлета въ стороны; если же орудіе лопнетъ въ дульной части, то куски орудія, при разрывѣ, не лѣтятъ, на большія разстоянія.

Французскія морскія нарѣзныя пушки заряжаются съ казенной части и имѣютъ механизмъ, запирающій ихъ казну, достаточно прочный, но не допускающій, быстраго дѣйствія изъ орудій, по той причинѣ, что выходъ пороховыхъ газовъ изъ орудія, съ казны, невполнѣ прегражденъ, механизмомъ. Центрованіе снарядовъ обезпечено выступами, изъ мягкаго металла, помѣщенными въ три ряда противъ центра тяжести, впереди и сзади на цилиндрической части снаряда. Калибръ орудій постепенно возрасталъ; въ

[1]) Нынѣ, какъ извѣстно, въ Англіи отказались отъ полевыхъ орудій заряжаемыхъ съ казенной части. Примѣч. переводчика.

настоящее время имѣются орудія 16, 19, 24 и 27 сантиметровыя. Ихъ сила дѣйствія возрастаетъ значительно, съ увеличеніемъ калибра, но все-таки уступаетъ силѣ дѣйствія орудій нѣкоторыхъ артиллерій, которыя искали увеличенія силы дѣйствія своихъ орудій, въ успѣхахъ металлургіи.

Соединенные штаты Сѣверной Америки дѣйствовали въ этомъ направленіи, когда имъ представилась необходимость, проектировать сильно-дѣйствующія орудія, во время войны ихъ сѣверныхъ штатовъ съ южными. Не обладая металломъ, достаточно прочнымъ, чтобы приготовлять изъ него орудія, могущія бросать снарядъ, съ большею скоростію, они приготовили гладкостѣнныя пушки, для стрѣльбы сферическими снарядами, большаго вѣса, съ тѣмъ, чтобы разбивать, ихъ массою, стѣны мониторовъ. Чугунныя ихъ орудія приготовлялись по особому, весьма остроумному, способу. Орудіе отливалось, съ готовымъ каналомъ, на стержень и охлаждалось, внутри, струею воды, съ тою цѣлію, чтобы охлажденіе металла происходило послѣдовательно, изъ внутри внаружу, и чтобы каждый слой металла былъ постепенно сжимаемъ, слоями металла, застывающими послѣ него. Изобрѣтатель этого способа отливки орудій, маіоръ *Родманъ*, употреблялъ особый приборъ, своего изобрѣтенія, для опредѣленія давленія пороховыхъ газовъ, въ любой точкѣ длины орудія и пользовался этимъ приборомъ, для опредѣленія толщины стѣнъ своихъ чугунныхъ орудій. Уитвортъ, въ Англіи, употреблять особый спеціальный металлъ, приготовленный, по особому способу, для изготовленія орудій необычайной прочноети. Онъ достигъ возможности пробивать желѣзныя плиты пустотѣлыми снарядами, изъ закаленной стали, получилъ разрывы пустотѣлыхъ снарядовъ отъ ихъ удара въ броню, пользуясь возвышеніемъ температуры, въ стѣнахъ снарядовъ, отъ остановки ихъ движенія бронею и управлялъ временемъ разрыва снарядовъ, помѣщая ихъ разрывные заряды, въ мѣшки изъ фланели, опредѣленной толщины. Съ другой стороны, *Пализеръ* получилъ, отливкою въ металлическія формы, чугунные снаряды, столь твердые, что они стали пробивать брони, сами разбиваясь отъ удара. Армстронгъ, не успѣвъ изготовить, для морской артиллеріи, орудій, заряжаемыхъ съ казенной части, началъ приготовлять, для этой артиллеріи, орудія, заряжаемыя съ дула. Онъ достигъ возможности, сваривать цилиндры, изъ желѣзныхъ полосъ, самыхъ большихъ размѣровъ, непотерявъ возможности, судить, по измѣненіямъ въ наружномъ видѣ орудія, о близкомъ его разрывѣ. Англійскій флотъ, пользуясь, нѣсколько измѣненнымъ способомъ Армстронга, для изготовленія орудій, приготовлялъ орудія, все болѣе и болѣе возрастающихъ калибровъ. Онъ имѣетъ, въ настоящее время, пушки 7, 9, 10, 11 и 12 дюймовыя.

Пруссія и Россія прибѣгли къ другимъ успѣхамъ металлургіи. Они потребовали, отъ завода *Крупа*, орудій изъ литой стали, заряжаемыхъ съ казенной части. Эти орудія потребовалось скрѣп-

лять стальными кольцами, когда они сдѣлались столь тяжелыми, что не оказалось возможнымъ, ихъ отлить и отковать, изъ одного куска металла. Порохъ для этихъ орудій, былъ изученъ во всей подробности, въ особенности въ отношеніи величины его зеренъ и плотности; старались получить сортъ пороха, способный сообщать снарядамъ, большія скорости, безъ порчи орудія. Флотъ Пруссіи, Россіи, Бельгіи и Англіи, по видимому, пріобрѣлъ въ стальныхъ орудіяхъ, болѣе могущественное средство, чѣмъ французскій флотъ, который удерживаетъ орудія чугунныя.

Въ то время, когда всѣ государства Европы старались превзойти другъ друга, въ калибрѣ орудій, произошло уменьшеніе калибра ручнаго оружія. Франція, принимая нарѣзное оружіе, сохранила для него, калибръ стараго гладкостѣннаго, для того, чтобы перевооруженіе арміи, могло совершиться скоро и безъ большихъ издержекъ. Англія, слѣдуя примѣру другихъ государствъ, уменьшила калибръ своего нарѣзнаго оружія и тѣмъ достигла не маловажныхъ выгодъ. Во французскомъ нарѣзномъ оружіи, большаго калибра, продолговатая пули была тяжеле сферической, того же діаметра, и зарядъ подъ нее былъ уменьшенъ, чтобы сдѣлать отдачу оружія, сносною для стрѣлка; отъ уменьшенія заряда уменьшилась начальная скорость пулй и увеличилась крутизна ея траекторіи. Вѣроятность попасть въ цѣль уменьшилась, какъ скоро разстояніе, на которое производилась стрѣльба, было неизвѣстно. Можно было отстранить это неудобство, уменьшеніемъ калибра ружья, при коемъ, можно было бросать болѣе легкія пули, съ большею скоростію. Въ то время, какъ во Франціи калибръ ружей былъ въ 18 милиметр., въ Англіи онъ былъ въ 14,8 милиметр., въ Нидерландахъ—въ 12,5 милиметр. и въ Швейцаріи—въ 10,5 милим. Пруссія употребляла, уже въ теченіи 20 лѣтъ, нарѣзное ружье уменьшеннаго калибра, заряжаемое съ казенной части и могущее стрѣлять, събольшою скоростію, потому что, въ каждомъ патронѣ былъ помѣщенъ составъ, воспламеняющійся отъ укола, вмѣстѣ съ пулею и порохомъ.

Во Франціи было, наконецъ, обращено вниманіе на выгоды, представляемыя прускимъ ружьемъ и начаты были одновременные опыты, надъ ружьями, заряжаемыми съ казенной части и надъ уменьшеніемъ ихъ калибра. Радикальное измѣненіе, вооруженія французской арміи, ставило на очередь, разрѣшеніе многихъ побочныхъ вопросовъ, относительно оружія. Всѣ ли ружья требуютъ прицѣла? Какъ долженъ быть изготовленъ патронъ; будетъ ли въ немъ ударный составъ? Какой калибръ надо предпочесть для ружей? Программа условій, которымъ должны были удовлетворять новыя ружья, была опредѣлена и нѣсколько ружей, весьма малаго калибра, были подвергнуты испытаніямъ, когда успѣхъ, приписанный прускимъ ружьямъ, въ кампаніи 1866 года, заставилъ ускорить рѣшеніе ружейнаго вопроса, во Франціи.

Было принято ружье *Шассно*, калибромъ въ 11,5 милиметр. [1]; которое дальностью и правильностью стрѣльбы, малымъ вѣсомъ патрона, отлогостію траекторіи и своимъ механизмомъ, далеко превзошло пруское ружье. Вскорѣ послѣ принятія ружья Шассно, появились въ Европѣ, образцы оружія, устроенные въ Сѣверной Америкѣ, во время войны сѣверныхъ штатовъ съ южными; для всѣхъ этихъ образцовъ оружія употребляется *металлическій патронъ*, заключающій пулю, порохъ и капсюлъ. Металичеекая гильза, для патрона приготовляется особыми спеціальными машинами, такъ что изготовленіе металическихъ гильзъ, не вездѣ возможно: оно увеличиваетъ мертвый грузъ патронныхъ ящиковъ и сумъ; но металическія гильзы изготовляются весьма скоро, если есть къ тому необходимыя машины и годный металлъ и они предохраняютъ зарядъ, отъ порчи при перевозкѣ и при храненіи, въ магазинахъ. Большая часть европейскихъ государствъ приняли оружіе американскихъ образцовъ, въ которомъ отстраняется прорывъ газовъ, изъ казны ствола, помощію металическои гильзы, патрона. Въ числѣ этого оружія, есть такъ называемое *магазинное*, по той причинѣ, что въ этомъ оружіи, помѣщается запасъ въ пять или шесть патроновъ, которые могутъ быть выпущены изъ оружія, съ чрезвычайною быстротою.

Въ то время, когда пѣхота уменьшала калибръ своего оружія и увеличивала скорость его стрѣльбы, орудіе новаго рода вводилось въ артиллерію, для достиженія тѣхъ-же цѣлей. Мысль соединить, на одномъ лафетѣ нѣсколько желѣзныхъ стволовъ, съ цѣлію стрѣлять изъ нихъ, на тѣ же разстоянія, какъ и изъ артиллерійскихъ орудій, съ большою скоростію, появилась, впервые, во Франціи, но секретъ, съ которымъ производились тамъ опыты, надъ подобнымъ орудіемъ, помѣшалъ его усовершенствованію, до такои степени, которои достигли въ Сѣверной Америкѣ, гдѣ частная промышленность имѣетъ полную свободу дѣйствія. Въ Сѣверной Америкѣ, *Гатлингъ* устроилъ два образца скорострѣльныхъ пушекъ, одинъ, со стволами, калибромъ въ 15,7 милиметр. и другой, со стволами, калибромъ въ 25 милиметр., съ такимъ механизмомъ, который исполнялъ, всѣ тѣ дѣйствія, при заряжаніи стволовъ, которыя обыкновенно исполняетъ заряжающій ружье, руками. Ихъ дальность стрѣльбы, ограниченная сначала 500 метровъ, для перваго и 1000 метровъ для втораго образца, была недостаточною для артиллеріи. Вскорѣ, нѣкоторыя улучшенія въ нарѣзахъ и пуляхъ, дали правильную стрѣльбу на 1200 метровъ, для перваго и на 2400 метровъ, для втораго образца. Скорость стрѣльбы возрасла до 200 выстрѣловъ въ минуту, изъ перваго и болѣе 100 выстрѣловъ въ минуту, изъ втораго образца. Изъ скорострѣльной пушки, калибромъ въ 25 милиметр., не стрѣляли далѣе 2400 мет-

---

[1]) Вѣроятно опечатка въ оригиналѣ, такъ какъ дѣйствительно его калибръ только въ 11 мм. Примѣч. перев.

ровъ, но она можетъ, по всей вѣроятности производить, нѣкоторое дѣйствіе, на разстояніи до 3000 метровъ, на которомъ уже трудно исправлять стрѣльбу, по паденію снарядовъ. Скорострѣльная пушка не испытываетъ отдачи; боковой винтъ, дозволяетъ наводчику, измѣнять направленіе выстрѣловъ, не прерывая стрѣльбы и не уменьшая ея быстроты. Эти орудія обладаютъ огромною силою дѣйствія, противъ войскъ въ колонахъ, развернутыхъ въ линію, или разсыпанныхъ въ стрѣлковую цѣпь, но они не могутъ дѣйствовать противъ предметовъ, представляющихъ большое сопротивленіе. Они имѣютъ неоцѣнныя качества, при оборонѣ, потому, что могутъ, занимая мало мѣста, производить сильный и частый огонь. Защита позицій и временныхъ укрѣпленій извлечетъ большую пользу изъ этихъ орудій, которымъ, по видимому, предназначено также играть важную роль, при оборонѣ крѣпостей.

Нарѣзная артиллерія существуетъ не болѣе 12 лѣтъ и между тѣмъ, она достигла улучшеній, во всѣхъ отношеніяхъ, съ удивительной быстротой. Она обязана своими успѣхами, отчасти частной промышленности, которая будучи подстрѣкаема частнымъ интересомъ, развиваетъ, въ своихъ нововведеніяхъ, дѣятельность и иниціативу, которыя никогда не останавливаются, на мѣстѣ.

Государство, кототорое не представитъ своимъ частнымъ промышленникамъ свободы, изготовлять матеріальную часть, для вооруженія арміи, вскорѣ будетъ обойдено, государствами, приготовляющими для себя, въ частной промышленности — дѣятельнаго помощника.

ОТВѢТСТВЕННОСТЬ

НА

ВОЙНѢ.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО

С. Домогацкаго.

Томъ 14, ст. 3.

ВВЕДЕНІЕ.

Что ни писалось и что ни будетъ еще писаться о войнѣ, о военномъ искусствѣ, военной наукѣ и обо всемъ, что имѣетъ связь съ ними; всетаки, одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ войны — который, однакоже, въ большей части случаевъ оставляется безъ вниманія—есть отвѣтственность въ ней. Этой отвѣтственности причастны не только главнокомандующій и его подчиненные, до послѣдней ступени военной іерархіи, но также всѣ тѣ, которые участвовали или призваны были участвовать въ возбужденіи войны и въ приготовленіяхъ къ ней; а не менѣе ихъ и тѣ, которые затрудняли или отстраняли выполненіе необходимыхъ, подготовительныхъ мѣръ, требующихъ часто цѣлыхъ годовъ.

И при томъ, какую громадную роль играетъ отвѣтственность въ тѣхъ ужасныхъ драмахъ, въ которыхъ участью оружія полагается кровавое рѣшеніе такимъ вопросамъ, какъ существованіе государствъ, счастіе народовъ, жизнь и благосостояніе сотенъ тысячь. Кто добровольно и легко возметъ на себя въ будущей жизни полную отвѣтственность, какъ за нравственный починъ, такъ и за отдѣльные эпизоды такой игры въ желѣзныя кости; кто захочетъ предстать на судъ Всевышняго подъ бременемъ невинно-пролитой крови многихъ тысячь людей. Даже невѣрующій страшиться заклеймить свое имя подобнымъ упрекомъ передъ современнымъ и грядущими поколѣніями.

Этимъ объясняется та заботливость, съ которою уже при началѣ всякой войны, каждая изъ сторонъ старается свалить съ себя вину и выставить себя невинной жертвой нападенія противника; этимъ объясняются тѣ обоюдныя жалобы и взаимныя обвиненія, которыя предшествуютъ всякой войнѣ, сопутствуютъ ей и продолжаются по ея окончаніи.

Если это постоянно было такъ, начиная уже съ тѣхъ отдаленныхъ временъ, когда людскія побоища перестали считаться угодными для боговъ жертвами, то въ новѣйшихъ войнахъ отличающее

ихъ неимовѣрное напряженіе силъ, призывая къ оружію цѣлыя поколѣнія и возбуждая черезъ это въ необычайной прежде степени страстное участіе всего народа, еще болѣе увеличиваетъ тягость отвѣтственности и стремленіе избавиться отъ нея, а вмѣстѣ съ ними и въ такой же степени — и указанныя выше усилія.

Къ сожалѣнію—и новѣйшая исторія, въ особенности, подтверждаетъ это—неправой сторонѣ весьма часто удается очистить себя отъ всякихъ упрековъ и сложить всю отвѣтственность на невиннаго; самое сознаніе своей виновности побуждаетъ ее чрезвычайно дѣятельно — правда, путемъ лицемѣрнаго искаженія истины — проводить и распространять свои оправданія.

Если уже въ политикѣ встрѣчаются нерѣдко случаи достойнаго сожалѣнія невѣденія о той долѣ отвѣтственности, которая падаетъ на отдѣльныхъ виновниковъ—преимущественно министровъ и дипломатовъ—то относительно тѣхъ военныхъ, которые призваны играть болѣе или менѣе выдающуюся роль въ драмѣ войны—это имѣетъ мѣсто въ гораздо болѣе сильной степени. Даже люди равные съ ними по положенію обнаруживаютъ часто недостатокъ знанія дѣла, недостатокъ вѣрной оцѣнки и основательнаго сужденія.

Этому явленію не слѣдуетъ удивляться. Тамъ гдѣ затрачиваются высшіе интересы, гдѣ всѣ силы разсудка и духа приходятъ въ величайшее напряженіе; гдѣ разыгрываются всѣ страсти и на сцену являются честь, будущность и слава отдѣльныхъ личностей: тамъ, ни во время событія, ни вскорѣ послѣ него, нельзя ожидать отъ его дѣятелей хладнокровнаго, объективнаго сужденія и терпѣливой покорности.

Но къ тимъ, не всегда безпристрастнымъ, сужденіямъ присоединяются также мнѣнія массы, основанныя на полномъ незнаніи войны и образа веденія ея главнокомандующимъ, его помощниками и младшими начальниками.

Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда такіе приговоры касаются нѣкоторыхъ только генераловъ и командировъ, жертвои тяжкой несправедливости становятся часто храбрые и заслуженные люди, что должно деморализировать войско и обезкураживать его офицеровъ. Вредъ болѣе чѣмъ удваивается тѣмъ страстнымъ настроеніемъ, которому такъ легко поддается все населеніе страны. Отъ увѣренности въ побѣдѣ и безграничнаго довѣрія оно, послѣ перваго разочарованія, безъ котораго необходится ни одна серьезная война, обнаруживаетъ тотчасъ же упадокъ духа, и воображая себя безпомощнымъ, впадаетъ въ ложный пессимизмъ, который хуже потеряннаго сраженія; однимъ словомъ, бросается изъ одной крайности въ другую и, наконецъ, совершенно теряетъ воодушевленіе и твердость.

Серьезный и твердый взглядъ на войну, мужество и готовность идти на встрѣчу всѣмъ случайностямъ и неизбѣжнымъ, огромнымъ жертвамъ кровью и деньгами; непоколебимое намѣреніе

стойко перенесть могущую послѣдовать неудачу и вселить уваженіе къ себѣ, даже въ побѣдоносномъ непріятелѣ: эти качества были свойственны прежде нашимъ народамъ: но въ новѣйшее время повидимому утеряны ими. Между тѣмъ онѣ безусловно необходимы и, безъ сомнѣнія, снова пробудятся въ нихъ когда монархія [1]), выйдя невредимою и даже побѣдоносною изъ ожидающихъ ее волненій, станетъ процвѣтать и благоденствовать подъ сѣнью возстановленнаго, прочнаго мира.

Уясненію этаго должно содѣйствовать слѣдующее за симъ изслѣдованіе; вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ спеціалистамъ такъ и не спеціалистамъ, оно должно облегчить доступъ въ мало посѣщавшуюся до сихъ поръ область и такимъ образомъ, всѣмъ на пользу и благо и въ нравственную поддержку унывающимъ, проложить путь къ болѣе справедливому и болѣе умѣренному сужденію о веденіи войны.

---

[1]) Австрійская. *Прим. переводчика.*

I.

Объ отвѣтственности главнокомандующаго.

Самая тяжелая отвѣтственность, какавою только можетъ быть обремененъ человѣкъ, есть безъ сомнѣнія отвѣтственность главнокомандующаго арміей, отъ побѣды или пораженія которой зависитъ не только судьба сотней тысячъ, составляющихъ войско, но также участь отечества на многіе годы,—быть можетъ даже и на все время его существованія—счастіе его обитателей или разореніе ихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ лично полководцу предстоитъ, смотря по исходу, слава или позоръ, удивленіе или поношеніе, боготвореніе или насмѣшки современниковъ и потомства.

Подобныя соображенія должны привесть въ уныніе робкую душу, въ сильной же, напротивъ, онѣ вызываютъ напряженіе всѣхъ ея силъ. Добросовѣстнаго человѣка онѣ должны подвинуть на самое глубокое самоизученіе, путемъ котораго онъ убѣждается въ томъ, на сколько такая задача приходиться по его физическимъ и нравственнымъ силамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ эти мысли должны побудить его по возможности пополнить кое что недостающее ему въ знаніи и умѣніи, дабы во всѣхъ отношеніяхъ подготовить себя къ рѣшенію столь великой задачи.

Для выполненія ея, прежде всего необходима высокая степень самообладанія и благородная, доходящая до самопожертвованія преданность дѣлу. Въ смиренномъ упованіи на Бога истинный христіянинъ найдетъ ту нравственную силу, ту бодрость духа, ту твердость, безъ которыхъ невозможно ни самому возвыситься надъ трудностями, непріятностями и отдѣльными неудачами, ни внушить своимъ солдатамъ безграничнаго довѣрія, стойкости и воодушевленія.

Уяснить себѣ степень отвѣтственности главнокомандующаго, ту вину, которая, часто несправедливо, взваливается на него, въ то время, какъ чело другихъ украшается незаслуженными лаврами, равно какъ и причины столь странныхъ явленій — въ высшей степени поучительно.

Ни одному государственному человѣку не слѣдовало бы избѣгать

этаго труда, дабы когда нибудь, въ свою очередь, не потребовать отъ полководца невозможнаго; для историка, желающаго судить безпристрастно - подобное изученіе есть долгъ; но еще болѣе для каждаго изъ старшихъ генераловъ, получившихъ уже или могущихъ еще получить командованіе значительными силами. Для тѣхъ же, которымъ пришлось уже выступить на театрѣ военныхъ дѣйствій въ качествѣ самостоятельныхъ вождей и слѣдовательно пережить чувства нераздѣльныя съ такой громадной отвѣтственностью и превратностями войны, слѣдующія за симъ размышленія должны представить высокій интересъ.

Полководецъ—человѣкъ и остается человѣкомъ, подверженнымъ, какъ физическимъ недугамъ, такъ и нравственнымъ вліяніямъ; онъ не всемогущъ и не всевѣдущъ. На климатъ и состояніе погоды онъ не имѣетъ никакого вліянія. Невѣрно шифрованная телеграмма можетъ повести къ самымъ роковымъ послѣдствіямъ; адъютантъ, посланный съ важными приказаніями можетъ не прибыть или прибыть поздно. Отъ этаго можетъ быть проиграно сраженіе; а главнокомандующій все-таки можетъ быть не виноватъ. Поэтому практическій боевой солдатъ снисходительнѣе и вѣрнѣе судитъ о своемъ генералѣ; онъ не осуждаетъ его тотчасъ же за неудачу; но и за побѣду не дѣлаетъ себѣ изъ него идола. Онъ мѣритъ болѣе вѣрнымъ маасштабомъ.

Наполеонъ 1-й и Эрцгерцогъ Карлъ еще и теперь высокочтуться внуками тѣхъ солдатъ, которыхъ они водили въ многочисленныя битвы, скоро три четверти столѣтія тому назадъ, и это почитаніе сдѣлалось народнымъ. Оба кончили проигранными сраженіями—Ватерлоо, Ваграмъ—а между тѣмъ, это нисколько не поколебало ихъ геройской славы, ни въ глазахъ народа, ни въ глазахъ арміи.

Послѣдніе походы Евгенія и Фридриха II были неудачны, но они не могли затмить ихъ прежней славы. Только Веллингтону, Блюхеру и Радецкому выпало на долю рѣдкое счастіе закончить свое поприще лучшими побѣдами: Ватерлоо и Новара. Даже неудачи Блюхера во Франціи въ 1814 году и его пораженіе у Липьи, нисколько не могли ослабить, ни въ народѣ, ни въ войскѣ, того воодушевленія, которое возбуждалъ въ нихъ престарѣлый герой. Неудача Андрѣя Гофера обратила его въ глазахъ соплеменниковъ въ прославленнаго навѣки мученика.

Съ другой стороны, мы видимъ, какъ послѣ перваго же пораженія, осуждали героевъ высокопрославляемыхъ прежде, клеймили ихъ позоромъ, обвиняли въ измѣнѣ, сваливали на нихъ всю вину и даже казнили смертью за ошибки другихъ. Кара Мустафа поплатился жизнью за геройское, успѣшное сопротивленіе Вѣны и за пораженіе, нанесенное ему подъ ея стѣнами, арміей невиданной доселѣ силы. Многіе французскіе генералы: Кюстинъ, Люкнеръ и другіе должны были разсчитаться гилліотиной за малодушіе своихъ, едва сформированныхъ войскъ, за неумѣніе подчиненныхъ

имъ генераловъ и за остановки причиненныя коммиссарами комитета общественной безопасности. Виновные остались ненаказанными, а относительно невиннѣйшій потерялъ жизнь и честь, и можетъ быть именно потому, что только онъ могъ быть оправданъ и былъ бы слѣдовательно всю свою жизнь постояннымъ, хотя и молчаливымъ обличителемъ своихъ прежнихъ подчиненныхъ, обратившихся теперь въ злѣйшихъ враговъ его.

Изслѣдованіе всѣхъ этихъ явленій даетъ право вывести слѣдующія заключенія:

1. Въ народныхъ войнахъ и при народномъ войскѣ, полководцу, вообще, или, въ особенности, въ началѣ, могутъ быть предъявлены лишь небольшія требованія, и онъ долженъ подлежать отвѣтственности въ гораздо меньшей степени. Онъ не вполнѣ отвѣтственъ даже и въ томъ случаѣ, когда это войско имъ же создано или организовано. Отвѣтственность его должна, напротивъ, увеличиться, если онъ принимаетъ участіе въ возбужденіи такой войны, содѣйствуя ему или, даже, какъ нравственный виновникъ ея, и чѣмъ дѣятельнѣе его участіе, тѣмъ больше и отвѣтственность.

2. Если такое народное войско, приняло въ теченіи многолѣтней войны, какъ напримѣръ въ послѣднюю сѣверо-американскую войну, характеръ постоянной арміи и, даже, типъ войска, составленнаго изъ солдатъ по ремеслу, то оно будетъ находиться въ рукахъ главнокомандующаго, который все время стоялъ во главѣ его, или въ теченіи самой войны достигъ этаго положенія, совершенно также, какъ регулярная армія: будетъ довѣрять ему и любить его. Но въ такой же степени возрастаетъ и мѣра той отвѣтственности, которой можетъ подлежать полководецъ.

3. Въ тѣхъ случаяхъ, когда главнокомандующій обставленъ благопріятными условіями, какъ напримѣръ, многолѣтнее командованіе, допускающее тщательное воспитаніе генераловъ и войскъ— Радецкій съ 1831 по 1848 годъ — ему могутъ и должны быть предъявлены относительно большія требованія.

Выполняетъ онъ ихъ, какъ напримѣръ Радецкій въ 1848 и 1849 годахъ—и онъ обезпечиваетъ за собой непроходящую славу, любовь и почитаніе арміи и всего народа.

Но для достиженія столь выгодныхъ прецедентовъ, необходимы именно тотъ рядъ годовъ и тѣ благопріятныя условія, которыми такъ щедро былъ надѣленъ сѣдовласый герой въ Италіи и которыми онъ умѣлъ превосходно воспользоваться. Послѣ совершившейся катастрофы для этаго нужно часто еще болѣе продолжительное время; въ особенности-же при неустановившемся или расшатанномъ политическомъ положеніи, которое, какъ и внутреннія борьбы партій, неизбѣжно отражается и на войскѣ.

При постоянномъ отказѣ въ самыхъ нужныхъ денежныхъ средствахъ, а также, когда парализуется или черезчуръ ограничивается необходимое вліяніе главнокомандующаго на войско, его обученіе и духъ, съ него снимается всякая отвѣтственность за

состояніе арміи передъ началомъ войны, и послѣдствія этого падаютъ на тѣхъ, которые замедляли или отстроняли выполненіе этихъ необходимыхъ, предварительныхъ условій успѣха. Къ сожалѣнію, историки слишкомъ мало принимаютъ въ соображеніе эти прецеденты: послѣ нѣсколькихъ лѣтъ мира кровавые уроки прошедшаго времени забываются и часто оставляются безъ вниманія, пока новый погромъ не заставитъ горько поплатиться за такое нерадѣніе.

Послѣ катастрофъ подъ Маренго и Гогенлинденомъ Эрцгерцогъ Карлъ, облеченный почти безграничнымъ полномочіемъ, принялся за переустройство арміи, и въ теченіи короткаго срока двухъ съ половиною лѣтъ совершилось нѣчто необычайное, но вмѣстѣ съ тѣмъ его представленія о томъ, что армія еще не готова, не только не могли разстроить, но даже и задержать похода коалиціи 1805 года, приведшаго къ поворотнымъ пунктамъ: Ульму и Аустерлицу, въ то время, какъ Эрцгерцогъ одержалъ великолѣпную побѣду на второстепенномъ театрѣ военныхъ дѣйствій, въ Италіи.

Снова принялся Эрцгерцогъ за реорганизацію, и не смотря на величайшія трудности и препятствія, она была выполнена; былъ введенъ новый уставъ, учрежденъ ландверъ и т. п. Спустя три года, опять противно мнѣнію Эрцгерцога, началась война, которая хотя и возвысила славу арміи и ея начальника, но имѣла гибельныя для монархіи послѣдствія. Оба раза срокъ данный на приготовленія и организацію былъ слишкомъ коротокъ, превосходство же противника—слишкомъ велико и полководецъ, какъ и его храбрыя войска—внѣ отвѣтственности за неблагопріятный исходъ.

Наполеонъ со свойственною ему проницательностью скоро убѣдился въ томъ, что его легіоны, привыкшіе къ побѣдамъ въ Африкѣ и Италіи, были слишкомъ малочисленны и недостаточно обучены для правильныхъ сраженій (Batailles rangées) на нѣмецкомъ театрѣ войны и что они должны были слиться въ одно съ арміями Моро и Журдана. Въ обширныхъ лагеряхъ на сѣверномъ берегу онъ собралъ и въ теченіи двухъ лѣтъ упражнялъ будущую великую армію; безъ этихъ 200,000 выдресированныхъ людей были бы невозможны достойные удивленія походы 1805, 1806 и 1807 годовъ и ихъ необычайные результаты.

Никто не могъ сравниться съ этимъ геніемъ въ предусмотрительности и знаніи дѣла до самыхъ мелочей, а также въ энергіи съ которыми онъ подготавливалъ свои компаніи: каждаго человѣка и каждую пушку онъ умѣлъ своевременно выдвинуть на театръ военныхъ дѣйствій и ввести ихъ здѣсь въ рѣшительную битву. Конечно, подобно Фридриху II и въ отличіе отъ другихъ полководцевъ, которымъ удѣляется только одно начальствованіе надъ арміей, вмѣстѣ съ послѣднимъ онъ соединялъ въ себѣ полновластіе неограниченнаго монарха и лукавство совершеннаго дипломата; оба безпощаднымъ образомъ пользовались этимъ полновластіемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ брали на себя отвѣтственность

въ такой мѣрѣ, въ какой ни одинъ генералъ никогда не можетъ подлежать ей и которая, ставя все на карту, два раза низвергала Наполеона съ трона.

Обученіе и снабженіе составляютъ предварительныя условія всякой счастливой войны, и потому вина за сдѣланныя въ этомъ отношеніи упущенія, падаетъ на всѣхъ тѣхъ, которымъ, по ихъ положенію, въ теченіи продолжительнаго времени, принадлежало вліяніе въ этомъ дѣлѣ; на главнокомандующаго же лишь на столько, на сколько велики были его полномочія или на сколько онъ былъ причастенъ такому вліянію. Напротивъ, съ того момента, какъ онъ принялъ командованіе или—какъ его армія мобилизировалась, онъ отвѣчаетъ за всѣ тѣ упущенія, которыя произойдутъ по его винѣ въ послѣднихъ приготовленіяхъ передъ началомъ непріязненныхъ дѣйствій. Сюда относятся: подготовка театра военныхъ дѣйствій (исправленіе укрѣпленій, изслѣдованіе путей сообщеній) сосредоточеніе войскъ въ надлежащемъ пунктѣ, энергическое настояніе на доставленіи недостающаго, гдѣ возможно—самопомощь и т. д.

Въ этомъ отношеніи все одинаково важно и незамѣнимо; ни одинъ день не долженъ пройдти безплодно.

На эту дѣятельность, въ которой отчасти лежитъ залогъ успѣха, въ большинствѣ случаевъ мало обращается вниманія въ военной исторіи.

Между тѣмъ, для того, чтобы безъ раздробленія силъ вступить при этомъ на вѣрный путь, главнокомандующій долженъ быть заранѣе ко всему приготовленъ, и въ упомянутой выше дѣятельности ему нетолько слѣдуетъ предоставить самую полную свободу, но также всѣ средства администраціи должны быть отданы въ его полное распоряженіе. Если, какъ всегда и должно было бы быть, эти условія выполняются въ совершенствѣ, то съ одной стороны, возростаетъ отвѣтственность полководца, съ другой, ей не причастны ни военное, ни гражданское начальство. Желательно только, чтобы всѣ управленія, представительства областей и общинъ и даже всѣ граждане могли проникнуться этой истиной и безусловно подчиниться ей во время приготовленій къ войнѣ; нѣтъ болѣе удобнаго случая выказать истинный патріотизмъ и послужить *общему благу*.

Напротивъ, величайшій вредъ происходитъвъ томъ случаѣ, когда мѣшаютъ предприниманіямъ относящимся до этихъ послѣднихъ приготовленій, препятствуютъ имъ по недостаточно важнымъ причинамъ и *своевременно* не доставляютъ полководцу полномочій и средствъ для ихъ осуществленія. Тогда не на него падаетъ вина въ томъ, что его настоятельныя представленія были оставлены безъ вниманія; исторія-же всѣхъ временъ учитъ, что въ этомъ очень часто заключалась причина неудачнаго начала компаніи, которой почти никогда не могли исправить даже одержанныя въ послѣдствіи блестящія побѣды.

Удивительно то явленіе, что часто геній и заслуги полководца достигаютъ наибольшаго блеска именно въ тѣхъ компаніяхъ, которыя имѣли несчастливый исходъ; такимъ образомъ, стоитъ только сравнить зимній походъ Наполеона въ 1814 году съ его, вызвавшимъ всеобщее удивленіе, дебютомъ 1796 года. Во всякомъ случаѣ, лишь просвѣщенная критика, лишь позднѣйшая исторія оцѣниваютъ это надлежащимъ образомъ, причемъ берутъ на себя такой трудъ относительно тѣхъ великихъ личностей, слава которыхъ, уже успѣла распространиться на весь міръ; о другахъ же судятъ обыкновенно по результатамъ и рѣдко кто нибудь рѣшался предпринять тщательную и безпристрастную оцѣнку ихъ дѣйствій. Даже неограниченная гласность нашего времени и господствующая страсть писать не много помогаютъ въ этомъ отношеніи, ибо рѣдкія и большей частью несмѣлыя попытки, имѣвшія цѣлью оправдать побѣжденнаго полководца или только спокойно и объективно взвѣсить степень падающей на него отвѣтственности, исчезали въ приливѣ поверхностныхъ описаній являющихся во время самой войны, въ особенности же въ теченіи первыхъ слѣдующихъ за нею мѣсяцевъ и устанавливающихъ мнѣніе прежде, чѣмъ успѣютъ появится основанныя на знаніи дѣла изслѣдованія.

Рѣдко удавалось побѣжденному генералу привести всѣ оправдывающіе его доводы, ибо слишкомъ многіе—и въ большинствѣ случаевъ это бываютъ не военные—заинтересованы въ томъ, чтобы истина не была вполнѣ извѣстна.

Что пользы въ томъ, и напротивъ, какъ часто это можетъ вредить благосостоянію отечества, когда взаимными обвиненіями и упреками всѣ участвовавшіе въ событіяхъ такой эпохи—будь то генералы, министры или другіе высоко—поставленные государственные чиновники—навсегда ставятъ себя во враждебныя отношенія другъ къ другу, и люди, которые перевосходно могли бы еще нести службу на другихъ постахъ, лишаются всякой будущности? Не благороднѣе ли и не полезнѣе ли для всѣхъ вообще, когда послѣ катастрофы, полководецъ, претерпѣвшій неудачу, принимаетъ на себя всю вину и съ молчаливой покорностью переноситъ свою тяжкую участь? Не заслуживаетъ ли онъ за это признательности и уваженія со стороны всякаго здравомыслящаго? Не долженъ ли всякій истый солдатъ, всякій благородно—мыслящій человѣкъ поставить ему это въ высокую заслугу и отплатить участіемъ? Возмутительно, напротивъ,то жаждущее скандала любопытство, которое порицаетъ подобную скромность потому, что она лишаетъ его богатой эфектами судебной драмы, каковъ былъ, напримѣръ, процессъ Персано.

Нельзя сомнѣваться въ томъ, что въ ближайшемъ будущемъ осужденіе о главнокомандующемъ и порицаніе его будутъ жестче, чѣмъ когда либо. Нетолько призывъ на службу всей способной къ ней молодежи—а каждая мать, при общемъ возбужденіи неудачей, считаетъ себя вправѣ обвинять главнокомандующаго за

павшаго сына—но также скорыя сообщенія, приливъ извѣстій, по преимуществу преувеличенныхъ, которыя ежедневно цѣлыми массами выпускаются газетами и въ особенности, телеграфъ, сообщающій всему государству о наиболѣе затрогивающихъ эпизодахъ похода, его сраженіяхъ и бояхъ, и нерѣдко преувеличивающій потери, вызываютъ всеобщее возбужденіе, подъ вліяніемъ котораго большинство населенія не только не можетъ усвоить себѣ сколько нибудь спокойное воззрѣніе, но едва въ состояніи опомниться.

Горе полководцу, который, хотя-бы и не по своей винѣ, потеряетъ рѣшительную битву! Быть можетъ и не очень отдаленная возможность исправить прежнюю ошибку блестящей побѣдой—Асперпъ послѣ Регенсбурга — уже не будетъ дана ему, ибо наплывъ газетъ и брошюръ уже навлекъ на него подозрѣніе народа и даже арміи. Всѣ тѣ мелкія самообольщенія, которыми солдатъ — часто даже и генералъ — старается утѣшить себя тотчасъ послѣ неудачи (какъ напримѣръ: „побѣда была уже наша, еслибы только было сдѣлано то или это, или отдано такое или иное приказаніе“ и т. п.) тотчасъ — же сдѣлаются теперь общимъ достояніемъ народа, который гораздо охотнѣе обвиняетъ высшихъ, чѣмъ допускаетъ мысль, что причиной пораженія были неблагопріятныя, непредвидимыя случайности или, наконецъ, неисполненіе нѣкоторыми частями войска своего дѣла.

Въ особенности, заслуживаетъ сожалѣнія тотъ полководецъ, который, будучи прежде возносимъ до небесъ, былъ уже любимцемъ большинства или сдѣланъ таковымъ коноводами общественнаго мнѣнія. Масса всего менѣе способна простить то, что она обманывалась въ своемъ идолѣ и расплачивается съ нимъ внезапнымъ переходомъ отъ любви и удивленія къ ненависти и жаждѣ мщенія.

Какую прекрасную противоположность такимъ неблагороднымъ возрѣніямъ представляетъ поведеніе римскаго сената, торжественно встрѣтившаго разбитаго на голову консула Теренція Варона, въ благодарность за то, что онъ не отчаивался въ судьбѣ своего отечества.

II.

Причастность отвѣтственности главнокомандующаго.

а) Государственныхъ людей.

Обширные размѣры войнъ настоящаго времени, рѣшающихъ собою вопросы о существованіи государствъ и требующихъ напря-

женія всѣхъ ихъ силъ, не позволяютъ смотрѣть на войну, какъ на чисто военное дѣйствіе, какъ на дуэль двухъ армій. Война должна и можетъ быть ничѣмъ инымъ какъ продолженіемъ наивыгоднѣйшей для государственныхъ интересовъ политики помощью послѣдняго, самаго крайняго средства. Это постоянно слѣдуетъ имѣть въ виду при веденіи военныхъ операцій, и потому главнокомандующій долженъ обладать вѣрными политическими воззрѣніями, долженъ быть почтенъ полнымъ довѣріемъ своего монарха и находиться въ постоянной извѣстности о ходѣ внѣшней политики и о дипломатическихъ сношеніяхъ во время войны. Какъ главнокомандующій, такъ и лицо руководящее внѣшней политикой обязаны сохранять самое полное взаимное согласіе и на послѣдняго должна пасть тяжкая отвѣтственность, если онъ, дѣйствуя односторонне, для выполненія своихъ плановъ станетъ требовать невозможнаго отъ полководца и арміи.

Но величайшей отвѣтственности подлежатъ тѣ государственные люди, которые при началѣ и во время военныхъ приготовленій отстраняютъ участіе въ нихъ главнокомандующаго или въ теченіи самой войны безъ его вѣдома принимаютъ рѣшенія и вступаютъ въ обязательства, которыя армія должна потомъ осуществлять. Если главнокомандующій поздно призванъ къ участію въ военныхъ приготовленіяхъ или вовсе не участвуетъ въ нихъ, то въ большей части случаевъ его дѣятельность парализуется. Самый лучшій планъ дѣйствій можетъ оказаться вслѣдствіе этаго невыполнимымъ, ибо обыкновенно въ періодѣ приготовленій и лежитъ зародышъ побѣды или пораженія.

в) Помощниковъ главнокомандующаго непосредственно окружающихъ его.

Посмотримъ теперь, какъ распредѣляется отвѣтственность между главнокомандующимъ и его помощниками.

За всѣ распоряженія и приказы, исходящіе изъ главной квартиры, отъ имени главнокомандующаго, можетъ отвѣчать только онъ одинъ; за остальныя же распоряженія, какъ, напримѣръ, по интендантской части, и за приказанія, исходящія непосредственно отъ начальника штаба, онъ отвѣтственъ лишь въ виду того, что все важное должно быть ему извѣстно и что ему принадлежитъ или, покрайней мѣрѣ, долженъ совершаться съ его полнаго согласія выборъ пригодныхъ для такого важнаго поста личностей.

Прежде неоднократно полагали, что, придавая лицу, выбранному въ командующіе арміею, особенно выдающуюся личность въ качествѣ начальника штаба или ad latus, можно въ достаточной степени восполнить такіе недостатки въ главнокомандующемъ, какъ малая военная опытность, недостатокъ знаній, слабый характеръ и т. п.; но опытъ показываетъ что всегда за подобной попыткой

слѣдовало самое горькое разочарованіе. Почему подобное явленіе такъ часто повторялось въ исторіи-это требуетъ разъясненія.

Такъ какъ никто не совершенъ, а въ рѣшительныхъ то именно натурахъ обыкновенно сильнѣе проявляется и темныя ихъ стороны, то во всякомъ случаѣ желательно, часто даже необходимо, чтобы люди вліятельные между окружающими главнокомандующаго случайнымъ сходствомъ съ нимъ въ характерѣ не увеличивали пагубнаго вліянія этихъ дурныхъ сторонъ, а чтобы, напротивъ, главнокомандующій и его ближайшіе помощники до извѣстной степени дополняли другъ друга.

Это совершенно вѣрное правило—при которомъ, однако, основнымъ условіемъ всегда остается то, чтобы полководецъ былъ вполнѣ пригоденъ для своего важнаго поста или, по крайнѣй мѣрѣ, удовлетворялъ главнѣйшимъ въ этомъ отношеніи требованіямъ—понималось въ большинствѣ случаевъ, такимъ образомъ, что недостатокъ въ главнокомандующемъ арміей качествъ, необходимыхъ для полководца, можетъ быть замѣненъ талантомъ его помощника. И это составляло пагубное заблужденіе.

Въ доказательство противнаго чаще всего указываютъ на Радецкаго и Гессе, на Блюхера и Гнейзенау. Но при этомъ упускаютъ изъ виду тотъ фактъ; что первый полководецъ въ полномъ смыслѣ этаго слова, въ то время—именно въ 1848 и 1849 годахъ—зашелъ уже далеко за 80 лѣтъ и по этой причинѣ требовалъ особенной, какъ физической, такъ и нравственной поддержки въ лицѣ такого благороднаго, полнаго самозабвенія, столь же преданнаго какъ и скромнаго и притомъ вполнѣ выросшаго для такой задачи человѣка, какимъ былъ его давнишній искренній другъ Гессе. Блюхеръ же, хотя и былъ во время войны за освобожденье значительно моложе и бодрѣе чѣмъ Радецкій въ 1848 году, безспорно обладалъ небольшими научными свѣдѣніями; но съ обширной боевой опытностью и здравымъ проницательнымъ взглядомъ соединялъ знаніе людей, большое постоянство и желѣзную, ни передъ какими затрудненіями не отступавшую волю. Онъ былъ далеко больше, чѣмъ простой рубака и нашелъ себѣ полное восполненіе въ настолько же совершенномъ, насколько скромномъ Гнейзенау. Оба: и Радецкій, и Блюхеръ стояли во главѣ войскъ, состоявшихъ по большей части изъ солдатъ по ремеслу, войскъ въ которыхъ подчиненные имъ генералы были старые товарищи по оружію или ученики: ихъ или ихъ начальниковъ штабовъ, что существеннымъ образомъ помогало послѣднимъ въ ихъ исключительномъ положеніи.

Съ другой стороны, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что едва-ли-бы этимъ прославившимся начальникамъ штабовъ удалось придать полное значеніе своимъ блестящимъ качествамъ, если бы они вмѣсто того, чтобы находиться при высоко-одаренныхъ полководцахъ, должны были имѣть дѣло съ людьми неспособными, мелочными, подчиняющимися всякому постороннему вліянію или лишенными всякаго нравственнаго авторитета.

Есть вещи, недостатокъ которыхъ въ полководцѣ никѣмъ не можетъ быть пополненъ. Если напримѣръ, у него недостаетъ умственной самостоятельности настолько, чтобы изъ массы всевозможныхъ рѣшеній выбрать наиболѣе соотвѣтствующее,— недостаетъ у него затѣмъ твердости для его осуществленія и для поддержанія въ войскахъ, при какихъ бы то нибыло обстоятельствахъ, послушанія и исполненіе долга; то никто не въ состояніи будетъ отстранить этаго великаго зла.

Точно также, какъ бы велики ни были дарованія полководца, какъ бы ни энергична была его натура, онѣ не въ состояніи отвратить тяжкихъ, часто роковыхъ послѣдствій, происходящихъ отъ неспособности или нерадивости тѣхъ, которые призваны помогать ему въ правильномъ по смыслу и своевременномъ заготовленіи и отправленіи всѣхъ диспозицій, инструкцій и т. п.

Поэтому всѣ служащіе, непосредственно окружающіе главнокомандующаго, обязаны поддерживать его неограниченною преданностью и самымъ пунктуальнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, и каждый долженъ нести въ своей сферѣ дѣятельности полную отвѣтственность за возложенныя на него занятія.

С) Второстепенныхъ военачальниковъ.

На нихъ, командирахъ дивизій и корпусовъ, безъ сомнѣнія лежитъ большая отвѣтственность передъ главнокомандующимъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ она имѣетъ также и болѣе самостоятельный характеръ. Само собой разумѣется, они слѣдуютъ полученнымъ инструкціямъ, исполняютъ приказанія полководца; но въ предѣлахъ этихъ приказаній и инструкцій они пользуются извѣстной степенью независимости и отвѣтственны не за одно буквальное выполненіе полученныхъ указаній, но также за пониманіе ихъ по духу и за уменье примѣнить ихъ къ данному положенію дѣлъ.

Это выясняетъ: съ одной стороны, важность, но также и трудность отданія хорошихъ диспозицій и цѣлесообразныхъ приказаній на войнѣ, съ другой,—возрастающую оттого отвѣтственность для главнокомандующаго. Чѣмъ больше армія, чѣмъ многочисленнѣе и сильнѣе ея подраздѣленія, тѣмъ затруднительнѣе сообщеніе приказаній ибо въ такой же мѣрѣ возрастаетъ зависимость отъ времени и пространства.

Физическаго глаза не хватаетъ даже второстепеннымъ начальникамъ (корпуснымъ командирамъ); тутъ долженъ помочь умственный взоръ.

Вслѣдствіе этого полководецъ не можетъ руководить всѣмъ посредствомъ однихъ короткихъ детальныхъ указаній, скорѣе его генералы должны быть до нѣкоторой степени посвящены въ главныя руководящія имъ мысли, дабы въ тѣхъ случаяхъ, когда немедленные спросы невозможны или измѣнившіяся обстоятельства не позволяютъ слѣдовать полученнымъ приказаніямъ, они могли

дѣйствовать въ духѣ главнокомандующаго. Короче: всякому подчиненному должна быть извѣстна, на сколько нужно, цѣль того, что ему приказано; въ выполненіи же ему слѣдуетъ предоставить извѣстная самостоятельность—лишь бы это не вредило согласному, совокупному дѣйствію всѣхъ частей—и онъ долженъ отвѣчать за него. Это основное правило надлежитъ примѣнять ко всѣмъ чинамъ арміи, начиная отъ унтеръ-офицера, до главнокомандующаго, и размѣръ такой самостоятельности, а съ нею вмѣстѣ и отвѣтственности долженъ возростать съ каждымъ чиномъ.

Только тамъ, гдѣ армія воспитана въ духѣ этой безспорно трудной задачи, все войско можетъ проникнуться здоровымъ, энергическимъ духомъ, а полководецъ—принять на себя дѣйствительную отвѣтственность насколько онъ подлежитъ ей; генералы же по всей справедливости могутъ отвѣчать за свои дѣйствія въ бою и во время различныхъ операцій.

Хотя способы отданія приказаній на войнѣ существенно вліяютъ на степень отвѣтственности, какъ приказывающаго, такъ и получающаго приказъ, но дальнѣйшее разсмотрѣніе этаго завело-бы здѣсь слишкомъ далеко. Повторимъ только, что приказаніе должно ясно выражать извѣстное требованіе и мысль руководящую приказывающимъ и не вдаваться ни въ какія безполезныя подробности, стѣсняющія сообразное съ обстоятельствами выполненіе.

Весьма поучительно изслѣдовать тѣ причины, которыя въ теченіи послѣдняго полутора столѣтія стѣсняли въ большей части армій упомянутую выше самостоятельность и вслѣдствіе этаго исказили правильную мѣрку тяготѣющей на каждомъ военномъ отвѣтственности. Таковы:

1) Достигшая въ прошломъ столѣтіи полнаго процвѣтанія линейная тактика, при войскахъ, состоявшихъ изъ истыхъ, подчасъ весьма не надежныхъ солдатъ по ремеслу; изъ завербованныхъ въ большинствѣ случаевъ склонныхъ къ дезертерству иностранцевъ, которыхъ могла сдерживать лишь желѣзная дисциплина. При храбрыхъ но мало образованныхъ офицерахъ и генералахъ и штабъ офицерахъ по большей части до того старыхъ, что отъ нихъ нельзя было требовать самостоятельности и живости.

2) Крайности и забавы, которымъ предавались въ мирное время съ этими пожизненно служившими солдатами. Постоянное занятіе ихъ считали необходимымъ и потому погружались въ различнаго рода тонкости и въ самое крайне однообразіе и чистоту равненія, пріемовъ и движеній. Мелкіе умы особенно отличались въ этомъ, пріобрѣтали такимъ образомъ незаслуженную репутацію, отбивали охоту къ службѣ и, стѣсняя всякое умственное движеніе, мѣшали вмѣстѣ съ тѣмъ повышенію болѣе даровитыхъ офицеровъ.

3) Значеніе, придававшееся вслѣдствіе этой повсюду господство-

вавшей моды деталямъ, и возникшая относительно ихъ—въ особенности въ сѣверныхъ арміяхъ—направленная сверху внизъ требовательность, подъ личною отвѣтственностью генераловъ всѣхъ чиновъ.

4) Скука въ мирное время, подъ вліяніемъ которой многіе изъ высшихъ чиновъ, ища занятій въ отданіи детальныхъ приказаній и въ заботахъ о самыхъ ничтожныхъ мелочахъ, пологали свою заслугу въ такомъ образѣ дѣйствій. Часто это было результатомъ неподѣльнаго, но ложно примѣненнаго и подчасъ черезмѣрнаго рвенія къ службѣ.

5) Многочисленные нарады — въ Пруссіи, даже въ послѣднія десятилѣтія, ежедневные разводы, на которые должны были являться всѣ генералы и офицеры — а также маневры мирнаго времени на ровныхъ учебныхъ плацахъ, въ которыхъ всѣ детали были заучены и заранѣе указаны, все могло и должно было идти, какъ по стрункѣ, и въ полнѣйшемъ противорѣчіи съ тѣмъ что происходитъ въ дѣйствительномъ бою, цѣлые корпуса подобно маріонеткамъ двигались по одной общей командѣ. Эти произрастенія продолжительнаго мира разцвѣли по преимуществу и непонятнымъ образомъ въ упомянутыхъ выше странахъ вскорѣ послѣ окончанія Войны за Освобожденіе.

Сами по себѣ эти уродливости совершенно исчезли, наконецъ, въ Европѣ, но гибельныя послѣдствія ихъ продолжаютъ еще дѣйствовать; таковы: несамостоятельность, всевозможныя, теряющееся въ подробностяхъ приказанія, недостатокъ въ нихъ отчетливости, краткости и опредѣлительности, какъ въ мирное такъ и въ военное время.

Эти недостатки, еще не вполнѣ отстраненные ни въ одной арміи, столько же стѣсняютъ дѣйствительную отвѣтственность полководца, сколько спутываютъ понятіе о ней и о томъ въ какой степени ей подлежатъ генералы и начальники частей.

Въ очищеніи этихъ воззрѣній лежитъ существенное предварительное условіе къ возбужденію въ народѣ именно того сознанія и настроенія при началѣ войны, на необходимость которыхъ было указано во введеніи.

6) Какъ на другаго рода нравственный вредъ, слѣдуетъ смотрѣть на стремленія обличительной печати все еще выбирать предметамъ своихъ нападковъ упомянутое выше, но уже не существующее болѣе положеніе, дабы такимъ образомъ сдѣлать смѣшными и ненавистными дисциплину и строгія служебныя формы. необходимыя во всякой арміи.

Крайности чрезмѣрнаго и вреднаго формализма уже отброшены, но нужно остерегаться отъ пренебреженія или уничтоженія необходимыхъ формъ службы и тактическихъ движеній, ибо безъ этихъ формъ невозможно ни двигать большими массами, ни повѣлевать

ими, ни держать ихъ въ порядкѣ. А тамъ гдѣ отнята эта возможность сама собою прекращается и всякая отвѣтственность [1]).

III.

Распредѣленіе отвѣтственности между генералами и командирами полковъ и отдѣльныхъ частей.

Подобно тому, какъ главнокамандующій дѣлитъ отвѣтственность съ второстепенными военачальниками и часть ея, приходящаяся на его долю, переходитъ на окружающихъ его помощниковъ, такъ и второстепенные военачальники (корпусные командиры, начальники отдѣльныхъ дивизій) относятся къ подчиненнымъ имъ генераламъ (дивизіоннымъ и бригоднымъ командирамъ); хотя это примѣнимо къ нимъ не въ такой мѣрѣ, какъ въ первомъ случаѣ.

Чѣмъ меньше часть; чѣмъ больше могутъ дѣйствовать личное вліяніе, физическій глазъ и изустное приказаніе начальника; чѣмъ меньшее, вслѣдствіе этаго, вліяніе могутъ оказывать пространство, и время въ промежутокъ, отдѣляющій замыслъ отъ выполненія; тѣмъ проще и легче отвѣтственность и рѣшеніе вопроса о заслугахъ или о виновности подлежающихъ лицъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, тѣхъ меньше помощники генерала могутъ претендовать на первыя или подлежать послѣдней. Это вытекаетъ само собою изъ сказаннаго въ предъидущей главѣ.

Здѣсь слѣдуетъ упомянуть о различіи въ отвѣтственности между генераломъ, собственно, и непосредственно ему подчиненными, командирами полковъ отдѣьныхъ частей. Въ мирное время оно проявляетя всего рѣзче, какъ слѣдствіе совершенно различныхъ круговъ дѣятельности. Полковой командиръ, главнымъ образомъ, и прежде всѣхъ отвѣтственъ за состояніе подчиненной ему части, но для этаго ему должна быть дана возможность нести такую отвѣтственность т. е. возможность дѣлать хорошо или дурно. На обязанности генерала — исключая тѣхъ случаевъ, когда онъ самъ руководитъ своими войсками на большихъ ученіяхъ—лежитъ постоянное наблюденіе. Онъ долженъ убѣждаться въ надлежащемъ состояніи частей и ихъ способности къ дѣйствію, долженъ хорошо знать ихъ, въ особенности-же самихъ начальниковъ ихъ и обращать вниманіе таковыхъ на замѣченные имъ недостатки.

---

[1]) Нерѣдко сильно произнесенная, привычная для уха еще съ учебнаго плаца команда, часто даже скомандованный съ непоколебимымъ спокойствіемъ, ружейный пріемъ возвращали хорошо обученной части стойкость и спокойствіе въ то время, когда она начинала колебаться подъ сильнымъ огнемъ непріятеля!

Онъ долженъ порицать неправильныя дѣйствія командировъ, вѣрно аттестовать ихъ и ходатайствовать о поощреніи или, если ничто не помогаетъ, о своевременномъ удаленіи ихъ.

Эта дѣятельность черезвычайно важна, требуетъ такта, хорошаго знанія существующихъ постановленій и людей, рвенія, опытности и умѣнья взяться за дѣло; но она совершенно не похожа на исполнительную по преимуществу, созидающую дѣятельность командира полка или вообще отдѣльной части.

Вторженіе въ кругъ этой дѣятельности, какъ это нерѣдко встрѣчается во многихъ арміяхъ, приводило прежде, да приводитъ еще и въ настоящее время къ описаннымъ выше вреднымъ послѣдствіямъ несамостоятельности. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно совершенно подрываетъ тотъ почетъ и уваженіе, которымъ начальникъ безусловно долженъ пользоваться въ глазахъ своего подчиненнаго.

Таже отношеніе, въ меньшемъ масштабѣ, существуетъ между полковымъ командиромъ и штабъ-офицерами, между послѣдними и ротными, эскадронными и батарейными командирами. И они также нуждаются въ уваженіи и потому въ извѣстной самостоятельности, дабы вмѣстѣ съ отвѣтственностью, связанною съ ихъ обязанностями, въ нихъ поддерживалось расположеніе къ нимъ и не совершенно забивалось честолюбіе.

Зло происходящее отъ такого уничтоженія предѣловъ дѣятельности каждаго лица, отъ такого стремленія свыше опредѣлять все, до мелочей, обнаруживается уже и въ мирное время; но полное нравственно-гибельное проявленіе его наступаетъ только во время войны, когда уже поздно успѣшнымъ образомъ противодѣйствовать ему.

Поэтому въ мирное время должно неотступно работать надъ истребленіемъ этаго вкоренившагося, наслѣдственнаго зла. Если этаго не сдѣлано, то самыя строгія приказанія въ минуту дѣйствія ничему не помогутъ; генералъ будетъ заниматься всевозможными пустяками и, напротивъ, все важное—какъ: распоряженіе маршами и боями, заботы о снабженіи и о другихъ потребностяхъ своихъ войскъ, поддержаніе порядка и дисциплины на походѣ и въ бою и т. д.—что должно было бы поглощать всѣ его силы, будетъ упускать изъ виду.

Кромѣ того, ни одинъ изъ высшихъ офицеровъ не долженъ забывать, что если онъ въ обыкновенное, въ особенности, въ мирное время, постоянно обременяетъ себя до изнеможенія, то въ тѣ моменты, когда отъ него потребуется наибольшее напряженіе силъ и наибольшая производительность ихъ, онъ нетолько не будетъ способенъ ни къ какому усиленію своей дѣятельности, но вслѣдствіе предшествовавшаго обремененія окажется до того истощеннымъ, что въ самыя важныя минуты долженъ совершенно изнемочь. Этимъ давнишнимъ опытомъ должно руководствоваться, какъ въ своей собственной служебной дѣятельности, такъ и въ требованіяхъ отъ своихъ подчиненныхъ.

Наконецъ, такое соразмѣрное возростаніе самостоятельности,— однако, въ извѣстныхъ строго соблюдаемыхъ границахъ, начиная отъ солдата до главнокомандующаго, развиваетъ спокойное и внушающее довѣріе самосознаніе безъ гордости, и одно даетъ право расчитывать съ увѣренностью на то, что въ трудныя минуты, въ критическихъ положеніяхъ, каждый съумѣетъ помочь себѣ и при неожиданности не потеряетъ рѣшимости и спокойствія.

Только развивая самостоятельность и вынуждая нести отвѣтственность, возможно въ теченіи долгихъ лѣтъ мира образовать *характеръ для войны*, научиться узнавать способнѣйшихъ и доставить имъ случай отличиться въ своей сферѣ дѣятельности.

Вмѣстѣ съ чиномъ офицера, уменьшаются предѣлы и степень его самостоятельности, но возростаетъ значеніе точности въ исполненіи служебныхъ обязанностей, которая для унтеръ-офицера и солдата составляетъ важнѣйшую часть ихъ долга. Служба послѣдняго какъ часоваго, какъ ведета, какъ начальника караула или передоваго поста, равно какъ и ординарца, возлагаетъ на несущаго ее величайшую отвѣтственность; для ближайшаго-же начальствующаго надъ нимъ лица она ограничивается строгимъ наблюденіемъ за исполненіемъ этихъ обязанностей.

Тяжкая отвѣтственность лежитъ на офицерѣ, начиная отъ полковаго командира и ниже—да и на каждомъ, смотря по степени его власти—относительно обученія, развитія и тщательной подготовки его подчиненныхъ. Если вслѣдствіе недостаточнаго обученія люди будутъ принесены въ жертву безъ всякой пользы, то вся вина падаетъ на тѣхъ, долгъ которыхъ состоялъ въ томъ, чтобы доставлять это обученіе или убѣждаться въ существованіи таковаго. Отвѣтственность еще болѣе возростаетъ если этимъ причиняется существенный вредъ арміи или ходу войны.

Чтобы быть въ состояніи нести эту отвѣтственность; чтобы имѣть право возложить ее въ извѣстной постепенности и на своихъ подчиненныхъ, необходимо добиваться величайшей служебной точности и быть послѣдовательнымъ и постоянно ровнымъ въ служебныхъ требованіяхъ. Многіе называютъ такое требованіе *педантизмомъ*, но оно безусловно необходимо, и пусть тѣ, которые смотрятъ, въ этомъ случаѣ, сквозь пальцы, изъ боязни прослыть педантами, вспомнятъ, что такой строгій порядокъ..... въ администраціи, напримѣръ, въ какомъ нибудь кассовомъ управленіи, никѣмъ не порицается и не выдается за *педантизмъ*.

Дѣло начальника слѣдить за тѣмъ, чтобы этотъ необходимый служебный педантизмъ не вторгался въ тѣ области, въ которыхъ свобода рѣшенія, самодѣятельность, быстрое схватываніе общаго составляютъ главныя условія успѣха.

Найти надлежащую соразмѣрность между этими столь разнородными вещами, и каждой въ своемъ мѣстѣ и въ свое время дать надлежащее значеніе, составляетъ одну изъ труднѣйшихъ обязанностей военачальниковъ и генераловъ всѣхъ чиновъ.

IV.

Средство противъ стремленія избѣжать отвѣтственности.

О естественной склонности сложить съ себя отвѣтственность, было уже упомянуто въ I главѣ. Дѣло высшихъ властей и самого главнокомандующаго, какъ послѣдней истанціи, противодѣйствовать этому.

Эта задача должна разрѣшаться: существующими или отъ времени до времени издаваемыми правилами, способомъ передачи приказаній со стороны высшихъ начальниковъ и ихъ наблюденіемъ за строгимъ исполненіемъ предписаній и приказовъ.

Въ этомъ отношеніи, о способѣ отданія приказаній и о наблюденіи за исполненіемъ приказаннаго уже было сказано въ предидущей главѣ. Теперь остается только показать вліяніе предписаній, уставовъ и приказовъ (центральнаго и окружныхъ военныхъ управленій) на возможность достиженія дѣйствительной отвѣтственности и обусловливающей ее самостоятельности, заключенной въ строго опредѣленныя границы.

Это вліяніе гораздо сильнѣе, чѣмъ обыкновенно полагаютъ, и въ большей части армій, ни въ какомъ отношеніи такъ не грѣшатъ, какъ въ этомъ.

Все сказанное прежде относительно отдачи приказаній примѣнимо и здѣсь: краткость, ясность, опредѣлительность и рѣзкое обозначеніе имѣющейся въ виду цѣли, должны въ такой же степени отличать собою служебные и строевые уставы, правила обученія, приказы генераловъ, командировъ корпусовъ и армій, какъ и административныя предписанія, статуты и отдѣльныя распоряженія. Въ нихъ также должно избѣгать излишняго писанія и мелочности, и еще съ бо́льшею строгостью должны преслѣдоваться бюрократическая наклонность къ всеуправленію и страсть брать на себя рѣшеніе всѣхъ вопросовъ.

Въ теченіи послѣднихъ десятилѣтій, и именно у насъ, [1]) для противодѣйствія этому злу принимались мѣры, которыя, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ не привели къ замѣтнымъ результатамъ и скорѣе повели даже къ усиленію его, не смотря на добрую волю тѣхъ, на которыхъ была возложена такая задача.

Дѣло въ томъ, что взялись не за корень зла. Однако же есть основаніе ожидать, что осуществляемый въ настоящее время опытъ приведенія въ порядокъ нашей военной администраціи, ея упрощенія и ускоренія дѣлопроизводства, будетъ увѣнчанъ полнымъ успѣхомъ.

[1]) т. е. въ Австріи. *Прим. пер.*

Первымъ условіемъ такого успѣха составляютъ тѣ здравыя начала, которыя должны проглядывать во всѣхъ постановленіяхъ и отнюдь не приноситься въ жертву минутному удобству или постороннимъ соображеніямъ. Къ этимъ основнымъ началамъ должны быть причислены:

1) Строго установленный и точно опредѣленный кругъ дѣятельности каждаго въ его сферѣ, а потому:

2) Недопущеніе того, чтобы высшее управленіе вторгалось въ кругъ дѣятельности нисшаго т. е. бралось за дѣла и присвоивало себѣ рѣшенія, подлежащія послѣднему. Начальникамъ управленій должно быть вмѣнено въ непремѣнную обязанность не только самимъ держаться такого умѣреннаго образа дѣйствій, но также строго наблюдать и за своими подчиненными, которые въ большинствѣ то случаевъ и производятъ подобные захваты.

3) По возможности меньшія, но хорошо приложенныя, испытанныя и пользующіяся довѣріемъ рабочія силы. Опытъ учитъ, что чѣмъ многочисленнѣе личный составъ извѣстнаго административнаго учрежденія, тѣмъ сложнѣе и слѣдовательно тѣмъ медленнѣе ходъ дѣлъ, тѣмъ больше является нисшихъ инстанцій, которыя, создавая сами себѣ работу и вдаваясь по бо̀льшей части въ пустыя подробности, стараются тогда сдѣлать себя необходимыми.

4) Уничтоженіе безсмысленной, шаблонной работы, въ особенности въ высшихъ и центральныхъ мѣстахъ. Это можетъ быть достигнуто только тогда, когда работы, вообще, будетъ мало, но за то она будетъ выполняться очень основательно. Поэтому:

5) Нисшимъ мѣстамъ, управленіямъ дивизій и мѣстнымъ военнымъ управленіямъ, даже командирамъ полковъ и отдѣльныхъ частей, насколько при этомъ ихъ личные интересы не будутъ чрезчуръ сталкиваться съ интересами казны, должно быть предоставлено полное рѣшеніе того, что прямо разрѣшается существующими постановленіями или несомнѣннымъ образомъ- можетъ быть выведено изъ таковыхъ.

6) Чувствительное наказаніе не только подчиненныхъ за всякое своеволіе съ ихъ стороны, но также и начальствующихъ за необдуманное или противное постановленіямъ рѣшеніе, вслѣдствіе котораго наносится вредъ интересамъ казны или интересамъ войскъ и отдѣльныхъ лицъ.

Прежде, если происходили такіе случаи, то виновный рѣдко подвергался строгому наказанію и обыкновенно отдѣлывался однимъ выговоромъ. За то всѣми случаями этаго рода пользовалися для еще большаго, общаго ограниченія власти, чѣмъ вызывалось постоянно возроставшее скопленіе дѣлъ въ высшихъ мѣстахъ.

7) Недопусканіе никакихъ безполезныхъ вопросовъ, къ которымъ такъ склонны боязливые или лѣнивые подчиненные; причемъ всякій разъ долженъ быть сдѣланъ выговоръ, безполезный же вопросъ — оставленъ безъ отвѣта.

Теперь, если и дѣлаются въ подобныхъ случаяхъ выговоры, то обыкновенно вмѣстѣ съ тѣмъ даются и отвѣты на вопросы, и подчиненный достигаетъ такимъ образомъ своей цѣли, цѣною легкаго выговора, которому въ большей части случаевъ онъ не придаетъ большаго значенія. Такой образъ дѣйствія отнюдь не можетъ воспитать самостоятельнаго характера.

При этомъ, само собою разумѣется, смыслъ постановленій и исходящихъ свыше распоряженій долженъ быть всегда очень ясенъ и опредѣленъ.

Къ пункту 4-му надо добавить еще слѣдующее замѣчаніе. Ни въ какой администраціи—а тѣмъ болѣе въ военной, которой приходится развивать наибольшую дѣятельность именно въ ту ужасную сумятицу, которою сопровождается война—въ обыкновенное время—совершенно такъ же, какъ для генераловъ и военоначальниковъ—не должно быть никакого излишняго накопленія занятій, дабы, въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, могла быть выполнена двойная, а въ теченіи непродолжительныхъ промежутковъ времени, даже, въ трое и въ четверо большая работа.

Подобно тому, какъ въ дѣятельности полководца должна преобладать умственная сторона, которая, по мѣрѣ перехода къ нисшимъ должностямъ, постепенно уступаетъ, все больше, и больше, мѣсто механической сторонѣ службы и рутинѣ, такъ и въ администраціи, высшимъ мѣстамъ, насколько на ихъ обязанности не лежитъ простой счетный контроль, должна принадлежать, по преимуществу, мыслительная работа. Изъ нихъ должны исходить только общія распоряженія и рѣшенія главныхъ вопросовъ, но они должны быть основательно обдуманы и примѣнены къ принятой системѣ управленія; между тѣмъ какъ администрація нисшихъ подраздѣленій (ротъ, эскадроновъ, батареи) доставляетъ точно опредѣленные заранѣе, шаблонные расчеты и доводы.

Геній администратора долженъ умѣть по возможности неослабно поддерживать этотъ единственно правильный образъ дѣйствія, при всѣхъ случайностяхъ и положеніяхъ войны; принятая же система должна представлять необходимую для того эластичность.

Во время войны, военная администрація не должна претерпѣвать никакихъ стѣсненій со стороны главнокомандующаго въ томъ, что касается ея вѣдомства. Но при всемъ томъ, она никогда не должна эмансипироваться до такой степени, чтобы выйти изъ служебнаго и подчиненнаго отношенія къ военачальнику, и чтобы ея органы, приданные генераламъ, вмѣсто исполненія ихъ приказаній, стали противодѣйствовать имъ, такъ что, наконецъ, административныя соображенія стремились бы стать выше стратегическихъ. Это было-бы самымъ вреднымъ раздѣленіемъ власти.

Предостерегающій примѣръ представляетъ недавно оконченная война между Англіей и Абиссиніей. [1]) Всесильное военное управ-

[1]) Переводимая здѣсь брошюра была написана въ 1869 году, упомянутая же война окончалась въ 1868 году.

леніе, руководимое гражданскими чиновниками, отказывало опытному командующему войсками въ требуемыхъ имъ средствахъ или уменьшало ихъ на половину и почти не заботилось о снабженіи войскъ соотвѣтсвующаго рода одеждой; вся экспедиція затянулась вслѣдствіе этаго до самаго опаснаго времени года, и только энергіи, настойчивости и толковой дѣятельности Нэпира, Англія обязана тѣмъ, что вмѣсто побѣды она не вынесла оттуда чувствительной и самой печальной по своимъ послѣдствіямъ потери.

При организаціи военной администраціи должно имѣть мѣсто то-же основное правило, какъ и при организаціи штабовъ и войскъ: она должна быть организована *для войны*; въ мирное время должна приготовляться къ ней и переходить отъ перваго къ послѣдней не разстраивая своей собственной, въ эти моменты особенно усиливающейся, дѣятельности. Кромѣ того, такая организація сближаетъ ее съ арміей и противодѣйствуетъ въ теченіи долгихъ лѣтъ мира тому преобладанію въ арміи административнаго надъ военнымъ и чисто спеціальнымъ, тому перевѣсу административныхъ соображеній надъ военными потребностями, которыя дѣлаютъ арміи неспособными къ войнѣ и въ минуты опасности должны поставить государство на край гибели. Исторія именно нашей Монархіи [1]) представляетъ многочисленные печальные примѣры въ подтвержденіе этаго правила; такъ напримѣръ, по смерти Карла VI, когда Фридрихъ II почти безъ сопротивленія могъ завладѣть всей Силезіей со всѣми ея крѣпостями. Если бы въ 1830 году у насъ не были своевременно замѣчены тѣ-же недостатки и еслибы не постарались отстранить ихъ при помощи большихъ денежныхъ пожертвованій и затраты нѣсколькихъ лѣтъ, или если бы въ томъ же году возгорѣлась большая война, то пришлось бы опасаться еще гораздо худшаго.

Съ 1816 по 1830 годъ королевско-императорская армія только управлялась.

---

[1]) т. е. Австрійской. *Прим. перевод.*

ПРУССКАЯ ИНСТРУКЦІЯ

КОМАНДИРУ АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ПАРКА.

ПЕРЕВЕЛЪ СЪ НѢМЕЦКАГО

Ф. Калинскій.

Томъ 14, ст. 4.

ГЛАВА I.

МОБИЛИЗИРОВАНІЕ КОЛОННЫ.

I. Объясненія и первое построеніе колонны.

Назначеніе колонны.

§ 1. При мобилизированіи арміи,—то есть, при приведеніи ея въ готовность къ военнымъ дѣйствіямъ, — при каждомъ армейскомъ корпусѣ формируется извѣстное число парковыхъ колоннъ. Эти колонны принадлежатъ къ соотвѣтствующимъ артиллерійскимъ частямъ, какъ подвижные же отряды, и слѣдуютъ за ними въ поле.

Въ этихъ подвижныхъ паркахъ находятся, для всѣхъ войскъ каждаго армейскаго корпуса, готовые боевые запасы, —именно та часть перваго боеваго комплекта, которая не можетъ быть взята съ собой лично сражающимися войсками, и назначается для непосредственнаго перваго пополненія убыли зарядовъ послѣ боя. Сами же парки пополняются обыкновенно изъ полевыхъ резервныхъ парковъ, т. е. ихъ колоннъ.

Парки раздѣляются на содержащіе боевые запасы для пѣхоты и кавалеріи, т. е. лишь для ручнаго огнестрѣльнаго оружія, и на собственно артиллерійскіе, т. е. содержащіе лишь орудійные заряды и нѣкоторыя запасныя вещи. Сверхъ того, при штабѣ парковаго отдѣленія находится летучій паркъ, снабженный средствами для изготовленія, въ случаѣ нужды, ракетъ и другихъ лабораторныхъ издѣлій или для передѣлки попорченныхъ зарядовъ и пр.

Связь частей между собою. Мобилизація.

§ 2. Каждая парковая колонна образуетъ сама по себѣ самостоятельную часть, но 5 парковъ съ артиллерійскими и 4 съ пѣхотными боевыми запасами, принадлежащіе къ одному артиллерійскому полку, составляютъ одну военную единицу. Начальникъ такого отдѣленія, по приведеніи мобилизаціи къ окончанію, назначаетъ ближайшихъ командировъ колоннъ, находившихся, до того времени, подъ командою полковаго артиллерійскаго начальства.

Мобилизація каждой колонны производится тѣмъ командиромъ ея, который назначается на этотъ постъ къ этому времени.

Въ мирное время, большее число матеріальной части хранится въ запасахъ; изъ личнаго же состава, находится при батареяхъ лишь небольшое число людей, назначаемыхъ для парковъ (эти люди образуютъ парковые кадры), остальные же набираются изъ резерва и ландвера. Лошади комплектуются покупкою или мѣстною поставкою (добавочныя лошади).

Обязанность колоннаго командира, при мобилизаціи, состоитъ въ приведеніи въ порядокъ всего этого, внезапно прибывающаго, живаго и мертваго матеріала, въ поставленіи его на военную ногу и вооруженіи, въ возможно кратчайшее время.

Первымъ указаніемъ при семъ служитъ *печатная инструкція къ вооруженію парковыхъ колоннъ.*

§ 3. Сказанною инструкціею опредѣляется число офицеровъ, нижнихъ чиновъ и лошадей въ колоннѣ, равно какъ число и родъ повозокъ, а также ихъ снаряжаніе. Такіе предметы, какъ сбруя, конюшенныя и орудійныя принадлежности, шанцовые инструменты, запасный матеріалъ и различные рабочіе инструменты находятся, большею частью, въ готовности въ мирное время и сохраняются въ цейхгаузахъ каждой колонны; равнымъ образомъ хранятся, въ своихъ помѣщеніяхъ, и повозки.

Небольшая часть предметовъ парковаго вооруженія, именно тѣ изъ нихъ, которые могутъ портиться при долгомъ храненіи, равно какъ боевые запасы, которые паркъ долженъ вести съ собою, доставляются въ него, при мобилизаціи, подлежащимъ артиллерійскимъ складомъ.

Необходимые для нижнихъ чиновъ главные предметы вооруженія, сигнальные инструменты, мелкіе приборы, принадлежности и все снаряженіе обоза получаются паркомъ изъ подлежащаго артиллерійскаго полка; оружіе и боевые запасы изъ артиллерійскаго склада того мѣста, гдѣ паркъ формируется.

Первое формированіе парковой колонны.

§ 4. По полученіи приказа о мобилизаціи, назначаются: парковой командиръ и его помощникъ, который командуетъ при томъ частью колонны.

Нижніе чины, находящіеся, въ мирное время, при батареяхъ съ цѣлью перевода въ парки при надобности, служатъ кадрами для перваго формированія личнаго состава парковыхъ колоннъ. Эти люди состоятъ изъ унтеръ-офицеровъ и канонировъ; между первыми должны находиться вышедшіе изъ артиллерійскихъ школъ и способные занять мѣста фельдвебелей или каптенармусовъ. Сверхъ того, долженъ быть старшій унтеръ-офицеръ (сержантъ), который можетъ командовать отдѣленіемъ парка.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ паркъ назначается старшій фейерверкеръ,

исполняющій офицерскую должность и которому поручается завѣдываніе боевыми запасами ихъ выдача и, вообще, ближайшее распоряженіе ими.

§ 5. Всѣ прочія необходимыя должности и весь вообще, личный составъ, равно какъ упряжный комплектъ пополняются постепенно, сдачею отъ командира мѣстной (гарнизонной) артиллеріи.

§ 6. Вслѣдствіе сказаннаго, требуется всегда извѣстное время для комплектованія парковаго личнаго состава и запряжекъ. До прибытія первыхъ лошадей проходитъ, обыкновенно, нѣсколько дней. Такой промежутокъ времени долженъ употребиться парковымъ командиромъ на свое собственное ознакомленіе съ дѣломъ, на пріемку вещей и на приготовительныя работы.

Необходимыя справки о всемъ подобномъ находятся въ печатной инструкціи о вооруженіи, въ инструкціи для командировъ парковыхъ колоннъ, въ парковыхъ журналахъ, въ казначейскихъ и экономическихъ уставахъ, въ уставѣ о дисциплинарныхъ наказаніяхъ, въ инвентаріи книгъ, положеній и въ тому подобныхъ справочныхъ актахъ.

§ 7. Все, касающееся мобилизаціи, должно совершаться въ извѣстномъ опредѣленномъ порядкѣ, какъ для облегченія надзора за ходомъ дѣлъ, такъ и для устраненія всякихъ остановокъ, зависящихъ отъ несвоевременныхъ распоряженій въ занятіяхъ.

Раздѣленіе работъ.

§ 8. При множествѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣденію парковаго командира и то послѣдовательныхъ, то имѣющихъ совершаться одновременно, ему необходимо руководствоваться тѣмъ основнымъ правиломъ, что онъ долженъ лично распредѣлять всѣ занятія и также наблюдать за ихъ выполненіемъ, но никакъ не увлекаться подробностями, упуская тѣмъ изъ виду общій ходъ дѣла мобилизаціи.

Для лучшаго достиженія цѣли, ему слѣдуетъ цѣлесообразно раздѣлить всѣ работы между своими подчиненными, облегчая тѣмъ лично себя; напр. устройство канцеляріи можетъ быть поручено фельдфебелю; обмундировка, расквартированіе и раздача хлѣба людямъ — каптенармусу; снабженіе сбруей и пр. запряжекъ — сержанту и т. д.

Главною задачею командира остается водвореніе единства во всѣхъ этихъ и другихъ занятіяхъ по парковой мобилизаціи и въ поддержаніи воинскаго духа формирующихся колоннъ съ помощью строгой дисциплины. Лишнихъ обращеній къ высшему начальству слѣдуетъ избѣгать; бо́льшая часть сомнительныхъ вопросовъ разрѣшается внимательнымъ изученіемъ уставовъ и инструкцій; во многихъ случаяхъ, достаточно простаго здраваго взгляда на вещи для рѣшенія дѣла, и всякій командиръ долженъ обладать на

столько самостоятельностью, чтобы брать на себя отвѣтственность въ такихъ случаяхъ, гдѣ всякая лишняя проволочка можетъ служить лишь къ безполезной потерѣ и безъ того слишкомъ краткаго, необходимаго времени.

Порядокъ дѣлъ при мобилизаціи парка.

§ 9. Изъ нижеприведеннаго росписанія занятій при мобилизаціи парка, усматриваются самъ порядокъ и подраздѣленіе занятій:

1) Пріемка парковыхъ журналовъ и документовъ.
2) Пріемка и предварительное раздѣленіе кадровъ.
3) Устройство канцеляріи.
4) Назначеніе казначейской коммисіи и полученіе желѣзной предохранительной кассы.
5) Пріемка имѣющихся на лицо предметовъ. Обмундировка кадровыхъ.
6) Вытребованіе вещей, не запасаемыхъ въ мирное время.
7) Вытребованіе нужныхъ квартиръ и конюшенъ.
8) Приготовленія къ пріемкѣ, обмундировкѣ и пр. прибывающихъ нижнихъ чиновъ и лошадей.
9) Пріемка, распредѣленіе и обмундировка прибывающихъ нижнихъ чиновъ.
10) Пріемка, распредѣленіе и обмундировка прибывающихъ лошадей.
11) Устройство хорошей кузницы для лошадей.
12) Пріемка оружія.
13) Пріемка, нагрузка и вооруженіе повозокъ.
14) Распредѣленіе всей службы и военнаго образованія нижнихъ чиновъ.

II. Выполненіе дѣлъ, требуемыхъ мобилизаціею парка.

Пріемка парковыхъ журналовъ и документовъ.

§ 10. Пріемка совершается на основаніи инвентарнаго списка, выдаваемаго батареей, завѣдующей паркомъ въ мирное время. Служебная печать и клеймо получаются, въ то же время, изъ полеваго артиллерійскаго полка.

Пріемка кадровъ.

§ 11. Слѣдуетъ обращать особое вниманіе на распредѣленіе кадровыхъ, согласно ихъ способностямъ, такъ какъ эти люди имѣютъ наибольшее вліяніе на вновь поступающихъ, въ отношеніи внушенія имъ истиннаго воинскаго духа. На основаніи этого, можно часто поручать каждому изъ нихъ кругъ дѣйствій, выходящій изъ предѣловъ собственной его должности.

Устройство канцеляріи.

§ 12. На фельдвебелѣ лежитъ обязанность частью принять текущіе журналы и документы, частью завести новые и приготовить продовольственныя вѣдомости и списки. Для этой цѣли надо доставлять ему возможно большее число писарей, такъ какъ отъ быстроты устройства канцелярскихъ работъ и безостановочнаго отпуска бумагъ, особенно накопляющихся при началѣ мобилизаціи, зависитъ точность списковъ, счетовъ и т. п.

Вслѣдствіе этого, командиръ долженъ вначалѣ облегчать для фельдвебеля его собственную внутреннюю службу, принимая на самого себя особый, усиленный надзоръ за всѣмъ, касающемся парковой службы.

Подобная же помощь должна быть оказана вначалѣ и каптенармусу, занятому заведеніемъ своихъ журналовъ, списковъ и пр., пріемкою и выдачею обмундировальныхъ и амуничныхъ вещей, распредѣленіемъ квартиръ, продовольствія и т. д.

Назначеніе казначейской коммиссіи и полученіе желѣзной предохранительной кассы.

§ 13. Для храненія авансовыхъ суммъ на расходы, получается, по указанію интендантства, желѣзная предохранительная касса изъ главнаго казначейства арміи, или изъ главнаго военнаго казначейства, или изъ главнаго государственнаго казначейства и т. п. Казначейская коммисія, состоящая изъ командира парка и его помощника, вступаетъ при семъ въ свое дѣйствіе.

Пріемка имѣющихся на лицо вещей. Распредѣленіе кадровъ.

§ 14. Пріемка наличныхъ вещей производится изъ самыхъ цейхгаузовъ и т. п. по имѣющимся спискамъ и согласно инструкціи о вооруженіи парковъ. Обыкновенно, парковый каптенармусъ завѣдуетъ въ мирное время сказанными вещами, подъ надзоромъ командира подлежащей батареи, или другаго батарейнаго офицера, и потому бываетъ уже вполнѣ ознакомленъ съ вещами, назначаемыми къ отпуску въ паркъ; не смотря на это, при пріемкѣ вещей, слѣдуетъ придавать ему еще унтеръ-офицера, который, участвуя въ пріемкѣ, можетъ впослѣдствіи самостоятельно распоряжаться выдачею ихъ въ паркѣ и тѣмъ предоставлять каптенармусу болѣе времени для его прочихъ занятій.

По окончаніи пріемки, каптенармусъ долженъ составить распредѣлительные списки одежды, которые должны сходиться съ представляемыми впослѣдствіи требованіями взводныхъ фейерверкеровъ.

По принятіи всѣхъ мундирныхъ, амуничныхъ и пр. вещей, парковый командиръ выдаетъ квитанціи полку и артиллерійскому складу.

Кадровые нижніе чины, получивъ свою обмундировку, и пр изъ парка. сдаютъ прежнюю, которая отсылается въ батареи.

Вытребованіе вещей, не запасаемыхъ въ мирное время.

§ 15. Вещи, не запасаемыя въ мирное время, должны вытребоваться изъ подлежащихъ артиллерійскихъ складовъ заблаговременно, во избѣжаніе всякихъ промедленій.

Вытребованіе нужныхъ квартиръ и конюшенъ.

§ 16. Командиръ квартирующаго артиллерійскаго полка, или его отдѣленія, рѣшаетъ, долженъ ли паркъ квартировать въ городѣ или въ окружныхъ деревняхъ, и въ которыхъ изъ этихъ послѣднихъ именно. Квартирмейстеръ освѣдомляется объ удобствѣ отведенныхъ квартиръ во всѣхъ отношеніяхъ, и заблаговременно добываетъ квартирные билеты.

Для прибывающихъ постепенно нижнихъ чиновъ и лошадей, препровождается на квартирное расположеніе соотвѣтственный запасъ хлѣба и фуража, для доставки котораго берутся обывательскія подводы. На счетъ остальнаго продовольствія, слѣдуетъ заранѣе условиться съ квартирными хозяевами.

При расквартированіи требуются тоже помѣщенія для перевозимыхъ на это мѣсто различныхъ парковыхъ принадлежностей, для гауптвахты, равно какъ парковый плацъ.

Приготовленія для пріема, обмундировки и пр. прибывающихъ нижнихъ чиновъ и лошадей.

§ 17. Приготовительныя занятія по сему предмету имѣютъ цѣлью безостановочность пріемки, обмундировки, вооруженія и пр. постепенно прибывающихъ въ паркъ людей и лошадей, и немедленное опредѣленіе людей на соотвѣтствующія служебныя должности.

Къ приготовительнымъ занятіямъ относятся:

a) Ревизія всѣхъ запасовъ. Распоряженія о необходимыхъ поправкахъ и, въ случаѣ надобности, наемъ для того вольныхъ рабочихъ.

b) Размягченіе и смазка высохшихъ и отвердѣлыхъ въ мирное время кожаныхъ вещей. Съ этою цѣлью, сбруя, поводья и проч. приносятся въ какое либо особое помѣщеніе (въ сарай, на чердакъ и т. п.), гдѣ нѣсколько назначенныхъ для того нижнихъ чиновъ приводятъ ихъ въ годность. Эта работа должна быть окончена до привода лошадей; выполненіе ея описано подробнѣе въ § 102.

c) Вывозъ повозокъ изъ сараевъ, чистка и смазка ихъ, перетяжка колесъ, въ случаѣ надобности, осмотръ гаекъ и пр. Передъ перевязкою, колеса поливаютъ водою: при этомъ расшатавшіеся

ихъ части сходятся часто вновь въ такой степени, что перетяжка оказывается излишнею.

д) Заготовленіе такихъ конюшенныхъ и шорныхъ принадлежностей, которыя необходимы для пріемки лошадей и ухода за ними, какъ напр. недоуздковъ, уздъ, попонъ, скребницъ и пр.

е) Исправное перенесеніе всѣхъ вещей въ соотвѣтственное, сухое и замыкающееся помѣщеніе, въ которомъ онѣ должны храниться впредь до употребленія.

Вещи должны быть уложены въ порядкѣ и такъ, чтобы пересмотръ ихъ былъ удобенъ.

Пріемка, разпредѣленіе и обмундированіе прибывающихъ нижнихъ чиновъ.

§ 18. Для пріемки назначаются каждый разъ одинъ надежный унтеръ-офицеръ и 2 — 3 канонира. По возможности, слѣдуетъ не мѣнять этихъ людей во все продолженіе времени пріемки. Унтеръ-офицеръ принимаетъ людей, прибывающихъ, обыкновенно, въ разные сроки, записываетъ ихъ имена и отбираетъ отъ нихъ виды, которые передаетъ фельдвебелю.

Послѣ повѣрки, люди подвергаются медицинскому осмотру, причемъ фельдвебель записываетъ ихъ примѣты, сличая ихъ съ принесенными, и заноситъ въ одинъ общій списокъ (главный списокъ нижнихъ чиновъ). За симъ люди обмундировываются, распредѣляются по взводамъ и получаютъ свое срочное жалованье и паекъ.

Распредѣленіе людей производится сообразно наличному числу, требуемому въ каждомъ взводѣ для исполненія всѣхъ обязанностей службы.

Мастеровые, какъ то, шерники, портные, сапожники, кузнецы, зачисляются въ резервъ и передаются въ разпоряженіе каптенармуса.

При пріемкѣ людей, взводные фейерверкеры осматриваютъ ихъ обмундировку и амуницію, въ исправности которыхъ выдаютъ каптенармусу квитанціи, собираемыя этимъ послѣднимъ въ доказательство окончанія сдачи.

Пригонка обмундировальныхъ и проч. вещей должна производиться въ скорѣйшій срокъ времени и сообразно уставнымъ условіямъ, но при семъ слѣдуетъ избѣгать передѣлокъ, довольствуясь, по возможности, обмѣномъ вещей.

По окончаніи обмундировки, люди осматриваются; частная одежда ихъ складывается въ цейхгаузъ, — если они не имѣютъ другихъ средствъ для сохраненія этихъ вещей, необходимыхъ имъ при возвратѣ, или не предпочитаютъ отослать ихъ домой, что случается при предполагаемой продолжительности кампаніи.

Пріемка, распредѣленіе и обмундировка вытребованныхъ лошадей.

§ 19. Приведенныя лошади подвергаются осмотру со стороны комиссіи, назначенной командиромъ полка или отдѣленія, при чемъ повѣряется ихъ здоровье и соотвѣтственность ихъ описанныхъ примѣтъ съ дѣйствительною ихъ наружностью; затѣмъ, лошади дѣлятся по категоріямъ, на дышловыхъ, уносныхъ и верховыхъ.

Согласно этимъ категоріямъ, командиръ распредѣляетъ лошадей по взводамъ. Фельдвебель записываетъ нумера лошадей. Взводные фейерверкеры являются за пріемкою ихъ съ нужными фурштатами и людьми для пособія.

При распредѣленіи лошадей, сличается нумеръ примѣточнаго списка съ находящимся на деревянной досчечкѣ, привязанной къ гривѣ лошади, и каждая лошадь получаетъ свое имя. Взводный фейерверкеръ долженъ помнить всѣ эти нумера, имена, мѣсто происхожденія, категоріи и масти отведенныхъ ему лошадей, на гривахъ которыхъ досчечки остаются на нѣсколько недѣль,—до тѣхъ поръ, пока всякое недоумѣніе относительно примѣтъ совершенно исчезнетъ.

Узды и недоуздки, служившіе лошадямъ дорогой, сдаются на храненіе каптенармусу.

По доставленіи всѣхъ лошадей, командиръ производитъ еще разъ, совокупно съ ветеринаромъ, пересмотръ примѣточныхъ списковъ.

На основаніи этого пересмотра и примѣточныхъ списковъ выданныхъ пріемочною коммиссіею, фельдвебель составляетъ лошадиные списки.

Хотя при пріемкѣ первыхъ же лошадей, нѣсколько запряжекъ получаютъ упряжь и повозки для транспортированія фуража и т. п., но настоящая ранжировка лошадей начинается лишь по окончаніи всей пріемки.

Сначала выбираются и испытываются верховыя лошади; затѣмъ, остальныя сортируются, согласно росту и масти, а также требуемымъ качествамъ, на дышловыхъ и уносныхъ, по возможности соблюдая при этомъ единство. Окончательная ранжировка наступаетъ, однако, лишь послѣ обмундировки и пробной ѣзды, и принятое за симъ распредѣленіе не можетъ уже никакъ измѣняться взводными фейерверкерами безъ согласія парковаго командира.

Передъ обмундировкою лошадей, одинъ изъ унтеръ-офицеровъ, знающій дѣло, выводитъ *пару лошадей*, взнуздываетъ и одѣваетъ ихъ вообще, въ присутствіи всѣхъ фейерверкеровъ, унтеръ-офицеровъ и пр., для того чтобы они вполнѣ изучили дѣло. Всѣ вопросы, касающіеся запряжки, разрѣшаются при семъ.

Обмундировка происходитъ на основаніи предварительной ранжировки. Для полученія упряжи и пр., лошади каждаго взвода приводятся къ цейхгаузу черезъ извѣстные промежутки времени, и каждому взводу выдается все сполна, прежде нежели присту-

пается къ выдачѣ чего-либо второму. Каждый взводный фейерверкеръ получаетъ вещи по своей пріемочной книгѣ, выдаетъ квитанцію и отходитъ съ своими лошадьми въ сторону, по близости, гдѣ примѣряетъ имъ полученныя вещи, подъ надзоромъ своего отдѣленнаго командира.

Слѣдуетъ, по возможности, перемѣнять тутъ же неподходящія вещи, даже отдѣльныя части сбруи и пр., стараясь избѣгать позднѣйшей ихъ перемѣны.

Ни одна лошадь не должна уводиться съ мѣста, не получивъ полной обмундировки.

При пріемкѣ заболѣвшихъ лошадей должны исполняться санитарныя правила. Въ случаѣ какого либо неудобства, обмундировка такихъ заболѣвшихъ отлагается.

Устройство хорошей кузницы для лошадей.

§ 20. Приводимыя лошади бываютъ подкованы только частью, и ковка ихъ почти никогда не соотвѣтствуетъ военнымъ требованіямъ.

При такомъ большомъ количествѣ лошадей, для скорой и разумной ковки ихъ необходимъ особый надзоръ со стороны ветеренара. Поэтому, всѣ парковые лошадиные кузнецы отдаются въ его распоряженіе, а въ случаѣ надобности, у него обучаются и прочіе кузнецы.

Полученныя изъ цейхгауза подковы, если онѣ годны еще, пригоняются, по крайней мѣрѣ, къ нѣкоторымъ лошадямъ.

До выступленія въ походъ, всѣ лошади должны быть подкованы. Въ случаѣ невозможности, по крайней мѣрѣ, всѣ дышловыя и при томъ на всѣ 4 ноги.

Пріемка оружія.

§ 21. Оружіе получается изъ артиллерійскаго склада и снабжается принадлежностью по поступленіи всѣхъ канонировъ. Содержаніе оружія требуетъ тщательнаго и дѣльнаго ухода, поэтому, вслѣдствіе неопытности канонировъ и даже многихъ унтеръ-офицеровъ въ этомъ отношеніи, слѣдуетъ тотчасъ же познакомить ихъ съ дѣломъ и обращать, съ перваго же раза, самое большое вниманіе на этотъ предметъ. Если окажется удобнымъ, то для обученія людей, можно приглашать нѣсколькихъ унтеръ-офицеровъ изъ пѣхоты.

Если до выступленія въ походъ остается еще время, то, по обученіи, слѣдуетъ назначить опытную стрѣльбу изъ ружей.

Пріемка и снаряженіе повозокъ.

§ 22. По осмотрѣ и исправленіи повозокъ (см. в.), онѣ принимаются взводными фейерверкерами и нагружаются подлежащими

вещами, какъ то: шанцовыми и рабочими инструментами, орудійными принадлежностями, боевыми и другими запасами.

Такое снаряженіе повозокъ производится взводными фейерверкерами на основаніи снаряжательныхъ росписей.

Распредѣленіе всей службы и военнаго образованія нижнихъ чиновъ.

§ 23. Если, при многочисленныхъ занятіяхъ, неизбѣжныхъ при мобилизаціи, парковый командиръ можетъ предоставлять большую или меньшую самостоятельность дѣйствія своимъ подчиненнымъ, то распредѣленіе всей службы должно быть непремѣнно личнымъ его дѣломъ.

Чѣмъ скорѣе ему удастся ввести въ своей части прочный воинскій порядокъ, тѣмъ скорѣе будетъ она въ состояніи удовлетворять, всѣмъ требованіямъ военнаго дѣла.

Такая цѣль достигается твердымъ и энергическимъ поддержаніемъ дисциплины. Прежде всего слѣдуетъ внушить людямъ, что они солдаты.

Первымъ средствомъ для напоминовенія имъ о ихъ обязанностяхъ, служитъ чтеніе воинскаго устава, съ необходимыми поясненіями, на каждой перекличкѣ.

Зоркая наблюдательность надъ людями, быстрое вниканіе въ ихъ качества и соображеніе весьма облегчаютъ правильное размѣщеніе новыхъ нижнихъ чиновъ. Распорядясь такимъ образомъ личнымъ составомъ, командиръ долженъ пріучать каждаго солдата къ его обязанности выдачею самыхъ точныхъ и ясныхъ приказовъ, и неукоснительною требовательностью въ отношеніи ихъ исполненія.

Для чтенія приказовъ и для доставленія командиру случая къ изустному обсужденію всѣхъ вопросовъ, касающихся до его команды, служитъ перекличка. Правильное веденіе ея весьма способствуетъ къ водворенію дисциплины. Въ срочные дни, на перекличкѣ выдается и жалованье, и офицеръ спрашиваетъ при этомъ у людей, вполнѣ ли они удовлетворены. Сверхъ сего, разъ въ мѣсяцъ люди подвергаются медицинскому осмотру; лошади по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ недѣлю.

Къ дальнѣйшему вліянію на людей служитъ ихъ обученіе, которое состоитъ, поочередно, изъ ученья пѣшаго и съ ружьемъ; ѣзды верховой и упряжной, въ соединеніи съ запряганьемъ и пр.; наконецъ, изустныхъ инструкцій; при семъ обращается особенное вниманіе на необходимое для непосредственной и главнѣйшей службы въ паркѣ, напр. на уходъ за лошадьми, укладываніе снарядовъ и обращеніе съ ними.

Пріемка снарядовъ.

§ 24. Пріемка снарядовъ происходитъ по соглашенію между

командиромъ артиллерійской части,—въ данномъ случаѣ, парковымъ командиромъ,—и артиллерійскимъ складомъ.

Повозки нагружаются вполнѣ близъ магазиновъ и за тѣмъ, съ соблюденіемъ уставныхъ правилъ, ставятся въ паркѣ, подъ надзоромъ часовыхъ.

Старшій фейерверкеръ распоряжается пріемкой и нагрузкой, при помощи взводныхъ фейерверкеровъ. Отдѣленные унтеръ-офицеры присутствуютъ притомъ и освѣдомляются о получаемомъ ихъ отдѣленіемъ количествѣ зарядовъ. Полученные предметы записываются тотчасъ же въ зарядный журналъ и на каждой повозкѣ наклеивается билетъ съ подписью.

Пробный походъ.

§ 25. По окончательномъ сформированіи колонны, принимается и укладывается трехдневный фуражный запасъ; ящики съ лѣкарствами для людей и лошадей приводятся въ комплектъ и вся колонна, въ боевомъ вооруженіи, выступаетъ въ пробный походъ.

Этотъ маршъ простирается на 2—3 мили, для испытанія походной способности колонны и правильности пригонки упряжи, равно какъ для изслѣдованія соотвѣтственности самихъ запряжекъ, упущеній въ системѣ нагрузки и т. п. Парковый командиръ удостовѣряется, такимъ образомъ, въ правильности сформированія своей колонны. По совершеніи пробнаго похода, онъ доноситъ начальству объ окончаніи мобилизаціи и о полной готовности колонны выступить въ походъ, въ случаѣ надобности.

До полученія подобнаго приказа, время употребляется на дальнѣйшее обученіе нестроевыхъ солдатъ въ ѣздѣ, а канонировъ къ обращенію съ ружьями, лошадей же къ продолжительной работѣ при полномъ грузѣ повозокъ.

ГЛАВА II.

ВНУТРЕННЕЕ РАЗДѢЛЕНІЕ КОЛОННЪ И СЛУЖЕБНЫЯ ОБЯЗАННОСТИ КАЖДАГО ОТДѢЛЬНАГО ЛИЦА.

I. Внутреннее раздѣленіе колонны.

Штаты парковой колонны съ боевыми запасами для пѣхоты.

1. Личный составъ.

2 офицера (1 капитанъ, въ качествѣ колоннаго командира; 1 подпоручикъ, въ качествѣ отдѣленнаго начальника).

181 {
1 старшій фейерверкеръ, исполняющій офицерскую должность.
1 фельдфебель.
12 унтеръ-офицеровъ, въ томъ числѣ 4 сержанта; одинъ изъ унтеръ-офицеровъ въ качествѣ каптенармуса.
3 старшихъ ефрейтора.
8 ефрейторовъ.
62 канонира; въ томъ числѣ 2 трубача.

Изъ вышеприведенныхъ:

8 ефрейторовъ и 60 канониров (за выключеніемъ трубачей) распредѣляются на: } 8 (ѣздовыхъ) въ помощники взводныхъ фейерверкеровъ, 26 къ повозкамъ, 34 въ резервъ.

Всего 68 чел.

1 лазаретный служитель.
1 шорникъ.
92 нестроевыхъ, а именно:
3 для службы при обоихъ офицерахъ и старшемъ фейерверкерѣ, исполняющемъ офицерскую должность.
78 къ запряжкѣ 26 повозовъ.
1 къ обозной повозкѣ.
6 резервныхъ.
4 къ запаснымъ лошадямъ.

2. Лошади.

22 верховыхъ, а именно:
2 для командира.
1 для подпоручика.
1 для старшаго фейерверкера.
1 для фельдфебеля.
12 для унтеръ-офицеровъ.
3 для старшихъ ефрейторовъ.
2 для трубачей.
2 дышловыхъ для обозной повозки.
52 дышловыхъ. } для запряжки 26—6 конныхъ повозокъ.
52 среднихъ.
52 уносныхъ.
4 дышловыхъ. } запасныхъ.
2 среднихъ.
2 уносныхъ.

Итого: 188 лошадей.

3. Матеріальная часть.

24 повозки съ зарядами.
1 запасная повозка.
1 полевая кузница.
1 обозная повозка [1]).

Раздѣленіе колонны съ боевыми запасами для пѣхоты на отдѣленія, взводы и пр.

§ 27. Каждая колонна дѣлится на 2 отдѣленія. 1-е изъ нихъ состоитъ изъ 9 повозокъ съ зарядами, 1 запасной повозки, 1 полевой кузницы и 1 обозной повозки; 2-е изъ 15 повозокъ съ зарядами.

1-е отдѣленіе дѣлится на 3 взвода, а именно: 1 и 2 взводы состоятъ, каждый, изъ 4 повозокъ съ зарядами; 3-й изъ 1 повозки съ зарядами, 1 запасной повозки, 1 полевой кузницы и 1 обозной повозки.

2-е отдѣленіе дѣлится на 4 взвода, при чемъ въ 4-мъ, 5-мъ и

---

[1]) Въ Пруссіи, при тѣхъ паркахъ съ боевыми запасами для пѣхоты, которые имѣютъ прежнюю иностранную матеріальную часть, (IX, X и XI арм. корпуса), находится, сверхъ того, по фуражной повозкѣ (Leiterwagen) которая служитъ для 3 дн. запаса овса.

Эта повозка требуетъ 4 конной запряжки:
2 дышловыхъ и } лошади,
2 уносныхъ
вслѣдствіе чего, при такихъ паркахъ находится лишнихъ по 4 лошади и по 2 нестроевыхъ чина.

6-мъ взводѣ находится по 4 повозки съ зарядами, а въ 7-мъ— 3 повозки. *Каждый взводъ*, за исключеніемъ 7-го, дѣлится еще на двое.—но это лишь при тактическихъ движеніяхъ.

Команда раздѣляется слѣдующимъ образомъ: [1]).

1-мъ отдѣленіемъ, при которомъ находится самъ командиръ парка, командуетъ сержантъ.

2-мъ отдѣленіемъ — помощникъ командира.

Взводами командуютъ унтеръ-офицеры.

Въ помощь каждому изъ нихъ дается по одному младшему унтеръ-офицеру или, въ случаѣ нужды, старшему ефрейтору или ефрейтору; сверхъ того, для надзора за запряжками, находится ѣздовой.

Далѣе, въ каждомъ взводѣ, при каждой повозкѣ, состоитъ по одному канониру, — (повозочному ѣздовому), — непосредственно управляюшему повозкой.

Остальные канониры, въ томъ числѣ сапожники и портные, дѣлятся на два резервныя капральства, каждое подъ командою унтеръ-офицера или старшаго ефрейтора.

Изъ запасныхъ лошадей причисляются:

Къ двумъ взводамъ 1-го отдѣленія — 1 пара дышловыхъ и 1 пара уносныхъ.

Къ двумъ взводамъ 2-го отдѣленія, — 1 пара дышловыхъ и 1 пара среднихъ.

Каптенармусъ, не посредственно завѣдующій запасною и обозной повозками, парковый кузнецъ, кузнецъ для лошадей, торникъ, — иногда и коновалъ, если таковой имѣется при колоннѣ,— причисляются къ 3 взводу, въ коромъ находятся запасная повозка, обозная повозка и полевая кузница.

Старшій ефрейторъ или ефрейторъ 3 взвода непосредственно исполняетъ обязанность помощника каптенармуса.

Штаты парковой колонны съ артиллерійскими боевыми запасами.

1. Личный составъ

§ 28. 2 офицера (капитанъ въ качествѣ парковаго командира; подпоручикъ, въ качествѣ отдѣленнаго начальника).

1 старшій фейерверкеръ, исполняющій офицерскую должность.

1 фельдфебель.

12 унтеръ-офицеровъ, въ томъ числѣ 4 сержанта. Изъ нихъ 1 унтеръ-офицеръ въ качествѣ каптенармуса.

3 старшихъ ефрейтора.

---

[1]) Въ случаѣ нахожденія фуражной повозки, таковая причисляется къ 3-му взводу.

8 ефрейторовъ и Capitulanten.
62 канонира, въ томъ числѣ 2 трубача.
Изъ вышеприведенныхъ, 8 ефрейторовъ и 60 канонировъ (за выключеніемъ 2 трубачей) распредѣляются на — 8 (ѣздовыхъ) въ помощники взводнымъ фейерверкерамъ, 23 къ повозкамъ и 37 въ резервъ.

168 Итого 68 чел.

1 лазаретный служитель.
1 шорникъ.
79 нестроевыхъ, а именно:
3 для службы при обоихъ офицерахъ и старшемъ фейерверкфѣ, исполняющемъ офицерскую службу.
65 къ запряжкѣ 23 повозокъ.
1 къ обозной повозкѣ.
6 резервныхъ.
4 къ запаснымъ лошадямъ.

2. Лошади.

22 верховыхъ лошади, а именно:
2 для командира парка.
1 для его помощника.
1 для старшаго фейерферкера.
1 для фельдвебеля.
12 для унтеръ-офицеровъ.
3 для старшихъ ефрейторовъ.
2 для трубачей.
2 для обозной повозки.
46 дышловыхъ, 38 среднихъ, 46 уносныхъ — для запряжки 19 6 кон. и 4 кон. повозокъ.
4 дышловыхъ, 2 среднихъ, 2 уносныхъ — запасныхъ.

Итого 162 лошади.

3. Матеріальная часть.

9 повозокъ съ зарядами къ 4 фун. пушкамъ.
8 къ (6 фн.).
1 запасная повозка.
1 полевая кузница.

При 1 и 2 парк. колоннѣ съ артил. боев. запасами каждаго полев. артил. полка: — 3 запасныхъ лафета съ передками къ 4 фн. пушкамъ. 1 запасный лафетъ съ передкомъ къ 6 фн. пушкамъ.

При 3, 4 и 5 парк. колоннѣ съ артил. боев. запасами каждаго полев. артил. полка:

2 запасные лафета съ передками къ 4 фн. пушкамъ.
2 запасные лафета съ передками къ 6 фн. пушкамъ.

1 обозная повозка [1]).

Раздѣленіе парковой колонны съ артиллерійскими боевыми запасами на отдѣленія, взводы и пр.

§ 29. Каждая колонна дѣлится на 2 отдѣленія; каждое отдѣленія на 3 взвода. Раздѣленіе повозокъ по отдѣленіямъ и взводамъ указано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Парковыя колонны.	Отдѣленіе.	Взводъ.	Повозка съ боев. запас. 6 ф.	Повозка съ боев. запас. 4 ф.	Запасные лафеты. 6 ф.	Запасные лафеты. 4 ф.	Запасная повозка.	Полевая кузница.	Обозная повозка.
1-я и 2-я колонны съ артиллерійскими боевыми запасами.	I.	1	4	—	—	—	—	—	—
		2	—	4	—	—	—	—	—
		3	—	—	—	1	1	1	1
	II.	4	4	—	—	—	—	—	—
		5	—	4	—	—	—	—	—
		6	—	1	1	2	—	—	—
3-я, 4-я и 5-я колонны съ артиллерійскими боевыми запасами.	I.	1	4	—		—	—	—	—
		2	—	4	—	—	—	—	—
		3	—	—	—	1	1	1	1
	II.	4	4	—	—	—	—	—	—
		5	—	4	—	—	—	—	—
		6	—	1	2	1	—	—	—

Команда [2]) дѣлится подобно тому какъ и въ парковой колоннѣ съ боевыми запасами для пѣхотныхъ войскъ.

Штаты штаба парковаго отдѣленія.

1. Личный составъ.

§ 30. 1 штабъ-офицеръ, въ качествѣ командира отдѣленія.
1 помощникъ его, въ должности адъютанта.

---

[1]) При тѣхъ парковыхъ колоннахъ съ артиллерійскими боевыми запасами, которые имѣютъ прежнюю иностранную матеріальную часть (IX, X и XI арм. корпуса), находится еще фуражная повозка, служащая для перевозки 3 дневнаго запаса овса. Эта повозка требуетъ запряжки изъ

2 дышловыхъ и
2 уносныхъ } лошадей.

вслѣдствіе чего при такихъ паркахъ находятся лишнихъ по 4 лошади и по 2 нестроевыхъ нижнихъ чина.

[2]) Если имѣется вышеупомянутая фуражная повозка, то она причисляется къ 3 взводу.

1 фейерверкеръ для надзора за летучимъ паркомъ т. е. за имѣющими въ немъ лабораторными принадлежностями, матеріалами и пр.).

1 унтеръ-офицеръ въ должности писаря.

1 канониръ, какъ колонновожатый.

7 нестроевыхъ нижнихъ чиновъ и именно:

1 верховой и 1 пѣшій къ командиру отдѣленія.

1 верховой и 1 пѣшій къ адъютанту.

2 ѣздовыхъ для запряжки лабораторнаго парка.

1 ѣздовой для запряжки экипажной повозки.

2. Лошади.

7 верховыхъ, а именно:

3 для командира отдѣленія.

3 для адъютанта.

1 для фейерверкера.

4 дышловыхъ, а именно:

2 для лабораторной повозки.

2 для 2 кон. экипажной повозки.

2 уносныхъ для летучаго парка.

Итого 13 лошадей.

3. Матеріальная часть.

1 повозка летучаго парка.

1 2 кон. экипажная повозка (нужная на нихъ повозочная упряжь и сбруя для лошадей пріобрѣтаются командиромъ изъ экономическихъ средствъ).

II. Служебныя обязанности всѣхъ чиновъ при сформированной колоннѣ.

§ 31. Командиръ колонны отвѣчаетъ за обученіе людей и лошадей, за сохраненіе матеріальной части и за все управленіе своей частью.

Онъ распоряжается службой, поддерживаетъ дисциплину и заботится, во всѣхъ отношеніяхъ, о своихъ подчиненыхъ.

При всей своей отвѣтственности за всю письменную часть вообще, онъ обязанъ вести собственноручно лишь военный журналъ. Этотъ журналъ ведется съ минуты сформированія (мобилизаціи) колонны и въ него заносятся ежедневно всѣ замѣчательные случаи, событія, дѣйствія какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлаго, равно какъ любопытные и достойные замѣчанія наблюденія и опыты.

Назначенная для сего книга должна быть большаго формата (in folio); толщина ея—по усмотрѣнію. Въ началѣ и въ концѣ помѣщается подпись полковаго командира, названіе мѣста и число.

По обязанности старшаго члена казначейской коммисіи, командиръ долженъ наблюдать за расходованіемъ войсковыхъ суммъ согласно постановленіямъ.

Отпуски.

§ 32. Командиръ имѣетъ право разрѣшать унтеръ-офицерамъ и рядовымъ отпуски до 14 дней.

Дисциплинарныя взысканія.

§ 33. На основаніи королевскаго приказа о дисциплинарныхъ взысканіяхъ по арміи, парковый командиръ пользуется, относительно такихъ взысканій, одинаковыми правами съ баталіонными, эскадронными или батарейными командирами. Самое примѣненіе этихъ взысканій указано въ томъ же приказѣ отъ 21 іюля 1867 г.

Отдѣленные командиры.

§ 34. Отдѣленные командиры состоятъ, главнѣйшимъ образомъ, помощниками парковаго командира по всѣмъ дѣламъ внѣшней и внутренней службы, для чего они должны имѣть неослабное наблюденіе за ввѣренною имъ частью. Помощникъ командира (подпоручикъ) исполняетъ, сверхъ того, обязанность втораго члена казначейской коммиссіи и потому несетъ тоже отвѣтственность за расходованіе суммъ.

Старшій фейерверкеръ.

§ 35. Старшій фейерверкеръ обязанъ наблюдать, съ технической стороны, за всѣми парковыми боевыми запасами. Онъ ведетъ расходную книгу имъ и согласно ей составляетъ подлежащіе отчеты.

Сверхъ того, онъ ведетъ книгу лабораторнымъ работамъ и произведеннымъ ревизіямъ, и отвѣчаетъ за правильность укладки и храненія боевыхъ запасовъ. Онъ обязанъ подвергать ихъ частому осмотру, испрашивая на то разрѣшенія отъ парковаго командира.

Старшій фейерверкеръ состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ парковаго командира и отдѣленные офицеры не имѣютъ право распоряжаться имъ; напротивъ того, въ силу своей обязанности, онъ долженъ сообщать имъ о предстоящихъ ревизіяхъ, работахъ и т. п., если о таковыхъ не было объявлено въ общемъ дневномъ приказѣ. Онъ же руководитъ работами и отвѣчаетъ за соблюденіе при семъ указныхъ правилъ осторожности.

Фельдфебель.

§ 36. Фельдфебель избирается изъ унтеръ-офицеровъ, наиболѣе обученныхъ счетному дѣлу, и назначается непремѣнно еще

въ мирное время. Онъ обязанъ помогать командиру въ наблюденіи за исполненіемъ внутренней службы въ колоннѣ, командуетъ за него и присутствуетъ при всякой внѣшней службѣ. Сверхъ того, онъ ведетъ переписку и счеты, хранитъ парковые журналы и документы, и обязанъ наблюдать за своевременнымъ ходомъ всѣхъ бумагъ въ канцеляріи.

§ 37. Изъ служебныхъ журналовъ на рукахъ фельдфебеля находятся слѣдующіе:

1) Письмовая книга.
2) Казначейская книга,—весь приходъ и расходъ безъ означенія источниковъ.
3) Ручная книга,—приходъ и расходъ по источникамъ.
4) Квитанціонная, — въ которой записываются всѣ квитанціи, по которымъ получаются деньги въ кассу.
5) Книга выдачи солдатскаго жалованья, — записи о выдачѣ этого жалованья въ общихъ счетахъ за 10 дней.
6) Штрафная книга,—записи о взысканіяхъ.
7) Списокъ нижнихъ чиновъ.
8) Списокъ лошадей.
9) Журналъ паролей.
10) Счетныя книжки офицеровъ и докторовъ.
11) Разсчетная книга нижнихъ чиновъ.
12) Книга почтовыхъ квитанцій.
13) Книга всѣхъ происходящихъ перемѣнъ,—записи прибылыхъ и убывшихъ нижнихъ чиновъ и лошадей, больныхъ и пр.
14) Срочный календарь.
15) Командирскій списокъ.

§ 38. Изъ служебныхъ приказовъ, инструкцій и регламентовъ, колонною берутся въ походъ и находятся подъ храненіемъ фельдфебеля:

1) Регламентъ о походныхъ издержкахъ.
2) Регламентъ о содержаніи рекрутъ, резервныхъ, инвалидныхъ и лапдверныхъ нижнихъ чиновъ.
3) Регламентъ о пособствованіяхъ семействамъ военныхъ лицъ втеченіе войны.
4) Регламентъ о веденіи кассовой отчетности при войскахъ.
5) Регламентъ о расходованіи войсковыхъ денегъ.
6) Регламентъ о пайкахъ во время войны.
7) Штаты военнаго продовольствія.
8) Инструкція о верховой ѣздѣ.
9) Регламентъ о переправкѣ войскъ, военныхъ принадлежностей и всего требуемаго для войскъ по желѣзнымъ дорогамъ.
10) Приказъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ по арміи.
11) Военный уставъ.
12) Военный фейерверкерскій уставъ.

13) Инструкція о вооруженіи колонны.

14) Предписаніе о перевозкѣ артиллеріи по желѣзнымъ дорогамъ.

15) Инструкція для командировъ парковыхъ колоннъ.

16) Предписаніе о пополненіи боевыхъ запасовъ въ войскахъ, находящихся въ полѣ.

17) Руководство къ изученію обращенія съ игольчатыми ружьями.

18) Извлеченіе изъ сего руководства для унтеръ-офицеровъ.

§ 39. Въ случаѣ болѣе продолжительнаго пребыванія парковыхъ колоннъ въ одномъ мѣстѣ (гарнизономъ) на мирномъ положеніи, къ означеннымъ инструкціямъ и пр. придаются еще добавочныя:

1) Регламентъ о расходованіи войсковыхъ суммъ въ мирное время.

2) Регламентъ о пайкахъ для войскъ въ мирное время.

3) Служебный тарифъ для всѣхъ гарнизонныхъ мѣстъ.

4) Служебный регламентъ.

5) Регламентъ объ обмундировкѣ войскъ въ мирное время.

6) Военная вдовья касса.

7) Регламентъ о свободномъ провозѣ при военно-государственныхъ требованіяхъ.

Каптенармусъ.

§ 40 Каптенармусъ назначается то же еще въ мирное время. На немъ лежитъ обязанность заботиться о натуральномъ продовольствіи людей и лошадей, равно какъ о квартирахъ для нихъ и т. п. Онъ завѣдуетъ обмундировкою, вооруженіемъ и амуниціею солдатъ, а также всѣмъ парковымъ имуществомъ. На основаніи этого, запасная и обозная повозка находятся подъ его непосредственнымъ надзоромъ; онъ же имѣетъ контроль надъ рабочими. Приданный 3-му взводу унтеръ-офицеръ назначается единственно въ помощь каптенармусу вообще, и въ особенности по части пріемки и раздачи корма. Раздача послѣдняго должна происходить всегда въ присутствіи отдѣленнаго начальника, а при слишкомъ разстянутыхъ кантониръ-квартирахъ, по крайней мѣрѣ, въ присутствіи взводныхъ.

§ 41. Каптенармусъ ведетъ слѣдующія книги:

1) Фуражную, въ которую заносятся ежемѣсячно всѣ фуражныя квитанціи.

2) Обмундировочную, — съ указаніемъ остающихся мундировъ. и пр. сбруи, оружія и амуниціи.

Въ случаѣ добавочныхъ книгъ (см. в.: при мирномъ положеніи) у него находятся:

1) Хлѣбная книга.

2) Фуражная (какъ выше).

3) Цейхгаузная (подобная выше помянутой обмундировочной).

4) Мелко-расходная, — въ которую вносятся денежныя выдачи

унтеръ-офицерамъ на мелкіе расходы по содержанію оружія (Klein-Montirungs-Geld) и стоимость сказанныхъ мелкихъ предметовъ.

5) Списокъ всего парковаго имущества.

6) Списокъ починокъ ручнаго оружія.

Взводные фейерверкера.

§ 42. На обязанности взводныхъ фейерверкеровъ лежитъ надзоръ за всѣмъ, принадлежащимъ къ ихъ взводамъ, то есть, надъ людьми, лошадьми и предметами вооруженія. Для веденія сказаннаго контроля, у фейерверкеровъ находятся книги, въ которыя вписываются: число людей и лошадей, имѣющихся въ каждомъ взводѣ; частное и общее число всѣхъ большихъ и малыхъ принадлежностей и амуниціи, выданныхъ людямъ; упряжныя, сѣдельныя и конюшенныя принадлежности во взводѣ и общимъ числомъ; вооруженіе повозокъ, способъ расходованія предметовъ и т. д.

Фейерверкеры суть непосредственные начальники своего взвода; въ случаѣ какихъ либо жалобъ, требованій и пр. со стороны рядовыхъ, они передаютъ о томъ фельдфебелю; они же доносятъ ему о всѣхъ перемѣнахъ во взводѣ.

Они же заботятся объ обмундировкѣ, продовольствіи и расквартированіи нижнихъ чиновъ, надзираютъ за уходомъ за лошадьми и отвѣчаютъ за цѣлость всѣхъ ввѣренныхъ имъ вещей.

Они обязаны осматривать людей, лошадей и повозки передъ каждою службою.

Въ помощники взводнымъ фейерверкерамъ, въ особенности относительно наблюденія за конюшнями, назначаются, въ каждый взводъ по кандидату (Avancirtes) или ефрейтору и по старшему ѣздовому. Ключи отъ повозокъ хранятся у взводнаго фейерверкера, отъ обозной и запасной повозокъ у каптенармуса, отъ полевой кузницы у ветеринара.

Старшій фейерверкеръ, безъ испрашиванія на то особаго приказанія отъ парковаго командира, можетъ ревизовать боевые запасы, хранящіеся у взводныхъ, и требовать отъ нихъ нужныхъ для этой операціи людей.

При подобныхъ осмотрахъ всегда присутствуютъ фейерверкеры подлежащихъ взводовъ, для подтвержденія того, что все у нихъ находится въ порядкѣ и для полученія обратно ключей.

Канониры.

§ 43. Канониры вооружаются игольчатыми ружьями. Они исполняютъ необходимыя лабораторныя работы, надзираютъ за повозками во время ихъ слѣдованія, оберегаютъ паркъ и, въ исключительныхъ случаяхъ, обороняютъ его.

Тѣ изъ канонировъ, которые обучены ѣздѣ, придаются взводнымъ фейерверкерамъ для наблюденія за запряжками.

Мастеровые находятся на квартирахъ, въ распоряженіи каптенармуса, и производятъ необходимыя поправки.

Большія убыли въ людяхъ на батареяхъ пополняются, на первый разъ, изъ парковъ, но не иначе, какъ по приказу командира артиллерійскаго парка или отдѣленія.

Нестроевые нижніе чины.

§ 44. Нестроевые нижніе чины служатъ ѣздовымъ при запряжкахъ. Они находятся подъ командою унтеръ-офицеровъ и ефрейторовъ; ѣздовые изъ канонировъ, поступаютъ въ тотъ же разрядъ, при нѣкоторыхъ служебныхъ требованіяхъ, не иначе, какъ по особому приказу парковаго командира.

Парковый коновалъ.

§ 45. Прикомандированные къ войскамъ коновалы зачисляются по парковымъ колоннамъ и, смотря по назначенію, исправляютъ должность и при нѣсколькихъ паркахъ. Вообще, каждый коновалъ обязанъ надзирать за ковкою лошадей и лечитъ заболѣвающихъ изъ нихъ.

Обыкновенно, парковое начальство заключаетъ съ коноваломъ условіе, по которому онъ получаетъ часть суммы, ассигнуемой на ковку, въ видѣ экономическаго остатка (Pauschquantum) обязуясь за сіе, съ своей стороны, содержать ковку въ исправности, согласно требованіямъ парковаго командира и доставлять нужные медикаменты. Для облегченія работы, ему передаются всѣ подковы, но при расформированіи парковой колонны, онъ обязанъ сдать ихъ опять въ надлежащемъ числѣ и совершенной исправности.

Въ дисциплинарномъ отношеніи, коновалъ стоитъ на ряду съ унтеръ-офицерами, съ правомъ носить или не носить портупею, смотря по своей службѣ.

Шорникъ.

§ 46. Шорникъ завѣдуетъ сбруею. Большею частью, парковое начальство заключаетъ условіе и съ нимъ, на такихъ же основаніяхъ, какъ и съ коноваломъ, удерживая, однако, за собою, поставку кожъ, нитокъ и т. п.

Въ дисциплинарномъ отношеніи, шорникъ стоитъ на одной степени съ рядовыми.

§ 47. *Примѣчаніе.* Прикомандированные къ войскамъ врачи назначаются въ отдѣльные парки и, смотря по распоряженію артиллерійскаго начальства, исполняютъ свою обязанность при нѣсколькихъ парковыхъ колоннахъ.

III. Парковое отдѣленіе въ связи съ полковымъ и бригаднымъ отдѣленіемъ.

§ 48. Относительно продовольствія и подсудности, парковое отдѣленіе состоитъ въ вѣдѣніи командира резервной артиллеріи (пол-

коваго командира) и получаетъ приказы непосредственно отъ сего послѣдняго.

Къ бригадному начальству, парковое отдѣленіе находится въ томъ же отношеніи, какъ и прочія, принадлежащія къ резервной артиллеріи, части, на основаніи чего не получаетъ отъ него непосредственныхъ приказовъ, за исключеніемъ лишь случаевъ, касающихся пополненія боевыхъ запасовъ въ войскахъ.

Повышенія и назначенія въ званія унтеръ-офицеровъ и до парковаго фельдфебеля включительно, смѣщенія, замѣщенія людей, лошадей и предметовъ зависятъ отъ полковаго командира.

Командиръ парковаго отдѣленія завѣдуетъ общею службою подвѣдомственныхъ ему парковыхъ колоннъ и распоряжается всѣмъ, относящимся до ихъ дислокаціи, диспозиціи и употребленія, согласно приказамъ, получаемымъ имъ отъ полковаго или бригаднаго командира.

ГЛАВА III.

ТАКТИЧЕСКІЯ И ДРУГІЯ ОТНОШЕНІЯ ПАРКОВЫХЪ КОЛОННЪ.

А) Во время полевой войны.

Построеніе парковой колонны.

§ 49. Какъ на мѣстѣ остановки, такъ и во время смотровъ, парковая колонна строится, обыкновенно, въ двѣ линіи, такимъ образомъ, что изъ 1-го отдѣленія, взводы 1-й и 2-й, а изъ 2-го, 4-й и 5-й образуютъ 1 линію; 3-й же взводъ 1-го отдѣленія и 6-й (иногда и 7) 2-го—2-ю линію, какъ это видно на чертежѣ № 1. Построеніе въ одну линію допускается лишь въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда глубина позиціи оказывается недостаточною для перваго построенія.

Повозки строятся на интервалахъ въ 5, 10 или 20 ш. другъ отъ друга; второй рядъ на 20 ш. интервала между задними колесами повозокъ 1-го ряда и передними лошадьми 2-го, равняясь съ передовыми. Обозная повозка становится на лѣвомъ флангѣ 3-го взвода. Для правильнаго построенія, уносные ѣздовые 4 конныхъ повозокъ должны равняться, приблизительно, по среднимъ ѣздовымъ 6 конныхъ.

Парковый командиръ занимаетъ мѣсто на серединѣ колонны, въ 8 шагахъ передъ отдѣленными командирами.

Отдѣленные командиры на серединѣ своихъ отдѣленій въ 4 шагахъ передъ взводными фейерверкерками.

Взводные фейерверкеры на серединѣ своихъ взводовъ въ 2 шагахъ передъ ѣздовыми.

Ѣздовые въ 2 шагахъ передъ передними подсѣдельными лошадьми.

Старшіе или ефрейтора каждаго взвода вправо возлѣ передней подручной, или же возлѣ ѣздовыхъ первой повозки, смотря потому, пѣшіе ли они или конные. Ѣздящіе канониры—вправо, возлѣ ѣздоваго послѣдней взводной повозки передъ переднею подручною лошадью.

Горнисты на правомъ флангѣ 1-го отдѣленія, въ 5 шагахъ интервала поравняясь, впереди находящимся.

Каптенармусъ и коновалъ (если таковой находится) замыкаютъ 1-е отдѣленіе по серединѣ.

Старшій фейерверкеръ и фельдфебель, равно какъ и врачъ (если таковой находится) — за серединой 2-го отдѣленія.

Запасные нижніе чины каждаго отдѣленія строятся по росту, двумя шеренгами на лѣвомъ флангѣ 3-го и 6-го взвода, — первая шеренга на линіи заднихъ осей повозокъ, своимъ правымъ флангомъ на 2 шага влѣво отъ этихъ послѣднихъ.

Лазаретный служитель въ 1-й шеренгѣ.

Шорникъ во 2-й, на лѣвомъ флангѣ команды, принадлежащей къ 1-му отдѣленію.

Пѣшіе изъ запасныхъ нестроевыхъ выстраиваются на лѣвомъ флангѣ запасной команды 2-го отдѣленія.

4 запасныя лошади каждаго отдѣленія находятся на лѣвомъ флангѣ 3-го и 6-го взводовъ, равняясь съ дышловыми лошадьми. Остающіеся еще *безъ особаго назначенія старшіе верхомъ* стоятъ на правомъ флангѣ запасныхъ лошадей 1-го отдѣленія.

Въ паркахъ съ боевыми запасами для пѣхоты (гдѣ вышеупомянутое мѣсто влѣво отъ 6-го взвода занято 7-мъ взводомъ) *запасные нижніе чины* и *запасныя лошади* 2-го отдѣленія выстраиваются не на лѣвомъ, а на правомъ флангѣ 6-го взвода, то-есть, вмѣстѣ съ таковыми же 1-го отдѣленія.

Примѣчаніе. Построеніе на 5 шаговъ интервала (сомкнутымъ рядомъ) употребляется при парадныхъ смотрахъ и при недостаткѣ мѣста; построеніе на 10 шаговъ интервала при паркированіи; на 20 шаговъ, — при бивуакахъ.

С. Содержаніе во время похода.

1) Квартиры.

§ 51. Наканунѣ выступленія въ походъ, высылаются 2—3 квартирьера верхомъ. Эти люди назначаются изъ запасныхъ унтеръ-офицеровъ. Они обязаны запасать, въ обозначенныхъ маршрутомъ мѣстахъ, помѣщенія для людей и лошадей, равно какъ продовольствіе и фуражъ, и избирать пригодное расположеніе для парковыхъ повозокъ. Для полученія продовольствія и фуража имъ выдаются необходимые требовательные листы и квитанціи.

Квартиры избираются такъ, чтобы, по возможности, взводы не разъединялись; хозяевамъ объявляется о постоѣ; при въѣздѣ въ мѣстечко показывается какъ великъ постой и къ какому взводу онъ принадлежитъ.

Всѣ квартиры обозначаются въ одномъ квартирномъ листѣ, который вручается командиру на тѣхъ пунктахъ, гдѣ каждая часть отдѣляется, если постой распредѣляется по многимъ мѣстамъ, или же при общемъ прибытіи на парковую площадь.

2) Порядокъ во время слѣдованія.

Въ головѣ колонны долженъ постоянно находиться колонновожатый, точно знающій о требуемомъ направленіи колонны и пр., для того чтобы, въ случаѣ отбытія командира въ хвостъ колонны, или остановки его для наблюденія за переправою въ болѣе трудныхъ мѣстахъ, голова колонны не принимала бы ошибочнаго движенія.

Повозки слѣдуютъ на интервалахъ въ 4 шагахъ одна за другою. Между 1 и 2-мъ отдѣленіемъ интервалъ въ 30 шаговъ. Возникающія нарушенія этого порядка должны исправляться лишь постепеннымъ ускореніемъ или укарачиваніемъ аллюра, но никакъ не внезапными остановками и, во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ рѣшительно воспретить ненужную гонку или быстрое осаживаніе лошадей.

Колонна должна постоянно держаться правой стороны дороги; попадающіеся на пути камни и неровности слѣдуетъ пропускать между ходомъ повозокъ, въ случаѣ же большихъ выбоинъ, которыя нельзя совершенно объѣхать, повозки должны слѣдовать по самой серединѣ ихъ.

При переправѣ черезъ мосты должна соблюдаться величайшая осторожность. Въ особенности слѣдуетъ обращать вниманіе на попорченныя мѣста мостоваго полотна и на края моста. Всего лучше направлять повозки такъ чтобы колесныя шины шли по долевымъ балкамъ моста.

Сужденія о прочности моста относительно приходящейся на него тяжести, пріобрѣтается опытностью; необходимо обращать вниманіе на растяженіе мостовыхъ сводовъ, на толщину долевыхъ перекладинъ, на прочность ихъ и самаго полотна. Видимо ненадежныя мѣста должны при семъ исправляться съ помощью толстыхъ досокъ, если уже нельзя обойтись вовсе безъ мостовой переправы, замѣнивъ ее прямою черезъ рѣку или оврагъ и т. п., съ помощью срытія береговъ для спуска повозокъ. За совершеннымъ отсутствіемъ мостовъ, приходится сравнивать берега подобнымъ образомъ, но если оврагъ или т. п., не великъ, то можно тоже облегчать переправу наполняя его бревнами, валежникомъ и т. п., забрасывая все сверху землею, навозомъ и пр. При такихъ переправахъ, во время спуска, дышловой ѣздовой сдерживаетъ своихъ лошадей, которыя однѣ везутъ повозку, между тѣмъ какъ средній и передній ѣздовые слѣдуютъ впереди съ опущенными постромками; по проѣздѣ глубины оврага, всѣ лошади начинаютъ тянуть равномѣрно.

Различія въ качествѣ почвы и въ характерѣ мѣстности обусловливаютъ и измѣненія аллюра. Въ мѣстахъ песчаныхъ или при крутыхъ подъемахъ, слѣдуетъ умѣрять шагъ на столько, чтобы лошади не утомлялись.

При долговременныхъ подъемахъ, не худо останавливаться при

каждой возможности, хотя бы на самое короткое время, для того чтобы дать вздохнуть лошадямъ; но при этомъ необходимо предупреждать откаты повозокъ подкладываніемъ камней подъ колеса. Въ гористыхъ мѣстностяхъ, полезно имѣть, для этой цѣли, при каждой повозкѣ деревянную скалку (подвѣшенную къ оси) на которую при остановкѣ, упираются колеса.

При спускахъ, аллюръ тоже замедляется; дышловые ѣздовые сдерживаютъ лошадей, а средніе и передніе ѣздовые заставляютъ своихъ тянуть лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда повозка не можетъ двигаться далѣе безъ ихъ помощи.

При этомъ всѣ три повозные ѣздовые должны внимательно наблюдать другъ за другомъ, дабы дышловыя лошади излишне не напрягались, черезъ безполезное сдерживаніе ихъ, при слишкомъ сильной тягѣ среднихъ и передовыхъ лошадей. Никогда не слѣдуетъ дышловому ѣздовому (какъ и обыкновенно верховымъ), облегчать разомъ своихъ лошадей, а напротивъ того, слѣдуетъ всегда постепенно уменьшать ихъ работу.

При слишкомъ крутыхъ спускахъ, для сбереженія дышловыхъ лошадей, полезны тормазныя приспособленія, и въ такихъ случаяхъ, какъ при наложеніи, такъ и при снятіи тормазовъ, удобнѣе пропускать повозки впередъ не болѣе какъ по двѣ заразъ, въ виду устраненія преждевременнаго задержанія заднихъ повозокъ при наложеніи тормазовъ, а потомъ, при ихъ снятіи, разъединенія общей колонной цѣпи.

Но при всякомъ слишкомъ большомъ разрывѣ частей колонны слѣдуетъ снова смыкать ее, — смотря по обстоятельствамъ: ускореніемъ ли аллюра заднихъ повозокъ или остановкою передовыхъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, требующихъ особой осторожности, какъ, напр., при переправахъ черезъ мосты, особенно полезно переправлять колонну по частямъ, выстраивая ее вновь по преодолѣнію препятствія и затѣмъ снимаясь съ мѣста прежнимъ порядкомъ.

Еще болѣе необходимо подобное распоряженіе при переправахъ на плотахъ. Въ такихъ случаяхъ, повозки вкатываются, обыкновенно, на плотъ людьми; колеса затѣмъ перевязываются. Лошади переправляются особо.

Прислуга складываетъ, по правилу, свои ранцы на крышки повозокъ, но болѣе 4 ранцевъ не могутъ привязываться такимъ образомъ.

Ружья, напротивъ того, находятся постоянно при людяхъ. При мирныхъ переходахъ, командиръ можетъ допускать обратное примыканіе штыковъ; тоже и при боевыхъ переходахъ ночью. Въ мѣстностяхъ гористыхъ, люди несутъ ружье на ремняхъ черезъ плечо, такъ какъ имъ необходимо на всякій случай имѣть свободными руки. Ѣздовые и ефрейторы остались постоянно при повозкахъ, на своихъ мѣстахъ; запасная же команда или высылается

командиромъ впередъ, для облегченія пути, или же распредѣляется по повозкамъ, для помощи въ трудныхъ мѣстахъ.

При задержаніи повозки по какому либо случаю, слѣдующая за нею не нагоняетъ предидущихъ, но оставляетъ для той, которая отстала, ея мѣсто свободнымъ.

Послѣ 1 часоваго слѣдованія наступаетъ короткій роздыхъ, при которомъ люди спѣшиваются и осматриваютъ упряжь и лошадей; — этотъ осмотръ весьма важенъ, такъ какъ отъ него зависитъ, большею частью, дальнѣйшее слѣдованіе. Необходимо только досматривать, не натерла ли лошадей сбруя, не ослабла-ли она, хороши ли подковы и пр. Замѣчаемые недостатки должны исправляться безотлагательно и съ устраненіемъ, по возможности, повода къ ихъ повтореніямъ.

О результатахъ осмотра доносится взводными фейерверкерами отдѣленнымъ командирамъ, а этими послѣдними парковому командиру.

По совершеніи половины пути, дается роздыхъ, въ $^1/_2$ — $^3/_4$ час. времени.

Перемѣняя иногда шагъ на рысь, въ видахъ сбереженія лошадей, парковый командиръ можетъ дозволять людямъ садиться на повозки, но сохраняя, при этомъ, постоянно ружья въ рукахъ.

Порядокъ во время ночныхъ передвиженій.

§ 52. При часто необходимыхъ ночныхъ передвиженіяхъ парка, требуется особая осмотрительность со стороны парковаго командира, для избѣжанія излишняго напряженія людей и лошадей, могущаго быть причиной задержки дальнѣйшаго слѣдованія.

Для устраненія подобныхъ задержекъ необходимы: частый осмотръ упряжи, внимательное наблюденіе за людьми и своевременность роздыховъ. Внезапныя остановки наиболѣе утомительны для людей и лошадей; для избѣжанія ихъ высылаются далеко впередъ 1 — 2 верховыхъ унтеръ-офицера, которые удаляютъ встрѣчающіеся на пути препятствія или своевременно извѣщаютъ о нихъ, если они уже требуютъ извѣстной остановки. Фонари слѣдуетъ зажигать въ удовлетворительномъ числѣ; связь между взводами и отдѣленіями должна строго поддерживаться.

Нѣсколько человѣкъ должны находиться въ головѣ и хвостѣ отдѣленій, для немедленнаго поданія помощи тамъ, гдѣ она потребуется.

Порядокъ при слѣдованіи по желѣзнымъ дорогамъ.

§ 53. Для такихъ случаевъ существуютъ особыя правила, которыя выдаются при отправленіи каждаго транспорта. Обыкновенно не излишне посылать напередъ, до прибытія парка на станцію, офицера (или расторопнаго унтеръ-офицера) для переговоровъ съ желѣзно-дорожнымъ управленіемъ.

Зимнія передвиженія.

§ 54. При зимнихъ передвиженіяхъ слѣдуетъ обращать особое вниманіе на ковку лошадей. Шипами и зимними подковами необходимо запасаться заранѣе. Всѣ парковые кузнецы должны умѣть обтачивать подковы.

Стремяна слѣдуетъ обвертывать соломой и ѣздовымъ необходимо чаще спѣшиваться.

За употребленіемъ крѣпкихъ напитковъ надо строго слѣдить; боевые запасы часто осматривать.

Д. Порядокъ при нахожденіи на квартирахъ.

§ 55. Парковый плацъ, выбранный квартирьерами при содѣйствіи мѣстнаго начальства, долженъ имѣть твердый грунтъ, представлять удобство для въѣздовъ и выѣздовъ, и отстоять, по крайней мѣрѣ, на 100 шаговъ отъ ближайшихъ строеній.

При построеніи парка на плацу, какъ было сказано выше, заранѣе назначенный караулъ выстраивается по серединѣ передъ повозками.

Караулъ назначается изъ конвоя и состоитъ изъ 1 унтеръ-офицера и 6 нижнихъ чиновъ, изъ которыхъ, на каждомъ флангѣ парка, ставится по одному часовому.

Часовые могутъ расхаживать среди парка; для отданія чести, они становятся на линіи передней оси втораго ряда повозокъ.

По раздачѣ квартирныхъ билетовъ взводными фейерверкерами, распряжкѣ лошадей, отданіи приказа на полученіе фуража, перекличкѣ, чисткѣ и ковкѣ лошадей, чисткѣ повозокъ, а также окончаніи рапортовъ о квартирахъ, отведенныхъ для парковаго командира, офицеровъ, фельдфебеля, каптенармуса, врача, коновала и проч., и записанныхъ взводными фейерверкерами, — взводы отправляются въ порядкѣ по своимъ квартирнымъ округамъ и тамъ распредѣляются по квартирамъ.

Караулъ, разставя часовыхъ, отходитъ въ караульню, для которой выбирается квартирьерами мѣсто на одномъ изъ ближайшихъ дворовъ, но въ видахъ продовольствія, всей караульной командѣ отводятся сверхъ того, такія же квартиры, какъ и прочимъ нижнимъ чинамъ.

Е. Порядокъ при бивуакахъ.

§ 56. Парковый плацъ выбирается на тѣхъ же условіяхъ, но лишь съ особымъ вниманіемъ относительно удобной доставки воды, дровъ, и возможной защиты отъ вліянія погоды.

По построеніи колонны на 20 ш. интервала (полевая кузница располагается шагахъ въ 100, позади бивуака или въ сторонѣ, смотря по направленію вѣтра; обозная повозка за паркомъ, возлѣ командирскаго бивуака), люди разсылаются за дровами и водою,

и выкапываютъ ямы для варки. Нестроевые устроиваютъ коновязи и обряжаютъ лошадей.

Для устройства коновязей, у оконечностей дышлъ 2-го ряда повозокъ вбиваются колья, затѣмъ дышла соединяются, равно какъ заднія колеса 1-го ряда повозокъ, веревками; къ этимъ веревкамъ привязываютъ лошадей.

Расположеніе лошадей показано на чертежѣ II, изображающемъ бивуакъ парка, состоящаго изъ 27 повозокъ.

a) лошади 1-го взвода.
b) „ 2-го „
c) „ 3-го „
d) „ 4-го „
e) „ 5-го „
f) „ 6-го „
g) „ 7-го „
h) „ офицеровъ, горнистовъ, — а также врача, коновала и проч.
i) лагерь команды 1-го взвода.
k) „ „ 2-го „
l) „ „ 3-го „
m) „ запасной команды 1-го отдѣленія.
n) „ команды 4-го взвода.
o) „ „ 5-го „
p) „ „ 6-го „
q) „ „ 7-го „
u) „ запасной команды 2-го отдѣленія.
r) „ офицерскій.
s) „ караульныя.
t) „ брандвахта.
v) „ ямы для варки.

Если колонна состоитъ изъ 24 повозокъ, то лошади размѣщаются также, съ тою разницею лишь, что 7-й взводъ исключается, какъ то показано линіею, обозначенною точками. Полевая кузница и обозная повозка не служатъ для коновязей, такъ какъ обѣ онѣ, изъ опасенія пожара, ставятся въ другихъ мѣстахъ бивуака. Въ 3 шагахъ за лошадьми складываются вьюки по бивуачному, т. е.: сѣдла, подпруги, луки, нагрудники и подхвостники складываются въ сидѣнье; кормовые мѣшки за сѣдлами, потники на нихъ, а на эти послѣдніе—узды съ принадлежностями.

Хомутные наборы и пр. складываются у сѣделъ или возлѣ подручныхъ лошадей на землѣ; сверхъ ихъ—потники и узды съ принадлежностями. Соломенныя подстилки, какъ требуется; тесаки и каски въ двухъ шагахъ назади. Солдатскій багажъ лежитъ повзводно за каждымъ отдѣленіемъ.

Въ случаѣ болѣе продолжительной стоянки безъ устройства настоящихъ конюшенъ, лошади привязываются къ повозкамъ какъ показано на чертежѣ III.

Лишнія лошади привязываются къ колесамъ, но такъ чтобы онѣ не могли портить привязанныхъ торбъ.

Парковый караулъ занимаетъ мѣсто въ 5 шагахъ за серединою задняго ряда повозокъ; брандвахта въ 20 ш. за серединою ямъ для варки. Она должна быть въ такомъ же составѣ какъ парковый караулъ.

F. Употребленіе парковыхъ колоннъ относительно пополненія боевыхъ запасовъ.

1. Дѣленіе на 2 эшелона.

§ 57. Девять парковыхъ колоннъ армейскаго корпуса дѣлятся на 2 эшелона, изъ которыхъ первый (3—4 колонны), слѣдуя близко за войсками, назначается для непосредственнаго снабженія ихъ боевыми запасами, между тѣмъ какъ второй эшелонъ, находящійся далѣе, имѣетъ цѣлью комплектованіе или смѣну перваго и служитъ посредникомъ для передачи въ него запасовъ изъ резервныхъ парковъ.

Распредѣленіе парковыхъ колоннъ по эшелонамъ и назначеніе имъ мѣстъ въ общей походной армейской колоннѣ, равно какъ ихъ бивуаковъ, стоянокъ и пр., зависитъ отъ командира резервной артиллеріи или отъ бригаднаго артиллерійскаго начальника, сообразно съ распоряженіями главнаго командира арміи.

Командиръ парковаго отдѣленія находится, при передвиженіяхъ и пр., по правилу, въ главѣ перваго эшелона и спеціально командуетъ имъ.

Старшій изъ парковыхъ командировъ 2-го эшелона принимаетъ спеціальное начальство надъ этимъ послѣднимъ, на все то время пока эшелонъ находится въ одной общей колоннѣ, на походѣ или на бивуакѣ.

2. Объявленіе приказовъ по внутреннему управленію парковаго отдѣленія.

§ 58. Командиръ парковаго отдѣленія отвѣчаетъ за быструю передачу всѣхъ приказовъ всѣмъ девяти парковымъ колоннамъ.

Для этой цѣли долженъ существовать однажды опредѣленный порядокъ,—напр., ежедневно, въ назначенный часъ, изъ каждой парковой колонны является въ штабъ парковаго отдѣленія лицо за приказами, которые оно вписываетъ, или же получаетъ ихъ уже въ написанномъ видѣ для передачи своей колоннѣ.

Для передачи дополнительныхъ приказовъ, вслѣдствіе перемѣнъ въ распоряженіяхъ высшаго начальства, при штабѣ отдѣленія должны постоянно находиться 2—3 верховыхъ вѣстовыхъ, изъ которыхъ каждый можетъ развозить приказы 2—3 парковымъ колоннамъ.

3. Откомандированіе парковыхъ колоннъ.

§ 59. Откомандированіе какой либо колонны и временное прекращеніе непосредственной связи ея съ парковымъ отдѣленіемъ происходитъ, обыкновенно, при двухъ случаяхъ:

а) Прикомандированіе парковой колонны къ пѣхотной дивизіи.

Въ этомъ случаѣ, парковый командиръ подчиняется, на все время своего откомандированія, командиру соотвѣтствующаго артиллерійскаго отдѣленія.

б) Движеніе парковой колонны къ резервному парку для пополненія боевыхъ запасовъ.

Парковый командиръ дѣйствуетъ при семъ самостоятельно, въ предѣлахъ выдаваемой ему, въ этомъ случаѣ, особой инструкціи, въ которой, по возможности, должны быть обозначены ежедневные походные этапы.

Онъ долженъ, по комплектованіи парковыхъ запасовъ, возвратиться съ возможною скоростью къ своему отдѣленію. Для этой цѣли,—въ случаѣ если армія продолжала свое слѣдованіе,—необходимо совершать ускоренные переходы, по 5 миль въ день. и безъ дневокъ для отдыха.

Впродолженіе этого времени, парковый командиръ обязанъ поддерживать постоянныя сношенія съ командиромъ своего отдѣленія и добывать свѣдѣнія о мѣстѣ нахожденія этого послѣдняго письменно или, если тому есть возможность, телеграфнымъ путемъ. За недостаткомъ положительныхъ свѣдѣній о маршрутѣ или мѣсто нахожденіи арміи, парковому командиру слѣдуетъ разузнавать о томъ у того этапнаго начальства, которому онъ подчиняется въ остальномъ.

Откомандированіе отдѣльныхъ частей парковыхъ колоннъ допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ. При необходимости такого распоряженія, слѣдуетъ откомандировывать не менѣе 1-го отдѣленія, команда надъ которымъ поручается тогда помощнику парковаго командира.

4. Пополненіе боевыхъ запасовъ въ войскахъ.

§ 60. Пополненіе боевыхъ запасовъ въ войскахъ требуется весьма рѣдко *впродолженіе* самого сраженія; обыкновенно же—послѣ него.

Приказы о томъ, гдѣ должно происходить сказанное пополненіе, выдаются командиру парковаго отдѣленія непосредственно командиромъ артиллеріи, состоящей при арміи. Для этой цѣли, бригадный артиллерійскій командиръ сообщаетъ всѣмъ частямъ войскъ о мѣстонахожденіи 1-го эшелона парковыхъ колоннъ.

Для точнѣйшаго выполненія поступающихъ требованій во всѣхъ ихъ подробностяхъ, командиръ парковаго отдѣленія непремѣнно долженъ находится, во время сраженія, въ главѣ 1-го эшелона, гдѣ онъ и получаетъ приказы отъ начальника артиллеріи.

Командиръ парковаго отдѣленія можетъ самостоятельно перевести свой 1-й эшелонъ, съ указаннаго ему мѣста на другое, лишь въ случаѣ самой крайней необходимости. Принимая такую мѣру, онъ обязанъ немедленно донести о ней черезъ офицера начальнику артиллеріи.

При началѣ боя во время передвиженія, оно продолжается эшелономъ до тѣхъ поръ, пока не прекращаютъ своего движенія войска. Съ ихъ остановкою, останавливается и первый парковый эшелонъ.

Паркированіе эшелона происходитъ тогда по распоряженію начальника парковаго отдѣленія, согласно приказамъ, полученнымъ имъ отъ артиллерійскаго бригаднаго командира; иногда, впрочемъ, командиру парковаго отдѣленія дается полномочіе распоряжаться, на собственной отвѣтственности, остановками эшелона.

Въ такихъ случаяхъ, онъ доноситъ непосредственно артиллерійскому бригадному командиру, черезъ офицера, о мѣстѣ расположенія парка. Самое паркированіе происходитъ такимъ образомъ, чтобы мѣсто, выбранное для расположенія парка, представляло удобство для въѣздовъ и выѣздовъ; слѣдуетъ тоже, чтобы занятіемъ его не нарушились посторонніе пути сообщенія, и чтобы, по возможности, оно не находилось непосредственно передъ дефилеемъ, черезъ который можетъ случиться отступать эшелону. Отступленіе предпринимается и безъ особаго приказа отъ высшаго начальства, въ такихъ случаяхъ, когда большія и сомкнутыя части войскъ отступаютъ въ порядкѣ съ мѣста сраженія и приближаются къ парковому эшелону.

Вообще, въ случаѣ постояннаго побѣдоноснаго движенія войскъ впередъ, первый эшелонъ долженъ слѣдовать за ними на предписанномъ интервалѣ; въ случаѣ же рѣшительно неблагопріятнаго оборота дѣлъ на полѣ сраженія, эшелону слѣдуетъ начинать свое отступленіе заблаговременно, дабы не быть вовлеченнымъ въ общее отступленіе и, можетъ быть, затруднить его.

Первый парковый эшелонъ можетъ втягиваться *въ боевую линію*, или становиться *тотчасъ за нею*, для пополненія боевыхъ запасовъ въ войскахъ втеченіе самаго сраженія, лишь *по особому приказанію высшаго начальства*.

Въ случаѣ такого распоряженія о пополненіи запасовъ *втеченіе* самого сраженія, парковая колонна слѣдуетъ впередъ постоянно, хотя бы нуждающіеся въ запасахъ части войскъ и не выдавали ей положенныхъ квитанцій.

Для возможнаго ускоренія дѣла въ подобныхъ случахъ, пѣхотные парки обмѣниваютъ ящики; артиллерійскіе же, *въ видѣ исключенія*, могутъ, по желанію, пересылать въ батареи полные зарядные ящики, но въ такихъ случаяхъ, батареи обязаны возвращать ящики по окончаніи сраженія. При передачѣ зарядовъ, заготовлен-

ныя заранѣе паркомъ временныя квитанціи только подписываются пріемщикомъ.

Выдача зарядовъ *по окончаніи сраженія* производится лишь на основаніи правильныхъ квитанцій, которыя заготовляются и подписываются, въ пѣхотѣ—баталіонными командирами, въ стрѣлковыхъ ротахъ—ротными, въ кавалеріи—полковыми, въ артиллеріи—батарейными, въ саперныхъ частяхъ—ротными командирами.

При этомъ, какъ пѣхотные, такъ и артиллерійскіе парки вскрываютъ свои повозки, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда время или погода принуждаютъ ограничиваться простою мѣною ящиковъ. Поврежденные ящики замѣняются каждый разъ другими.

5. Пополненіе боевыхъ запасовъ, потраченныхъ первымъ эшелономъ.

§ 61. Парковыя колоны втораго эшелона, пополняя убыли перваго, не входятъ *никогда* въ сферу сраженія.

Впродолженіе боя, онѣ остаются на указанной имъ позиціи; во время слѣдованія—на опредѣленномъ имъ мѣстѣ въ походной колоннѣ. Порядокъ ихъ дѣйствій сходствуетъ въ общемъ съ изложеннымъ въ § 60 для перваго эшелона.

Собственно пополненіе убыли происходитъ слѣдующимъ порядкомъ:

При израсходованіи нѣсколькихъ повозокъ одной изъ парковыхъ колоннъ 1-го эшелона (около 8), онѣ отсылаются подъ командою унтеръ-офицера во 2-й эшеломъ, гдѣ прикомандировываются временно къ которой нибудь парковой колоннѣ.

При израсходованіи половины и болѣе повозокъ одной парковой колонны 1-го эшелона, съ послѣдними изъ нихъ посылается во 2-й эшелонъ и колонновожатый 2-го отдѣленія, который принимаетъ тогда команду надъ всѣми пустыми парковыми повозками; одновременно съ тѣмъ, изъ 2-го эшелона отдѣляется другая колонна, уже назначенная командиромъ отдѣленія, или же, если такого распоряженія не было, выбранная самимъ командиромъ 2-го эшелона, которая и отправляется въ 1-й эшелонъ.

6. Пополненіе боевыхъ запасовъ во 2-мъ эшелонѣ.

§ 62. По израсходованіи всѣхъ зарядовъ какою либо изъ парковыхъ колоннъ 2-го эшелона, она отступаетъ къ коллонамъ резервнаго парка.

О мѣстѣ нахожденія ея сообщается тогда парковому командиру, по возможности съ указаніемъ и маршевыхъ этаповъ.

По укомплектованіи сказанной колонны, она возвращается обратно, согласно приведенному въ § 59, или же по самостоятельному распоряженію парковаго командира.

Примѣчаніе. Парковыя колонны 1-го эшелона должны замѣняться изъ 2-го, по возможности, лишь колоннами съ матеріальною частью того же образца, какъ въ 1-мъ эшелонѣ, если бы даже для сего и приходилось прибѣгать къ перегрузкѣ.

ГЛАВА IV.

ДЕМОБИЛИЗАЦІЯ И УКОМПЛЕКТОВАНІЕ.

Подъ демобилизаціею разумѣется переходъ изъ военнаго положенія на мирное. Приведеніе въ исправность и возобновеніе матеріальныхъ частей во время военнаго положенія, составляетъ кругъ работъ укомплектованія.

I. Демобилизація.

§ 63. Командиры располагаютъ самымъ короткимъ временемъ для демобилизаціи, такъ какъ, въ видахъ экономіи, имъ предписывается распродать лошадей и распускать людей тотчасъ по вступленіи въ мѣста демобилизаціи. При такихъ условіяхъ, требуется особая распорядительность для избѣжанія убылей въ остающемся матеріалѣ и поврежденій его чрезъ неудовлетворительную сдачу и храненіе.

Въ виду этого слѣдуетъ наблюдать съ удвоенною строгостью за исполненіемъ всѣхъ обязанностей людьми, которые заняты въ это время только мыслью объ отпускѣ.

Въ помощь каптинармусу при пріемѣ вещей, надо назначать людей преимущественно изъ остающихся при командѣ. Такимъ же образомъ необходимо снабжать фельдфебеля возможно большимъ числомъ писцовъ (подобно тому, какъ при мобилизаціи) для правильнѣйшаго и скорѣйшаго составленія отпускныхъ листовъ и проч.

Родъ и порядокъ занятій.

§ 64. Родъ и порядокъ занятій при демобилизаціи опредѣляются, главнымъ образомъ, продолжительностью того времени, въ которое люди и лошади остаются еще въ распоряженіи командира, и возможностью вычистить весь матеріалъ до сдачи.

Во всякомъ случаѣ, на послѣднихъ дневкахъ во время слѣдованія къ мѣсту демобилизаціи, сбруя и прочее должны мыться и чиститься; при такомъ распоряженіи оказывается возможность сдать всѣ вещи въ такомъ видѣ, что онѣ не могутъ подвергнуться поврежденію до начала укомплектованія.

Сдача боевыхъ запасовъ.

§ 65. Боевые запасы сдаются въ артеллерійскія депо. Сдача совершается на основаніи записныхъ табелей.

Сдача повозокъ и амуничныхъ вещей.

§ 66. Повозки подвозятся къ сараямъ, въ которыхъ онѣ должны стоять на храненіи; амуничныя вещи сдаются въ цейхгаусъ. Утраченнымъ вещамъ дѣлается опись. До поставки въ сараи повозки тщательно вычищаются и осматриваются.

Сдача сбруи и прочихъ лошадиныхъ принадлежностей.

§ 67. Сдача совершается сообразно съ предоставляемымъ на то временемъ и мѣстными условіями. Командиръ прибываетъ со всѣми своими лошадьми въ полной сбруѣ, вьюкахъ и проч. къ цейхгаузу; при чемъ лошади подводятся по взводно, сбруя и проч. снимается съ нихъ и относится въ порядкѣ въ цейхгаузъ; или же, сбруя и проч. снимаются еще на квартирахъ, складываются въ удобныхъ для того мѣстахъ и затѣмъ, по совершенной чисткѣ, осмотрѣ и исправленіи, по крайней мѣрѣ, мелькихъ поврежденій, переносятся уже въ цейхгаузъ.

Вещи, необходимыя для ухода за лошадьми, какъ то: щетки, скребницы, недоуздки, трензеля и т. п. остаются на рукахъ ѣздовыхъ до продажи лошадей.

Продажа лошадей и сдача ихъ въ батареи и другія войска.

§ 68. Передъ распродажею парковыхъ лошадей, мѣстныя войска, выбираютъ изъ нихъ годныхъ для себя на мирное время, при чемъ батареи имѣютъ преимущество выбора передъ другими частями. Парковый командиръ обязуется сообщать при семъ нужныя справки. Выбранныя лошади обмѣниваются тогда, большею частью, на мѣстѣ на забракованныхъ въ войскахъ, и вмѣстѣ съ симъ, обмѣниваются и ихъ виды.

Предназначенныя такимъ образомъ, окончательно къ продажѣ лошади, подвергаются еще разъ тщательному осмотру, и всѣ, замѣченные при семъ въ нихъ недостатки, вносятся въ ихъ формуляры. Пораженныя заразительными болѣзнями лошади никакъ не должны допускаться къ продажѣ. При самой продажѣ, каждая лошадь выводится вожатымъ, который держитъ при этомъ въ рукѣ и ея видъ. Лошади продаются съ аукціоннаго торга назначенною для сего коммисіею, которая состоитъ изъ 1 капитана, 1 поручика и 1 кассира. О днѣ и мѣстѣ аукціонной продажи объявляется въ газетахъ.

Въ точно опредѣленный часъ, на мѣстѣ прочитываются утвержденныя военнымъ министерствомъ общія правила объ аукціонной продажѣ и затѣмъ лошади выводятся по одной, согласно за-

ранѣе обозначенному въ особомъ спискѣ порядку. При семъ прочитываются формуляръ каждой съ обозначеніемъ находимыхъ въ лошади недостатковъ;—коммисія не отвѣчаетъ, впрочемъ, за вѣрность отмѣтокъ. Полагается извѣстная норма, ниже которой цѣны не принимаются. По заключительному удару молоткомъ капитана, покупщикъ долженъ тотчасъ выдать деньги кассиру и подписать протоколъ о продажѣ. Лишь по исполненіи этого и по снятіямъ трензеля съ лошади, она окончательно передается ему.

Подпоручикъ, участвующій въ комиссіи, наблюдаетъ за вносомъ и счетомъ денегъ, равно какъ за всѣмъ порядкомъ распродажи.

Каждый покупщикъ вноситъ, сверхъ того, извѣстную сумму за подковы; собранныя этимъ путемъ деньги считаются особо и поступаютъ въ общій подковный парковый фондъ.

Аукціонеръ (изъ унтеръ-офицеровъ) получаетъ опредѣленный процентъ съ продажной суммы.

Сдача одежды нижнихъ чиновъ.

§ 69. Сдача одежды нижнихъ чиновъ производится тотчасъ вслѣдъ за распродажею лошадей. Вещи сдаются въ возможно чистомъ видѣ, но стирки бѣлья отъ солдатъ не требуется и за таковую съ нихъ не вычитается. Сдача сапоговъ, запасныхъ подошвъ и т. п. должна производится съ особою тщательностью.

Отпускъ людей.

§ 70. Люди получаютъ деньги причитающіеся еще имъ по счетамъ, а въ случаѣ своего отправленія по одиночкѣ на родину, еще и путевыя деньги. Затѣмъ каждый нижній чинъ подписываетъ, въ присутствіи офицера, бумагу, по которой онъ отказывается отъ всякихъ дальнѣйшихъ требованій на парковое начальство, равно какъ и отъ просьбъ объ инвалидномъ пособіи. По исполненіи этого, каждому вручается его видъ.

Передъ отпускомъ, люди представляются еще въ комиссію, для повѣрки военныхъ кадровыхъ листовъ, имѣющихся въ этой коммисіи, съ прежде полученными парковыми колоннами. Если требующіеся при этомъ отъ людей подписи не могутъ быть отобраны тутъ же, на мѣстѣ, по недостатку времени, то онѣ отбираются послѣ, — или ландвернымъ начальствомъ, или мѣстными властями тѣхъ городовъ и пр., въ которые увольняются сказанныя лица.

При недостаткѣ собственной одежды, люди могутъ увольняться и въ казенной, но въ такомъ случаѣ, всѣ взятыя ими вещи помѣчаются на увольнительныхъ листкахъ и должны быть возвращены тотчасъ по прибытіи каждаго человѣка на родину.

Увольняются люди по одиночкѣ или же партіями; въ первомъ случаѣ, путевыя деньги, разсчитанныя по верстно выдаются каж-

дому на руки; во второмъ-старшему въ транспортной командѣ, который расплачивается за всѣ издержки на пути.

Кадровыя команды, не выслужившія еще срока, возвращаются въ свои прежнія батареи съ аттестатами и штрафными замѣтками.

II. Укомплектованіе.

Составленіе описей слѣдующимъ починкамъ.

§ 71. Укомплектованіе можетъ потребоваться втеченіе войны или по демобилизаціи. Въ первомъ случаѣ, въ число приводимыхъ паркомъ въ порядокъ вещей включается и обмундировка команды; при демобилизаціи же, она производится уже не парковымъ командиромъ. Но въ обоихъ случаяхъ, отъ него требуется тщательное свидѣтельствованіе всѣхъ предметовъ, для указанія на необходимость постройки новыхъ или исправленія старыхъ. Въ отношеніи обмундировочныхъ вещей слѣдуетъ при семъ показать, какъ долго могутъ еще служить имѣющіеся вещи, дабы опредѣлить симъ срокъ ихъ возобновленія и дать основаніе для будущей смѣты.

Описи составляются комиссіями, назначаемыми изъ высшихъ инстанцій.

Порядокъ укомплектованія.

§ 72. Укомплектованіе при демобилизаціи, включающее въ себѣ, обыкновенно, со стороны парковаго командира, лишь возобновленіе повозокъ, амуничныхъ сѣдельныхъ, шорныхъ вещей и т. п., производится парковымъ командиромъ, а за отсутствіемъ его, тѣмъ батарейнымъ командиромъ, въ вѣденіе котораго долженъ поступить парковой матеріалъ на мирное время. При семъ не исключается отъ отвѣтственности и прежній командиръ, въ тѣхъ случаяхъ, если при производствѣ укомплектованія окажется какая либо убыль или порча, вслѣдствіе доказаннаго его нерадѣнія при завѣдываніи парковымъ имуществомъ.

При укомплектованіи, кромѣ необходимыхъ исправленій, производится тоже браковка тѣхъ вещей, которыя не стоятъ болѣе починки или же оказываются не пригодными для боеваго употребленія.

Подобные предметы замѣняются новыми. При семъ принимается за правило, что при оцѣнкѣ починки въ $^1/_2$ стоимости самого предмета, послѣдній забраковывается; но слѣдуетъ тоже обращать вниманіе на то, что боевая годность вещей не зависитъ отъ щеголеватости внѣшности, и потому бракъ долженъ производиться съ извѣстною осмотрительностью.

§ 73. *Порядокъ укомплектованія* происходитъ только двоякимъ образомъ:

1) По составленіи описи парковымъ командиромъ, она скрѣп-

ляется окончательно, послѣ пересмотра ея, мѣстною ревизіонною комиссіею, и слѣдуемая на основаніи этой описи смѣта утверждается военнымъ министерствомъ.

2) Командиру выдаются авансовыя деньги, на которыя онъ производитъ всѣ починки и закупки новыхъ вещій, за исключеніемъ цѣлыхъ повозокъ.

Но въ послѣднемъ случаѣ, предоставляющемъ большую свободу дѣйствій парковому командиру, ему слѣдуетъ заготовлять хотя приблизительную смѣту имѣющихся въ виду издержекъ и притомъ съ остаткомъ на случай непредвидѣнныхъ исправленій; такимъ способомъ, ему несравненно легче цѣлесообразно распорядиться выданными суммами.

Издержки по укомплектованію уплачиваются военнымъ управленіемъ.

Самыя занятія распадаются (при вышеупомянутомъ 2-мъ случаѣ) на:

1) Опредѣленіе необходимыхъ поправокъ или же замѣщеній.

2) Подряды съ мастерами, относительно стоимости сказанныхъ поправокъ и пр.

3) Пріемку изготовленныхъ вещей.

Всѣ предметы осматриваются парковымъ командиромъ съ помощью каптенармуса, шорника, кузнеца, экипажнаго мастера и пр., и при семъ опредѣляется количество починокъ. Всѣ большія работы производятся мастерами за одну общую плату; при договорѣ о меньшихъ, назначается одна средняя плата за каждый предметъ, но при этомъ ясно выговаривается: какъ должны быть произведены работы и какой именно матеріалъ долженъ быть употребленъ на нихъ.

Уплата договоренной суммы за изготовленіе вещей производится, однако, не иначе, какъ по засвидѣтельствованіи ревизіонной коммисіи о добротѣ работъ и сообразности цѣнъ за нихъ. Это условіе должно быть особенно поставляемо на видъ мастерамъ при заключеніи торговъ.

ГЛАВА V.

КАССА, ПРОДОВОЛЬСТВІЕ И ОБМУНДИРОВКА.

Штаты продовольствія при военномъ положеніи.

§ 74. Штатами продовольствія въ военное время опредѣляется число офицеровъ, унтеръ-офицеровъ, нижнихъ чиновъ и лошадей, требуемыхъ при мобилизаціи парковой колонны, равно какъ и необходимыя для ихъ обмундированія, вооруженія и продовольствія, одновременныя и текущія выдачи денежныхъ суммъ, порціоновъ и раціоновъ.

Вмѣстѣ съ приказомъ о мобилизаціи, или же черезъ особое Высочайшее повелѣніе, опредѣляется день, съ котораго вступаетъ въ полную силу военное (полевое) положеніе относительно продовольствія. Сила этого приказа продолжается по день демобилизаціи.

Средства къ приведенію въ полный комплектъ парковыхъ повозокъ и упряжныхъ принадлежностей, равно какъ ветеринарной походной аптеки, выдаются артиллерійскимъ депо. Походная аптека для людей выдается изъ гарнизоннаго госпиталя.

Касса.

§ 75. Парковая касса находится въ завѣдываніи казначейской коммисіи, состоящей изъ командира колонны и его помощника. У каждаго изъ членовъ коммисіи свой ключъ къ денежному ящику. Въ случаѣ, если при колоннѣ остается только одинъ офицеръ, то онъ принимаетъ на одного себя заботу о сохраненіи кассы.

Завѣдываніе кассой и, въ особенности, пріемъ и вкладъ денегъ, счеты и веденіе книгъ [1]) совершаются по установленнымъ воен-

---

[1]) Въ счетной книгѣ помѣщаются слѣдующія статьи:

А. 1. a) Денежное продовольствіе.
b) Натуральное продовольствіе.
c) Транспортныя и путевыя издержки.
2. Вклады по офицерскому вдовьему капиталу.
3. Жалованье.
4. Остаточныя.
5. Авансовыя.

нымъ правиламъ. Приходящіеся, на основаніи ихъ, обязанности казначея выпадаютъ, въ парковой колоннѣ, на долю командира, который имѣетъ право избирать себѣ, на сей предметъ помощника изъ личнаго состава колонны, но подъ собственною отвѣтственностью. Этотъ помощникъ получаетъ добавочное содержаніе.

Полевые артиллерійскіе полки должны заботиться о томъ чтобы кадровые, сдаваемые въ парки на должности фельдфебелей и каптенармусовъ, были обучены счетоводству.

По представленію артиллерійскаго полка, а иногда по собственному представленію парковаго командира, изъ интендантства выдается въ паркъ желѣзный сундукъ съ суммами, достаточными для парковыхъ расходовъ въ теченіе 1²/₃ мѣсяца. Этотъ сундукъ пополняется вновь, когда, по истеченіи мѣсяца, счеты ликвидируются отдѣленіемъ полеваго интендантства, и сумма ассигнуется снова. Въ случаѣ запоздалости ассигновки, парковая колонна испрашиваетъ авансъ, который впослѣдствіи вводится въ счетъ.

Подробности о выдачахъ семействамъ, о веденіи книгъ офицерскаго жалованья, счетныхъ книжечекъ нижнихъ чиновъ, и такъ называемой, полковой книги, содержатся въ „Уставѣ о расходованіи денегъ во время войны."

Продовольствіе.

§ 76. День, съ котораго кадровые, назначенные полевымъ артиллерійскимъ полкомъ въ парковую колонну при мобилизаціи, поступаютъ на продовольствіе этой колонны, и тотъ день, съ котораго они не считаются болѣе въ ней, при демобилизаціи, опредѣляются полевымъ артиллерійскимъ полкомъ. Поступающіе изъ резервовъ и ландвера цѣлыми транспортами получаютъ продовольствіе со дня, слѣдующаго за днемъ ихъ прибытія; прибывающіе въ одиночку — съ самого дня прибытія; остаются на продовольствіи всѣ по день увольненія. При обратномъ отправленіи на родину, они продовольствуются согласно правиламъ „*О продовольствіи рекрутъ*."

Продовольствіе лошадямъ идетъ со дня ихъ привода и по день ихъ продажи; но на этотъ послѣдній день уже не полагается раціоновъ.

Выдача жалованья офицерамъ, пайковъ нижнимъ чинамъ, полевыхъ прибавочныхъ имъ же и прибавочныхъ по должности опредѣляется правилами „О содержаніи войскъ въ мирное и въ военное время."

Въ тѣхъ же правилахъ содержится порядокъ полученія и лик-

В. 1. Общія издержки.
2. Суммы на ковку и лѣкарство для лошадей.
3. Суммы на поправку оружія.
4. Суммы на поправку орудій (повозокъ).

видированія суммъ, получаемыхъ, на основаніи „штатовъ для военнаго положенія“ для производства мобилизаціи и снаряжанія лошадей, а также ликвидированія штатнаго фонда и распоряженія имъ.

Колонновожатый, въ чинѣ поручика, получаетъ, по опредѣленію военнаго министерства, за время до объявленія полеваго положенія и по отмѣнѣ его (за каковое время не полагается полевыхъ добавочныхъ), особыя прибавочныя по должности, разсчитывая ихъ посуточно въ начальномъ и конечномъ мѣсяцахъ его службы.

Правилами о „Натуральномъ продовольствіи“ опредѣляется доставка порціоновъ и раціоновъ, выдача квитанцій на нихъ, вычеты изъ пайковъ, слѣдуемыхъ съ нижнихъ чиновъ при полученіи ими натуральнаго продовольствія, равно какъ и экстраординарныя добавочныя суммы на продовольствіе и вино командѣ, и на раціоны лошадямъ при долговременномъ слѣдованіи по желѣзнымъ дорогамъ.

Такъ какъ, при военномъ положеніи, слѣдованіе съ имѣющимися транспортными средствами совершается походнымъ порядкомъ, то выдача путевыхъ и суточныхъ денегъ можетъ имѣть мѣсто лишь при производствѣ мобилизаціи и демобилизаціи. При исключеніяхъ изъ этого правила берется въ руководство уставъ „О Военномъ положеніи“, на основаніи котораго и разсчитываются суточныя и пр.

Обмундировка и вооруженіе.

§ 77. Обмундировка и вооруженіе, потребныя для командъ, заготовляются полевыми артиллерійскими полками еще въ мирное время и передаются парковой колоннѣ при мобилизаціи, по должномъ осмотрѣ. Издержки по содержанію ихъ въ комплектѣ падаютъ на общій фондъ.

Ревизіонная коммиссія періодически опредѣляетъ количество вещей, пришедшихъ въ негодность въ продолженіе военнаго положенія; взамѣнъ ихъ ассигнуются новыя изъ завѣдывающаго симъ отдѣленія полеваго артиллерійскаго полка.

О замѣщеніи отдѣльныхъ вещей, потерянныхъ и т. п., парковое начальство дѣлаетъ особое представленіе сказанному отдѣленію артиллерійскаго полка.

УПОТРЕБЛЕНІЕ АРТИЛЛЕРІИ

ПРИ

АТАКѢ И ОБОРОНѢ КРѢПОСТЕЙ.

ФОНЪ-ТАУБЕРТА.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО

В. Пашкевича.

Томъ 14, ст. 5.

ОТДѢЛЪ I.

АТАКА КРѢПОСТЕЙ.

ГЛАВА I.

Осадныя орудія и ихъ употребленіе.

§ 1. Осадныя орудія.

1. Нарѣзныя пушки.

6 фунт., 12 фунт. и 24 фунт.

2. Гаубицы.

25 фунт. и 50 фунт.

3. Мортиры.

7 фунт., 25 фун. и 50 фунт.

Въ осадномъ паркѣ для нарѣзныхъ орудій имѣется только одинъ родъ лафетовъ, именно осадный лафетъ, на которомъ высота оси цапфъ выходитъ около 70 д.

§ 2. Употребленіе осадныхъ орудій.

1. Нарѣзныя пушки.

6 фунт. пушка: преимущественно противъ войскъ и рабочихъ на веркахъ, противъ вылазокъ, для рикошетированія линій безъ траверзовъ, для обстрѣливанія деревянныхъ блокгаузовъ, мѣстъ расположенія орудій, воротъ, мостовъ и палисада; въ исключительныхъ случаяхъ, за измѣненіемъ 12 фунт. пушекъ, для демонтированія и для содѣйствія большимъ калибрамъ при бомбардированіи.

12 фунт. пушка: преимущественно для демонтированія орудій, для разрушенія земляныхъ и каменныхъ амбразуръ, для обстрѣливанія казематовъ, пустыхъ траверзовъ, стѣнъ съ бойницами и для анфилированія цѣлыхъ фронтовъ; въ исключительныхъ случаяхъ,

за недостаткомъ 24 фунт. пушекъ для пробитія бреши въ каменныхъ одеждахъ и для бомбардированія.

24 фунт. пушка: преимущественно для бомбардированія крѣпостей и для пробитія бреши въ прочныхъ каменныхъ стѣнахъ, въ казематированныхъ фланкахъ, въ капонирахъ, во рвахъ, въ оборонительныхъ казармахъ и редюитахъ и для анфилированія цѣлыхъ фронтовъ; въ исключительныхъ случаяхъ, за недостаткомъ 12 фунт. пушекъ, для демонтированія и обстрѣливанія перекидными выстрѣлами, и, за недостаткомъ большихъ калибровъ на береговой батареѣ, противъ военнаго флота.

Вообще можно принять, что нарѣзныя орудія могутъ принести большую пользу при атакѣ крѣпости, когда имъ приходится разрушать каменныя стѣны, нежели при оборонѣ, когда имъ представляются только земляныя насыпи.

2. Тяжелыя гаубицы.

Оба калибра: для бомбардированія, для анфилированія крѣпостныхъ фронтовъ и для пробиванія бреши перекидными выстрѣлами въ казематахъ подъ фланками и въ капонирахъ при узкихъ и глубокихъ рвахъ; при столь крутой траекторіи и столь большихъ углахъ паденія, нарѣзныя орудія съ достаточно большими зарядами не могутъ оказаться успѣшными.

3. Мортиры.

7 фунт. противъ войскъ и рабочихъ на веркахъ.

25 фунт. противъ земляныхъ амбразуръ и не закрытыхъ орудій.

50 фунт. противъ блокгаузовъ, закрытыхъ помѣщеній для орудій, редюитовъ и казематовъ, а также для обстрѣливанія навѣсною картечью бреши.

ГЛАВА II.

Неправильные способы атаки: блокада, бомбардированіе и неожиданная атака.

§ 3. Блокада.

Блокада (обложеніе) крѣпости имѣетъ цѣлью: закрыть ей всѣ пути сообщенія занятіемъ ихъ, съ тѣмъ чтобы лишить ее всякой внѣшней помощи, подвоза жизненныхъ припасовъ и проч. и воспрепятствовать ея гарнизону перейти въ наступленіе.

Она предпринимается:

1. Когда при быстромъ ходѣ побѣдоноснаго похода принуждены пройти мимо крѣпости, которая хочетъ воспрепятствовать сообщеніямъ въ тылу арміи; такъ было въ походѣ 1866 года при Іозефштатѣ, Кениггрецѣ и Ольмюцѣ, которые были обложены

для обезпеченія этапнаго пути армій выдвинутыхъ къ Вѣнѣ и Пресбургу.

2) Когда крѣпость считается не важною, или не имѣютъ достаточно, силы чтобы употребить противъ нея другой способъ атаки.

3) Когда по ходу войны не требуется, чтобы крѣпость была взята въ извѣстное опредѣленное время и сдача ея ожидается сама по себѣ, въ слѣдствіе окончанія похода.

Для успѣха блокады необходимо условіе, чтобы обложеніе было полное и чтобы всякое сообщеніе гарнизона съ тѣмъ что находится внѣ крѣпости, было прервано. Для этого необходимо достаточное число войскъ, смотря по величнѣ крѣпости и при приморскихъ крѣпостяхъ должно занять ихъ гавани военнымъ флотомъ.

Такъ какъ эти средства не всегда имѣются въ достаточномъ количествѣ, то естественно, что приморскія крѣпости и большія крѣпости съ сильнымъ гарнизономъ и значительными наружными постройками, подвержены гораздо рѣже блокадѣ, нежели малыя крѣпости, которыя легко охватить.

Блокирующій корпусъ долженъ приблизиться къ крѣпости внезапно и неожиданно и, если возможно, сдѣлать обложеніе ночью.

Смотря по положенію крѣпости и свойствамъ мѣстности впереди крѣпости, располагаются внѣ пространства, обстрѣливаемаго верками, лагеремъ или на тѣсныхъ кантониръ квартирахъ такимъ образомъ, чтобы можно было отбивать какъ вылазки гарнизона, такъ и наступательныя дѣйствія непріятеля для выручки крѣпости.

Мѣстность вокругъ крѣпости раздѣляется смотря по мѣстнымъ свойствамъ на опредѣленные участки, охраненіе и владѣніе которыхъ поручается извѣстнымъ частямъ войскъ, бригадамъ, полкамъ или баталіонамъ, которыя со своей стороны высылаютъ передовую цѣпь, полевые караулы и пикеты и ставятъ на важнѣйшихъ пунктахъ орудія.

На удобныхъ пунктахъ, позади дефиле, или на командующихъ высотахъ, возводятъ полевыя укрѣпленія и вооружаютъ ихъ полевыми орудіями съ тѣмъ, чтобы усилить обложеніе и имѣть опорные пункты для противодѣйствія рѣшительнымъ предпріятіямъ.

Кромѣ того для воспрепятствованія разрыва блокирующей линіи въ какомъ либо пунктѣ, должно содержать въ готовности большіе резервы, составленные изъ войскъ всѣхъ родовъ оружія, которые употребляются по правиламъ полевой войны.

§ 4. Бомбардированіе.

Бомбардированіе имѣетъ цѣлью принудить къ сдачѣ сильную крѣпость вслѣдствіе обезпокоенія гарнизона и уничтоженія ея запасовъ. Крѣпости имѣющія отдѣльные форты, которые въ состояніи удерживать непріятельскую артиллерію въ большомъ разстояніи отъ крѣпости, менѣе подвержены бомбардированію, нежели малыя крѣпости, имѣющія недостатокъ въ мѣстахъ, обезпеченныхъ отъ навѣснаго огня, которыхъ пороховые погреба и провіантные

магазины расположены открыто и гарнизонъ которыхъ слабъ и не надеженъ.

Хотя бы даже нѣкоторыя изъ этихъ предположеній были справедливы, все таки бомбардированіе остается сомнительнымъ предпріятіемъ, котораго успѣхъ при энергическомъ комендантѣ вовсе не надеженъ, какъ это доказываютъ примѣры при Нейсѣ 1741 г., при Прагѣ и Кольбергѣ въ семилѣтнюю войну, при Лилѣ и Лонви въ 1792 г., при Данцигѣ 1807 г., при Витенбергѣ 1813 г., Маубейге 1815 г., Севастополѣ 1855 г. и другіе.

Для обезпеченія до нѣкоторой степени успѣха, должно употребить въ дѣло достаточно сильныя наступательныя средства.

Наиболѣе сильныя орудія для бомбардированія суть: 12 фунт. и 24 фунт. нарѣзныя пушки и 25 фунт. и 50 фунт. гаубицы и мортиры.

Что касается до боевыхъ припасовъ, то полагаютъ на каждое орудіе по 50 выстрѣловъ въ день.

Наибольшее разстояніе для нарѣзныхъ пушекъ есть отъ 5000 до 9000 шаговъ, для тяжелыхъ гаубицъ 3000 шаговъ, а для тяжелыхъ мортиръ 2500 шаговъ. Но такъ какъ при такихъ большихъ разстояніяхъ необходимо употреблять большіе заряды и возвышенія, при которыхъ орудія и лафеты весьма страдаютъ, то для сбереженія матеріальной части и увеличенія вѣроятности попаданія выбираютъ меньшія разстоянія.

Артиллерія раздѣляется на двѣ части, изъ которыхъ одна производитъ собственно бомбардированіе, а другая должна быть употреблена противъ крѣпостныхъ орудій, стоящихъ на валахъ для параллизованія ихъ огня.

Располагаемыя орудія должны быть хорошо скрыты отъ прицѣльнаго огня крѣпости. Это имѣетъ тѣмъ большее значеніе, чѣмъ болѣе имѣется въ крѣпости нарѣзныхъ орудій большихъ калибровъ.

Достаточно ли хорошихъ мѣстныхъ прикрытій, которыя могутъ быть легко примѣнены для помѣщенія орудій, или должно открыть траншеи и построить настоящія батареи,—это зависитъ весьма много отъ силы крѣпости и его артиллеріи и относительно этого трудно что либо впередъ рѣшить; во всякомъ случаѣ безопасность артиллеріи должна быть обезпечена сильнымъ резервомъ изъ всѣхъ родовъ войскъ.

Внутренность крѣпости, назначенной для бомбардированія, дѣлится на участки, обстрѣливаемые разными батареями, смотря по ихъ дѣйствительности огня.

Огонь открывается обыкновенно вскорѣ послѣ разсвѣта и продолжается съ опредѣленными перерывами, до тѣхъ поръ пока не послѣдуетъ приказаніе прекратить его.

§ 5. Неожиданное нападеніе.

Неожиданное нападеніе, при которомъ имѣютъ цѣлью овладѣть крѣпостью, или ея отдѣльною частью при помощи эскалады, можетъ

быть предпринято съ надеждою на успѣхъ только противъ малыхъ крѣпостей, худо содержимыхъ и недостаточно вооруженныхъ, имѣющихъ обрушенную одежду, слабый и ненадежный гарнизонъ, или противъ на — скороукрѣпленныхъ мѣстъ; случается что его употребляютъ противъ сильныхъ крѣпостей вмѣстѣ съ правильной осадой; такимъ образомъ что при штурмѣ брешей эскалада производится одновременно противъ нѣсколькихъ фронтовъ, какъ это было при атакѣ англичанами Бадахоца въ 1812 г.

При этомъ главную роль играетъ то, чтобы застигнуть крѣпость въ ея приготовленіяхъ къ оборонѣ; для этого всѣ предварительныя дѣйствія должны быть произведены быстро и непримѣтно для непріятеля.

Атака производится или въ видѣ нечаяннаго нападенія ночью, или открытою силою днемъ; но во всякомъ случаѣ для успѣха ея необходимо полное знакомство съ крѣпостными верками, съ тѣмъ чтобы выбрать наиболѣе слабые пункты ихъ и смѣло вести противъ нихъ штурмовыя колонны.

При нечаянномъ нападеніи артиллерія должна принимать участіе лишь на столько, чтобы держать на готовѣ запряженными полевыя батареи, изъ которыхъ часть слѣдуетъ съ войсками уничтожившими ворота, проникнувшими въ крѣпость и укрѣпившимися во внутренности ея; при этомъ онѣ должны обстрѣливать прочныя строенія и тому подобные предметы и окончательно уничтожать сопротивленіе; другая же часть въ тоже время; при содѣйствіи сильнаго резерва корпуса, производящаго нападеніе, занимаетъ выгодные пункты внѣ крѣпости съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ неудачи предпріятія, поддержать отбитыя войска.

При атакѣ открытою силою, роль артиллеріи состоитъ въ подготовленіи дѣйствія; при этомъ она обстрѣливаетъ продольно линіи, противодѣйствующія атакѣ, дѣйствуетъ навѣсно гранатами и разрушаетъ доступныя для орудійнаго огня крѣпостныя ворота, подъемные мосты, палисадъ и подобныя препятствія.

Замѣчательны: нечаянное нападеніе пруссаковъ на Фенлоо въ 1702 г, штурмъ Глогау прусскими войсками въ 1740 г., эскалада Швейдница въ 1758 г. и въ 1761 г., нечаянное овладѣніе Минденомъ въ 1759 г., Глацомъ въ 1760 г., штурмы Гнейзенаускаго укрѣпленія при Кольбергѣ въ 1807 г., эскалада Бадахоса въ 1812 г., неудачное неожиданное нападеніе французовъ на Римъ въ 1849 г. и штурмъ Офена въ 1849 году.

ГЛАВА III.

Правильная осада.

Неправильные способы атаки будутъ предприниматься въ будущемъ тѣмъ рѣже, что теперь принято за основное правило: малые укрѣпленные пункты выключать все болѣе и болѣе изъ ряда

крѣпостей, а противъ большихъ, хорошо вооруженныхъ, пунктовъ примѣнима только одна правильная осада и она представляетъ единственный способъ овладѣть крѣпостью съ сравнительно небольшими пожертвованіями.

§ 6. Обложеніе крѣпости.

Передъ правильной осадой должно по возможности неожиданно обложить крѣпость.

Это имѣетъ цѣлью не только уничтожить связь гарнизона съ тѣмъ, что находится внѣ крѣпости съ цѣлью воспрепятствованія ей запастись провіантомъ, собрать подкрѣпленія и пополнить комплектъ боевыхъ припасовъ, но также и овладѣть впереди лежащею мѣстностью, потому что два преимущества, пріобрѣтаемыя этимъ путемъ осаждающимъ надъ осажденнымъ состоятъ, какъ извѣстно, въ томъ:

1) что онъ, владѣя мѣстностью передъ крѣпостью, можетъ скрыть отъ осажденнаго свои приготовленія къ осадѣ и огражденъ отъ помѣхъ, можетъ также располагать свои батареи для анфиладной стрѣльбы и обстрѣливанія фронтальными выстрѣлами верковъ; стѣсняетъ, напротивъ того, осажденнаго въ пользованіи впереди лежащею мѣстностью и затрудняетъ ему дѣйствовать наступательно, устраивая внѣ крѣпости редуты и батареи, и

2) вспомогательныя средства крѣпости ограничены, вслѣдствіе ея полнаго обложенія.

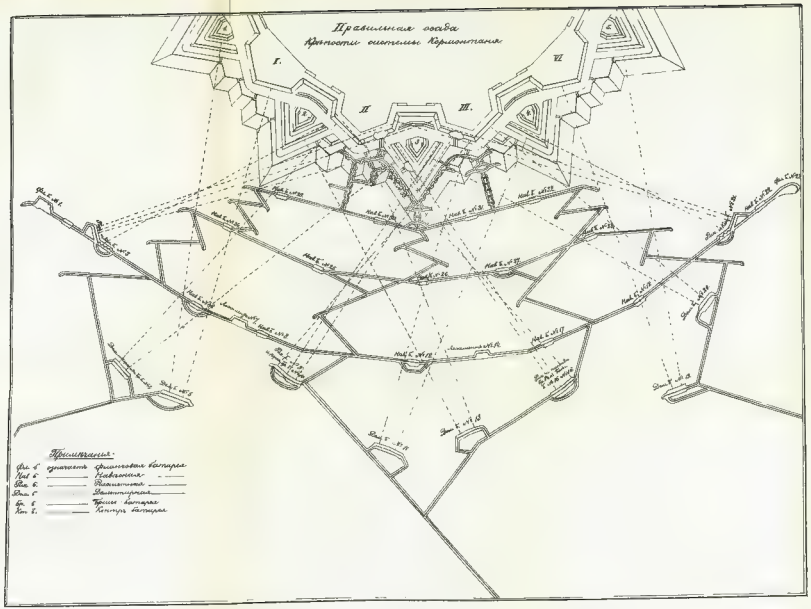
При осадѣ Севастополя, большія потери осаждающаго и продолжительность обороны, произошли безспорно вслѣдствіе неполнаго обложенія крѣпости и его постоянной связи съ вспомогательной арміей, находившейся вблизи.

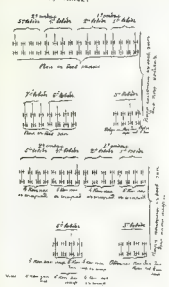
Корпусъ, назначенный для обложенія вообще держится правилъ. указанныхъ для блокирующаго корпуса; но долженъ наступать болѣе рѣшительно.

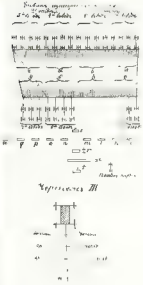
Онъ долженъ занять мѣстность вокругъ крѣпости, взять открытою силою укрѣпленія, устроенныя гарнизономъ впереди крѣпости. и если онѣ не могутъ быть полезны для его цѣлей, срыть ихъ: постоянныя передовыя укрѣпленія, если онѣ еще не вполнѣ вооружены или слабо охраняемы, должны быть неожиданно захвачены и прочно заняты; отряды гарнизона, выдвинутые впередъ, должно отбросить въ крѣпость.

При атакѣ Ціудадъ-Родриго въ 1811 г., редутъ Рено на высотѣ Тезонъ и монастырь Святаго Креста были взяты открытою силою безъ большихъ потерь; при третьей осадѣ Бадахоса въ 1812 г. тоже случилось съ фортомъ Пикурина; въ обоихъ случаяхъ атакующимъ оказана весьма большая энергія.

Чѣмъ ранѣе производится обложеніе, чѣмъ болѣе овладѣваютъ мѣстностью, чѣмъ болѣе гарнизонъ тревожится и безпокоится постоянными нападеніями, тѣмъ болѣе онъ будетъ ослабленъ; успѣшнымъ же веденіемъ малой войны впереди крѣпости, будутъ пріо-







Планъ Бомбардировки крепостей

брѣтены удобныя условія для открытія вслѣдъ за тѣмъ постепенной осады.

Изъ новѣйшихъ осадъ замѣчательны по внезапности и тѣснотѣ обложенія крѣпостей осады, произведенныя пруссаками во Франціи въ 1815 году.

Какъ только обложеніе сдѣлано и гарнизонъ оттѣсненъ за прикрытый путь, производится рекогносцировка крѣпости, съ тѣмъ, чтобы ознакомиться съ подробностями устройства верковъ.

Смотря по результатамъ этой рекогносцировки, избирается фронтъ для атаки и составляется штабъ офицерами, завѣдующими артиллеріей и корпусомъ инженеровъ, подробный планъ осады, который представляется командующему генералу.

§ 7. Выборъ фронта атаки.

При этомъ должно имѣть въ виду слѣдующее:

1) Фронтъ, выбираемый для атаки, долженъ имѣть выгодное положеніе относительно операціоннаго базиса осаждающаго корпуса; при этомъ должно имѣть въ виду возможность выручки непріятелемъ крѣпости и свободнаго отступленія въ случаѣ снятія осады. Въ послѣднемъ отношеніи выгодно, если озера, рѣки, болота и подобныя непроходимыя препятствія охраняютъ фланги осадныхъ работъ, съ тѣмъ, чтобы можно было въ неблагопріятномъ случаѣ спасти, по крайней мѣрѣ, по возможности много матерьяла.

2) Положеніе осаднаго парка, магазиновъ и депо такъ важно, для ускоренія хода всего предпріятія, что нельзя не признать его большаго вліянія на выборъ фронта для атаки. Мѣста расположенія парка и депо должны быть скрыты отъ взоровъ обороняющагося и огонь его орудій, стрѣляющихъ на большія разстоянія, хребтами горъ, долинами, деревнями и проч.; при этомъ близость лѣса весьма важна для полученія строительнаго матеріала для батарей. Если шоссе, ручьи и въ особенности желѣзныя дороги способствуютъ доставленію необходимыхъ предметовъ для осады, то для удобства парка выгодно его располагать близь такихъ путей сообщенія.

3) Особенно выгодно для осаждающаго, если можно выбрать поле для наступленія, имѣющее командованіе надъ осаждаемой крѣпостью. Фланкированіе съ хребта высотъ всего атакуемаго фронта или части его, разрывъ связи между отдѣльнымъ фортомъ и крѣпостью, обозрѣніе вооруженія и при, ясной погодѣ, дѣйствія изъ орудій—вотъ обстоятельства, которыя могутъ оказать весьма большое вліяніе на успѣхъ дѣйствія артиллеріи.

4) Затѣмъ должно обратить вниманіе на свойство почвы по отношенію къ осаднымъ работамъ; каменистый и болотистый грунтъ должно по возможности избѣгать и придавать большое значеніе хорошему прикрытію фланговъ.

5) Дефилированіе, профиль, начертаніе въ планѣ и устройство верковъ имѣютъ во многихъ случаяхъ рѣшительное вліяніе на вы-

боръ фронта для атаки. Хорошо устроенныя укрѣпленія, согласно новымъ усовершенствованіямъ фортификаціи, подаютъ малую надежду осаждающему на преимущества; старыя же крѣпости, построенныя до усовершенствованія стрѣльбы изъ орудій въ мѣткости и дальности, представляютъ нерѣдко многія выгоды. Выгоды эти состоятъ въ томъ, что небольшой фронтъ, далеко выдающійся впередъ, можетъ быть охваченъ батареями осаждающаго и обстрѣливаемъ сосредоточенными выстрѣлами; если нѣтъ такихъ построекъ, или онѣ поданы слишкомъ назадъ, такъ что атака становится затруднительна, то блокгаузы на прикрытомъ пути могутъ быть обстрѣливаемы съ командующихъ высотъ прицѣльными выстрѣлами, а капониры во рву и казематы на фланкахъ—перекидными выстрѣлами большими зарядами и съ достаточной мѣткостью, или могутъ быть произведены бреши въ одеждахъ съ дальнихъ батарей. При этомъ атака на столько выигрываетъ и сопротивленіе крѣпости ослабляется, что такой фронтъ выбираютъ для атаки даже въ томъ случаѣ, когда съ этимъ были бы сопряжены нѣкоторыя не слишкомъ большія невыгоды.

6) Одновременныя атаки на два пункта бываютъ удачны тогда только, когда онѣ не разрознены, но связаны вмѣстѣ. Хотя онѣ доставляютъ выгоды дѣйствія артиллеріи съ разныхъ сторонъ, но представляютъ затрудненія въ соблюденіи единства въ производствѣ огня и дѣйствій и требуютъ раздѣленія на части парка, складовъ, лабораторій и депо.

Атаки на два пункта были произведены при осадѣ Ляндрециса въ 1815 г. и Севастополя въ 1855 году.

Ложныя атаки вообще не рекомендуются.

Когда фронтъ атаки выбранъ и планъ осады одобренъ, то необходимыя для осады средства доставляютъ изъ собственныхъ складовъ, или приготовляютъ ихъ на мѣстѣ. Къ наиболѣе важному относится:

§ 8. Осадный паркъ.

Подъ этимъ именемъ разумѣютъ нѣкоторое число осадныхъ орудій съ боевыми припасами, лазаретами, повозками и машинами, приготовленное въ мирное время и приданное, смотря по надобности, къ осадному корпусу.

При формированіи его у насъ [1]) принимаютъ въ основаніе, чтобы не представилось препятствій, вслѣдствіе дороговизны и трудности перевозки орудій большаго калибра и ихъ боевыхъ припасовъ и ставятъ на первомъ планѣ возможно большее дѣйствіе и выигрышъ во времени.

Составъ осаднаго парка, число, родъ и калибръ орудій опре-

---

[1]) Въ Пруссіи.

дѣляется военнымъ министерствомъ въ каждомъ частномъ случаѣ въ зависимости отъ проекта осады.

Мобилизація его разсчитывается такимъ образомъ, чтобы его можно было двинуть немедленно послѣ утвержденія проекта осады.

Что касается до боевыхъ припасовъ, то полагаютъ на орудіе отъ 500 до 600 выстрѣловъ.

Весьма выгодно, если осадный корпусъ имѣетъ собственныхъ лошадей для вооруженія батарей для перевоза боевыхъ припасовъ и строительныхъ матеріаловъ и проч. и не долженъ при этомъ разсчитывать на перевозочныя средства полевыхъ батарей обсерваціоннаго корпуса.

При осадѣ Севастополя была обнаружена выгода французовъ передъ англичанами въ томъ отношеніи, что они имѣли въ своемъ распоряженіи особенныя перевозочныя средства осаднаго парка, въ которомъ было достаточное число повозокъ; это оказалось весьма полезнымъ въ теченіи зимы 1854—1855 г., когда англичане должны были прекратить уже въ декабрѣ всѣ осадныя работы, между тѣмъ, какъ французы могли поддерживать постоянный, хотя и слабый огонь.

Подвижная часть осаднаго парка и всѣ прочіе нужные предметы составляютъ большой паркъ, въ которомъ они располагаются по группамъ. Вслѣдствіе этого образуется большое число отдѣловъ, которымъ даютъ общее названіе „осаднаго парка“.

§ 9. Осадный паркъ.

Онъ содержитъ.

1) артиллерійскій паркъ съ осадными орудіями, лафетами, машинами и проч.;

2) мастерскія для производства исправленій въ орудіяхъ и повозкахъ;

3) лабораторіи для приготовленія боевыхъ припасовъ;

4) пороховые погреба;

5) склады готовыхъ боевыхъ припасовъ;

6) депо для склада строительныхъ матеріаловъ для батарей;

7) депо шанцеваго инструмента.

Осадный паркъ устраивается, если возможно, противъ осаждаемаго фронта. Такъ какъ лабораторіи, пороховые погреба и склады боевыхъ припасовъ должны быть устроены въ достаточномъ взаимномъ удаленіи и въ достаточномъ разстояніи отъ мастерскихъ, въ которыхъ работаютъ при помощи огня, то для устройства парка необходимо большое протяженіе и выгодно, если мѣстность, на которой располагаютъ паркъ, окружена нѣсколькими деревнями съ хорошими строеніями.

Мѣста, выбираемыя для разныхъ частей парка, должны быть достаточно обширны и сухи, имѣть удобныя сообщенія съ путями, ведущими къ параллелямъ, должны лежать вблизи рѣкъ, озеръ и прудовъ.

Если въ паркѣ имѣется большое количество горючаго матеріала,

такъ что предстоитъ большая опасность въ случаѣ пожара, то онъ непремѣнно долженъ быть скрытъ отъ огня изъ крѣпости и если, по причинѣ недостатка въ мѣстныхъ прикрытіяхъ, нельзя думать расположить его ближе къ крѣпости, то онъ долженъ быть удаленъ отъ ближайшихъ крѣпостныхъ верковъ по крайней мѣрѣ на 6000 шаговъ.

Передъ Севастополемъ осадный паркъ атакующаго былъ расположенъ на большой дорогѣ изъ Балаклавы, въ разстояніи 5300 шаговъ отъ исходящаго угла бастіона, недалеко отъ его капитали. Пороховые погреба находились въ 480 шагахъ позади большаго артиллерійскаго парка, лабораторія была удалена на 330 шаговъ отъ парка и отъ пороховыхъ погребовъ.

Паркъ осадныхъ работъ, противъ Малахова, лежалъ на Инкерманскомъ плато, въ разстояніи 520 шаговъ отъ Малахова и отъ исходящаго угла редана.

§ 10. Осадныя работы.

Осада начинается собственно открытіемъ траншей.

Параллели представляютъ весьма сильныя позиціи для осаждающаго и суть въ сущности плацдармы, изъ которыхъ онъ ведетъ подступы, ихъ поддерживаетъ и отбиваетъ вылазки гарнизона. Кромѣ того онѣ служатъ для образованія взаимной связи между осадными батареями, представляютъ удобства для заложенія ихъ, доставляютъ имъ обезпеченное положеніе и облегчаютъ оборону ихъ войсками, образующими прикрытіе, расположенными вблизи и скрытно.

Число параллелей зависитъ отъ разстоянія, на которомъ закладывается первая изъ нихъ отъ крѣпости, потому что послѣдующія параллели должны быть расположены такимъ образомъ, чтобы войска образующія прикрытіе и находящіяся въ нихъ, были бы покрайней мѣрѣ въ столь же близкомъ разстояніи отъ головъ сапъ, какъ и непріятель.

Обыкновенно бываетъ достаточно трехъ, или четырехъ параллелей, хотя число ихъ можетъ быть и больше, какъ это было напр. при осадѣ Рима въ 1849 г., передъ которымъ было построено 5 параллелей, или при осадѣ Севастополя, гдѣ было заложено шесть, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ семь параллелей.

Первая параллель должна быть заложена по возможности близко къ крѣпости, такъ какъ для осаждающаго выгодно какъ можно скоро пройти мѣстность впереди крѣпости. Обыкновенно принимаютъ, что она должна лежать внѣ картечнаго крѣпостнаго огня,— слѣдовательно въ разстояніи отъ 700 до 800 шаговъ отъ исходящихъ угловъ прикрытаго пути. Но если можно, пользуясь темными ночами, слабостью гарнизона, предшествовавшею блокадой или тѣснымъ обложеніемъ крѣпости, болѣе приблизиться къ крѣпости, то это во всякомъ случаѣ въ высшей степени выгодно.

Первая параллель была заложена передъ Мениномъ въ 1706 г. передъ Козелемъ въ 1745 г. передъ Нейсой въ 1758 г. въ разстояніи 200 шаговъ, передъ Бадахосомъ въ 1812 г. въ разстояніи 190 шаговъ, передъ Валенціей въ 1811

г. и при осадахъ, веденныхъ пруссаками во Франціи въ 1815 г.—въ весьма маломъ разстояніи, отъ 200 до 400 шаговъ; напротивъ того передъ Севастополемъ она была заложена французами въ разстояніи 1200 шаговъ отъ центральнаго бастіона, англичанами въ разстояніи 1600 шаговъ отъ большаго редана и на правомъ флангѣ французовъ даже въ разстояніи 2400 шаговъ отъ Малахова кургана. Такое разстояніе первой параллели, значительно превосходящее обыкновенно принимаемое въ 800 шаговъ, было признано необходимымъ по той причинѣ, что крѣпость была вооружена большимъ числомъ орудій большаго калибра.

Обстоятельство что употребляемыя при осадѣ нарѣзныя орудія могутъ производить пальбу съ большихъ разстояній, не должно имѣть вліяніе на возможно раннее заложеніе первой параллели, такъ какъ осаждающій можетъ устроить свои первыя батареи позади первой параллели, назначеніе которой состоитъ преимущественно въ содержаніи, войскъ составляющихъ прикрытіе, а не въ помѣщеніи батарей.

Длина первой параллели зависитъ отъ протяженія атакуемаго фронта, который она должна охватить. Если это не возможно и вторая параллель не можетъ быть даже продолжена въ стороны, то является весьма большая опасность со стороны дѣятельнаго непріятеля, потому что аттака не должна быть ведена противъ слишкомъ узкаго фронта, что было ясно доказано при Швейндницѣ въ 1762 г.

Фланги первой параллели, не находящіеся на непроходимой мѣстности, должны оканчиваться заворотами, которые, при довольно сильномъ прикрытіи и надлежащемъ охраненіи оказываются достаточными тѣмъ болѣе, что всѣ нападенія въ большихъ размѣрахъ, направленныя противъ нихъ не могутъ быть произведены безъ шума; съ другой стороны фланговые редуты, распологавшіеся прежде на флангахъ для безопасности, теперь не могутъ считаться сообразными съ цѣлью, вслѣдствіе большой дѣйствительности навѣснаго огня противъ подобныхъ малыхъ сомкнутыхъ построекъ, входящаго въ большое употребленіе при оборонѣ [1]).

Заложеніе первой параллели производится ночью въ возможной тишинѣ, подъ прикрытіемъ войскъ, согласно особенному распоряженію инженернаго офицера, завѣдующаго осадными работами. Если ночь темная и бурная, то открытіе параллели остается незамѣченнымъ; впрочемъ прибѣгали къ различнымъ средствамъ для отклоненія вниманія осажденнаго отъ истиннаго пути атаки.

Такъ было передъ Швейдницемъ въ 1807 г., при чемъ французы производили живой пушечный огонь; передъ Лериды въ 1810 г. первая параллель была трассирована безъ труда, послѣ того какъ гарнизонъ привыкъ къ частому обходу патрулей; передъ Римомъ въ 1849 г., гдѣ открытіе траншей произошло почти безъ потерь, такъ какъ непріятель былъ введенъ въ заблужденіе сильнымъ пѣхотнымъ огнемъ.

Одновременно съ первой параллелью вырываютъ пути сообще-

---

[1]). Замѣчаніе генерала v. Brese-Winiary.

нія съ паркомъ, если прикрытія мѣстности не дѣлаютъ ихъ излишними.

Какъ только первая параллель окончена и снабжена фланговыми батареями и путями сообщенія, выходятъ изъ нея сапою зигзагами къ второй параллели. Нѣтъ необходимости ожидать открытія дѣйствія артиллеріи для этого движенія впередъ.

Передъ Ціудадъ-Родриго въ 1812 г. подступы къ второй параллели были начаты англичанами въ третью ночь; передъ Антверпеномъ французы уже въ вторую ночь сдѣлали пять зигзаговъ; передъ Севастополемъ же первая параллель, открытая 10 Октября, была окончена лишьтолько къ 19 числу, а къ производству второй параллели приступили 20-го числа, не смотря на то, что успѣхъ перваго дѣйствія французскаго огня должно назвать по крайней мѣрѣ благопріятнымъ.

Вторая параллель располагается на серединѣ разстоянія между первой параллелью и прикрытымъ путемъ; фланги ея загибаютъ заворотами назадъ или, что еще лучше, соединяютъ съ первою параллелью.

Третья параллель располагается обыкновенно у подошвы гласпла; однако нужно имѣть въ виду, чтобы ее не слишкомъ ириближать къ контрминамъ для обезпеченія ея отъ мѣстнаго разрушенія взрывомъ.

Она должна быть въ состояніи вмѣстить въ себя штурмовыя колонны; поэтому ее дѣлаютъ шире и глубже нежели двѣ предъидущія параллели.

Изъ нея выходятъ двойною сапою и закладываютъ полу-двойною сапою въ разстояніи отъ 12-ти до 15-ти футовъ отъ гребня прикрытаго пути *вѣнчаніе прикрытаго пути*.

Тутъ устраиваютъ брешь батареи для стрѣльбы прицѣльными выстрѣлами, если узкіе и глубокіе рвы не дозволяютъ сдѣлать брешь перекидными выстрѣлами съ большаго разстоянія.

Вслѣдствіе неизбѣжныхъ потерь времени и людей, вѣнчаніе гласиса должно продолжать лишь на столько, чтобы овладѣть прикрытымъ путемъ и занять достаточно мѣста для помѣщенія контръ- и брешъ-батарей, равно какъ и для спуска въ ровъ.

Спускъ въ ровъ производится во время постройки брешь батарей. Онъ начинается въ вѣнчаніи и выходитъ въ контръ-эскарпѣ на 3 фута ниже дна рва. Обыкновенно его производятъ покрытою самою, хотя спускъ подземною галереей заслуживаетъ полное предпочтеніе; при этомъ открываютъ выходъ въ контръ-эскарпѣ помощью мины, вслѣдствіе чего ровъ отчасти заваливается.

Переходъ черезъ сухой ровъ производится рѣдко покрытою сапою, чаще всего — одинокою тихою сапою. Черезъ водяные рвы переходъ устраивается помощью завалолъ фашинами, или помощью плавучихъ фашинныхъ плотинъ, снабженныхъ эполементомъ.

Спуски не должны выходить противъ бреши, потому что они могли бы при этомъ пострадать отъ стрѣльбы и отъ минъ для образованія бреши

§ 11. Дѣйствія траншейныхъ карауловъ при вылазкѣ.

Траншейныя караулы встрѣчаютъ войска, производящія вылазку, за брустверомъ параллели и преслѣдуютъ ихъ только въ такомъ случаѣ, когда онѣ отступаютъ въ безпорядкѣ.

Подъ Севастополемъ при ночныхъ вылазкахъ войскъ траншейные караулы часто шли встрѣчу на этимъ войскамъ въ штыки и при этомъ терпѣли отъ непріятельскаго огня весьма большія потери.

Такой образъ дѣйствія былъ запрещенъ и было приказано, чтобы впередь, согласно съ указаніями Вобана, траншейные караулы пользовались выгодами своего закрытаго расположенія: оставались въ плацдармахъ и параллеляхъ, упорно ихъ защищали и тогда только шли на встрѣчу непріятелю, когда онъ отброшенъ назадъ и при отступленіи отъ траншеи мѣшаетъ дѣйствію съ верковъ.

При этомъ преслѣдованіе не должно ведено такъ далеко, чтобы войска, вышедшія на вылазку успѣли скрыться въ рвахъ и чтобы крѣпостныя орудія могли открыть огонь по преслѣдующимъ.

§ 12. Огонь стрѣлковъ противъ верковъ крѣпости.

Огонь стрѣлковъ противъ крѣпостныхъ верковъ составляетъ въ высшей степени сильное пособіе для дѣйствія артиллеріи.

Стрѣлки располагаются въ параллеляхъ, или въ рвахъ, вырытыхъ впереди ихъ, и направляютъ безъ перерыва мѣткій огонь изъ нарѣзныхъ крѣпостныхъ ружей и винтовокъ противъ непріятельскихъ амбразуръ, какъ только онѣ будутъ открыты

Подъ Севастополемъ главнокомандующій генералъ послѣ открытія траншей сформировалъ изъ охотниковъ въ осадномъ паркѣ двѣ роты вольныхъ стрѣлковъ (francs tireurs), каждая въ 100 человѣкъ, вооруженныхъ нарѣзными ружьями; эти люди были взяты изъ пѣшихъ егерей (chasseurs-à-pied) и зуавовъ. Назначеніе ихъ состояло въ томъ, чтобы наблюдать за амбразурами и, при открытіи заслоновъ, стрѣлять по артиллеристамъ. Эти роты были весьма полезны вслѣдствіе мѣткости ихъ огня и объ нихъ много разъ отзывались съ похвалой; русскіе приписывали свои большія потери, понесенныя вначалѣ, огню изъ винтовокъ французскихъ стрѣлковъ.

Подобный способъ дѣйствія былъ употребленъ англичанами уже въ 1811 г. при Ціуададъ-Родриго, гдѣ они заняли вторую параллель стрѣлками, наносившими большое пораженіе артиллеріи осажденнаго, находившейся за амбразурами.

§ 13. Наблюдательные посты и телеграфы

На командующихъ пунктахъ устраиваютъ наблюдательные посты.

Наблюдательные посты находились позади французскаго и англійскаго расположенія. Французскій постъ находился въ разстояніи 3700 шаговъ отъ находящагося угла мачтоваго бастіона, на немъ постоянно находились одинъ офицеръ генеральнаго штаба и одинъ артиллерійскій офицеръ.

§ 14. Осадныя батареи.

А. Вообще.

I. Положеніе батарей по отношенію къ параллелямъ.

Батареи, воздвигаемыя въ первый періодъ осады могутъ находиться въ первой параллели, впереди или позади ея.

Если бы было принято за правило закладывать батареи *въ первой параллели*, то этимъ противорѣчили бы сущности параллелей, состоящей въ томъ чтобы вмѣщать силы пѣхоты, соотвѣтствующія войскамъ крѣпости, производящимъ вылазки и необходимыя для защиты батарей и подступовъ а также для удержанія во власти впереди лежащей захваченной мѣстности;—кромѣ того этимъ стѣсняли бы въ значительной мѣрѣ мѣсто для расположенія пѣхоты, а также перерывали-бы сообщеніе.

Такъ какъ постройка углубленныхъ батарей въ параллеляхъ можетъ быть исполнена легко и при хорошемъ закрытіи, то, отрекшись совершенно отъ устройства батарей въ первой параллели, были бы поставлены въ необходимость отказаться отъ этихъ выгодъ.

По этимъ причинамъ въ первой параллели обыкновенно устраиваютъ только мортирныя батареи и нѣсколько рикошетныхъ батарей, а также ложементы для орудій, назначенныхъ для противудѣйствія вылазкамъ и фланговыя батареи.

Постройка батарей *впереди параллели* должна быть произведена безъ прикрытій, въ томъ случаѣ если мѣсто постройки заранѣе не защищено сапою; онѣ находятся въ области дѣйствія картечного огня и весьма подвержены вылазкамъ. Такое расположеніе избираютъ поэтому только въ исключительныхъ случаяхъ, когда мѣстность позади параллели представляетъ сильный скатъ, или болотисто.

Напротивъ того расположеніе батареи *позади параллели* представляетъ наиболѣе выгодъ и вполнѣ соотвѣтствуетъ увеличенной дѣйствительности нынѣшнихъ орудій осадной артиллеріи. Мѣста постройки находятся ближе къ складамъ; постройка можетъ быть производима одновременно съ первою параллелью и независимо отъ нея безъ замѣшательства въ работахъ; бо́льшое удаленіе отъ крѣпости благопріятствуетъ скрытной постройкѣ въ теченіи ночи; рабочіе не подвержены картечному огню крѣпостныхъ орудій; готовыя батареи могутъ быть легко вооружены, снабжены боевыми припасами и, вступивъ въ бой съ крѣпостной артиллеріей, онѣ будутъ подвержены меньшимъ потерямъ нежели въ случаѣ болѣе близкаго расположенія, такъ какъ, независимо отъ растоянія, на которомъ остаются позади парраллели, впереди лежащая параллель затрудняетъ непріятелю прицѣливаніе, наблюденіе за дѣйствіемъ снарядовъ и оцѣнку разстояній, наконецъ онѣ наименѣе подвержены вылазкамъ осажденнаго.

Поэтому позади первой параллели строятъ анфиладныя, демонтирныя батареи, бо́тареи для пробитія бреши перекидными выстрѣлами и тѣ изъ рикошетныхъ батарей, которыя не расположены въ самой параллели; батареи эти соединяютъ взаимно и съ ходами сообщенія помощью траншей.

Во второй паралелли располагаются тѣ изъ навѣсныхъ батарей, которыя назначены для дѣйствія при большихъ углахъ возвышенія и большихъ зарядахъ противъ закрытыхъ спереди по-

строекъ, а въ третьей паралелли тѣ батареи, которыя назначены для дѣйствія разрывными снарядами противъ брешей и которыя употребляются при вѣнчаніи гласиса для заложенія брешь и контръ батарей для дѣйствія прицѣльными выстрѣлами.

2. Закладываніе батарей по отношенію къ мѣстному горизонту.

Батареи бываютъ углубленныя, горизонтныя или возвышенныя. Въ углубленной батареи подошва амбразуры находится на мѣстномъ горизонтѣ, а мѣсто стоянія орудій на 3 фута ниже его; въ горизонтныхъ батареяхъ орудія стоятъ на мѣстномъ горизонтѣ, а брустверъ выводится на полную высоту; въ возвышенныхъ батареяхъ, прежде всего, насыпается прочное основаніе, а затѣмъ возводится на немъ, съ помощью мѣшковъ съ пескомъ, горизонтная батарея.

Наиболѣе удобствъ представляетъ постройка углубленной батареи, которая дѣлается легче всего и доставляетъ скорѣе всего закрытіе рабочимъ, горизонтная батарея представляетъ болѣе затрудненій; наиболѣе неудобна въ этихъ отношеніяхъ возвышенная батарея.

Поэтому первой даютъ всюду предпочтеніе, если каменистый грунтъ, болотистая мѣстность, или имѣющееся въ виду дѣйствіе, не требуютъ устройства горизонтной батареи, и строятъ:

Углубленными—всѣ мортирныя и рикошетныя батареи; тѣ демортирныя батареи, которыя вслѣдствіе высокаго расположенія орудій не соотвѣтствуютъ своему назначенію, а также брешь и контръ батареи для дѣйствія перекидными выстрѣлами.

Горизонтными — фланговыя батареи параллелей, назначенныя для обстрѣливанія впереди лежащей мѣстности; тѣ демонтирныя батареи, которыя лежатъ ниже находящихся впереди ихъ параллелей, поверхъ которыхъ онѣ должны производить стрѣльбу; брешь батареи въ вѣнчаніи гласиса, назначенныя для обстрѣливанія достаточно низко отъ дна рва прицѣльными выстрѣлами каменныхъ одеждъ или канонировъ въ рвахъ, а также тѣ контръ батареи, которыя назначены для дѣйствія противъ фланговыхъ батарей, скрытно расположенныхъ во рвахъ.

Возвышенныя—строятъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо заложить батарею на болотистой мѣстности.

Подъ Севастополемъ батареи, построенныя французами позади первой параллели, были горизонтныя; мортирныя батареи были углубленныя.

3. Число и калибръ орудій.

Не удобно строить большія батареи, нежели на 8 орудій, потому что столь большія батареи дѣлаютъ крѣпостный огонь весьма сосредоточеннымъ, между тѣмъ какъ нѣсколько меньшихъ батарей разрозниваютъ его.

Должно принять за правило вооружать отдѣльныя осадныя батареи орудіями соотвѣтственныхъ родовъ и калибровъ.

Хотя обстоятельства и особенныя цѣли могутъ заставить отступить отъ этого, но вообще считается невыгодно безъ особеннаго повода вооружать одну и туже батарею различными родами и калибрами, потому что вслѣдствіе этого весьма затрудняется надзоръ надъ распоряженіями относительно пополненія убыли въ прислугѣ и боевыхъ припасахъ.

Б. въ частности.

1. Фланговыя батареи и ложементы для орудій первой параллели.

Для охраненія первой паралелли отъ вылазокъ устроиваютъ на каждомъ изъ фланговъ ея по одной батареи для 6 фунт. полевыхъ пушекъ, которыя, для увеличенія угла обтрѣла, должны стрѣлять чрезъ банкъ; днемъ же эти орудія для уменьшенія безполезныхъ потерь, свозятся съ барбета и располагаются скрытно близь бруствера.

Онѣ должны быть всегда готовы встрѣтить гранатами и картечью приближающіяся колонны и при удобномъ случаѣ стрѣляютъ картечною гранатою противъ разрушенныхъ амбразуръ съ цѣлью затрудненія исправленія ихъ ночью.

Подобныя ложементы для орудій устраиваютъ чрезъ каждыя 800 шаговъ по всей длинѣ параллели, такъ чтобы ихъ картечный огонь могъ перекрещиваться на осадномъ полѣ.

6 фунт. орудія, нужныя для вооруженія этихъ батарей и ложементовъ, берутся изъ артиллеріи блокирующаго корпуса.

2. *Анфиладныя батареи.*

Анфиладныя батареи имѣютъ цѣлью: продольно обстрѣливать весь фронтъ, дѣйствовать противъ пороховыхъ погребовъ провіантныхъ складовъ, блокгаузовъ, крѣпостныхъ мостовъ, шлюзовъ, стѣнъ съ бойницами и траверзовъ и при содѣйствіи мортиръ держать въ опасности всѣ пункты, на которыхъ непріятель могъ бы расположить свои резервы. Удобнѣе всего ихъ закладывать на продолженіи куртины осажденнаго фронта; но такъ какъ при такомъ расположеніи потребовалось бы дать первой параллели весьма большую длину, то ограничиваются устройствомъ ихъ близь крайнихъ рикошетныхъ батарей позади параллели. Удаленіе ихъ отъ верковъ можетъ простираться до 2000 шаговъ; для расположенія ихъ предпочтительно избираютъ возвышенные пункты.

Ихъ вооружаютъ смотря по свойствамъ цѣли нарѣзными 12 фун. и 24 фунт. пушками, въ томъ случаѣ когда приходится разрушать небольшія и прочныя части верковъ; 25 фунт гаубицами — когда дѣйствуютъ противъ траверзовъ и брустверовъ.

3. Навѣсныя или мортирныя батареи.

Навѣсныя или мортирныя батареи должны обстрѣливать навѣсными выстрѣлами крѣпостные верки, валганги и такія части какъ

фланки и куртины, которыя вслѣдствіе своего расположенія скрыты отъ рикошетнаго и демонтирнаго огня; разрушать прикрытія оборонительныхъ казармъ, обезпеченныхъ отъ навѣснаго огня, погреба и редюиты; дѣлать не безъопасными пути сообщенія крѣпости съ расположеніемъ резервовъ и въ послѣдній періодъ осады обстрѣливать прикрытый путь; обстрѣливать атакуемые верки и бреши разрывными снарядами.

Навѣсный огонь столь важенъ, что его должно поддерживать съ извѣстныхъ батарей въ теченіи всей осады противъ каждаго верка атакуемаго фронта и противъ каждаго важнаго верка на смежныхъ фронтахъ.

Калибръ и число мортиръ соразмѣряется съ величиною и важностью верка, а также съ прочностью цѣли; обыкновенно устраиваютъ противъ каждаго бастіона фронтовъ, противъ которыхъ ведется атака и смежныхъ съ ними, одну батарею для четырехъ 50 фунт. мортиръ, а противъ каждаго изъ равелиновъ, противодыйствующихъ правильной осадѣ — одну батарею для четырехъ 25 фунт. мортиръ.

Эти батареи располагаются въ первой параллели въ растояніи 800 шаговъ, но, если они должны преимущественно дѣйствовать противъ прикрытаго пути, то онѣ закладываются въ 2 параллели въ разстояніи 600 шаговъ, такъ какъ вслѣдствіе необходимости придавать большіе углы возвышенія, нельзя получить большой дальности; для навѣсной же стрѣльбы камнями, гранатною картечью и картечью должно поставить въ 3-й параллели нѣсколько 500фунт. мортиръ.

4. *Рикошетныя батареи.*

Рикошетныя батареи обстрѣливаютъ отлогими выстрѣлами изъ нарѣзныхъ пушекъ и гаубицъ большаго калибра валганги фасовъ бастіоновъ и ровелиновъ, длинныя вѣтви прикрытаго пути, другія доступныя линіи атакуемаго фронта и принуждаютъ обороняющагося прикрываться траверзами противъ ихъ фланкирующаго огня.

Ихъ устраиваютъ на продолженіи продольно обстрѣливаемыхъ линій въ первой параллели, или позади ея и вооружаютъ при дѣйствіи противъ прикрытаго пути и линій безъ траверзовъ—6 фунт. пушками, при дѣйствіи противъ фасовъ бастіоновъ и ровелиновъ—12 фунт. и 25 фунт. гаубицами, но если приходится обстрѣливать прочные блокгаузы, закрытыя помѣщенія для орудій или пустыя траверзы, то ставятъ 24 фунт. пушки.

Число орудій въ каждой такой батареи вообще не превосходитъ 3 или 4, такъ какъ ширина валганговъ, противъ которыхъ онѣ должны дѣйствовать, не дозволяетъ поставить бо̀льшаго числа.

Принимается за правило располагать по отдѣльной рикошетной батареѣ противъ каждаго фаса бастіона и равелина атакуемаго фронта и каждаго прилегающаго фаса смежныхъ равелиновъ;

эти батареи обстрѣливаютъ въ тоже время прикрытый путь лежащій впереди этихъ фасовъ.

Удаленіе ихъ отъ обстрѣливаемыхъ верковъ можетъ простираться отъ 1.200 до 1.600 шаговъ, если онѣ вооружены нарѣзными пушками, между тѣмъ какъ при вооруженіи гаубицами большаго калибра, ихъ не должно ставить далѣе 800 шаговъ.

5. *Демонтирныя батареи.*

Демонтирныя батареи дополняютъ дѣйствія навѣснаго огня мортирныхъ батарей и фланговаго огня рикошетныхъ батарей дѣйствіемъ прицѣльными выстрѣлами изъ нарѣзныхъ пушекъ и представляютъ важнѣйшее средство заставить замолчать линіи обороняющагося, подбивая орудія и разрушая амбразуры.

Онѣ устраиваются параллельно демонтируемымъ линіямъ и вооружаются на столько сильно, чтобы имѣть въ этомъ перевѣсъ.

Если эти линіи въ тоже время рикошетируются, то можно принимать, что непріятель имѣетъ за каждымъ траверсомъ не болѣе какъ по одному орудію; но если это не возможно, то должно считать столько орудій, сколько ихъ можетъ помѣститься на соотвѣтственной части крѣпостной линіи.

На этомъ основаніи тѣ верки, которые не могутъ быть рикошетированы должны быть демонтированы сильнѣе, нежели верки, подверженные въ тоже время рикошетному огню. Принимается за правило, что каждая линія, подверженная атакѣ, должна быть демонтирована.

Цѣль для дѣйствія демонтирныхъ батарей составляютъ въ первый періодъ осады бастіонные и равелинные фасы, затѣмъ блокгаузы прикрытаго пути, наконецъ, капониры, фланковыя батареи и редюиты.

По причинѣ малой величины цѣлей, на этихъ батареяхъ употребляютъ только нарѣзныя пушки и именно 12 фунт. въ томъ случаѣ, когда разрушаемыя амбразуры сдѣланы изъ земли и 12 ф. и 24 фунт. если амбразуры каменныя.

Такъ какъ 6 фунт. пушка достаточно сильна для демонтированія орудій и лафетовъ, но не можетъ разрушать амбразуръ, то иногда можетъ оказаться выгоднымъ употреблять противъ бастіоннаго или равелиннаго фаса одновременно оба калибра.

Въ подобныхъ смѣшанныхъ батареяхъ изъ 6 фунт. и 12 фунт. пушекъ, первыя ставятся въ серединѣ, вторыя на флангахъ; можетъ также оказаться сообразнымъ съ цѣлью построить противъ сильно вооруженной крѣпостной линіи двѣ демонтирныя батареи, изъ которыхъ одна вооружена 6 фунт. пушками и, будучи построена прямо противъ непріятельскихъ амбразуръ, назначена для подбитія орудій и лафетовъ, а другая вооружена 12 фунт. пушками, и, будучи расположена нѣсколько въ сторонѣ, назначена для разрушенія амбразуръ.

Если требуется разрушить каменныя амбразуры въ оборони-

тельныхъ постройкахъ, въ которыя нельзя попасть прицѣльными выстрѣлами, потому что онѣ, какъ напримѣръ капониры и фланковыя батареи, скрыты отъ нихъ во рву, или какъ редюиты или оборонительныя казармы—позади насыпей, то должно употреблять исключительно перекидный демонтирный выстрѣлъ 24 фунт. нарѣзной пушки.

При разрушеніи демонтирными выстрѣлами земляныхъ амбразуръ выгодно если гранаты нарѣзныхъ орудій разрываются за одеждою щекъ амбразуры и ихъ обваливаютъ, между тѣмъ какъ при дѣйствіи противъ каменныхъ амбразуръ должно, если батарея расположена напротивъ, стрѣлять противъ середины (замка) свода амбразуры съ тѣмъ, чтобы скорѣе заполнить амбразуру обломками камня; если же батарея расположена въ сторонѣ, то должно стараться расширить амбразуры въ горизонтальномъ направленіи до слѣдующей амбразуры.

Удаленіе демонтирныхъ батареи можетъ простираться до 1.200, или 1.600 шаговъ отъ демонтируемыхъ линій.

6. *Брешь-батареи.*

Брешь-батареи должны помощью обваловъ сдѣлать восходимыя бреши въ каменныхъ одеждахъ бастіона, равелина и другихъ наружныхъ постройкахъ и открыть, такимъ образомъ входъ для штурмующихъ колоннъ въ крѣпость, а также окончательно уничтожить сопротивленіе оборонительныхъ казармъ и редюитовъ.

Производятся ли бреши прицѣльными или перекидными выстрѣлами, это зависитъ отъ устройства и положенія верка и отъ его прикрытія насыпью.

Нынѣшней артиллеріи рѣдко представляется возможность производитъ съ большихъ разстояній бреши прицѣльными выстрѣлами въ отдѣльно расположенныхъ постройкахъ, видимыхъ съ поля, потому что фортификація употребляетъ всѣ усилія, чтобы подобныя стѣны, если онѣ гдѣ либо находятся въ старинныхъ крѣпостяхъ, защитить землянными постройками, располагаемыми впереди, каменныя же стѣны всѣхъ новыхъ построекъ тщательно скрыты отъ прицѣльныхъ выстрѣловъ.

Такъ какъ при такихъ обстоятельствахъ, располагая брешь батарею для дѣйствія прицѣльными выстрѣлами въ вѣнчаніи гласиса гребня его, было бы весьма затруднительно ее вооружать и дѣйствовать съ нея, то осадная артиллерія должна заботиться, чтобы, если возможно, употреблять перекидную стрѣльбу съ большихъ разстояній.

Для возможности осуществленія этого необходимо однако выполненіе нѣкоторыхъ условій.

Свойства перекиднаго выстрѣла, при которомъ точка попаданія закрыта, требуютъ, чтобы снарядъ въ нисходящей вѣтви своей траекторіи попалъ въ цѣль и чтобы траекторія его прошла на нѣ-

которой опредѣленной высотѣ надъ гребнемъ прикрывающаго бруствера.

Траекторія должна быть тѣмъ круче, чѣмъ ближе позади прикрывающаго бруствера находится цѣль и тѣмъ отложе, чѣмъ она далѣе отстоитъ отъ него.

Такъ какъ крутая траекторія обусловливаетъ большой уголъ возвышенія и малый зарядъ, а это не выгодно для пробиванія бреши, то при закладываніи брешь батарей на полѣ, должно стараться такъ выбирать мѣсто ихъ расположенія, чтобы можно было употребить небольшой уголъ возвышенія и не слишкомъ малый зарядъ.

Если нужно пробить брешь въ фасѣ бастіона, то наиболѣе удобная для этого часть есть та, которая находится на продолженіи рва равелина, потому тутъ прикрывающая насыпь прикрытаго пути находится дальше нежели въ другихъ частяхъ бастіоннаго фронта; разстояніе прикрытія отъ цѣли въ этомъ мѣстѣ составляетъ длину рва равелина, плюсъ ширина главнаго рва, плюсъ ширина прикрытаго пути. По этому сообразнѣе всего производить брешъ въ части бастіона, лежащей на продолженіи рва равелина.

Если припомнить обстоятельство, что рикошетная батарея, устроенная для дѣйствія противъ соотвѣтствующаго фаса равелина, имѣетъ такое же положеніе, какое требуется отъ брешь батареи, то легко видѣть, что весьма выгодно эту батарею, послѣ окончанія рикошетированія, вооруживъ надлежащими орудіями, употребить для пробиванія бреши перекидными выстрѣлами. Наилучшія орудія для брешь-батареи суть нарѣзныя пушки, такъ какъ онѣ производятъ удобно восходимыя бреши въ наиболѣе короткое время. Между ними занимаютъ первое мѣсто 24 ф. пушки; ихъ употребляютъ всюду, гдѣ нельзя, вслѣдствіе слабости постройки, назначить 12 ф. пушки.

Если брешь-батареи вооружены 12 ф. и 24 ф. пушками, то онѣ могутъ быть расположены для стрѣльбы перекидными выстрѣлами на разстояніи до 1200 шаговъ отъ пунктовъ, въ которыхъ нужно сдѣлать брешь; по этому ихъ должно постоянно располагать позади первой параллели, или пользоваться удобными рикошетными батареями тутъ находящимися.

Совсѣмъ иное дѣло, если нужно сдѣлать брешь въ фасѣ равелина. Тутъ брешь-батарея не можетъ быть расположена на продолженіи крѣпостнаго рва, — она должна быть построена непремѣнно на направленіи перпендикулярномъ къ равелинному рву.

Но если направленіе выстрѣловъ перпендикулярно къ направленію рва, то, при обыкновенной ширинѣ и глубинѣ равелиннаго рва и близости гребня прикрывающаго гласисъ, весьма сомнительно, чтобы вообще можно было примѣнить перекидную стрѣльбу. По крайней мѣрѣ никакое нарѣзное орудіе не можетъ быть съ успѣхомъ употребляемо, если только уголъ паденія на 800 шагахъ превосходитъ 2^0, а на 1200 шагахъ — превосходитъ 3^0. Такъ какъ

гаубицы большаго калибра обладаютъ болѣе крутою траекторіею нежели нарѣзныя пушки, потому что, обусловливаемое вслѣдствіе этого, уменьшеніе зарядовъ въ нихъ восполняется увеличеніемъ вѣса снаряда, то будетъ зависѣть отъ величины угла паденія, можно ли употреблять этотъ родъ орудій для пробиванія бреши перекидными выстрѣлами, для чего необходимо дать таблицы стрѣльбы; но только въ этихъ случаяхъ батарея съ 25 фунтовыми гаубицами не должна располагаться далѣе 600 шаговъ отъ цѣли, а съ 50 ф. гаубицами — далѣе 800 шаговъ, такъ какъ большихъ разстояній нельзя допустить вслѣдствіе малой для имѣющейся въ виду цѣли вѣроятности попаданія орудій.

Во всѣхъ случаяхъ, когда нельзя будетъ употребить противъ бастіонныхъ и равелинныхъ фасовъ перекидной выстрѣлъ для пробитія бреши, должно разсмотрѣть не возможно ли достигнуть цѣли минами.

Если и это не возможно, то совершенно излишне строить брешь-батарею для стрѣльбы прицѣльными выстрѣлами въ вѣнчаніи прикрытаго пути: такъ велики могутъ быть затрудненія при ея постройкѣ.

При заложеніи этой батареи должно имѣть въ виду, что, если она расположена на направленіи перпендикулярномъ къ фасу, въ которомъ дѣлается брешь, то въ нее будутъ попадать осколки стѣны, образующіеся отъ разрыва въ постройкѣ снарядовъ. Поэтому должно защитить прислугу прикрытіями, или, что выгоднѣе, прорѣзать въ брустверѣ косыя амбразуры, такъ чтобы выстрѣлы составляли съ плоскостью стѣны уголъ въ 45°, или въ 60°.

Брешь-батареи, назначенныя для прицѣльнаго дѣйствія вооружаются нарѣзными 24 ф. пушками; можетъ оказаться выгоднымъ присоединять къ нимъ гаубицы большаго калибра съ тѣмъ, чтобы достигнуть какъ уничтоженія связи между частями постройки, такъ и обваливанія ея, потому что сферическіе снаряды болѣе потрясаютъ стѣну нежели продолговатыя снаряды, имѣющіе при томъ же вѣсѣ меньшій калибръ и отъ бо́льшаго разрывнаго дѣйствія скорѣе всего обрушаются уцѣлѣвшія земляныя насыпи.

Если предстоитъ пробивать брешь въ постройкахъ, расположенныхъ внутри отдѣльныхъ фортовъ и полагаютъ орудіями достигнуть цѣли скорѣе нежели минами, а между тѣмъ атака не на столько подвинулась впередъ, что завладѣли уже брустверомъ укрѣпленія и заложили на немъ ложементъ, то приказываютъ или срыть валгангъ и устроить брешь-батарею для перекидной стрѣльбы, или строить въ ложементѣ брешь-батарею для прицѣльнаго дѣйствія и вооружаютъ ихъ мѣдными 12 ф. нарѣзными пушками.

Пробиваніе бреши

какъ перекидными, такъ и прицѣльными выстрѣлами, не должно начинаться ранѣе производства вѣнчанія прикрытаго пути, устройства спуска въ ровъ и перехода черезъ него.

Въ то время какъ инженеры исполняютъ эти работы, артиллерія вооружаетъ свои брешь-батареи и дѣлаетъ всѣ приготовленія для немедленнаго открытія дѣйствія съ цѣлью производства бреши.

Раннее обваливаніе стѣны не имѣло бы никакой цѣли и только дало бы обороняющемуся время расчистить обвалъ и помощью преградъ сдѣлать его невосходимымъ.

Брешь для штурма пѣхоты должна имѣть въ ширину по крайней мѣрѣ протяженіе взводной колонны, т. е. отъ 25 до 50 шаговъ и быть удобно восходимой, для чего необходимо, чтобы обломки стѣны и обвалившаяся земля, находящіеся на днѣ рва, образовали съ оставшею частью насыпи общую покатость, имѣющую двойное заложеніе, и которая не должна быть прерываема выдающимися частями стѣны.

Сначала пробивается горизонтальная борозда длиною въ 30 шаговъ на $^1/_3$ высоты стѣны отъ ея низа; затѣмъ на каждомъ концѣ ея пробиваются вертикальныя борозды до верхняго края стѣны. Этими бороздами, которыя должны быть пробиты во всю толщину стѣны, обваливаемая часть стѣны отдѣляется отъ остальной части и она обрушается въ ровъ большими или меньшими кусками какъ скоро давленіе части насыпи, находящейся позади, не будетъ уничтожено сопротивленіемъ стѣны.

Слѣдующими выстрѣлами должно большіе обломки стѣны разбить на нѣсколько меньшихъ, а также плотно сложившуюся землю сбить въ низъ такъ, чтобы покатость получила двойное заложеніе.

Для образованія горизонтальной борозды, вся ея длина раздѣляется на части по числу орудій на брешь-батареѣ, такъ что на каждое орудіе приходится по особенному участку.

Къ производству вертикальныхъ бороздъ приступаютъ послѣ окончанія горизонтальной. Онѣ пробиваются обоими флаговыми орудіями, которыя производятъ ихъ начиная снизу и подымаясь кверху.

Основное правило при пробитіи бороздъ заключается въ томъ, чтобы не идти далѣе, ранѣе нежели изъ воронокъ посыплется земля.

Всѣ орудія брешь-батареи стрѣляютъ гранатами, которыми можно скорѣе пробить брешь нежели сплошными снарядами.

Вообще въ крѣпостяхъ бастіонной системы пробивается три бреши, по одной въ каждомъ изъ атакуемыхъ бастіоновъ и одна въ равелинѣ.

Для производства бреши обыкновенно требуется полъ-дня; полезно производить штурмъ тотчасъ послѣ того какъ брешь стала удобно-восходимою.

7) *Контрбатареи.*

Контрбатареи суть демонтирныя батареи, построенныя для дѣйствія противъ фланковъ бастіоновъ обороняющихъ бреши, противъ казематированныхъ фланковыхъ батарей и противъ капониръ, находящихся во рву.

Вообще должно устроить столько же батарей, сколько имѣется въ виду пробить брешей, такъ какъ всякая линія, фланкъ или батарея защищающіе брешь, должны быть демонтированы раньше, нежели въ состояніи начать штурмъ.

При устройствѣ контрбатарей имѣются въ виду тѣ же соображенія, о которыхъ было говорено при описаніи брешь-батарей, назначенныхъ для перекидной стрѣльбы.

Противъ высокихъ фланковъ бастіона атакуемаго фронта, могутъ быть употреблены въ качествѣ контрбатареи рикошетныя батареи, построенныя противъ соотвѣтственныхъ фасовъ бастіона; можно ли обстрѣливать перекидными выстрѣлами съ большихъ разстояній казематированныя фланковыя батареи и капониры, находящіеся во рву, или необходимо для дѣйствія противъ нихъ построить на прикрытомъ пути контрбатареи для стрѣльбы прицѣльными выстрѣлами—это зависитъ отъ болѣе или менѣе хорошаго дефилированія этихъ построекъ и обусловливаемаго этимъ угла паденія.

Впрочемъ всѣ правила относительно вооруженія и дѣйствія, данныя для демонтирныхъ батарей, примѣнимы также къ контрбатареямъ.

В. Вооруженіе, открытіе огня и прикрытія.

1) Вооруженіе осадныхъ батарей.

Вооруженіе батарей, или ввозъ на нихъ орудій и снабженіе ихъ боевыми припасами, необходимыми для удовлетворенія первой потребности, производится по окончаніи постройки, когда платформы настланы, пороховые погребки и помѣщенія для зарядовъ устроены; это дѣлается въ возможной тишинѣ съ наступленіемъ ночи и, если обстоятельства позволяютъ, орудія перевозятся по полю.

Подъ Севастополемъ, для избѣжанія шума, который могъ бы при перевозкѣ ночью возбудить вниманіе осажденнаго, желѣзныя шайбы на осяхъ были замѣнены кожанными, нашильникъ изъ желѣзной цѣпи—веревочнымъ; при перевозкѣ снарядовъ между ними были расположены планки, назначавшіяся для отстраненія ударовъ одного снаряда о другой, что, при неровной каменистой мѣстности, бывало весьма часто и производило большой шумъ. Пробовали даже обвертывать кожею шины колесъ, но это оказалось непрактичнымъ, такъ какъ она была весьма скоро приводима въ негодность острыми камнями, находившимися на землѣ.

2) Открытіе огня и быстрота его.

Стараніе по возможности скоро открыть огонь не должно увлекать производить постройку батарей слишкомъ торопливо, такъ какъ это можетъ быть сдѣлано исключительно въ ущербъ прочности постройки, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также въ ущербъ правильности положенія батареи; вслѣдствіе этого вмѣсто ожидаемыхъ выгодъ, могутъ легко произойти неудобства, могущія повліять на успѣхъ дѣла.

Это должно относиться по крайней мѣрѣ къ батареямъ, устраиваемымъ въ первой параллели, каковы рикошетныя и мортирныя батареи. Постройка ихъ въ первую ночь, одновременно съ открытіемъ первой параллели, имѣла бы неизбѣжнымъ послѣдствіемъ замѣшательство въ работахъ, происходящее отъ невозможности заранѣе опредѣлить положеніе батареи въ открытомъ полѣ такимъ образомъ чтобы оно согласовалось съ начертаніемъ параллели; напротивъ того ничто не препятствуетъ началу постройки въ первую ночь батарей позади параллели.

Опытные артиллеристы считаютъ слишкомъ короткимъ промежутокъ въ два дня между открытіемъ траншей и открытіемъ огня съ батарей.

Подъ Севастополемъ открытіе первой параллели произошло въ ночь съ 9 на 10 октября, а стрѣльба батарей была начата только 17-го числа.

Огонь съ англійскихъ и французскихъ батарей былъ открытъ изъ 144 орудій одновременно въ 7½ часовъ утра, по заранѣе условленному сигналу тремя навѣсными выстрѣлами бомбою.

Быстрота огня опредѣляется высшимъ начальствомъ.

Подъ Севастополемъ при открытіи огня, было назначено производить по 80 выстрѣловъ изъ орудія въ теченіи 24 часовъ; при этомъ было допущено, еслибы обстоятельства потребовали того, производить болѣе скорую стрѣльбу.

3) *Прикрытіе прислуги въ батареяхъ.*

При заложеніи батарей нужно обращать особенное вниманіе, чтобы не выставить слишкомъ впередъ того или другаго фланга, вслѣдствіе чего онѣ были бы подвержены фланговому огню и, не смотря на всѣ внутренніе траверзы, были бы скоро приведены въ невозможность дѣйствовать.

Для защиты прислуги должно устраивать у бруствера блиндажи изъ прочныхъ брусьевъ, обложенныхъ фашинами и мѣшками съ землей, между орудіями нужно насыпать траверзы и вырывать ровики.

Подъ Севастополемъ многія батареи были снабжены траверзами для защиты отъ осколковъ (Splitterwehren, Parabombes, Paréclats), располагавшимися черезъ одно орудіе, или черезъ два. Это были небольшіе траверзы толщиною около 4 фут., высотой отъ 5¼ фут. до 6½ фут., устроивавшіеся вдоль платформы и не доходившіе до бруствера.

Обыкновенно ихъ строили изъ туровъ, иногда изъ бочекъ и мѣшковъ съ землей.

Значительное число батарей было по необходимости снабжено тыльными траверзами (Rückenwehren, Parados) во всю длину батареи, или на нѣсколько орудій; въ послѣднемъ случаѣ ихъ строили подобнымъ же образомъ позади платформы.

Польза этихъ прикрытій весьма извѣстна; такъ напр. батарея № 12 съ 9 орудіями, не смотря на постоянное дѣйствіе въ теченіи промежутка времени отъ 1 ноября до 9 апрѣля, потеряла только 11 убитыхъ и 9 раненыхъ, изъ которыхъ 2 были выведены изъ строя осколками бомбъ. Она была снабжена тыльнымъ траверзомъ и малыми траверзами черезъ каждые два орудія.

Другой способъ по возможности уменьшать разрывное дѣйствіе непріятельскихъ пустотѣлыхъ снарядовъ состоялъ въ вырытіи небольшихъ ровиковъ, вдоль тыльнаго бруствера, глубиною около 1½ фут., въ которые скатывались упавшія на батарею гранаты и бомбы и въ нихъ разрывались обыкновенно, не принося вреда прислугѣ.

§ 15. Штурмъ бреши.

Штурмъ бреши представляетъ заключительное дѣйствіе осаждающаго. Успѣхъ его зависитъ отъ многихъ условій, приготовленій и распоряженій, непріятіе въ соображеніе которыхъ или упущеніе, часто, какъ и показываетъ военная исторія, было наказано.

При *второй осадѣ Бадахоса* въ 1811 году штурмъ былъ предпринятъ на основаніи заявленія инженернаго офицера, производившаго рекогносцировку, что обвалъ, сдѣланный 24 ф. пушками съ большаго разстоянія удобно восходимъ.

Штурмовыя колонны должны были пройти 500 шаговъ по открытому мѣсту, такъ какъ осадныя работы не были далѣе поведены. Онѣ легко достигли рва глубиною только въ 4 арш., но нашли что на брешь нельзя взойти, такъ какъ, вслѣдствіе разчистки непріятелемъ обвала, эскарпъ имѣлъ въ вышину еще 7 арш. Не смотря на это предпріятіе удалось бы, если бы главныя силы, при которыхъ имѣлись лѣстницы длиною въ 15 арш. не взяли невѣрнаго направленія въ своемъ движеніи. Штурмъ былъ отбитъ и 100 человѣкъ потеряно.

Слѣдующіе три дня продолжали безъ перерыва пробивать брешь и не достигли лучшаго результата, потому что однажды разчищенная брешь рѣдко можетъ быть снова сдѣлана восходимою, напротивъ того продолжительная стрѣльба безполезна такъ какъ земли недостаточно для образованія отлогаго ската.

Не зная въ какомъ состояніи брешь, предприняли новый штурмъ. Штурмовая колонна, лишившись при переходѣ черезъ поле своего начальника, хотя и достигла снова рва, но пришла опять не на надлежащее мѣсто, не отыскала разчищенную брешь и была отбита съ потерею 140 человѣкъ. Конечный результатъ былъ снятіе осады.

При третьей осадѣ этой крѣпости, веденной не менѣе того вопреки всѣмъ правиламъ, штурмъ былъ предпринятъ раньше нежели артиллерія обороняющагося была принуждена замолчать. Не было мѣста, занятаго на гласисѣ, не было даже третьей параллели, гдѣ могли бы собраться штурмовыя колонны. Онѣ должны были построиться во второй параллели и изъ нея наступать по открытому полю; это было тѣмъ затруднительнѣе, что мѣстность была отчасти наводнена.

Штурмъ на три произведенныя бреши вполнѣ не удался; англичане потерпѣли огромныя потери и успѣли овладѣть крѣпостью только потому, что одновременно съ этимъ удалось взойти по лѣстницамъ съ другаго фронта.

При *осадѣ Севастополя* штурмъ, предпринятый 18-го іюня въ 4 часа утра противъ Малахова кургана тремя дивизіями вполнѣ не удался и стоилъ французамъ 5000 людей, не смотря на то, что передъ этимъ производилась въ продолженіи 24 часовъ быстрая стрѣльба по крѣпости изъ 609 орудій и было выпущено 70,000 снарядовъ.

Причины неудачи были:

1) Не смотря на сильный огонь артиллеріи осаждающаго и, сколько можно было предполагать, успѣхъ ея въ предъидущіе дни, русскимъ удалось однако поставить на валахъ большое число орудій въ готовности къ бою, понесенныя же потери пополнить въ теченіи ночи и произведенныя поврежденія исправить.

2) Раннее утреннее время не было хорошо выбрано для штурма.

Начальники артиллеріи и инженеровъ полагали болѣе сообразнымъ назначеніе для штурма времени отъ 5 до 6 часовъ, такъ какъ стрѣльбою съ разсвѣта до штурма можно было бы уничтожить непріятельскія работы, произведенныя имъ въ теченіи ночи; но предложеніе ихъ не было принято. Укрѣпленія оказались вполнѣ вооруженными и готовыми къ встрѣчѣ колоннъ.

3) Штурмъ не былъ произведенъ всѣми колоннами одновременно, какъ это имѣлось въ виду; дивизія Майрана, по недоразумѣнію, начала наступленіе слишкомъ рано и ее было необходимо поддержать, между тѣмъ какъ прочія дивизіи еще не были готовы.

4) Пространство, которое должны были пробѣжать штурмовыя колонны по открытому полю, было слишкомъ велико; ряды ихъ сильно порѣдѣли, такъ какъ мѣстность не представляла никакого прикрытія отъ убійственнаго огня изъ орудій и ружей съ крѣпости и съ флота. Не смотря на то, что они наступали мужественно, они были отбиты и тогда увидѣли необходимость снова взяться за осадныя работы и приблизить ихъ болѣе къ оградѣ.

Послѣ чрезмѣрныхъ условій удалось устроить передъ Малаховымъ курганомъ и II бастіономъ плацдармъ въ видѣ 7 параллели и даже вести подступы нѣсколько впередъ, приблизясь на 50 шаговъ къ исходящимъ угламъ этихъ укрѣпленій; тѣмъ не менѣе потери здѣсь были весьма значительны и доходили до 200 человѣкъ въ день.

Передъ окончательнымъ штурмомъ, назначеннымъ на 18-е сентября, была произведена безпрерывная стрѣльба по крѣпости. Она началась съ 5 часовъ и продолжалась три дня и три ночи съ весьма большою силою изъ 803 орудій (605 французскихъ и 198 англійскихъ).

Такъ какъ замѣтили, что при предшествовавшихъ канонадахъ русскіе всякій разъ послѣ прекращенія огня въ ожиданіи штурма придвигали свои резервы къ брустверу, то въ назначенный часъ стрѣльба была внезапно прекращена; это было приманкой для русскихъ резервовъ, затѣмъ послѣ нѣкоторой выдержки стрѣльба

была снова открываема съ полною силою: цѣль этого заключалась съ съ одной стороны въ томъ, чтобы, повторяя ежедневно такой маневръ ввести русскихъ въ заблужденіе и недать имъ возможности знать момента штурма, а съ другой стороны, чтобы сдѣлать ихъ потери еще значительнѣе.

Имѣвшееся въ виду введеніе русскихъ въ заблужденіе помощью внезапнаго прекращенія огня вполнѣ удалось; это можно было видѣть съ наблюдательныхъ пунктовъ, которые были устроены весьма близко, такъ что удобно было обозрѣвать внутренность укрѣпленія и мѣстность лежавшую позади.

Штурмъ былъ назначенъ въ 12 часовъ дня, потому что, при штурмахъ предпринимавшихся до сихъ поръ съ разсвѣтомъ дня или съ наступленіемъ ночи, встрѣчали обороняющагося чаще всего приготовившагося къ атакѣ.

Для избѣжанія недоразумѣнія и разрозненности атаки колоннъ, назначенныхъ для штурма, горько наказанной 18-го іюня не было подано никакого сигнала къ выступленію, но было назначено время по часамъ главнокомандующаго, по которымъ поставили свои часы, корпусные командиры, начальники артиллеріи и инженеровъ, а также главные англійскіе начальники.

Штурмъ правымъ флангомъ французовъ былъ начатъ тремя колоннами противъ трехъ пунктовъ; одна колонна въ 19 баталіоновъ—противъ Малахова кургана, другая въ 17 баталіоновъ—противъ бастіона II, третья—въ 21 баталіоновъ противъ куртины между этими двумя верками; всего 57 баталіоновъ съ 2 запряженными полевыми батареями.

Для успѣха атаки противъ Малахова кургана необходимо было предпринять штурмъ частью англійскихъ войскъ въ 4000 человѣкъ и лѣвымъ флангомъ французовъ въ 48 баталіоновъ или 26,000 человѣкъ съ 5 полевыми батареями.

Такъ что для атаки было, не считая обсерваціоннаго корпуса, употреблено 63,000, которымъ противустояли 33 русскихъ баталіона на веркахъ и 68 баталіоновъ въ резервахъ.

Извѣстно, что штурмъ только противъ Малахова кургана удался, но эта позиція была столь важна, что русскіе начали отступать отъ Севастополя.

Вообще при штурмѣ должно имѣть въ виду слѣдующее:

1) Если у обороняющагося имѣется на полѣ вспомогательная армія, то обсерваціонный корпусъ долженъ занять позицію противъ нея, для того чтобы препятствовать ей мѣшать предпріятію.

Подъ Севастополемъ это произошло такъ:

Французская бригада охраняла высоты Сапунъ-горы, напротивъ Инкерманскаго моста; 2 дивизіи и 1 бригада, подкрѣпленная 1 кирасирской дивизіей стояли на Черной для встрѣчи непріятеля и піемонтцевъ на Чергунѣ: 1 кавалерійская дивизія присоединилась къ этимъ войскамъ близь Варантки и примкнула къ расположенію обсерваціоннаго корпуса у моста креста.

Общее число этихъ войскъ простиралось до 24,000 человѣкъ.

Турки были въ числѣ 20,000 человѣкъ; 2 англійскія пѣхотныя дивизіи и 1 англійская кавалерійская дивизія (8000 человѣкъ) стояли въ резервѣ въ Кадыковой долинѣ близь Балаклавы.

2) Осадныя работы должны быть подвинуты довольно далеко; должны быть устроены 3 параллели, вѣнчаніе гласиса, спуски въ ровъ и переходы черезъ него, всѣ переходы для войскъ должны быть удобны, такъ какъ важнѣе всего, чтобы штурмовыя колонны не были принуждены наступать открытыми.

3) Не должно дѣлать бреши слишкомъ рано.

Если штурмъ не можетъ быть произведенъ тотчасъ послѣ производства обваловъ, то должно небольшими гранатами, картечью и стрѣлковымъ огнемъ препятствовать обороняющемуся разчищать ихъ въ теченіи ночи, дѣлать ихъ неудобно-восходимыми или устраивать на ихъ преграды.

Брешь должна быть осмотрѣна офицеромъ и въ случаѣ несомнѣнности въ ея удобно-восходимости, должно убѣдиться что фланговыя батареи, обороняющія брешь, принуждены замолчать дѣйствіемъ контрбатарей.

4) Передъ штурмомъ должно въ теченіи часа производить безпрерывную стрѣльбу изъ орудій, которая прекращается только передъ самымъ штурмомъ.

При Намурѣ для того, чтобы ввести обороняющагося въ заблужденіе, было приказано продолжать стрѣлять холостыми выстрѣлами.

5) Время въ которое назначается штурмъ весьма важно

Штурмовали въ разное время днемъ и ночью.

Англичане штурмовали:

Бадахосъ, фортъ-Кристоваль, въ маѣ 1811 года, штурмъ въ полночь—неудача.

Бадахосъ, 2-й штурмъ. Штурмъ въ 9 часовъ утра—неудача.

Бадахосъ, въ апрѣлѣ 1812 года, штурмъ въ 10 часовъ утра, неудача при обвалахъ, при весьма большихъ потеряхъ; осада увѣнчалась успѣхомъ только потому, что взошли въ крѣпость по лѣстницамъ съ другой стороны.

С. Себастіанъ, іюль 1813 годъ, 1 штурмъ съ разсвѣтомъ дня—неудача; 2 штурмъ въ 11 часовъ вечера—удался.

Бергенъ-он-Цоомъ въ мартѣ 1814 года и штурмъ въ 10 часовъ вечера былъ отбитъ съ весьма большимъ урономъ.

Французы во время испанскихъ войнъ атаковали почти всегда днемъ; Константину въ 9 часовъ утра.

Подъ Севастополемъ они пытались взять редуты Волынскій и Селенгинскій ночью 23-го февраля—предпріятіе не удалось.

Штурмъ тѣхъ же укрѣпленій и Камчатскаго редута 7-го іюня въ 6 часовъ вечера удался.

Штурмъ на Малаховъ курганъ и Реданъ 18-го іюня въ 4 часа утра былъ совершенно отбитъ.

Наконецъ штурмъ Малахова кургана 8-го сентября, предпринятый въ ясный полдень рѣшилъ осаду.

Пруссаки штурмовали Диппельскія укрѣпленія 18-го апрѣля въ 10 часовъ утра съ блестящимъ успѣхомъ.

Если отсюда нельзя вывести какія либо надежныя правила относительно наилучшаго времени для штурма, то остается неоспоримымъ, что большею его частью штурмы ночью были неудачны и по видимому сообразнѣе атаковать днемъ, нежели ночью, когда весьма трудно отстранить безпорядокъ и можно сомнѣваться въ надлежащемъ веденіи войскъ на верки, которые точно не извѣстны.

По видимому главное заключается въ томъ, чтобы содержать непріятеля въ неизвѣстности относительно времени штурма, чтобы удалось на него напасть неожиданно и чтобы не дать ему время послѣ стрѣльбы, обыкновенно предшествующей штурму, исправить амбразуры и поставить новыя орудія.

6) Диспозиція штурма должна быть ясная и опредѣленная.

Какъ примѣры превосходныхъ диспозицій можно привести данныя при штурмѣ Ціудадъ-Родриго и Диппельскихъ укрѣпленій.

Если, какъ это вообще бываетъ, сдѣлано нѣсколько брешей, то лучше ихъ атаковать сразу, а не послѣдовательно одну за другой.

Атака должна быть произведена сильными колоннами и резервами. Къ этому заключенію пришли англичане послѣ многочисленныхъ штурмовъ въ испанскія войны, и имъ воспользовались съ большимъ успѣхомъ пруссаки подъ Диппелемъ.

Самое важное это то, что резервы должны быть постоянно вблизи штурмующихъ колоннъ, производится ли штурмъ днемъ или ночью, съ тѣмъ чтобы ихъ можно было употребить во всякое благопріятное мгновеніе и удобно было быстро пополнить убыль въ штурмовыхъ колоннахъ; конечно при этомъ должно резервы по возможности скрывать отъ непріятельскихъ выстрѣловъ.

Штурмовыя колонны собираются и строятся въ 3 параллели. Начальники ихъ должны точно знать пункты атаки. Всѣ колонны выступаютъ одновременно, что удобнѣе достигается назначеніемъ опредѣленнаго времени по свѣреннымъ часамъ начальниковъ, нежели по сигналу ракетою, такъ какъ при употребленіи послѣдней могутъ легко выйти недоразумѣнія.

Въ головѣ колоннъ идутъ стрѣлки, за ними наступаютъ подъ начальствомъ инженерныхъ офицеровъ отряды пѣхотинцевъ и піонеровъ съ штурмовыми лѣстницами, фашинами, мѣшками набитыми сѣномъ и соломой для заваливанія рвовъ, съ мѣшкамъ съ порохомъ, топорами, ломами для уничтоженія паллисадинъ, штурмфалъ, для открытія потернъ и т. п.

Затѣмъ идутъ штурмовыя колонны; позади каждаго 1 баталіона въ колоннѣ идетъ отрядъ артиллеристовъ съ ершами и фрикціонными скорострѣльными трубками подъ начальствомъ артиллерійскаго

офицера, для заклепыванія орудій и въ случаѣ надобности для расклепыванія орудій на захваченныхъ веркахъ съ цѣлію обращенія ихъ противъ непріятеля, въ хвостѣ идутъ саперы съ шанцевымъ инструментомъ и сапными пурами для немедленнаго образованія ложемента.

7) Часто, для того чтобы отвести вниманіе обороняющагося, предпринимаютъ атаку на другой фронтъ и успѣваютъ на фронтѣ худо охраняемомъ.

Если должно атаковать отдѣльные форты, или другія передовыя постройки, лежащія отдѣльно, то необходимо двигать въ сторонѣ отъ колоннъ запряженныя полевыя батареи и держать ихъ въ готовности отбить фланговой атакой вспомогательныя войска главной крѣпости.

ГЛАВА IV.

Примѣры постепенной осады.

Приведенные ниже примѣры постепенныхъ осадъ въ опредѣленныхъ обстоятельствахъ случаяхъ, имѣютъ цѣлью наглядно представить примѣненіе правилъ изложенныхъ въ предъидущихъ главахъ къ нѣкоторымъ бывшимъ на дѣлѣ случаямъ.

Такъ какъ мы не имѣемъ въ виду описывать всего извѣстнаго хода дѣйствія артиллеріи при атакѣ, но только хотимъ указать на тѣ измѣненія въ положеніи, удаленіи и вооруженіи батарей, которыя оказались необходимыми вслѣдствіе введенія нарѣзныхъ орудій и образовали основаніе новыхъ правилъ употребленія осадной артиллеріи, то, весьма понятно, число выбранныхъ нами примѣровъ весьма мало.

Мы избрали атаку Дюппельскихъ укрѣпленій не потому, что она по времени, ближе къ намъ, но по той причинѣ, что тутъ нарѣзная артиллерія была въ первый разъ употреблена въ осадной войнѣ и произвела такое сильное вліяніе на ходъ и конецъ осады, что начиная съ этого времени назначаются измѣненія, такъ много улучшившія прежній способъ атаки; къ этому мы должны однако прибавить, что для нашей цѣли примѣръ былъ бы болѣе соотвѣтствующимъ и поучительнымъ, если бы на немъ можно было указать расположеніе, вооруженіе и дѣйствіе рикошетныхъ и брешь батарей; это не возможно по причинѣ не правильной формы датскихъ укрѣпленій и небольшой длины линій, которыя можно было обстрѣливать рикошетными выстрѣлами; отсутствіе же эскарповъ съ одеждами дѣлало совершенно излишнимъ употребленіе брешь батарей.

Пробѣлы, связанные съ нашимъ примѣромъ, побуждаютъ насъ для лучшаго достиженія предположенной цѣли присоединить вымышленный примѣръ осады, противъ правильной крѣпости; для этого удобнѣе всего крѣпость системы Кармонтаня, воображаемая на горизонтальной мѣстности, такъ какъ при ней можно показать закла-

дываніе различнаго рода осадныхъ батарей и чертежъ представляетъ весьма ясно атаку, веденную правильно; при этомъ не должно упустить замѣчаніе, что столь правильно веденныхъ осадъ какъ изображено на 2-мъ планѣ не случалось и нельзя думать, чтобы случилось, такъ какъ наилучшій способъ атаки состоитъ въ томъ, чтобы пользоваться обстоятельствами, представляемыми мѣстностью, непріятелемъ и собственными силами.

§ 16. Осада Дюппельскихъ укрѣпленій [1]).

(къ описанію—планъ).

Осада Дюппеля есть первая, не говоря о Гаэтѣ, произведенная съ нарѣзными орудіями; полученныя при этомъ указанія опыта не должны остаться не принятыми въ соображеніе, когда прійдется при будущихъ осадахъ обсудить способъ для достиженія цѣли осады, или когда нужно добиться входа въ крѣпость.

Хотя тутъ и приходилось дѣйствовать только противъ земляныхъ построекъ, которыхъ рвы были сухи и не были снабжены каменными эскарпами и контрэскарпами, но Диппельская позиція вслѣдствіе одного своего положенія есть одна изъ сильнѣйшихъ, на которыя военная исторія можетъ указать.

Не малы были трудности, противустоявшія осадѣ. Уже одно обстоятельство, что позиція по извѣстнымъ причинамъ, не могла быть охвачена со всѣхъ сторонъ, заставило потерять главное условіе, необходимое для обезпеченія успѣха овладѣнія крѣпостью.

Сообщеніе съ Альзеномъ и слѣдовательно со всѣми военными силами датскаго государства осталось непрерваннымъ и въ этомъ также, какъ и въ прямой поддержкѣ флотомъ, заключались неисчислимыя преимущества обороняющагося.

Полное обложеніе позиціи на сушѣ было произведено сраженіемъ 17 марта 1864 г., послѣ котораго датчане, находившіеся впереди укрѣпленій были отброшены за нихъ и что впереди укрѣпленій остались одни только передовые посты.

Рекогносцировка укрѣпленій, предпринятая изъ нашихъ [2]), передовыхъ постовъ на 1200 шаговъ, показала что онѣ представляютъ линію длиной въ 4500 шаговъ, одинъ флангъ которой примыкаетъ къ Веннингбунду, а другой—къ Альзенбунду. Укрѣпленія состояли собственно изъ бастіоновъ, соединенныхъ между собою траншеями въ видѣ куртинъ. Пространство, находившееся позади до предмостнаго Зондернбургскаго укрѣпленія, было занято укрѣпленнымъ лагеремъ, наибольшее протяженіе котораго составляло 2800 шаговъ.

---

[1]) Ueber den Angriff auf die Düppeler Schanzen in der Zeit vom 15 März bis 18 April. Vortrag des oberst v. Neumann in der militairischen Gesellchaft zu Berlin am 14 November 1864. E. S. Mittler und Sohn.

[2]) Прусскихъ.

Крыло укрѣпленій, примыкавшее къ Альзенбунду, можно было изъ Альзена весьма сильно фланкировать и поддерживать артиллерійскимъ огнемъ, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ ширина Зунда была въ 600 шаговъ; подобнымъ образомъ разсчитывали фланкировать и поддерживать датскимъ флотомъ крыло, примыкавшее къ Веннингбунду.

Между средствами для усиленія и прикрытія, употребленными датчанами съ цѣлью избавить ихъ укрѣпленія отъ штурма, должно прежде всего поставить блокгаузы. Въ атакованныхъ укрѣпленіяхъ нельзя было утвердиться до тѣхъ поръ, пока блокгаузы были обороняемы. Поэтому главное, на что должно было обратить вниманіе артиллеріи осаждающаго, это разрушеніе ихъ до невозможности далѣе обороняться. Затѣмъ должно упомянуть объ палисадѣ и штурмфалахъ, расположенныхъ во рву на днѣ, близь контрэскарпа; расположеніе это до такой степени ихъ скрывало отъ обстрѣливанія, что ихъ можно было только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разрушить; съ другой стороны оборона ихъ ружейнымъ огнемъ была возможна только тогда, когда обороняющійся всходилъ на брустверъ, такъ какъ вообще укрѣпленія имѣли тотъ недостатокъ, что ихъ рвы во многихъ мѣстахъ были оставлены безъ всякой фланговой обороны.

Мѣстность, по которой нужно было наступать и пространство внутри укрѣпленій были перерѣзаны шоссе, идущимъ въ западно-восточномъ направленіи, отъ Гравенштейна до Зондернбургскаго предмостнаго укрѣпленія.

Укрѣпленія превышали мѣстность впереди ихъ фронта; это превышеніе было умѣренное къ югу отъ названной дороги и весьма значительное къ сѣверу отъ нея,—это было главною причиною того, что для поступленія была избрана полоса мѣстности шириной въ 1000 шаговъ, лежавшая къ югу отъ шоссе, между шоссе и Веннингбундомъ, надъ которомъ укрѣпленія имѣли малое командованіе, и что осадныя работы были предприняты противъ укрѣпленій I, II, III и IV.

Независимо отъ того, что болѣе высокая мѣстность, къ югу отъ шоссе позволяла лучше дѣйствовать изъ орудій противъ укрѣпленій, нежели мѣстность къ сѣверу отъ шоссе, батареи расположенныя у Гамельморка могли анфилировать часть укрѣпленій, атакованныхъ съ фронта и такимъ образомъ фронтальную атаку поддерживать сильнѣе, нежели на какомъ либо другомъ пунктѣ; въ тоже время разсчитывали на возможность остановить стрѣльбой изъ нарѣзныхъ орудій большихъ калибровъ, постановленныхъ на беревовыхъ батареяхъ, военные суда непріятеля, прибывшіе къ Веннингбунду.

Мѣстность, на которой производились осадныя работы, была глинистая, затруднявшая работу и, вслѣдствіе ранней поры года, такъ сильно пропитана водою, что въ первыхъ траншеяхъ скоро накопилось воды до такой степени много, что въ многихъ мѣстахъ по нимъ нельзя было пройти.

Вооруженіе укрѣпленій датчанъ состояло изъ 120 орудій большаго калибра, въ томъ числѣ отъ 15 до 20 нарѣзныхъ.

Послѣднія, приспособленные по французской системѣ къ заряжанію съ дула, производили въ теченіи осады на различныхъ пунктахъ значительно большее дѣйствіе, нежели гладкіе.

Проектъ осады и заложеніе батарей были основаны на большей дѣйствительности прусской артиллеріи сравнительно съ датской.

Рѣшено было достаточнымъ числомъ нарѣзныхъ орудій большаго калибра—12 фн. и 24 фн., пушекъ, поставленныхъ на выгодно расположенныхъ прибережныхъ батареяхъ, держать въ отдаленіи датскіе военные суда, продольно обстрѣливать фронтъ атаки сильнымъ огнемъ съ батарей у Гамельмарка на разстояніи отъ 2500 шаговъ до 3000 шаговъ, сдѣлать не безопаснымъ путь сообщенія черезъ Зондербургскій мостъ, находившійся въ разстояніи 5000 шаговъ, самый же Зондербургъ, съ цѣлью уничтоженія имѣвшихся тамъ боевыхъ запасовъ, обстрѣливать съ разстоянія 6000 шаговъ; при этомъ были убѣждены, что, при достаточномъ числѣ хорошо вооруженныхъ фронтальныхъ батарей, датская артиллерія будетъ принуждена замолчать, амбразуры ихъ будутъ разрушены съ разстоянія отъ 1200 до 1600 шаговъ, бруствера ихъ повреждена и блокгаузы потеряютъ возможность сопротивляться, что такимъ образомъ явится возможность штурмовать укрѣпленія.

Значительная дальность стрѣльбы и разрушительное дѣйствіе артиллеріи и большая вѣроятность попаданія въ малыя цѣли дѣлали необходимымъ отказаться отъ правилъ выведенныхъ изъ прежнихъ осадъ и составить основанія употребленія артилеріи, которыя не подходили подъ правила веденія до тѣхъ поръ осадной войны и которыя, не смотря на свою новость и своеобразность, оказались весьма полезными.

Употребленный способъ веденія осады отличался отъ прежнихъ осадъ главнымъ образомъ въ томъ, что было рѣшено обстрѣливать укрѣпленія нарѣзными орудіями съ разстоянія отъ 1200 до 1600 шаговъ, затѣмъ съ разстоянія отъ 1000 до 1200 шаговъ, ожидаемое дѣйствіе дополнить навѣсною стрѣльбою изъ 25 фн. мортиръ; всѣ же прочія осадныя работы, не относящіяся къ этому, вести съ тою цѣлью, чтобы дать средство пѣхотѣ скрытно приблизиться къ укрѣпленіямъ и занять закрытую позицію, по возможности, близко къ нимъ, съ которой бы они могли идти на штурмъ, не подвергаясь продолжительному обстрѣливанію изъ орудій и ружей.

Расположеніемъ осадныхъ батарей позади первой параллели, не было ослаблено полное превосходство прусскихъ орудій надъ непріятельскими.

Орудія, употребляемыя при осадѣ, были нарѣзныя 6 фн., 12 фн. и 24 фн. пушки и 25 фн. мортиры.

Изъ числа прежнихъ гладкихъ полевыхъ оружій, короткая 12 фн. и 7 фн. гаубицы, имѣвшіяся при осадѣ, были весьма рѣдко

употребляемы; нѣкоторое число 12 фн. полевыхъ пушекъ было, въ видѣ исключенія, употреблено на флангахъ параллелей, для стрѣльбы картечью въ случаѣ вылазки непріятеля.

Подробности дѣйствія осадной артиллеріи.

Осада началась постройкою у Гамельмарка батарей 1, 2, 3 и 4, имѣвшихъ цѣлью обстрѣливаніе флота и анфилированіе укрѣпленій. Уже 15 марта онѣ открыли съ весьма большимъ успѣхомъ огонь. Слишкомъ раннее открытіе огня, до заложенія первой параллели, кромѣ потери неожиданности дѣйствія, имѣло тотъ недостатокъ, что непріятель, знавшій пунктъ, на который будетъ поведена атака, выигралъ время для постройки эполементовъ и траверзовъ и образованія такимъ образомъ закрытаго сообщенія между укрѣпленіями отъ I до IV, а также для заложенія второй линіи укрѣпленій, состоявшей изъ четырехъ шанцевъ, расположенныхъ наискось отъ Венингбунда, у котораго она отстояла приблизительно на 1000 шаговъ отъ I укрѣпленія, къ пункту вблизи IV укрѣпленія, откуда эта линія шла чрезъ VII и VIII укрѣпленія.

Заложеніе первой параллели было произведено въ ночь съ 29 на 30 марта на протяженіи 900 шаговъ, въ разстояніи приблизительно 1200 шаговъ отъ I—IV укрѣпленій: послѣ этого были вырыты позади параллели два хода сообщенія.

Осадныя батареи, устроенныя частью передъ заложеніемъ первой параллели, большею же частью послѣ того, были числомъ 35. Исключая батарей для навѣсной стрѣльбы и фланговыхъ батарей, устроенныхъ на флангахъ параллелей для охраненія отъ вылазокъ, всѣ батареи были заложены позади первой параллели или позади и въ тоже время въ сторонѣ первой параллели. Вынужденное обстоятельствами малое протяженіе первой параллели обусловливало расположеніе батарей позади ея тѣмъ менѣе, что дѣйствіе артиллеріи не должно было ограничиться I—IV укрѣпленіями, но должно было распространяться на всѣ укрѣпленія для обстрѣливанія ихъ фронтальными выстрѣлами, на Венингбундъ и Альзенбундъ, а также на датскія батареи, заложенныя на Альзенѣ съ цѣлію ограниченія ихъ дѣйствія.

Довольно большое число батарей объясняется разнообразіемъ цѣлей, которыя должно было достигнуть.

Въ теченіи осады были построены слѣдующія батареи.

4 береговыя и анфиладныя батареи на Гамельмаркѣ; 1, 2, 3, 4.

3 береговыя и демонтирныя батареи на Венингбундѣ; 5, 15, 31.

2 анфиладныя батареи передъ Остер-Дюпелемъ; 13, 22.

4 береговыя и демонтирныя батареи на лѣвомъ флангѣ осадныхъ работъ, противъ датскихъ батарей на Альзенѣ; 23, 24, 25, 26.

2 береговыя и навѣсныя батареи у Шнабекъ-Гагѣ, напротивъ Аугустенбургеръ-Гэрде; 20, 27.

2 береговыя батареи у Венингбунда, поставленныя только послѣ штурма укрѣпленій; 34, 35.

7 демонтирныхъ батарей противъ укрѣпленій; 9, 10, 11, 12, 14, 28, 29.

8 навѣсныхъ батарей; 6, 7, 8, 18, 19, 21, 32, 33.

3 фланговыя батареи; 16, 17, 30.

Изъ этого числа 24 батареи дѣйствовали противъ самыхъ укрѣпленій и противъ мѣстности позади ихъ.

Эти 24 батареи были 18-го апрѣля, въ день штурма вооружены.

17	нарѣзными	24 фн. пушками	58 нарѣзными и
25	„	12 „ „	
16	„	6 „ „	
16	25 фунтов.	мортирами	36 гладкими орудіями.
12	гладкими	12 фн. пушками	
8	7 фн.	гаубицами	

Всего 94 орудіями.

Прочія батареи, не имѣвшія возможность принять участіе въ обстрѣливаніи укрѣпленій, но которыя были назначены для дѣйствія противъ Альзензунда или Альзена, были вооружены:

4	нарѣзными	24 фн. пушками	16 нарѣзными орудіями.
8	"	12 " "	
4	"	6 " "	

Батареи устраивались мало по малу, по мѣрѣ того, какъ это требовалось по ходу осады.

Батареи, расположенныя отдѣльно на лѣвомъ флангѣ первой параллели и были взаимно соединены траншею, такъ какъ полагали, что небольшой караулъ, скрытый мѣстностью вполнѣ можетъ защитить ихъ. При этомъ были избѣгнуты земляныя работы и въ данномъ случаѣ не произошло никакихъ невыгодъ, потому что датчане не предпринимали ночныхъ вылазокъ, тѣмъ не менѣе это нельзя рекомендовать для употребленія во всѣхъ случаяхъ и противъ предпріимчиваго непріятеля.

Дѣйствительность огня батарей, открывавшихъ огонь одна за другой превосходила ожиданія.

Уже 7-го апрѣля огонь укрѣпленій былъ по большей части обезсиленъ, амбразуры и блокгаузы уничтожены, а самыя верки приведены въ такое состояніе, что представляли однѣ неправильныя груды земли.

Потери осадной артиллеріи были незначительны. Успѣхъ артиллеріи значительно опередило успѣхъ инженеровъ. Послѣдніе достигли 7-го апрѣля до такъ называемой первой параллели, 11-го числа была окончена вторая параллель, 15-го — третья параллель, а къ вечеру 17-го числа послѣдняя была доведена до 20 фт. ширины, съ цѣлью образованія необходимаго мѣста для прикрытаго расположенія штурмовыхъ колоннъ.

Штурмъ.

Передъ штурмомъ была произведена частная стрѣльба изъ всѣхъ орудій.

Войска, назначенныя для штурма состояли изъ 46 ротъ или 11½ баталіоновъ пѣхоты, 5 ротъ піонеровъ, 144 артиллеристовъ и были раздѣлены на 6 колоннъ. Ровно въ 10 часовъ они перешли черезъ брустверъ 3 параллели, снабженный уступами. Въ головѣ колоннъ шли отряды стрѣлковъ, за которыми слѣдовали піонеры и части пѣхоты, снабженныя оружіемъ, топорами, ломами, мѣшками съ порохомъ, лѣстницами, досками, мѣшками съ сѣномъ и другими приспособленіями для преодолѣнія ожидаемыхъ препятствій. За ними въ разстояніи приблизительно 100 шаговъ шли роты, назначенныя собственно для штурма, а въ разстояніи около 150 шаговъ позади послѣднихъ наступали резервныя штурмовыя роты. Послѣ того, какъ эти 6 колоннъ вышли изъ 3 параллели, бригада Канштейна перешла изъ полупараллели въ третью параллель, бригада Равена слѣдовала за колоннами, представляя собою ихъ ближайшій резервъ, бригада же Рёдера, бригада Шмита и гвардейская дивизія приближались къ укрѣпленіямъ.

У датчанъ въ самыхъ укрѣпленіяхъ и въ траншеяхъ соединяющихъ ихъ, было 8 баталіоновъ; въ барачномъ лагерѣ, позади укрѣпленій—4 баталіона, представлявшихъ общій резервъ; у Альзензунда 1 баталіонъ, представлявшій резервъ праваго фланга; въ предмостномъ укрѣпленіи 3 баталіона; всего 16 баталіоновъ. Кромѣ того на Альзенѣ, у Зондербурга находилась гвардія и четыре баталіона, а близь Аугустенбурга — еще 8 баталіоновъ.

Блестящій успѣхъ штурма, произведеннаго прусскими войсками извѣстенъ, тѣмъ не менѣе выжиданіе штурма противъ укрѣпленія вполнѣ разстрѣляннаго превосходящею по силѣ артиллеріею, было многократно признаваемо за военную ошибку.

§ 17. Воображаемая атака укрѣпленія системы Карнонтаня.

(Планъ 2).

Осада ведется противъ двухъ бастіоновъ II и III и трехъ равелиновъ 2, 3 и 4.

Къ нимъ прилегаютъ два бастіона I и IV и два равелина 1 и 5.

Изъ осаднаго парка, расположившагося въ разстояніи 5.000 или 6.000 шаговъ отъ крѣпости ведутъ къ первой параллели три прикрытые пути сообщенія a, b, c, концы которыхъ приспособляются для расположенія батарей.

Первая параллель охватываетъ атакуемый фронтъ до продолженія капиталей смежныхъ бастіоновъ. Она находится въ разстояніи около 700 шаговъ отъ исходящаго угла прикрытаго пути и занимаетъ въ длину 3.200 шаговъ.

Фланги ея обезпечены батареями №№ 1 и 23, вооруженными четырьмя 6 фн. пушками.

Кромѣ того по серединѣ первой параллели устроены еще двѣ подобныя же батареи №№ 7 и 14.

Вторая параллель находится на половинѣ разстоянія первой параллели до прикрытаго пути. Она простирается только до продолженія капиталей крайнихъ равелиновъ атакуемыхъ фронтовъ 2-го и 4-го и длина ея не превосходитъ 1.800 шаговъ.

Полу-параллель между второю и третьею параллелями не признана необходимою.

Третья параллель заложена у подошвы прикрытаго гласиса; она охватываетъ, также какъ вторая, капитали трехъ атакуемыхъ равелиновъ и длина ея ограничивается уже 1.300 шагами. Изъ 3 параллели выходятъ три двойныя сапы. Вѣнчаніе глассиса охватываетъ капитали обоихъ атакуемыхъ бастіоновъ.

Было принято необходимымъ пробить три бреши: по одной въ каждомъ изъ атакуемыхъ бастіоновъ и одну въ среднемъ равелинѣ атакуемаго фронта.

Позади первой параллели находятся демонтирныя, анфиладныя и перекидныя брешь батареи; въ параллеляхъ помѣщены флаговыя батареи и казематы для орудій, 2 анфиладныя, контр-батареи и всѣ навѣсныя батареи; въ вѣнчаніи гласиса — одна прицѣльная брешь батарея.

Батареи заложены и вооружены:

а) фланговыя батареи 1 и 23 и ложементы для орудій 7 и 14.

б) демонтирныя батареи	4	противъ	бастіона	II	и равелина	3.
	5	"	"	I	" "	1.
	11	"	"	III	" "	4.
	13	"	"	II	" "	2.
	19	"	"	IV	" "	5.
	20	"	"	III	" "	3.

Такъ что оба фаса атакуемаго фронта, атакуемыхъ равелиновъ и внутренніе фасы смежныхъ фасовъ и равелиновъ, всего 12 линій, именно 6 фасовъ бастіоновъ и 6 фасовъ ровелиновъ, подвержены дѣйствію демонтирныхъ батарей. Но такъ какъ батареи такъ сгруппированы, что каждая изъ нихъ дѣйствуетъ противъ двухъ линій, то должно построить только 6 батарей.

в) Анфиладныя бат.	3	противъ	бастіона	II,	равел.	2	и прикрыт.	пути.
	9	"	"	III,	"	3	" "	"
	15 и 16	"	"	II,	"	3	" "	"
	21	"	"	III,	"	4	" "	"

такъ что анфиладному огню подвержены оба фаса атакуемыхъ бастіоновъ и равелиновъ, а также внутренніе фасы смежныхъ равелиновъ, всего 8 линій, а именно 4 бастіонныхъ и 4 равелинныхъ фаса.

г) Навѣсныя батареи 6, 12 и 18 противъ равелиновъ 2, 3 и 4.
2, 8, 17 и 22 " бастіоновъ I, II, III и IV
а также противъ равелиновъ 4 и 5.

Эти батареи находятся въ первой параллели, откуда онѣ частью перенесены во вторую и третью параллели, гдѣ и обозначены номерами 24 — 32.

д) Перекидныя брешь-батареи 10 противъ бастіона III и
15 " " II.

Обѣ батареи лежатъ на продолженіи рвовъ средняго равелина.

ж) Контр-батареи 3 противъ праваго фланка бастіона III и
21 " лѣваго " " II.

з) Прицѣльная брешь батарея 33 въ вѣнчаніи гласиса противъ ровелина 3, если бы демонтиръ-батарея № 4 не могла бы быть употреблена для дѣйствія перекидными выстрѣлами.

ОТДѢЛЪ II.

ОБОРОНА КРѢПОСТИ.

ГЛАВА I.

Крѣпостныя орудія и ихъ употребленіе.

§ 18. Крѣпостныя орудія.

1. Нарѣзныя пушки.

6 фунтов., 12 фунтов. и 24 фунтов.

2. Гладкія пушки.

6 фунтов., короткая 12 фунтов.

3. Гаубицы.

7 фн., 25 фн., и 50 фн.

4. Мортиры.

7 фн., 25 фн., 50 фн. и камнеметъ.

Кромѣ приведенныхъ выше гладкихъ пушекъ, имѣются, до дальнѣйшаго распоряженія, еще слѣдующія гладкія орудія:

длинныя и короткія 24 фн. пушки, 25 фн. бомбовыя пушки, 10 фн. мортиры и ручныя мортирки.

Совершенно исключены:

тяжелыя 12 фн. пушки, 50 фн. бомбовыя пушки, 10 фн. гаубицы и мортирки съ брусомъ.

§ 19. Употребленіе крѣпостныхъ орудій.

1. Нарѣзныя пушки.

6 фн. пушки—противъ войскъ и рабочихъ при обложеніи крѣпости, при открытіи параллелей и при постройкѣ батарей; про-

тивъ головъ сапъ и для продольнаго обстрѣливанія ошибочно проведенныхъ траншей.

12 фн. пушки — противъ осадныхъ парковъ, неоконченныхъ брустверовъ, прикрытій изъ мѣшковъ съ землей и головъ сапъ; для демонтированія орудій и разрушенія амбразуръ осадныхъ батарей.

24 фн. пушки — противъ осадныхъ парковъ, батарей и парковыхъ погребковъ.

2. Гладкія пушки.

6 фн. пушки и короткія 12 фн. пушки—какъ фланговыя орудія для обстрѣливанія крѣпостныхъ рвовъ, внѣшнихъ построекъ и близь лежащей впереди мѣстности.

3. Гаубицы.

7 фн. какъ фланговыя орудія, подобно гладкимъ пушкамъ, для обстрѣливанія крѣпостныхъ рвовъ, внѣшнихъ построекъ и близь лежащей впереди мѣстности; для усиленія мортирнаго огня, для обстрѣливанія ложбинъ мѣстности, мѣстъ на которыхъ производится постройка, батарей и сапъ; для настильно рикошетной стрѣльбы гранатами по капиталямъ атакуемаго фронта.

25 фн. и 50 фн. — противъ осадныхъ парковъ, батарей и укрѣпленій.

4. Мортиры.

7 фн. — противъ войскъ и рабочихъ на мѣстахъ постройки, батарей и сапъ.

25 фн.—противъ амбразуръ и орудій, батарей и сапъ.

50 фн.—противъ батарей и спусковъ въ ровъ.

Камнеметъ—противъ 3 параллели и вѣнчанія гласиса.

5. Прочія имѣющіяся пока гладкія орудія.

Длинная и короткая 24 фн. пушка—противъ орудій и амбразуръ близко расположенныхъ батарей.

25 фн. бомбовыя пушки—какъ 25 фн. гаубицы.

10 фн. и ручныя мортирки—какъ малыя мортиры.

ГЛАВА II.

Вооруженіе крѣпости.

Гарнизонъ.

1. Пѣхота.

§ 20. Сила гарнизона опредѣляется для каждой крѣпости Высочайшимъ распоряженіемъ. При этомъ различаютъ первоначальный гар-

низонъ, необходимый на случай приведенія крѣпости на военное положеніе и полный гарнизонъ.

Изъ полнаго состава пѣхоты отдѣляются постоянные гарнизоны отдѣльныхъ самостоятельныхъ внѣшнихъ построекъ и команды, назначаемыя въ помощь артиллеристамъ.

Для приданія большей силы пѣхотному гарнизону, назначаемому комендантомъ въ отдѣльные форты, цитадели и другія постройки, имѣющія по своему устройству и положенію характеръ самостоятельной обороны, и которыя обезпечены отъ штурма и приспособлены къ упорной защитѣ,—назначаютъ для обезпеченія отъ внезапнаго нападенія необходимые посты, патрули, часовыхъ на прикрытомъ пути, часовыхъ у воротъ, редюитовъ на валу; въ составъ утроеннаго полученнаго такимъ образомъ числа людей на постахъ входятъ люди, назначенные въ помощь артиллеристамъ укрѣпленія.

Для болѣе удобнаго распредѣленія службы, а также для достиженія лучшей защиты, эти команды должны состоять изъ цѣлыхъ баталіоновъ, ротъ; людей же назначаемыхъ въ помощь артиллеристамъ напротивъ того, по видимому, лучше брать изъ всѣхъ пѣхотныхъ ротъ; желательно чтобы эти люди выбирались согласно ихъ собственному желанію, были хорошаго поведенія, такъ какъ такіе люди представляютъ преимущества при обученіи артиллерійской службѣ.

Нѣтъ пользы мѣнять гарнизонъ самостоятельнаго верка или части его, такъ какъ постоянныя войска могутъ лучше изучить порученныя имъ укрѣпленія, нежели перемѣнныя и онѣ за честь считаютъ охраненіе и защиту ихъ.

2. Кавалерія.

Сила кавалеріи, назначаемой въ составъ гарнизона крѣпости соображается съ величиною крѣпости и примѣнимостью ея къ производству обходовъ, рекогносцировокъ, фуражировокъ и большихъ вылазокъ, что зависитъ отъ свойствъ впереди лежащей мѣстности и окрестностей.

3. Артиллерія.

При приведеніи крѣпости на военное положеніе, роты крѣпостной артиллеріи, приданныя ей въ зависимости отъ ея величины и устройствъ въ фортификаціонномъ отношеніи, усиливаются присоединеніемъ къ нимъ рекрутовъ и людей отъ пѣхоты, назначенныхъ въ помощь при приведеніи крѣпости въ оборонительное положеніе.

Для опредѣленія полнаго числа необходимыхъ артиллеристовъ и людей назначенныхъ имъ въ помощь, считаютъ на каждое орудіе охранительнаго вооруженія по 6 человѣкъ [1]), включая въ это число также запасныя орудія; на каждое орудіе оборонительнаго

---

[1]) Handluch fur die Offiziere der Koniglich Preussischen Artillerie. Berlin 1860.

вооруженія, считая также запасныя орудія, по 9 человѣкъ (на 7 фунт. и ручныя мортирки прислуги не считается); на каждое орудіе, назначаемое для вылазки—согласно уставу; артиллерійскихъ Avancirte назначается по 1 на каждые 6 канонировъ, а офицеровъ по 1 на каждые 50 человѣкъ.

Матеріальныя боевыя средства.

1. Орудія.

§ 21. Разсчетъ полнаго числа орудій производится согласно общему правилу: „что всѣ фронты должны имѣть охранительное вооруженіе; одинъ же или, если положеніе и свойства крѣпости того требуетъ, два фронта должны быть вооружены оборонительно и сверхъ того должно быть достаточное число орудій для вылазокъ и для употребленія ихъ на различныхъ пунктахъ смотря по обстоятельствамъ".

Расположеніе орудій по веркамъ производится отдѣльно для каждой крѣпости спеціальною коммиссіею [1]).

2. Лафеты, передки, повозки.

Лафеты. Для орудій назначаемыхъ на вылазки употребляютъ полевые лафеты; для орудій на веркахъ по одному лафету, соотвѣтствующему цѣли и мѣсту установки; кромѣ того должно имѣть нѣкоторое число запасныхъ лафетовъ.

Передки. Орудія, назначенныя для вылазокъ получаютъ передки съ ящиками, орудія же на веркахъ—передки безъ ящиковъ.

Повозки. Для перевозки пушекъ и мортиръ назначаются на 10 тяжелыхъ орудій по 1 медвѣдкѣ, и для перевозки снарядовъ сколько потребуется телѣжекъ.

3. Боевые припасы.

Число выстрѣловъ опредѣляется или на основаніи проекта обороны по ежедневной потребности, или назначивъ на каждое орудіе опредѣленное число на все время осады.

Расходъ въ одинъ день обыкновенно считаютъ: на пушку до открытія первой параллели 24 выстрѣла; послѣ открытія на оборонительномъ фронтѣ 60 выстрѣловъ; на гаубицу 30 гранатъ; на мортиру большаго колибра 30, средняго 40, малаго 50 снарядовъ на камнеметъ 80 выстрѣловъ; кромѣ того на пушки и гаубицы по 15—20 картечей; на гаубицу и мортиру большаго калибра по 5, а на мортиру средняго калибра по 10 свѣтящихся ядеръ.

Общее число снарядовъ на каждое орудіе принимаютъ, смотря по величинѣ крѣпости, въ охранительномъ вооруженіина пушку 200—400 гранатъ и 100 картечей; въ оборонительномъ вооруженіи на орудіе 500—800 выстрѣловъ прицѣльныхъ или навѣсныхъ; кромѣ

---

[1]) Тамъ же.

того назначается извѣстное число картечныхъ гранатъ, картечей, свѣтящихъ ядеръ, ручныхъ гранатъ, и каменной картечи.

На орудія, назначаемыя для вылазокъ полагается тоже число снарядовъ, какъ на орудія въ охранительномъ вооруженіи.

Часть боевыхъ припасовъ для орудія, назначенныхъ на вылазки и для орудій охранительнаго вооруженія содержится готовыми въ мирное время; для остальныхъ боевыхъ припасовъ имѣются въ запасѣ матеріалы.

Для обороны мертвыхъ пространствъ во рву — по 50 бомбъ на каждый пунктъ для скатыванія.

Для освѣщенія впереди лежащей мѣстности—свѣтящія ракеты и ядра; начиная же съ 3 параллели—факела для освѣщенія, гильзы, набитыя составомъ; въ рвахъ крѣпости—факела, свѣтящія ядра и гильзы съ составомъ.

4. Лошади.

Орудія, назначенныя для вылазокъ изъ крѣпости запрягаются также какъ полевыя орудія; въ это число включаютъ лошадей для офицеровъ и фейрверкеровъ, а также для запаса. Упряжь и принадлежность для уборки лошадей такая же какъ въ полевой артиллеріи.

Кромѣ того въ крѣпости необходимо имѣть нѣкоторое число лошадей для перевозки тяжелыхъ предметовъ.

5. Машины, запасныя вещи, матеріалы, шанцевый инструментъ, рабочій инструментъ, лобараторный инструментъ, матеріалъ для платформъ.

Назначаются по утвержденнымъ положеніямъ.

ГЛАВА III.

Караульная скужба и охранительное вооруженіе крѣпости.

Распредѣленіе пѣхоты по карауламъ и для обороны крѣпости.

§ 22. Пѣхота главной крѣпости, по отдѣленіи людей для помощи артиллеристамъ и для гарнизоновъ отдѣльныхъ фортовъ, раздѣляется на двѣ главныя части—собственно наблюдательныя и оборонительныя войска и главный резервъ.

1. Наблюдательныя и оборонительныя войска

снова раздѣляются на 3 части—караулы, пикеты и частные резервы.

А. *Караулы.*

Караулы должны своевременно открывать непріятельскія работы противъ крѣпости, въ случаѣ надобности поднять тревогу

и, если обстоятельства позволятъ, идти на встрѣчу атакѣ до тѣхъ поръ, пока пикеты и частные резервы не приготовятся и будутъ въ состояніи дѣйствовать.

Для возможности достиженія этой цѣли днемъ и ночью караулы должны быть разставлены по всѣмъ фронтамъ крѣпости, внѣ а также внутри ея.

Днемъ достаточно наблюдать изъ нѣсколькихъ постовъ внѣ крѣпости, съ построекъ, выдвинутыхъ впередъ или съ возвышенныхъ пунктовъ; для наблюденія же мѣстности близь крѣпости достаточно поставить часовыхъ на исходящихъ углахъ главной ограды; ночью число наблюдательныхъ постовъ на валахъ должно быть увеличено или же ихъ должно подкрѣпить караулами и постами, выдвинутыми впередъ.

Съ этою цѣлью крѣпость окружаютъ двойною линіею наблюдательныхъ постовъ, располагаемыхъ внутри и внѣ крѣпости.

а. *Караулы внѣ крѣпости.*

Караулы внѣ крѣпости раздѣляются на полевые караулы и на караулы въ прикрытомъ пути.

α. *Полевые караулы.*

Полевые рараулы располагаются на впереди лежащей мѣстности подъ прикрытіемъ отдѣльныхъ верковъ, или, если ихъ нѣтъ, на мѣстности, которая не можетъ быть обойдена; эти караулы такъ становятся впереди верковъ и въ промежуткахъ между ними, чтобы образовать съ прочими караулами неразрывную линію и такимъ образомъ препятствовать непріятельскимъ рекогносцировкамъ.

Для поддержанія связи съ сосѣдними караулами, должно приказать патрулямъ переходить отъ одного караула къ другому.

Въ случаѣ нападенія непріятеля, посты собираются въ прикрытомъ пути отдѣльчаго верка или крѣпости; отступленіе это не должно было сдѣлано кратчайшимъ путемъ—по направленію къ угрожаемому фронту, но всторону—къ другому фронту, съ тѣмъ что не помѣшать угрожаемому фронту дѣйствовать артиллеріею.

Караулы дѣйствуютъ подобнымъ же образомъ; но если они заняли прочные малые пункты, какъ напр. блокаузъ или тамбуръ, то они должны ихъ защищать до крайности.

Внѣшнія постройки, выдвинутыя впередъ должны были заняты, каковы бы ни были обстоятельства; при большой слабости гарнизона должно назначить по крайней мѣрѣ въ ихъ редюиты 20-ть людей. Въ исходящихъ углахъ люнетовъ и у горжи становятъ наблюдательныя посты. Барьеръ горжи остается запертымъ, мосты приподнятыми. Горнизонъ редюита не отступаетъ.

β. *Караулы прикрытаго пути.*

Караулы прикрытаго пути служатъ въ тоже время для занятія

имѣющихся въ входящихъ плацдармахъ блокгаузовъ, редюитовъ, или тамбуровъ.

Они высылаютъ впередъ небольшія наблюдательныя команды, патрулей и разставляютъ часовыхъ.

Ночью часовые, находящіеся въ исходящихъ углахъ прикрытаго пути, перекликаются.

Небольшія команды, выдвинутыя впередъ за гласисъ на разстояніе около 200 шаговъ, и образующія линіи постовъ между передовыми люнетами, сохраняютъ напротивъ того тишину, прилегаютъ за закрытіями, или вырываютъ для себя ровики.

При приближеніи большихъ непріятельскихъ частей, небольшія команды, выдвинутыя впередъ, не подымая тревоги, быстро отступаютъ въ прикрытый путь; только достигнувъ его, производятъ первый выстрѣлъ; уходятъ вмѣстѣ съ часовыми, находящимися на прикрытомъ пути къ караульному пикету и съ ними переплываютъ на заранѣе приготовленныхъ лодкахъ къ горжѣ равелина, для усиленія находящагося тамъ караула.

Если напротивъ того въ плацдармахъ прикрытаго пути есть блокгаузы или редюиты, то ихъ занимаютъ 12—20 людьми, смотря по числу бойницъ. Они должны быть обороняемы и никогда не покинуты. Они обстрѣливаютъ своимъ огнемъ прикрытый путь и контрэскарпъ, не стѣсняя этимъ главный валъ: гарнизонъ ихъ замыкается въ нихъ и уничтожаетъ всякое сообщеніе съ полемъ.

Часовые прикрытаго пути располагаются на тамбурѣ соединяющемъ горжу этого редюита. Запрещается впускать этихъ часовыхъ въ редюитъ.

б. *Внутренніе караулы.*

Внутренніе караулы раздѣляются на караулы на валу, у воротъ и въ редюитахъ.

Они должны не только наблюдать за верками, на которыхъ находятся, но также непосредственно защищать ихъ до прибытія подкрѣпленій: на этомъ основаніи ночью они должны быть постоянно готовыми къ бою.

α. *Караулы на валу.*

Караулы на валу располагаются на своихъ веркахъ и именно въ пустыхъ траверзахъ, потернахъ, баракахъ, или подъ блиндажами.

Верки ими занимаемыя должны имѣть довольно сильную профиль, должны быть обезпечены отъ эскалады и допускать свободное обозрѣніе и обстрѣливаніе впереди лежащихъ построекъ и впереди лежащей мѣстности.

Въ укрѣпленіяхъ съ простою оградою располагаютъ караулы на главномъ валу въ одинъ рядъ, но въ старыхъ крѣпостяхъ, имѣющихъ нѣсколько внѣшнихъ построекъ, лежащихъ одна позади другой, было бы затруднительно рѣшить какую изъ имѣющихся линій,

вооруженныхъ, для обезпеченія отъ нечаяннаго паденія, артиллеріей, лучше избрать.

Въ бастіонномъ фронтѣ караулы назначаются въ 60 человѣкъ на фронтъ; ночью часовые не должны стоять далѣе 70 шаговъ одинъ отъ другаго.

Въ равелинѣ ставится пикетъ пѣхоты въ 10 человѣкъ съ 1 унтеръ-офицеромъ. Изъ пикета высылаются трехъ часовыхъ—однаго на исходящій уголъ, и по одному на каждый фасъ его, для наблюденія заворотами, мостами и передовыми постройками. Въ случаѣ тревоги весь пикетъ выходитъ на брустверъ, откуда онъ можетъ обстрѣливать непріятельскія части, проникшія въ прикрытый путь.

β. *Караулы у воротъ.*

Караулы у воротъ наблюдаютъ за замкомъ воротъ, подъемомъ моста и за путями сообщенія.

Всѣ ворота, барьеры и потерны главнаго вала и внѣшнихъ построекъ должны быть заперты.

Открытіе воротъ для впуска и выпуска патрулей, смѣнившихся часовыхъ и отрядовъ, должно производится не иначе, какъ съ разрѣшенія коменданта; при этомъ должно соблюдать предосторожность, чтобы въ то время, какъ проходятъ подъ воротами равелина, сообщеніе было прервано черезъ главныя ворота и черезъ мостъ главнаго вала и чтобы ворота равелины были заперты, когда открываютъ главныя ворота.

Мостъ опускается тогда только, когда ворота заперты и обратно.

Ворота иногда не открываютъ для пропуска отступающихъ постовъ и часовыхъ, потому что изъ многихъ примѣровъ видно, что непріятель можетъ вмѣстѣ съ ними ворваться въ крѣпость.

Такъ было 15 іюля 1793 г. при Валянсьенѣ на прикрытомъ пути, лежавшимъ позади горнверка, и 26 іюля 1760 г. крѣпость Глацъ была потеряна.

Для наблюденія за потернами вала назначается по 4—5 человѣкъ.

Б. Пикеты.

На каждую часть крѣпости назначается пикетъ, который располагается на удобномъ мѣстѣ и имѣетъ силы одинаковыя съ карауломъ этой части; онъ долженъ быть всегда готовъ, въ случаѣ тревоги, наступать впередъ.

В. Частные резервы.

Частные резервы имѣютъ одинаковую силу съ пикетами и образуютъ послѣднюю треть пѣхоты, составляющей гарнизонъ разсматриваемой части крѣпости. Они располагаются въ редюитѣ главнаго вала, или въ иномъ удобномъ мѣстѣ, пользуются полнымъ отдыхомъ и въ случаѣ тревоги употребляются частью для обороны редюита, частью въ качествѣ подвижнаго резерва.

2. Общій резервъ.

Общій резервъ составляется преимущественно изъ надежныхъ частей войскъ или такихъ, которыя при осадѣ уже отличались съ хорошей стороны.

Онъ находится въ непосредственномъ распоряженіи коменданта, исполняетъ внутреннюю городскую службу, разставляетъ пикеты готовые къ бою и въ случаѣ атаки служитъ главнымъ резервомъ гарнизона.

Его не должно раздроблять на части, такъ какъ совокупность большихъ резервовъ есть первое условіе для достиженія успѣха противъ нечаяннаго паденія.

§ 23. Распредѣленіе артиллеріи для службы внутри и внѣ крѣпости.

Когда крѣпостныя артиллерійскія роты укомплектованы и присоединеніемъ вспомогательныхъ пѣхотныхъ командъ приведены въ состояніе, предписанное высшимъ начальствомъ, люди и лошади, назначенные для вылазокъ, прибыли и послѣднія снаряжены согласно правиламъ, положеннымъ для полевыхъ батарей,—комендантъ, на основаніи мнѣній артиллерійскихъ офицеровъ, дѣлаетъ распоряженія относительно личнаго состава артиллеріи, относительно вооруженія и обороны крѣпости отъ нечаяннаго нападенія, относительно распредѣленія артиллерійскихъ матеріаловъ и изготовленія боевыхъ припасовъ; при этомъ можно замѣтить вообще слѣдующее.

1. Относительно вооруженія и обороны верковъ.

Цитадели, отдѣльные форты и тому подобныя укрѣпленія, приспособленныя къ собственной оборонѣ, а также всякая большая оборонительная часть, въ которую входитъ крѣпостная ограда, получаетъ для командованія артиллеріей по одному артиллерійскому офицеру, подъ начальствомъ котораго унтеръ-офицеры командуютъ орудіями.

Сфера дѣйствія по большей части рѣдко ограничивается однимъ орудіемъ, чаще всего имъ поручается командованіе артиллеріей цѣлаго верка.

Артиллеристы и помощники ихъ распредѣляются для дѣйствія изъ орудій, поставленныхъ на охранительномъ вооруженіи, изъ орудій назначенныхъ для вылазокъ и изъ необходимаго числа орудій; такимъ образомъ, что къ орудіямъ для вылазокъ назначаются одни только артиллеристы, къ прочимъ орудіямъ назначается $^1/_3$ артиллеристовъ и $^2/_3$ помощниковъ; при чемъ главными нумерами назначаются исключительно артиллеристы.

Кромѣ того въ распоряженіи командировъ отдѣльныхъ верковъ должны быть особенныя артиллерійскія команды для бросанія разныхъ гранатъ, для освѣщенія рвовъ и впереди лежащей

мѣстности и для завѣдыванія расходными складами боевыхъ припасовъ.

2. Относительно завѣдыванія матеріалами.

Завѣдываніе матеріалами лежитъ на лицахъ крѣпостнаго вѣдомства, служащихъ при арсеналахъ складахъ и проч. Къ этому относится веденіе книгъ и отчетности въ цейгаузахъ, магазинахъ, орудійныхъ складахъ и проч. имѣющихся боевыхъ средствъ, какъ напр. орудій, лафетовъ, повозокъ, машинъ и проч.; завѣдываніе главными военными пороховыми магазинами, матеріалами для приготовленія зарядовъ складомъ готовыхъ матеріаловъ, кучами снарядовъ, шанцевымъ инструментомъ и складомъ матеріала для постройки батарей; надзоръ за мастеровыми и изготовленіемъ ружей. а также за снабженіемъ верковъ боевыми припасами.

3. Относительно приготовленія боевыхъ припасовъ.

Завѣдываніе главною лабораторіею крѣпости и частными лабораторіями въ отдѣльныхъ крѣпостныхъ веркахъ, приготовленіе артиллерійскихъ боевыхъ припасовъ, ракетъ, пѣхотныхъ патроновъ, перевозка готовыхъ матеріаловъ въ расходные магазины верковъ, относится къ лабораторному вѣдомству, которому поручается также установка и содержаніе и падаваніе сигналовъ.

§. 24. Приготовительныя работы по охранительному вооруженію.

Вооруженіе крѣпости бываетъ двухъ родовъ—охранительное и оборонительное. Первое распространяется по всей крѣпости, при чемъ соблюдаются всѣ правила, необходимыя для возможности съ полнымъ успѣхомъ отбить нечаянное нападеніе; второе ограничивается фронтами крѣпости, на которые какъ можно полагать непріятель поведетъ осаду, вслѣдствіичего должно на нихъ поставить и держать въ готовности оборонительныя средства, которыя, въ зависимости отъ фортификаціонныхъ приспособленій верковъ и отъ запасовъ крѣпости для продолжительной обороны, устанавливаются такимъ образомъ, чтобы онѣ были по возможности сбережены.

Въ какое время должны быть исполнены слѣдующія работы, а также въ какомъ размѣрѣ,—должно быть предоставлено высшей власти, до тѣхъ пока политическія событія и военныя обстоятельства не доставятъ возможности передать все управленіе въ руки мѣстнаго начальства.

Оборонительному вооруженію предшествуютъ слѣдующія работы.

1. Начальникъ каждаго фронта получаетъ:

а. Списокъ потребныхъ орудій и прочихъ предметовъ вооруженія, которыя ему должно принять, поставить на вооруженіе, а также имѣть въ запасѣ.

б. Таблицу дальностей для лучшаго обстрѣливанія крѣпостными

орудіями впереди лежащей мѣстности; въ ней должны заключаться разстоянія до болѣе замѣтныхъ пунктовъ и соотвѣтствующіе имъ углы мѣстности.

2. Должны быть приготовлены мѣста для орудій къ этому относится:

а. Прорѣзываніе амбразуръ.

б. Насыпка въ случаѣ надобности барбетовъ.

в. Настилка платформъ, гдѣ онѣ нужны и пока не имѣются.

г. Устройство желѣзныхъ или деревянныхъ заслоновъ у всѣхъ амбразуръ, подверженныхъ ружейному огню.

д. Приспособленіе къ амбразурамъ казематовъ и стѣнъ желѣзныхъ затворовъ, которые бы открывались и закрывались.

е. Устройство подвижныхъ закрытій изъ желѣза и такъ называемыхъ подвижныхъ бонетовъ изъ мѣшковъ съ пескомъ, шерстью, или изъ сапныхъ туровъ, поставленныхъ на кронѣ бруствера; закрытія эти служатъ для предохраненія отъ ружейнаго огня орудійной прислуги при стрѣльбѣ черезъ банкъ.

3. Для помѣщенія боевыхъ припасовъ должно:

а. Устроить необходимое число расходныхъ магазиновъ.

б. Осмотрѣть находящіеся пороховые погреба, обезпечены ли они отъ навѣснаго огня.

в. Устроить на безопасныхъ мѣстахъ легкіе навѣсы для помѣщенія пустотѣлыхъ снарядовъ.

г. Зарядные крѣпостные ящики расположить, по возможности, въ безопасномъ мѣстѣ вблизи орудій и расходъ въ ихъ снарядахъ пополнять.

4. Для охраненія прислуги отъ навѣсныхъ выстрѣловъ должно устроить блиндажи.

5. Для употребленія ручныхъ гранатъ на такихъ пунктахъ сухихъ крѣпостныхъ рвовъ, которые вовсе не обстрѣливаются или обстрѣливаются весьма несовершенно, какъ напримѣръ мѣста близь куртины главнаго вала, должно устроить на кронѣ бруствера желоба изъ досокъ и планокъ, по которымъ гранаты могли бы скатываться.

6. Для освѣщенія рвовъ крѣпости, должно устроить на удобныхъ пунктахъ приспособленія для помѣщенія свѣтящихъ ядеръ, огненныхъ шаровъ, смоляныхъ вѣнковъ, факеловъ и проч. Для освѣщенія впереди лежащей мѣстности, кромѣ необходимаго числа орудій для бросанія свѣтящихъ ядеръ, должно поставить станки для спуска свѣтящихъ ракетъ.

7. Для орудій, назначенныхъ на вылазки и для орудій охранительнаго вооруженія назначается полный комплетъ боевыхъ припасовъ; для орудій же оборонительнаго вооруженія на 14 дней.

8. Для постройки батарей должно приготовить столько матерьялу, сколько позволятъ силы и средства, при чемъ должно считать по 500 мѣшковъ съ пескомъ на каждое орудіе оборонительнаго вооруженія.

9. Нижніе чины, присланные для помощи артиллеристамъ должны быть обучены службѣ и пріемамъ при орудіяхъ.

§ 25. Установка орудій охранительнаго вооруженія

Какъ скоро приведенныя выше приготовленія подвинуты на столько впередъ, что не можетъ встрѣтиться препятствія въ установкѣ орудій, то должно къ этому приступить, имѣя въ виду слѣдующее.

1. При охранительномъ вооруженіи орудія ставятся только на главномъ валу какъ крѣпостной ограды, такъ и цитадели, отдѣльныхъ фортовъ и другихъ самостоятельныхъ верковъ.

2. Внѣшнія постройки, какъ напр. равелинъ, контргардъ, люнетъ и проч. и прикрытый путь вообще не вооружаются.

3. Фронты, которые, вслѣдствіе свойствъ впереди лежащей мѣстности, устройства ихъ и рвовъ, менѣе подвержены эскаладѣ, вооружаются только охранительно: тѣ же фронты, на которые легче всего можетъ быть сдѣлана аттака открытой силой, получаютъ сравнительно сильное вооруженіе, или покрайней мѣрѣ приспобляются къ быстрому подкрѣпленію орудіями.

4. На бастіонахъ главной ограды ставятъ:

а. На каждый фланкъ бастіона по 2 гладкія 6 фун. пушки для обстрѣливанія главнаго рва. За неимѣніемъ 6 фун. пуш., назначаются для той-же цѣли 7 фун. гаубицы. Если оборонительная линія весьма длинна, или если приходится обстрѣливать весьма удаленный веркъ, находящійся внутри рва, то ставятъ на фланкахъ 12 фун. пушки,

Если обороняемый ровъ имѣетъ мостъ, или эскарповая стѣнка низка, то на фланкѣ бастіона ставятъ три орудія. Они располагаются за глубокими амбразурами, или въ казематахъ подъ фланками; въ крѣпостяхъ же полигоннаго начертанія они становятся въ полукапонирахъ или въ капонирахъ.

б. На каждомъ бастіонномъ фасѣ, на продолженіи рва ровелина, ставятъ для обстрѣливанія этого рва и моста черезъ ровъ по 1 гладкой 6 фун. пушкѣ, или короткой 12 фун. пушкѣ; если же онъ можетъ подвергнуться аттакѣ открытой силой, то ставятъ за амбразурами по 1 нарѣзной 6 фун. пушкѣ, или короткой 24 фун. пушкѣ.

Если равелинъ имѣетъ земляную постройку, представляющую редюитъ, то ставятъ по второму орудію для обстрѣливанія рва редюита.

в. На куртинѣ, для обстрѣливанія моста черезъ главный ровъ, ставятъ 1—2 гладкія пушки, которыя при большой профили располагаются по большей части за косыми амбразурами. У подошвы валганга, для освѣщенія впереди лежащей мѣстности, ставятъ 1 25 фунт. мортиру и 1 ракетный станокъ, кромѣ того при валнообразной мѣстности 1—2 мортиры средняго калибра.

г. На исходящемъ углѣ бастіона, для обороны впереди лежащей мѣстности, ставятъ, смотря по свойствамъ мѣстности 1 6 фунт. пушку, или 1 25 фунт. гаубицу.

Если бастіонъ подверженъ аттакѣ открытой силой, или находится въ смежности съ такимъ фронтомъ, то на немъ ставятъ вмѣсто нарѣзной 6 фунт. пушки 1 нарѣзную 24 фунт. пушку, или 1 бомбовую пушку, или же 1 25 фунт. гаубицу.

Правѣе или лѣвѣе орудій, поставленныхъ въ исходящемъ углѣ, располагаютъ для той же цѣли 1 нарѣзную 12 фунт. пушку, или короткую 24 фунт. пушку.

Если требуется обстрѣливать навѣсными выстрѣлами разрывными снарядами впадины мѣстности, лежащія вблизи крѣпости, то на бастіонѣ ставятъ кромѣ того нѣсколько гаубицъ, или мортиръ небольшаго колибра; при этомъ употребляютъ по одной 25 фун. мортирѣ, если такія же мортиры на куртинѣ не достаточны для освѣщенія впереди лежащей мѣстности.

5) Главный валъ отдѣльныхъ фортовъ вооружается вообще по тѣмъ же правиламъ, какъ крѣпость, при чемъ употребляются меньшіе калибры.

Въ ихъ редюитахъ, если не послѣдуетъ особеннаго высшаго распоряженія, ставятъ гладкія 6 фун. пушки, или 7 фун. гаубицы для обстрѣливанія впереди лежащей ограды и рва горжи, при чемъ назначаютъ по 1 орудію на каждыя двѣ амбразуры.

6) Вооруженіе цитаделй зависитъ много отъ положенія ея относительно крѣпости и мѣстности, а также отъ того можно ли ее непосредственно атаковать извнѣ.

Главный валъ старыхъ цитаделей бастіоннаго начертанія вооружается подобно главному валу крѣпости, при чемъ назначаются меньшія калибры.

ГЛАВА IV.

Дѣйствіе артиллеріи при оборонѣ противъ атаки открытой силой.

§ 26. Оборона противъ атаки открытой силой начинается съ прибытія передъ крѣпостью большихъ массъ непріятельскихъ войскъ и обнимаетъ всѣ дѣйствія, направленныя для затрудненія тѣснаго обложенія крѣпости, для удержанія по возможности сильно мѣстности впереди крѣпости и для охраненія крѣпости отъ неожиданныхъ предпріятій; при этомъ главное вниманіе должно быть обращено на совокупность силъ и на удержаніе въ власти центра позиціи.

1. *Инструкція для командующаго артиллеріей.*

Для того чтобы быть всегда готовымъ къ оборонѣ, начальникъ артиллеріи верка или части его долженъ знать:

1) Расположеніе своихъ внѣшнихъ карауловъ и движеніе имъ преписанное.

2) Связь верка съ укрѣпленіями, находящимися впереди, въ сторонѣ и позади; можно ли въ нихъ поставить орудія и въ чемъ онѣ наиболѣе нуждаются.

3) Какія укрѣпленія могутъ быть изъ занятаго верка обороняемся снутри, со стороны и на какой высотѣ, по отношенію къ обстрѣливаемымъ линіямъ и пунктамъ, расположены находящіяся тамъ орудія.

4) Какія части верка не могутъ быть обстрѣливаемы собственнымъ огнемъ и огнемъ съ смежныхъ укрѣпленій и гдѣ слѣдовательно должно сдѣлать приспособленія для скатыванія гранатъ въ ровъ.

5) Между какими укрѣпленіями и поверхъ какихъ впереди лежащее полѣ можетъ быть обстрѣливаемо; какими родами выстрѣловъ это возможно безъ опасности для людей этихъ укпѣпленій и какая часть находится подъ огнемъ занятаго укрѣпленія.

6) Нѣкоторыя разстоянія въ трехъ или четырехъ направленіяхъ, по которымъ было бы возможно опредѣлять другія разстоянія.

7) Назначеніе имѣющихся орудій, ихъ заряды и возвышенія.

2. *Приготовленіе къ бою.*

Для сбереженія по мѣрѣ возможности силъ людей, на валахъ становится большее или меньшее число орудійной прислуги, смотря по степени безопасности. Распоряженія, вытекающія изъ этого правила, суть слѣдующія:

1) На каждомъ веркѣ ставится одинъ часовой. Помѣщенія боевыхъ припасовъ и зарядные крѣпостные ящики запираются и запалы закрываются; одинъ пальникъ держатъ зажженнымъ. Въ случаѣ тревоги прислуга собирается. Или:

2) Прислуга одного или двухъ орудій остается на валу; при каждомъ орудіи содержится часовой и имѣется зажженный пальникъ. Помѣщенія для боевыхъ припасовъ открыты, и орудія приготовлены для заряжанія. Остальная часть прислуги находится въ готовности въ тылу. Или:

3) Вся прислуга на валу; орудія заряжены.

Если въ случаяхъ 2-мъ и 3-мъ потребуется усиленіе артиллерійской прислуги, то это производится по сигналу; причемъ люди должны быть такъ объучены, чтобы каждый зналъ точно свое назначеніе и могъ даже въ темнотѣ найти свое мѣсто.

Какъ ни была далека возможность нападенія непріятеля или попытки атаковать открытой силой, всѣ орудія на фланкахъ, обстрѣливающія главный ровъ, мосты, выходы и пути, а также всѣ орудія на крѣпостной оградѣ и въ редюитахъ, обороняющія внутренность крѣпостныхъ верковъ и всѣ орудія, отъ которыхъ зависитъ удерживаніе въ власти близь лежащей мѣстности,—должны быть заряжены картечью, по крайней мѣрѣ, при дождѣ, снѣгѣ и холодѣ съ наступленіемъ темноты. Съ этою цѣлью жестянки картечи снабжаются шнуркомъ, идущимъ по каналу до дульнаго срѣза, для того чтобы можно было, въ случаѣ надобности, легко разрядить орудіе.

Орудія, заряженныя картечью должно передъ наступленіемъ темноты вдвинуть въ амбразуры и дать имъ надлежащее направле-

ніе, для того чтобы можно было производить стрѣльбу безъ замедленія.

Подобнымъ образомъ должно приготовить мортиры и гаубицы для немедленнаго открытія огня, съ цѣлью освѣщенія впереди лежащей мѣстности. Днемъ испытываютъ нѣсколько зарядовъ изъ каждаго орудія и прибирается направленіе и возвышеніе такимъ образомъ, чтобы свѣтящія ядра не падали въ мѣстныя впадины; положеніе станковъ такъ обозначается на платформѣ, чтобы можно было легко ночью производить стрѣльбу изъ мортиръ.

Равнымъ образомъ должно опытомъ пріискать въ теченіи дня направленіе станковъ, стоящихъ въ готовности для освѣщенія ракетами и обезпечить надлежащими мѣрами своевременное зажженіе факеловъ, шаровъ и пр., поставленныхъ въ крѣпостномъ рву.

Освѣщеніе рва должно быть такъ разсчитано, чтобы оно не помогало непріятелю рекогносцировать веркъ.

Если имѣется въ виду поддерживать освѣщеніе въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, то устраиваютъ на эскарпѣ рва факела или лампы, въ разстояніи 50 шаговъ другъ отъ друга; если же нужно осмотрѣть въ теченіи весьма короткаго времени дно рва, то бросаютъ въ ровъ нѣсколько зажженыхъ свѣтящихъ ядеръ и огненныхъ шаровъ.

Рѣшеніе вопроса на сколько можетъ быть примѣненъ для освѣщенія Друмондовъ свѣтъ, должно быть предоставлено дальнѣйшимъ опытамъ; результаты, полученные до сихъ поръ, даютъ надежду на не маловажныя послѣдствія.

Вмѣстѣ съ этимъ выступаютъ на заранѣе опредѣленные пункты, люди для скатыванія гранатъ и для бросанія ручныхъ гранатъ, съ тѣмъ чтобы освѣтить въ случаѣ надобности мертвое пространство главнаго рва.

3. *Производство огня.*

Во время обложенія крѣпости, стрѣльба производится по возможности рѣдко и орудія дѣйствуютъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ сферѣ дѣйствительнаго огня, показываются большія массы войскъ или транспорты; когда непріятель атакуетъ впереди расположенные посты, или же ихъ занимаетъ. Противъ расположенія парка и депо внѣ сферы дѣйствительнаго огня крѣпостныхъ орудій не должно никогда стрѣлять безъ особеннаго приказаія.

При *бомбардированіи* стараются сбить непріятельскія орудія. Быстрота огня зависитъ отъ высшаго приказанія.

Если *атака открытою силой* производится *днемъ*, то должно имѣть въ виду слѣдующее:

1. Орудія, обстрѣливающія впереди лежащую мѣстность, дѣйствуютъ гранатами и картечными гранатами по колоннамъ, какъ только онѣ вступятъ въ сферу дѣйствительнаго огня.

2. Если непріятель захочетъ воспользоваться мѣстными впади-

нами, съ тѣмъ чтобы въ нихъ собраться и выстроиться для атаки, то противъ нихъ направляютъ преимущественно навѣсный огонь.

3. Если непріятелю удастся захватить передовое укрѣпленіе, то внутренность его обстрѣливаютъ картечью и картечными гранатами, или, если она закрыта, навѣсными выстрѣлами.

4. Если войска проникнутъ въ прикрытый путь и рвы крѣпости, то ихъ безъ перерыва и быстро обстрѣливаютъ картечью изъ всѣхъ орудій туда направленныхъ.

5. На тѣхъ пунктахъ, которые обстрѣливаются орудіями весьма мало, или же вовсе необстрѣливаются, бросаются въ рвы особенными людьми ручныя гранаты съ зажженными трубками и тяжелыя снаряды (Rollbomben) скатываютъ въ рвы по деревяннымъ желобамъ, устроеннымъ на брустверѣ; иногда же послѣдніе снаряды приготовляютъ на брустверѣ такимъ образомъ, что послѣ того какъ ихъ сталкиваютъ, они повисаютъ на веревкахъ на высотѣ 6 футовъ отъ дна рва и тамъ разрываются.

6. Послѣ отбитія атаки, стрѣляютъ по отступающему непріятелю и препятствуютъ ему собираться.

7. Орудія, назначенныя для вылазокъ, находятся во время атаки запряженными, въ готовности на сборномъ мѣстѣ гарнизона, съ тѣмъ чтобы броситься противъ непріятеля, если бы ему удалось ворваться въ ворота, или же для того чтобы принять участіе въ вылазкѣ, если бы она была признана нужною послѣ отбитія атаки.

При *ночномъ нападеніи* дѣйствіе изъ орудій ограничивается преимущественно обстрѣливаніемъ рвовъ и входовъ; съ этою цѣлью производится необходимое освѣщеніе ракетами, свѣтящими ядрами и факелами.

ГЛАВА V.

Оборонительное вооруженіе.

§ 27. Приготовительныя работы артиллеріи по оборонительному вооруженію.

Какъ только осаждающій рѣшился вести постепенную осаду и открылъ первую параллель, такъ что не представляется болѣе сомнѣнія относительно избраннаго имъ фронта атаки, должно на атакованныхъ и смежныхъ съ ними фронтахъ, независимо отъ охранительнаго вооруженія, предпринять и, если возможно, окончить до открытія огня осадныхъ батарей, слѣдующія приготовительныя работы:

1. Находящіеся на атакуемомъ фронтѣ *барбеты*, на которыхъ при охранительномъ вооруженіи поставлены орудія, должны быть *срыты* и въ этихъ мѣстахъ *прорѣзаны амбразуры*, такъ какъ орудія оборонительнаго вооруженія должны быть закрыты и стрѣлять сквозь амбразуры.

Амбразуры производятся обыкновеннымъ образомъ или помощью сапы: первое—когда нельзя ожидать непріятельскаго огня противъ работъ; послѣднее — когда работа производится въ сферѣ непріятельскаго огня изъ ружей.

Чѣмъ болѣе въ крѣпости имѣется поворотныхъ рамъ и желѣзныхъ лафетовъ, тѣмъ это удобнѣе сдѣлать, такъ какъ эти лафеты требуютъ весьма мелкихъ амбразуръ, которыя сравнительно съ глубокими производятся легко, представляютъ лучшее закрытіе и менѣе ослабляютъ брустверъ.

2. Для охраненія орудій *отъ фланговаго огня*, должно устроить *траверзы*, если ихъ недостаточно. Постройка ихъ должна быть окончена въ промежутокъ времени отъ открытія первой параллели до начала амфиладной стрѣльбы перекидными выстрѣлами, т. е. въ теченіи 36 часовъ.

Ихъ вообще устроиваютъ въ разстояніи 30 — 36 фут. одинъ отъ другаго и отъ исходящихъ угловъ; ни въ какомъ случаѣ не ближе 12 фт. Постройка ихъ производится инженерами, тѣмъ не менѣе артиллеристамъ можетъ встрѣтиться надобность ихъ повысить, удлинить, исправить и т. п., или возвести для охраненія верка тыльные траверзы, а также траверзы отъ осколковъ.

3. Для охраненія прислуги должно *увеличить*, если это потребуется, *число* имѣющихся *блиндажей*.

При оборонѣ Севастополя орудія и прислуга были закрыты во всѣхъ укрѣпленіяхъ траверзами обыкновенными и тыльными, а также большимъ числомъ блиндажей преимущественно весьма прочныхъ, и хотя прикрытія эти имѣлись въ началѣ въ весьма ограниченномъ числѣ, а затѣмъ по мѣрѣ представлявшейся потребности число ихъ увеличивали, тѣмъ не менѣе артиллерія обороняющагося, противъ которой вовсѣ нельзя было употребить андиладной стрѣльбы, имѣла вслѣдствіе этого долгое время перевѣсъ надъ атакой.

4. Должно принять приготовительныя мѣры къ постройкѣ *закрытыхъ помѣщеній для орудій*, или же предпринять самую постройку.

Число мѣстъ и назначеніе закрытыхъ помѣщеній для орудій указывается планомъ вооруженія и проектомъ обороны.

Обыкновенно ихъ располагаютъ: для мортиръ большихъ калибровъ позади фасовъ, или куртины атакованнаго фронта, рѣдко на капитали равелина; для пушекъ—частью на фланкахъ и на куртинѣ атакованнаго фронта, частью на линіяхъ смежныхъ фронтовъ, съ которыхъ можно фланкировать осадныя работы.

5. Устроить, если не имѣется, *расходный погребъ* для комплекта боевыхъ припасовъ потребнаго въ теченіи 24 часовъ для опредѣленнаго числа орудій, а также *блиндажи* для снаряжанія пустотѣлыхъ снарядовъ.

§ 28. Установка орудій оборонительнаго вооруженія.

Число орудій на оборонительномъ вооруженіи крѣпостныхъ верковъ нельзя разсматривать какъ заранѣе неизмѣнно опредѣленное; на нихъ должно смотрѣть какъ на весьма важную часть доставляющую оборону, дѣйствующую постоянно въ зависимости отъ хода всего боя; потому что обороняющійся долженъ имѣть всегда возможность своевременно употребить большее число орудій, сдѣлавъ надлежащія перемѣщенія орудій на мѣстѣ ихъ расположенія, такъ какъ это составляетъ наилучшее средство для достиженія безпрерывнаго дѣйствія изъ орудій.

Поэтому расположеніе орудій оборонительнаго вооруженія тогда только сообразно съ цѣлью, когда оно соотвѣтствуетъ не только начертанію крѣпостныхъ верковъ и ихъ боевымъ силамъ, но и случайностямъ при оборонѣ.

При выборѣ мѣста для установки различныхъ родовъ орудій и калибровъ, должно имѣть въ виду слѣдующее.

Атакованный фронтъ и отдѣльные форты получаютъ *вообще* малые и средніе калибры; смежные фронты — средніе и большіе калибры; выдвинутые впередъ люнеты и другіе подобные верки — малые калибры.

Въ частности:

А. Бастіоны.

Бастіоны атакованнаго фронта: въ исходящемъ углѣ и на обоихъ фасахъ нарѣзныя 6 фн. и 12 фн. пушки; на фланкахъ легкія полевыя орудія замѣщаются впослѣдствіи 24 фн. пушками.

Бастіоны смежныхъ фронтовъ: на внутреннихъ (обращенныхъ къ атакованному фронту) фасахъ — нарѣзныя 12 фн. и 24 фн. пушки.

Нарѣзныя 24 фн. пушки, бомбовыя пушки и гаубицы большаго калибра, полагаемыя на фасахъ и въ исходящемъ углѣ при охранительномъ вооруженіи, остаются на своихъ мѣстахъ.

Тоже относится къ кавальерамъ.

Полевыя орудія на фланкахъ смежныхъ фронтовъ, назначенныя для обстрѣливанія рвовъ замѣняются 12 фн. и 24 фн. пушками.

Б. Куртины.

Какъ атакуемаго, такъ и смежнаго фронта: нарѣзная 24 фн. пушки за косыми амбразурами и мортиры большаго калибра у подошвы валганга.

Орудія охранительнаго вооруженія, назначенныя для обстрѣливанія мостовъ, для освѣщенія впереди лежащей мѣстности и для дѣйствія навѣсными выстрѣлами противъ мѣстныхъ впадинъ, остаются на своихъ мѣстахъ.

В. Равелины.

Атакованнаго фронта: въ исходящемъ углѣ—легкія гаубицы, на обоихъ фасахъ—нарѣзныя 6 фн. пушки; въ редюитѣ, если только онъ представляетъ открытую земляную постройку, легкія мортиры.

Смежнаго фронта: на внутреннихъ фасахъ нарѣзныя 12 фн. пушки; въ редюитѣ мортиры средняго калибра.

Г. На прикрытомъ пути.

Нѣсколько нарѣзныхъ 6 фн. пушекъ, 7 фн. гаубицъ и легкихъ мортиръ; ихъ располагаютъ вначалѣ позади траверзовъ, а затѣмъ въ редюитахъ и блокгаузовъ, входящихъ плацдармовъ, если только они приспособлены къ орудійной оборонѣ.

Д. Люнеты и другія малыя постройки, выдвинутыя впередъ.

Нарѣзныя 6 фн. пушки, 7 фн. гаубицы, легкія мортиры и 1 25 фн. мортира для бросанія свѣтящихъ ядеръ.

Е. Отдѣльные форты и цитадели.

Должны быть вооружаемы по тѣмъ же правиламъ какъ главный валъ атакованнаго фронта.

Ж. Капониры во рву, полукапониры и центральныя постройки.

Вначалѣ получаютъ 6 фн. пушки, назначенныя только для обстрѣливанія рвовъ и для обороны внутренности ихъ двора; затѣмъ они вооружаются орудіями, взятыми съ передовыхъ построекъ, слѣдующимъ образомъ.

Нижній этажъ, обезпеченный заблаговременно отъ демонтированія перекидными выстрѣлами, присыпкою земли съ прорѣзами противъ амбразуръ, получаетъ по причинѣ малаго употребленія перекидныхъ и навѣсныхъ выстрѣловъ, смотря по предстоящей цѣли, бронзовыя нарѣзныя 12 фн. пушки, короткія 24 фн. пушки, 25 фн. и 7 фн. гаубицы; верхній этажъ болѣе подверженный демонтирному огню и поэтому могущій скорѣе прійти въ положеніе, при которомъ его должно будетъ оставить,—нарѣзными 6 фн. пушками.

На платформахъ центральныхъ верковъ отдѣльныхъ фортовъ ставятся, если имѣются траверзы и есть довольно мѣста, 1 или 2 нарѣзныя 24 фн. пушки для дѣйствія по мѣстности, по которой ведется атака; въ исходящемъ углѣ капонира — 1 7 фн. гаубица частью для дальнѣйшаго обезпокоенія перекидными выстрѣлами осадныхъ работъ, частью же для обстрѣливанія картечью внутренности равелина.

З. Прочіе фронты.

Сохраняютъ охранительное вооруженіе, такъ какъ осаждающій можетъ во всякую минуту перейти изъ постепенной осады въ атаку открытою силой.

ГЛАВА VI.

Оборона противъ постепенной осады.

§ 29. Дѣйствіе артиллеріи, при оборонѣ противъ постепенной осады [1]).

Для производства продолжительной правильной обороны, при возможно большемъ сбереженіи силъ, дѣйствія должны быть такъ разсчитаны, чтобы въ теченіи осады ежедневно 1/3 всей артиллерійской и вспомогательной прислуги несла службу на атакованномъ фронтѣ, другая 1/3 на работахъ, а третья 1/3 на службѣ на прочихъ фронтахъ.

Относительно порядка производства стрѣльбы должно замѣтить слѣдующее.

Орудія, располагаемыя на различныхъ частяхъ атакуемаго верка, должны обстрѣливать паркъ и склады осаждающаго, замедлять постройку параллелей и ходовъ сообщенія между ними, дѣйствовать противъ войскъ, образующихъ прикрытія, затруднять сообщеніе между паркомъ и параллелями, а также между параллелями и ходами сообщенія, обстрѣливать дѣйствующія батареи и оборонять бреши.

Стрѣльба производится такимъ образомъ, чтобы безъ малѣйшей траты боевыхъ припасовъ было произведено большое сопротивленіе и чтобы осталось вполнѣ достаточное ихъ количество для обороны въ послѣднія минуты, съ самаго малаго разстоянія.

Всякое дѣйствіе, которое можетъ быть достигнуто малыми калибрами, поручается послѣднимъ; стрѣльба должна производиться по орудійно, никогда не залпами и число выстрѣловъ, положенное для израсходованія въ теченіи 24 часовъ, можетъ быть превзойдено только въ крайнемъ случаѣ, потому что только систематическимъ управленіемъ огня, не переступающимъ имѣющуюся въ виду цѣль дѣйствія, можно обезпечить средства для смѣлаго выступленія въ рѣшительныя минуты, какъ напр. при обстрѣливаніи непріятельскихъ осадныхъ батарей.

Отдѣльные фронты крѣпостной ограды, атакованные непріятелемъ съ превосходными силами, должны быть защищены преимущественно взятіемъ во флангъ атакѣ съ ближайшихъ фронтовъ; для достиженія же успѣха надъ непріятельскими осадными батареями особенное значеніе имѣетъ сосредоточенная стрѣльба нѣсколькихъ линій.

Противъ *парковъ* и *сено* стрѣляютъ только въ такомъ случаѣ, когда они расположены такъ близко, что находятся въ сферѣ дѣй-

---

[1]) Handbuch für die Offiz. d. k. Preussischen Artillerie. Berlin. 1860 и Leitfaden zum Unterricht in der Artillerie. Berlin 1866.

ствительнаго огня, такъ что можно выбрать вполнѣ опредѣленные пункты для цѣли.

Стрѣльба эта поручается одному или нѣсколькимъ орудіямъ, для чего лучше всего назначить 24 фун. нарѣзныя пушки, 25 фун. гаубицы и бомбовыя пушки, стоящія на исходящихъ углахъ смежныхъ фронтовъ, на кавальерахъ или платформахъ центральныхъ башень, такъ какъ они занимаютъ мѣста, которыя они не должны оставлять по поводу другихъ работъ по вооруженію.

Противъ *траншейныхъ складовъ*, находящихся въ углубленныхъ постройкахъ непосредственно позади 1 параллели, въ особенности пригодны 24 фун. нарѣзныя пушки и, если они представляютъ большую цѣль, 25 фун. гаубицы и бомбовыя пушки, тамъ же расположенныя, гдѣ 24 фун. пушки.

Для *обезпокоенія путей сообщенія*, ведущихъ отъ парка къ 1 параллели дѣйствуютъ 25 фун. и 50 фун. бомбами съ куртинъ, лежащихъ на ихъ продолженіи, а также стрѣляютъ настильно рикошетно 7 фун. гранатами съ капиталей атакуемаго фронта.

Противъ заложенія первой параллели сначала дѣйствуютъ орудія охранительнаго вооруженія слѣдующимъ образомъ.

Какъ только по движеніи войскъ корпуса обложенія, шуму, сообщеніямъ карауловъ и проч, представится основаніе предполагать начало постройки передъ какимъ либо фронтомъ 1 паралелли, обороняющійся выпускаетъ съ станковъ на куртинахъ свѣтящія ракеты и освѣдомляется расположены ли линіи рабочихъ на полѣ. Если они расположены, то помощью свѣтящихъ ядеръ обороняющійся точнѣе опредѣляетъ ихъ протяженіе и удаленіе. Затѣмъ открываютъ огонь всѣ орудія, которыя могутъ дѣйствовать противъ не прикрывшихся еще линій рабочихъ и войскъ, образующихъ ихъ прикрытія; при этомъ по причинѣ трудности опредѣленія разстоянія и наблюденія за дѣйствіемъ снарядовъ, должно употреблять снаряды, наносящіе пораженіе на возможно большомъ пространствѣ.

Такіе снаряди суть — картечь большаго калибра для стрѣльбы до разстояній въ 800 шаговъ, картечная граната всѣхъ колибровъ, гранаты нарѣзныхъ орудій и граната, выстрѣленная настильно рикошетно изъ гладкой гаубицы.

Для усиленія этого огня, должно по возможности быстро въ теченіи ночи увеличить число орудій на атакуемомъ фронтѣ.

На фасахъ атакованнаго фронта ставятся 6 фун. пушки и гаубицы малаго калибра, на внутреннихъ фасахъ смежныхъ фронтовъ— нарѣзныя 12 фун. и короткія 24 фун. пушки, при этомъ нарѣзныя орудія, ставятся на высокихъ станкахъ, гладкія пушки—на лафетахъ на поворотныхъ рамахъ, а гаубицы — въ нѣкоторомъ разстояніи отъ бруствера.

Если утромъ окажется, что работы осаждающаго представляютъ начало дѣйствительной осады, то должно немедленно приступить къ установкѣ орудій оборонительнаго вооруженія, какъ на атакованномъ фронтѣ, такъ и на смежныхъ, при чемъ относительно раз-

личныхъ періодовъ обороны должно имѣть въ виду сказанное въ § 28.

Теперь наступила минута, когда фасы бастіона атакованнаго фронта получаютъ новое усиленіе вооруженія 6 фун. и 12 фун. нарѣзными пушками, а смежныхъ—нарѣзными 12 фун. и 24 фун. пушками и мортирами, которыя ставятся вездѣ, гдѣ тому не препятствуютъ другія орудія и гдѣ имѣется достаточное прикрытіе, какъ напр. на куртинѣ и близь лежащихъ мѣстахъ.

Вмѣстѣ съ этимъ плацдармы прикрытаго пути вооружается нарѣзными 6 фун. пушками, 7 фун. гаубицами и легкими мортирами, равелинъ атакованнаго фронта — легкими гаубицами и 6 фун. нарѣзными пушками, смежнаго же фронта — нарѣзными 12 фун. пушками; кромѣ того отдѣльные форты получаютъ полное вооруженіе.

При окончаніи 1 параллели и противъ постройки батарей и ихъ пороховыхъ погребовъ.

Осаждающій старается на слѣдующій день окончить первую параллель, которую онъ не успѣлъ въ теченіи первой ночи вырыть на полную ширину и глубину. Обороняющійся долженъ препятствовать этому, стрѣляя картечными гранатами изъ гаубицъ и короткихъ 24 фун. пушекъ противъ рабочихъ мало прикрытыхъ низкимъ брустверомъ; такимъ же образомъ должно дѣйствовать присоединяя къ тому же навѣсную стрѣльбу изъ малыхъ мортиръ противъ постройки начатыхъ въ первую ночь батарей и продолжаемыхъ днемъ; напротивъ того можно рѣдко стрѣлять противъ неоконченныхъ брустверовъ траншей и батарей.

Въ слѣдующія ночи, когда можно ожидать постройки въ большихъ размѣрахъ осадныхъ батарей, должно часто освѣщать мѣстность свѣтящими ядрами и ракетами, что дѣлается тѣмъ съ бо̀льшимъ успѣхомъ, чѣмъ точнѣе извѣстны разстояніе и положеніе мѣста постройки.

Замѣтивъ такія мѣста, обороняющійся употребляетъ противъ скопищъ рабочихъ, не успѣвшихъ еще прикрыться, смотря по разстоянію до цѣли, картечь, большихъ орудій, или картечныя гранаты; если же обороняющійся увидитъ склады для постройки батарей, то дѣйствуетъ настильно рикошетно изъ 7 фун. гаубицъ; противъ батарей, лежащихъ позади прикрытій должно однако стрѣлять гранатами.

Противъ войскъ въ параллеляхъ и путяхъ сообщеній траншей, въ особенности при смѣнѣ траншейныхъ карауловъ, при перевозкѣ орудій по траншеямъ и пр., должно стрѣлять картечными гранатами, при чемъ достигается тѣмъ большій успѣхъ, чѣмъ лучше можно взять во флангъ съ смежнаго фронта, или изъ контр-аппрошей, частей параллели и подступовъ.

Противъ дѣйствующихъ осадныхъ батарей, если требуется толь-

ко ихъ безпокоитъ и мѣшать прислугѣ дѣйствовать изъ нихъ, должно направлять навѣстный огонь 7 фун. мортиръ; если же нужно заставить ихъ замолчать, то орудія ихъ должны быть демонтированы гранатами 6 фун. и 12 фун. нарѣзныхъ пушекъ и навѣсно обстрѣливаемы 25 фун. гранатами. Если наконецъ имѣютъ въ виду совершенное разрушеніе особенно важной батареи, то для этого требуется сильнѣйшій огонь крѣпостныхъ орудій, какъ напр. нарѣзныхъ 24 фун. пушекъ, 25 фун. гаубицъ и бомбовыхъ пушекъ и 50 фун. мортиръ.

Крѣпость должна постоянно вступать въ подобный бой, если только польза, происходящая вслѣдствіе его соразмѣрна съ потерями.

Прежнія правила, вытекавшія изъ мнимой экономіи снабженія крѣпости, по которымъ артиллерія обороняющагося должна была избѣгать боя и засыпать свои амбразуры на атакованномъ фронтѣ какъ только осаждающій вооружилъ демонтиръ—батареи, вышли изъ употребленія и замѣнены новыми; относительно этого въ руководствѣ для артиллерійской службѣ [1]) сказано такъ:

„При нарѣзныхъ орудіяхъ крѣпостная артиллерія получила возможность (и должна всегда такъ дѣлать) вступать въ бой уже съ первыми осадными батареями; вслѣдствіе этого весьма отдаляется минута, когда осадная артиллерія можетъ получить перевѣсъ въ числѣ орудій на батареяхъ надъ крѣпостной артиллеріей“.

Нельзя отрицать, что энергическое употребленіе артиллеріи обороняющагося представляетъ одно изъ полезныхъ указаній, пріобрѣтенныхъ знаменитою защитою Севастополя.

Съ самаго начала русскіе дѣйствовали съ большою рѣшительностью противъ осадныхъ батарей, при самомъ открытіи огня отвѣчали французскимъ и англійскимъ орудіямъ артиллеріей, превосходящей по числу орудій и по калибру, и не оставляли своей настойчивости до окончанія обороны; при этомъ должно однако упомянуть, что они пополняли вооруженіе орудіями изъ неизчерпаемыхъ, какъ казалось, запасовъ флота; между тѣмъ какъ замкнутыя со всѣхъ сторонъ крѣпости, должны въ бою съ батареями осаждающаго постоянно имѣть въ виду ограниченность своихъ боевыхъ средствъ.

Подступы зигзагами отъ первой параллели къ второй должно постоянно обстрѣливать изъ 6 фун. нарѣзныхъ пушекъ, направляя выстрѣлы въ голову сапы и мѣшая ихъ вести.

Какъ только мантелетъ и передніе туры сбиты гранатами, стрѣлки, имѣющіе ружья уже прицѣленными, стрѣляютъ по саперамъ изъ нарѣзныхъ крѣпостныхъ ружей.

Послѣдніе опыты надъ различными видами сапы показали, что при той мѣткости и дальности стрѣльбы, какая получается изъ

---

[1]) Leitfaden zum Unterricht in der Artillerie. 1866. XIV. § 59.

нарѣзныхъ орудій, наступленіе днемъ невозможно; поэтому крѣпостная артиллерія должна весьма дорожить этимъ средствомъ.

Ночью должно по возможности затруднять приближеніе къ крѣпости сапныхъ работъ осаждающаго хорошимъ освѣщеніемъ мѣстности и безпрерывною стрѣльбою картечью изъ орудій большаго калибра.

Впрочемъ обстрѣливаніе головъ сапъ рекомендовалось уже Роньи, какъ весьма важное средство обороны, которое французская артиллерія, при защитѣ въ 1812 г. *Родриго*, употребляла съ большимъ успѣхомъ. Ядра срывали туры почти тотчасъ послѣ ихъ постановки, такъ что англичане не могли днемъ идти впередъ сапою.

При оборонѣ Севастополя русскіе поддерживали постоянный живой огонь противъ сапныхъ головъ, при чемъ ночью дѣйствовали картечью а при дальнѣйшемъ приближеніи гранатною картечью.

Производство траншей подвигалось впередъ весьма медленно, а послѣ открытія 6 параллели — въ разстояніи всего 230 шаговъ отъ исходящаго угла укрѣпленія Малахова кургана — дальнѣйшее движеніе впередъ подступами стало столь трудно и головы сапъ были такъ сильно разрушаемы мѣткимъ огнемъ верковъ, что были принуждены заложить новыя батареи.

Если осаждающему удалось открыть огонь съ демонтирныхъ, навѣсныхъ и анфиладныхъ батарей, устроенныхъ въ 1 параллели и позади ея и осажденный не можетъ ихъ одолѣть, то онъ долженъ свезти съ линій обстрѣливаемыхъ продольно тѣ орудія, которыя не находятся непосредственно позади траверзовъ и употребить ихъ для полнаго вооруженія капонировъ во рву, полукапонировъ и редюитовъ, а также для усиленія смежныхъ фронтовъ, при этомъ должно отдѣлить часть артиллеріи въ резервъ противъ брешь и контръ-батарей.

Нарѣзныя бронзовыя 24 фун. пушки, короткія 24 фун. пушки и 25 фун. гаубицы, находящіяся въ нижнемъ этажѣ этихъ построекъ, насколько ихъ положеніе и вооруженіе позволяетъ, принимаютъ участіе перекидными выстрѣлами въ дальнѣйшемъ бою противъ осадныхъ батарей, при чемъ имъ содѣйствуютъ вновь установленныя 25 фун. мортиры.

При постройкѣ 2 параллели и ея батарей должно увеличить число пушекъ и гаубицъ на прикрытомъ пути, такъ какъ работа этихъ построекъ производится въ сферѣ картечнаго огня орудій малаго калибра. Затѣмъ орудія переносятся на тѣ пункты, гдѣ они могутъ быть употреблены съ подобною же цѣлью.

При веденіи подступовъ отъ второй параллели къ третьей и при постройкѣ послѣдней должно продолжать обстрѣливать головы сапъ, а когда работы осаждающаго приблизятся до 200 шаговъ отъ крѣпости, должно открыть навѣсную стрѣльбу разрывными снарядами (камнями, картечью и гранатною картечью).

Когда работы достигнутъ гласиса, то должно свезти орудія съ тѣхъ пунктовъ прикрытаго пути, которые могутъ подвергнуться

нападенію открытою силой; во всякомъ случаѣ они остаются въ редюитахъ и входящихъ плацдармахъ.

Противъ вѣнчанія гласиса и постройки брешь- и контръ-батарей дѣйствуютъ картечью всѣ орудія, находящіяся на флангахъ или за косыми амбазурами на куртинѣ; казематированныя батареи на флакахъ и редюиты стрѣляютъ перекидными выстрѣлами, малыя мортиры—гранатами, большія—картечными снарядами.

Противъ стрѣляющихъ брешь и контръ батарей дѣйствуютъ прицѣльными выстрѣлами нарѣзныя 24 фун. пушки, назначенныя въ резервъ, находящіяся на флангахъ бастіоновъ атакованнаго фронта, перекидными выстрѣлами казематированныя батареи подъ флангами и редюиты, а также тѣ смежныя постройки, которыя могутъ обстрѣливать косвенными выстрѣлами эти батареи вполнѣ или отчасти съ фланга; при этомъ можетъ представиться чаще нежели въ предшествовавшіе періоды возможность дѣйствовать по неоконченнымъ брустверамъ. Затѣмъ должно, если разстояніе не превзойдетъ 300 шаговъ, употреблять ракеты съ разрывными снарядами и навѣсную стрѣльбу изъ всѣхъ мортиръ.

При постройкѣ открытаго спуска въ ровъ должно производить частую навѣсную стрѣльбу изъ 25 и 50 фун. мортиръ, съ тѣмъ чтобы заставить осаждающаго вести подземный спускъ, постройка котораго требуетъ много времени.

§ 30. Наступательныя дѣйствія при оборонѣ.

Къ наступательнымъ дѣйствіямъ, наиболѣе содѣйствующимъ оборонѣ крѣпости, принадлежатъ вылазки, контръ-аппроши, ложементы для стрѣлковъ, укрѣпленія и батареи на впереди лежащей мѣстности.

1. Вылазки.

Вылазки представляютъ для сильнаго и предпріимчиваго гарнизона весьма дѣйствительное средство при оборонѣ крѣпости. Онѣ подымаютъ нравственный элементъ гарнизона, сообщаютъ ему вслѣдствіе сближенія войскъ съ непріятелемъ боевую опытность и могутъ весьма сильно затруднить оборону. Ихъ раздѣляютъ на большія и малыя.

Большія имѣютъ цѣлью: держать въ большомъ разстояніи части корпуса обложенія, доставлять вспомогательныя средства къ оборонѣ крѣпости, содѣйствовать наступленію корпуса имѣющаго цѣлью освободить крѣпость отъ осады, поддерживать оборону деревень и укрѣпленій находящихся впереди крѣпости, а также содѣйствовать возвращенію потерянныхъ верковъ; *малыя*—замедлять ходъ осадныхъ работъ и разрушать осадныя батареи.

Дѣйствіе *крѣпостной артиллеріи* при вылазкахъ бываетъ различно, смотря по имѣющейся въ виду цѣли; она придаетъ часть орудій къ войскамъ производящимъ вылазку, и поддерживаетъ

предріятіе огнемъ съ крѣпоствыхъ валовъ или же присоединяетъ къ войскамъ назначеннымъ на вылазку артиллеристовъ.

Если *орудія для вылазокъ* придаются къ большимъ отрядамъ, составленнымъ изъ различныхъ родовъ войскъ, то они дѣйствуютъ совершенно по правиламъ существующимъ для полевой артиллеріи.

Диспозиція большой вылазки должна быть по возможности проста, при чемъ не должно никогда рзсчитывать на одновременное дѣйствіе нѣсколькихъ различныхъ колоннъ. Хотя можетъ быть полезно назначеніе на вылазку нѣсколькихъ колоннъ для одной и той же цѣли и одновременное направленіе ихъ противъ различныхъ пунктовъ, но каждая изъ колоннъ должна дѣйствовать самостоятельно и имѣть собственный резервъ.

Что касаетя до *времени дня* наиболѣе способствующаго успѣху вылазки, то по видимому сообразнѣе всего ее предпринимать съ разсвѣтомъ дня или днемъ.

Вообще не совѣтуютъ предпринимать ночью большія вылазки, по той причинѣ, что незначительныя препятствія могутъ дать поводъ къ большимъ безпорядкамъ и даже обратиться въ неудачный исходъ, въ особенности если крѣпостныя орудія не могутъ прикрывать отступленіе своихъ войскъ.

Ночныя вылазки только тогда полезны, когда предпринимаются съ не большимъ числомъ войскъ, такъ какъ не возможно управлять и вести значительныя массы на большихъ разстояніяхъ отъ крѣпости. Войска наступаютъ не видя предмета, котораго они должны достигнуть, во время боя они не могутъ разсчитывать достигнуть успѣха, въ иномъ мѣстѣ какъ тамъ гдѣ стоятъ; они теряютъ надлежащее направленіе и часто становятся въ такое положеніе, что стрѣляютъ другъ въ друга, а не въ непріятеля.

Ночная вылазка русскихъ подъ Севастополемъ 22 марта 1855 г. въ числѣ 11 баталіоновъ и ея малый успѣхъ, могутъ служить подтвержденіемъ этого взгляда.

На подобныхъ же основаніяхъ нѣкоторые военные писатели [1]) не признаютъ безусловно благоразумнымъ предпринимать большія вылазки въ первую ночь осады, послѣ обнаруженія открытія траншей.

Орудія на валахъ содѣйствуютъ вылазкѣ такимъ образомъ, что обстрѣливаютъ тѣ укрѣпленія, которыя могутъ дѣйствовать противъ войскъ, производящихъ вылазку и приходящихъ на помощь непріятельскихъ резервовъ а также охраняютъ отступленіе войскъ, производящихъ вылазку и дѣйствуютъ противъ фланговъ преслѣдующихъ войскъ осаждающаго.

По видимому нельзя совѣтывать подготовлять большія вылазки весьма спѣшною стрѣльбою изъ орудій на веркахъ, потому что

---

[1]) Levebre, l'art d' attaquer et défendre les places. 1857. v. Kamptz, die Vertheidigun der Festungen 1849.

вслѣдствіе этого возбудится вниманіе непріятеля и теряется неожиданность предпріятія, имѣющая наибольшее вліяніе на успѣхъ вылазки [1]).

Малыя вылазки лучше всего предпринимать съ наступленіемъ утра, потому что если непріятель успѣетъ выслать подкрѣпленія, то онѣ могутъ быть днемъ обстрѣливаемы изъ крѣпостныхъ орудій.

Выгода обороняющагося при этихъ вылазкахъ состоитъ въ томъ, что онъ можетъ во всякое время произвести неожиданно вылазку и держать такимъ образомъ осаждающаго въ постоянномъ напряженіи.

Чѣмъ болѣе приближаются къ крѣпости сапныя работы, тѣмъ чаще должно производить ночныя вылазки; въ тоже время тѣмъ менѣе онѣ должны быть, такъ что наконецъ онѣ ограничиваются нѣсколькими людьми, высылаемыми подъ начальствомъ отважнаго руководителя изъ прикрытаго пути для разрушенія головъ сапъ.

Артиллерійская прислуга, присоединяемая къ колоннамъ производящимъ вылазку, имѣетъ цѣлью приводить въ негодность орудія, разрушать пороховые погребки, амбразуры и одежду бруствера. Она держится около войскъ, производящихъ вылазку, до тѣхъ поръ пока атакуемая батарея не взята и должна быть снабжена необходимымъ инструментомъ, снаряженными гранатами, ершами для заклепки орудій, пороховыми приводами, палительными свѣчьми, зажженнымъ фитилемъ и проч.

2. *Контръ-аппроши.*

Контръ-аппроши строятся инженерами ночью летучею сапою: при этомъ выходятъ изъ прикрытаго пути, если продолженіе какой нубудь траншеи, которую нужно продольно обстрѣливать проходитъ въ разстояніи 150—200 шаговъ отъ прикрытаго пути.

Съ этою цѣлью артиллерія устраиваетъ ложементъ и вооружаетъ его 2 или 4 нарѣзными 6 фун. пушками, или 7 фун. гаубицами, которыя должны обстрѣливать вѣтви параллелей и подступовъ гранатами, прицѣльными выстрѣлами, или настильно-рикошетно; на каждое орудіе полагается по 50 снарядовъ.

Если постройку контръ-аппроши удалось произвести ночью и огонь открывается неожиданно съ разсвѣтомъ дня, то можно обѣщать большой успѣхъ отъ препятствованія вести сапы, отъ обстрѣливанія мѣстъ, на которыхъ ведтся постройка батарей и отъ фланкированія дѣйствующихъ батарей.

Такъ какъ контръ-аппроши приносятъ большой вредъ непріятелю, то онъ направляетъ противъ нихъ столь сильный сосредоточенный огонь, что обыкновенно нельзя разсчитывать на предохранительное дѣйствіе ихъ; по этому должно считать что они исполнили свое назначеніе, если они произвели хотя временное разстройство и замедленіе работъ атакующаго.

---

[1]) Замѣчанія генерала v. Brese-Winiary.

3. *Ложементы для стрѣлковъ.*

Ложементы для стрѣлковъ примѣняются только начиная съ обороны Севастополя съ наступательнымъ характеромъ при оборонѣ крѣпостей, — прежде ихъ такимъ образомъ не употребляли.

Они играли въ теченіи всей осады столь важную роль для обороны, стѣсняли до такой степени наступательныя дѣйствія, какъ инженеровъ, такъ и артиллеристовъ, и взятіе ихъ стоило столь большихъ трудовъ и потерь, что интересно съ ними ближе ознакомиться [1]).

Ложементъ для стрѣлковъ есть ровъ глубиною въ 3 фута или нѣсколько болѣе и такой длины, чтобы въ него могло помѣститься, смотря по обстоятельствамъ, одинъ или нѣсколько стрѣлковъ. Изъ выротый земли устроивается къ сторонѣ непріятеля брустверъ одѣтый иногда сапными турами, земляными мѣшками, бочками и увѣнчанный бойницами, образованными помощью земляныхъ мѣшковъ. Такіе рвы вырывались, въ различныхъ разстояніяхъ впереди верка, на такихъ мѣстахъ, гдѣ мѣстность представляла удобства для производства осадныхъ работъ; при этомъ рвы располагались въ нѣсколько линій такимъ образомъ, что передніе не закрывали огня заднихъ, а напротивъ того послѣдніе помогали первымъ. Если первая линія была атакована штыками, то стрѣлки, въ ней находившіеся, по возможности быстро отступали въ заднія линіи; если атакующій наступалъ большими массами, при чемъ стрѣлки во всѣхъ линіяхъ могли быть выбиты и ихъ ложементы разрушены, то по данному знаку всѣ стрѣлки быстро сбѣгались къ крѣпости, бросались въ ровъ и открывали поле для дѣйствія съ верковъ. Вслѣдствіе благопріятнаго грунта мѣстности и сильной артиллеріи, имѣвшейся въ распоряженіи крѣпости, русскіе извлекли большую пользу изъ этихъ ложементовъ; гдѣ только представлялось выгоднымъ, они противодѣйствовали осаднымъ работамъ; то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ наносили мѣткимъ огнемъ изъ ложементовъ потери рабочимъ и принуждали для овладѣнія ими прибѣгнуть или къ артиллерійскому огню, или къ атакѣ штыками, — и то и другое было связано съ большими потерями.

Рвы для стрѣлковъ занимались большею частью ночью, въ слѣдующую ночь производилась смѣна. Если въ теченіи дня человѣкъ находившійся одинъ въ ложементѣ былъ раненъ, то онъ долго оставался безъ помощи; это обстоятельство побудило русскихъ дѣлать рвы большими, даже соединять ихъ между собою траншеею, такъ что такимъ образомъ образовывалась полная контръ-параллель или контръ-апрошъ, шедшая чаще всего приблизительно параллельно траншеямъ осаждающаго; параллель эта, въ случаѣ успѣха атаки штыками, была обращаема осаждающимъ въ пользу про-

---

[1]) Die Blagerung won Sebastopol 1854 -1856 won Weigelt. Berlin 1861.

тивъ крѣпости. Невыгода эта однако была съ избыткомъ вознаграждаема пользою, извлеченною изъ нихъ обороняющимся.

4. *Укрѣпленія и батареи, располагаемыя впереди крѣпости.*

Хотя упорная оборона впереди лежащей мѣстности и въ особенности устройство прикрытій внѣ ограды считалось всегда дѣйствительнымъ средствомъ для замедленія правильной осады, но это нигдѣ не примѣнялось въ столь большихъ размѣрахъ и съ такимъ успѣхомъ, какъ при оборонѣ Севастополя [1]), гдѣ русскіе противъ новой атаки союзниковъ правымъ крыломъ на Малаховъ курганъ устроили такую систему оборонительныхъ укрѣпленій, подобной которой до тѣхъ поръ не случалось въ военной исторіи.

Она состояла изъ цѣпи редутовъ и контръ-параллелей на впереди лежащей мѣстности, которыя образовали оборонительную линію, выдвинутую впереди атакуемыхъ верковъ, противустояли всѣмъ атакамъ открытою силою предпринятымъ противъ нихъ и принудили осаждающаго вести правильную осаду; впослѣдствіи они были взяты, но главная цѣль обороны, выигрышъ въ времени, была достигнута.

Открытіе первой параллели на разстояніи 2400 шаговъ отъ Малахова кургана вновь проэктированной осады, которую должна была поддерживать атака, веденная въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ противъ лѣваго фланга и центра и наконецъ остановленная, дала русскимъ прежде всего указаніе на перемѣны, принятыя въ дальнѣйшемъ веденіи атаки на крѣпость; съ умомъ достойнымъ удивленія и съ рѣшительностью, они открыли дѣйствія противъ атаки, построивъ на Сапунъ горѣ ночью 22 февраля въ разстояніи 1200 шаговъ отъ крѣпостныхъ верковъ и въ такомъ же разстояніи отъ параллели, Селенгинскій редутъ.

Тщетно французы пытались въ ночь съ 22-го на 23-е февраля овладѣть 5-ю баталіонами этимъ укрѣпленіемъ, препятствовавшимъ приближенію къ плато Сапунъ-горы и фланкировавшимъ имѣвшіяся въ виду подступы къ Малахову кургану — они были отбиты съ большими потерями.

На сколько была неожидана для французовъ эта диверсія, на столько дѣятельно и смѣло двигались русск е еще далѣе впередъ противъ осаждающихъ нежели у перваго редута. 27-го февраля, ночью они построили на плато Сапунъ-горы новое укрѣпленіе—Волынск й редутъ, около 400 шаговъ впереди Селенгинскаго редута и около 800 шаговъ вправо отъ первой параллели; оба укрѣпленія были построены и вооружены весьма быстро, такъ что стрѣльба была уже открыта съ одного изъ укрѣпленій 1-го марта, а съ другаго 5-го

Эта отважность заставила осаждающаго заложить новыя бата-

---

[1]) Die Belagerung von Se'astopol 1854—1856. von Weigelt. Berlin 1861.

реи; но, несмотря на сильный огонь послѣднихъ, русскимъ все-таки удалось окончить планъ ихъ оборонительной системы, постройкой третьяго укрѣпленія, Камчатскаго редута.

Онъ былъ на вершинѣ Mamelon Vert и составлялъ центръ выдвинутой впередъ оборонительной линіи, состоявшей изъ контръ-параллелей, которыхъ лѣвыя вѣтви были направлены на Волынскій и Селенгинскій редуты, а правыя — на камнеломню, приспособленную къ оборонѣ, находившуюся впереди исходящаго угла большаго редана; эта оборонительная система требовала отдѣльной атаки на Малаховъ курганъ; отдѣльная атака по необходимости должна была идти медленно потому, что на вершинѣ Сапунъ-горы было построено для подкрѣпленія Волынскаго и Селенгинскаго редутовъ, новое укрѣпленіе Минскій редутъ, дѣлавшее позицію русскихъ впереди крѣпости еще сильнѣе, нежели прежде.

Если атакуемая крѣпость окружена отдѣльными укрѣпленіями, то иногда можетъ оказаться весьма негоднымъ занять 6 фн. или 12 фн. пушками позицію въ промежуткѣ двухъ сосѣднихъ укрѣпленій, съ тѣмъ чтобы обстрѣливать непріятельскія батареи и отвлекать ихъ огонь отъ укрѣпленій. Батареи для этихъ орудій строятся ночью и соединяются траншеями съ сосѣдними укрѣпленіями.

§ 31. Оборона бреши.

Когда осаждающій достигъ гласиса и приступилъ къ постройкѣ въ его вѣнчаніи брешь-и контръ батарей, то тѣ изъ осадныхъ батарей, которыхъ направленіе выстрѣловъ проходитъ надъ гласисомъ атакуемаго фронта, частью закрываются, частью же вслѣдствіе естественнаго продольнаго разсѣиванія выстрѣловъ должны прекратить огонь, съ тѣмъ чтобы не вредить собственнымъ работамъ.

Обороняющійся долженъ пользоваться этимъ удобнымъ моментомъ для затрудненія производства и штурма обоза.

Должно исправить тѣ линіи крѣпостныхъ верковъ, которыя теперь менѣе терпятъ отъ огня 1 и 2 параллелей нежели прежде, устроить прикрытія изъ мѣшковъ съ землею, разрушенныя или засыпанныя амбразуры разчистить, постройки демонтированныя и брешированныя перекидными выстрѣлами исправить на сколько возможно и вездѣ приготовить помѣщенія для орудій.

Если внутренніе фасы равелина могутъ продольно обстрѣливать длинныя вѣтви прикрытаго пути передъ атакуемымъ фронтомъ, то должно вооружить легкими пушками какъ фасы атакуемыхъ бастіоновъ, защищающихъ ровъ атакованнаго равелина, такъ и тѣ изъ приведенныхъ въ порядокъ амбразуръ, съ которыхъ можно обстрѣливать главный ровъ впереди фасовъ бастіона; цѣль этого состоитъ въ томъ, чтобы какъ можно скорѣе достичь сильнаго обстрѣливанія рвовъ для противудѣйствія штурму бреши.

Если капониры и полу-капониры во рву на столько разрушены перекидными выстрѣлами съ демонтиръ—батарей, что должно от-

казаться отъ пользованія ими, то должно попытаться устроить позади груды обломковъ капонира, или въ иномъ мѣстѣ рва помѣщеніе для легкихъ орудій; если и это не возможно, то должно увеличить число желобовъ для скатыванія бомбъ въ ровъ и число станковъ для спуска разрывныхъ ракетъ, съ тѣмъ чтобы такимъ образомъ оказать послѣднее, хотя, можетъ быть, и недостаточное пособіе для защиты рва.

Вмѣстѣ съ этимъ платформы редюитовъ, башень и другихъ центральныхъ построекъ, фланки смежныхъ бастіоновъ и части куртинъ, прилегающихъ къ нимъ, съ которыхъ можно дѣйствовать противъ брешь батарей въ вѣнчаніи гласиса, вооужаются, если это не сдѣлано, 24 фунт. нарѣзными пушками, при чемъ куртины снабжаются косыми амбразурами и, что еще лучше, закрытыми помѣщеніями для орудій.

Тоже дѣлается на фланкахъ атакованнаго фронта и на его куртинѣ, съ тѣмъ чтобы было возможно начать бой съ контръбатареями вѣнчанія гласиса.

Иногда оказывается возможнымъ, располагаемыя здѣсь орудія на лафетахъ съ поворотными рамами и на станкахъ, легко и быстро укрыть отъ непріятельскихъ выстрѣловъ, для чего установка рамъ и вырѣзка мелкихъ амбразуръ должны быть заранѣе сдѣланы.

Наконецъ должно производить изъ всѣхъ имѣющихся мортиръ безпрерывную навѣсную стрѣльбу противъ 3 параллели и вѣнчанія гласиса, а также сдѣлать приспособленія для освѣщенія ночью гласиса и главнаго рва помощью факеловъ, поставленныхъ во рвахъ и друмондова освѣщенія, устроеннаго въ центральныхъ постройкахъ; въ 1849 г. въ Римѣ освѣщеніе было произведено на короткое время бенгальскимъ огнемъ.

Если обороняющійся не могъ уничтожить подземный спускъ минами, то онъ долженъ приступить къ пробитію контръэскарпа и стараться по крайней мѣрѣ затруднить дебушированіе изъ спуска въ ровъ, стрѣляя изъ 6 фунт. пушекъ, поставленныхъ за амбразурами главнаго вала или наружныхъ построекъ, державшимися до тѣхъ поръ закрытыми.

Противъ перехода черезъ сухой ровъ должно дѣйствовать картечью изъ легкихъ гладкихъ пушекъ, навѣсными выстрѣлами изъ малыхъ мортиръ, бомбами скатываемыми по желобамъ и ручными гранатами; при этомъ пункты съ которыхъ производится дѣйствіе, выбираются если ровъ ведетъ къ внѣшней постройкѣ, на фасадѣ бастіона и, если ровъ ведетъ къ бастіонному фасаду, на фланкахъ и на куртинѣ.

При переходѣ черезъ водяной ровъ употребляются тѣже снаряды и кромѣ того гранаты, зажигательные снаряды и разрывныя ракеты, съ тѣмъ чтобы разорвать плотину и зажечь ея эполементъ (Данцигъ 1807 г.).

Если послѣ образованія бреши осаждающій не предпринимаетъ немедленно штурма, то обороняющійся долженъ употребить всѣ

усилія, чтобы сдѣлать брешь не восходимою или, по возможности, трудною восходимою.

Дѣйствительными средствами для достиженія этого представляются:

Расчищеніе обвала у подошвы бреши, что было съ успѣхомъ примѣнено при Валянсьенѣ 1793 г., при Бадахосѣ 1811 г., при Офенѣ 1849 г.; устройство минъ (Константинъ 1837), капкановъ. свайныхъ перемычекъ, штурмовъ и на верхнемъ краю рогатокъ (Гравъ 1764).

Устье бреши обкладываютъ смоляными вѣнками, огненными шарами и мѣшками съ порохомъ, воспламеняемыми при штурмѣ помощью горящаго смолянаго вѣнка.

Послѣднее средство требуетъ однако большой осмотрительности, иначе при слишкомъ раннемъ зажженіи, какъ это было при оборонѣ Турина въ 1706 г., Родриго и С. Себастьяна въ 1811 г., собственная войска могутъ поколебаться и брешь—потеряна. Успѣшно это было примѣнено при оборонѣ Бергенъ-оп-Цоома въ 1747 г., а при защитѣ бреши Бадахоса, во время третьей осады этой крѣпости, французская артиллерія была употреблена такъ искусно, дѣйствіе бомбъ скатываемыхъ въ ровъ, ручныхъ гранатъ и мѣшковъ съ порохомъ было такъ успѣшно, что англійскія штурмовыя колонны не могли взойти на обвалъ.

Инженерное вѣдомство должно заблаговременно заботиться объ устройствѣ ретраншемента въ горжѣ брешированнаго бастіона, пользуясь для этого городскими стѣнами, находящимися позади. Онъ имѣетъ цѣлью удержать осаждающаго. овладѣвшаго брешью у нея и заставить его тутъ заложить ложементъ. Крѣпостная артиллерія употребляетъ всѣ усилія для замедленія этой въ высшей степени трудной работы, вооружаетъ ретраншаментъ легкими пушками, гаубицами и мортирами, обстрѣливаетъ вершину бреши картечью, разрушаетъ гранатами устанавливаемые сапные туры и дѣйствуетъ картечью и разрывными снарядами по пространству, находящемуся позади бреши; должно также стараться на сколько возможно флакировать непріятельскій ложементъ съ отдѣльныхъ укрѣпленій и смежныхъ бастіоновъ крѣпости.

Если же укрѣпленіе, въ которомъ сдѣлана брешь имѣетъ прочный редюитъ или оборонительныя казармы, то они составляютъ послѣднюю позицію для артиллеріи обороняющагося. Амбразуры ихъ вооружаются, преимущественно оставленными въ запасѣ для этой цѣли, 6 фунт. и 12 фунт. пушками, дворики же ихъ—мортирами.

Не упуская тщательнаго охраненія прочихъ фронтовъ, оборона атакованнаго фронта продолжается до истощенія средствъ, потому что до тѣхъ поръ, пока центральное укрѣпленіе не находится въ рукахъ непріятеля, выручка крѣпости можетъ сдѣлать напрасными всѣ усилія осаждающаго; во всякомъ же случаѣ храбрая, веденная до крайности защита крѣпости, обезпечиваетъ славу гарнизона.

ТАКТИКА БУДУЩАГО.

Походный порядокъ резервной артиллеріи и резервной кавалеріи.

Распредѣленіе артиллеріи и кавалеріи.

Нѣкоторые тактическіе вопросы.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО

Стромилова.

I.

Для изученія какого нибудь предмета съ пользою необходимо сначала прослѣдить его историческое развитіе. При этомъ возникаютъ и рѣшаются многія вопросы, а также становится понятнымъ почему многое не сообразное съ нынѣшними требованіями, но существующее,—существуетъ. Желая себѣ объяснить, напримѣръ, существующую связь артиллеріи съ другими родами оружія, слѣдуетъ принять въ соображеніе ея начало и постепенное развитіе.

Въ началѣ своего существованія артиллерія съ орудіями огромныхъ калибровъ, чрезмѣрной толщиной стѣнъ, излишней длиной канала, была черезчуръ тяжела; вдобавокъ, возимая на столь же неуклюжихъ лафетахъ, не могла быть придаваема вслѣдствіе своей неподвижности, полевымъ войскамъ и играла важную роль только при осадахъ.

Карлъ VIII, король Франціи, первый употребилъ, значительную по тому времени, артиллерію, состоявшую изъ 30 слишкомъ орудій, въ своихъ италіянскихъ походахъ. Эта артиллерія находилась въ непосредственномъ распоряженіи главнокомандующаго, лично указывавшаго ей мѣсто въ бою. То есть она приблизительно, играла роль *нашей резервной артиллеріи.* Со временемъ, когда артиллерійская техника получила нѣкоторое развитіе и нашла возможнымъ отливать болѣе легкія орудія, то перешли въ крайность, задавшись minimum вѣса, стали изготовлять орудія, которыя, по слабому своему дѣйствію, не въ состояніи были соперничать съ дѣйствіемъ тяжелыхъ орудій.

По этой то причинѣ артиллерія вскорѣ и по назначенію своему раздѣлена была на тяжелую и легкую. Послѣднюю придавали пѣхотѣ въ видѣ полковыхъ или баталіонныхъ орудій, тяжелая же (12, 16, 18, и 24 фунтов.) осталась, какъ и прежде, сосредоточенною въ большія массы, находящіяся въ непосредственномъ распоряженіи главнокомандующаго.

Тутъ были смѣшаны всевозможные калибры, потому что каждое выигранное сраженіе обогащало побѣдителя всей тяжелой и частью легкой артиллеріи побѣжденнаго. Первый присоединялъ ее почти всегда къ своей арміи, а такъ какъ каждая армія, даже одного и

того же государства, имѣла свой любимый калибръ, то разнокалиберность орудій въ одной арміи возрастала до невѣроятія, вслѣдствіи непостоянства военнаго счастія. Вообще можно различить чрезмѣрно легкую артиллерію, въ видѣ баталіонныхъ орудій, находящуюся въ непосредственомъ распоряженіи начальника пѣхоты и непомѣрно тяжелую, играющую роль резервной артиллеріи. Такъ было во времена Фридриха Великаго, такъ оставалось и послѣ него до Наполеона, который совершенно измѣнилъ организацію артиллеріи.

Взглянемъ нѣсколько ближе на состояніе тяжелой артиллеріи временъ Фридриха II. Она состояла изъ пушекъ, вошедшихъ впослѣдствіи въ составъ осадной и крѣпостной артиллеріи, и многочисленныхъ гаубицъ. Принявъ во вниманіе неудобную конструкцію лафетовъ, недостаточность путей сообщенія страны, не имѣвшей шоссе, право приходится удивляться, какъ можно было, при столь неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, подвигаться быстро впередъ и сохранять при этомъ возможность употреблять во время свою артиллерію въ бою. Кажется нельзя найти примѣра изъ эпохи великаго короля, гдѣ сосредоточенная артиллерія не дѣйствовала бы успѣшно.

Артиллерія, которая не стрѣляетъ, вещь совершенно лишняя, даже, можно сказать, обуза для арміи.

Принявъ еще во вниманіе, что за этой, дѣйствительно тяжелой, артиллеріей слѣдовалъ обозъ, отъ котораго пришелъ бы въ ужасъ главнокомандующій нашего времени, нельзя отрицать, что быстрота походовъ армій Фридриха II, по истинѣ, достойна изумленія.

Спрашивается теперь, какъ могъ онъ, при неподвижности артиллеріи, тяжести и величинѣ обоза, недостаткѣ и дурномъ состояніи путей сообщенія, имѣть свою артиллерію всегда подъ рукою. Онъ достигалъ того искуснымъ походнымъ порядкомъ. Направлялся ли, напримѣръ король съ частію своей арміи отъ Австрійцевъ противъ Французовъ, Русскихъ или же обратно, армія его, если она на значительное разстояніе была безопасна отъ покушеній непріятеля, двигалась какъ удобно было каждой отдѣльной части; каждый родъ войскъ самъ по себѣ, тяжелая артиллерія по лучшимъ тогдашнимъ, дорогамъ, мало разнившимся отъ нынѣшнихъ, обыкновенныхъ грунтовыхъ дорогъ. Главнымъ силамъ предшествовалъ авангардъ, въ составѣ отъ 20 до 30 эскадроновъ, обязанность котораго было увѣдомлять во время о близости непріятеля. Съ полученіемъ приказанія наступать противъ непріятеля, армія немедленно перестраивалась въ боевой порядокъ и слѣдовала въ немъ, коллонными дорогами, проложенными по обѣ стороны грунтовой дороги, по которой шла тяжелая артиллерія обезпеченная такимъ образомъ съ обѣихъ сторонъ. Главнымъ силамъ предшествовали только нѣсколько баталіоновъ пѣхоты авангарда съ указаннымъ уже нами числомъ кавалеріи. Такимъ образомъ было возможно имѣть артиллерію всегда подъ рукою, она не слѣдовала въ хвостѣ другихъ войскъ, а шла

съ ними на одной высотѣ непосредственно за авангардомъ. Она даже перегоняла главныя силы во время построенія ими боеваго порядка и прикрывала его своимъ огнемъ.

Командующему артиллеріей опредѣляли пунктъ атаки на который онъ, по занятіи боевой позиціи войсками, сосредоточивалъ одновременно дѣйствіе всей артиллеріи. Это сосредоточеніе огня, слѣдуетъ имѣть въ виду какъ средство весьма дѣйствительное. Только такими распоряженіями было возможно эту тяжелую артиллерію, передвиженіе которой представляло болѣе затрудненія чѣмъ нынѣшней 24 фунтовой, имѣть въ рукахъ для завязки боя и прикрытія перестроеній армій. Про такой маршъ, а именно, про ночной маршъ передъ сраженіемъ при Гогенфридбергѣ, Морицъ Валори, очевидецъ, находившійся въ свитѣ короля говоритъ, что онъ видѣлъ прусскую армію двигающуюся ночью, въ порядкѣ достойномъ удивленія. На разстояніи 3 миль онъ не замѣтилъ ни одного отсталого. Большая дорога въ Штригау оставалась свободною для орудій, тогда какъ пѣхота двигалась въ величайшемъ порядкѣ по сторонамъ ея, несмотря на то, что большую часть времени она должна была идти по колѣна въ водѣ. Наполеоновскія войны измѣнили совершенно и артиллерію. Разнообразіе калибровъ было уменьшено, баталіонная артиллерія уничтожена, орудія соединены въ правильно организованные батареи, придаваемыя частямъ арміи, бригадамъ, дивизіямъ и корпусамъ. Въ Пруссіи введены были 12 и 6 фунтовыя пушки, 10 и 7 фунтовыя гаубицы; къ каждой бригадѣ придали одну батарею. Остатокъ артиллеріи, придавался корпусу, оставаясь въ распоряженіи корпуснаго командира и получилъ названіе резервной артиллеріи, вмѣсто корпусной артиллеріи. Это прозвище, резервъ, не совсѣмъ удачно, такъ какъ съ этимъ словомъ связано понятіе, что это есть нѣчто, котораго мѣсто не впереди а сзади, гдѣ находится дѣйствительный резервъ. Въ этомъ прозвище ясно проглядываетъ идея присоединять эту артиллерію къ главному резерву для нанесенія рѣшительнаго удара. Идея въ высшей степени ошибочная, артиллерія руководитъ боемъ, подготовляетъ его развязку и старается, мѣткостью своего огня, доставить другимъ войскамъ удобный моментъ для успѣшной атаки. Одна артиллерія не можетъ рѣшить участь боя, а потому не можетъ быть употреблена въ видѣ настоящаго резерва. Ея дѣло стрѣлять, а не бездѣйствовать въ резервѣ или безцѣльно передвигаться по полю сраженія. Мы видѣли выше, что тяжелая артиллерія, въ прежнее время, находилась въ распоряженіи главнокомандующаго, сила привычки руководила и нынѣшнимъ назначеніемъ ея, бригадамъ же придали легкія батареи. За исключеніемъ корпуса Іорка, въ которомъ тяжелыя батареи были приданы бригадамъ, не было случая уклоненія отъ этого правила. Какъ и прежде, тяжелая артиллерія находилась въ распоряженіи корпуснаго командира. Это обстоятельство не было бы такъ важно еслибы походный порядокъ оставался тотъ же, и если бы

исполняли эти марши какъ во времена Фридриха Великаго. Но организація арміи и ея походный порядокъ существенно измѣнились. Точно также пришли къ убѣжденію, что удобнѣйшимъ моментомъ для дѣйствія кавалеріи есть конецъ сраженія, а потому предполагали беречь её для этого насколько это возможно. Большая ее часть была соединяема въ такъ называемый, кавалерійскій резервъ и двигалась, какъ и резервная артиллерія, за главными силами, иногда даже за пѣхотнымъ резервомъ. И здѣсь встрѣчаемъ мы неудачное прозвище, резервъ. Слѣдованіемъ кавалеріи въ хвостѣ корпуса достигается ли сбереженіе ея и облегчается ли этимъ ея задача, это еще вопросъ. Во всякомъ случаѣ она не должна бы проходить по разоренной странѣ, что ей вѣроятно прійдется въ этомъ случаѣ испытать. Разсмотримъ теперь недостатки походнаго порядка корпуса. Авангардъ: бригада пѣхоты, стрѣлковый баталіонъ, кавалерійскій полкъ, отъ одной до двухъ легкихъ батарей, то есть не свыше 12 орудій. Кавалерія предшествуетъ пѣхотѣ авангарда на разстояніи не болѣе двухъ верстъ; пожалуй, можетъ случиться, что послѣдняя подойдетъ подъ выстрѣлы тяжелой артиллеріи непріятеля, прежде, нежели кавалерія въ состояніи будетъ предупредить её о близости непріятельскихъ силъ. Если, кромѣ того, корпусный командиръ будетъ находится не въ авангардѣ, а при главныхъ силахъ, то бой начнется безъ предварительнаго плана. За авангардомъ, на соотвѣтственной дистанціи, двигаются главныя силы; въ головѣ ихъ дивизія пѣхоты вмѣстѣ съ кавалерійскимъ полкомъ и частью дивизіонной артиллеріи. За ними слѣдуетъ резервная артиллерія или резервная пѣхотная бригада, а затѣмъ резервная кавалерія. И такъ, если корпусъ двигается по одной дорогѣ, то резервная артиллерія находится приблизительно въ 7 верстахъ позади пѣхоты авангарда. Предположимъ теперь, что кавалерія предшествуетъ пѣхотѣ авангарда на 2 версты и встрѣчаетъ непріятеля, при чемъ допустимъ благопріятный случай, когда непріятель имѣетъ мало кавалеріи или неимѣетъ ее вовсе, такъ, что есть возможность рекогносцировать позицію. Пока кавалерія занята этимъ для доставленія точныхъ свѣдѣній, продолжающая двигаться впередъ пѣхота авангарда можетъ попасть подъ выстрѣлы непріятеля. Артиллерія авангарда, если непріятель занялъ уже позицію, слѣдовательно выдвинулъ тяжелую артиллерію впередъ, съ трудомъ можетъ что нибудь предпринять; хорошо еще если она будетъ въ состояніи сама удержаться. Объ энергическомъ ея дѣйствіи не можетъ быть и рѣчи. Авангардъ почти вступаетъ въ бой прежде чѣмъ корпусный командиръ, если онъ находится при главныхъ силахъ, а почему и не быть ему тамъ, получитъ донесеніе объ этомъ или соберется произвести рекогносцировку. Онъ сознаетъ необходимымъ выдвинуть резервную артиллерію, но тогда она еще успѣетъ подойти, въ особенности если ей прійдется слѣдовать чрезъ дефиле, по испорченной дорогѣ. Ясно, что резервная артиллерія легко можетъ попасть на полѣ сраженія

лишь къ концу боя. Принявъ во вниманіе еще одно неблагопріятное обстоятельство для тяжелой артиллеріи, то, что она не можетъ посадить всю прислугу на лошадей или передки и лафеты и ей придется слѣдовать шагомъ, но тогда она опоздаетъ, или, двигаясь нѣкоторое время рысью, оставитъ часть прислуги позади, которая послѣ должна будетъ ее отыскивать. Тоже самое случается и съ прикрытіемъ. Резервная артиллерія, состоящая изъ легкихъ батарей, имѣла бы болѣе вѣроятности поспѣть во время.

Въ большей части случаевъ тяжелая артиллерія появляется на поле сраженія только тогда, когда главныя силы почти вступятъ въ бой, то есть во время завязки боя, завязки неудачной для всѣхъ родовъ оружія; неудачной для легкой артиллеріи, принужденной состязаться съ сильнѣйшей непріятельской артиллеріей; неудачной для пѣхоты вслѣдствіе значительнаго перевѣса непріятельской артиллеріи, заставляющей каждую ея атаку оплачивать громадными потерями. Выгоды, пріобрѣтаемыя дальностью тяжелыхъ орудій, какъ-то: возможность прикрывать построенія войскъ и т. д., совершенно потеряны. Послѣдовательный ходъ боя въ общихъ чертахъ долженъ быть слѣдующій: артиллерійскій бой съ дальнихъ дистанцій тяжелой артиллеріи, далѣе бой легкой артиллеріи, затѣмъ огонь пѣхоты и наконецъ бой на штыкахъ. Правило, не начинать стрѣльбы легкими орудіями и продолжать тяжелыми столь же важно какъ и то, что не слѣдуетъ начинать атаки холоднымъ оружіемъ не подготивъ ее огнемъ; несоблюденіе его ведетъ за собою потерю важнаго преимущества. Трудно понять какъ можно, послѣ сказаннаго, упрекать тяжелую артиллерію въ несвоевременномъ прибытіи на поле сраженія или въ совершенномъ ея отсутствіи. Не артиллерія избирала тотъ или другой походный и боевой порядокъ. Хотя бы командующимъ артиллеріею сдѣлали величайшаго генія, то и онъ при этихъ обстоятельствахъ ничего не сдѣлаетъ; не перенести же ему тяжелую артиллерію по воздуху, поверхъ главныхъ силъ, въ авангардъ. Покамѣсть будутъ придерживаться подобному походному порядку, до тѣхъ поръ толку не будетъ. Если хотятъ резервную артиллерію имѣть всегда подъ рукою для завязки боя, то нужно подражать походнымъ порядкамъ Фридриха Великаго, тѣмъ болѣе, что, при нынѣшнихъ многочисленныхъ и хорошихъ дорогахъ, не нужно будетъ заставлять пѣхоту идти по полямъ и болотамъ. Походный порядокъ долженъ быть слѣдующій; впереди главныхъ силъ корпуса, въ разстояніи покрайней мѣрѣ 14 верстъ, должна двигаться, такъ называемая, резервная кавалерія съ 3 конными батареями. Она обязана освѣщать мѣстность, покрайней мѣрѣ на 7 верстъ въ сторону отъ главнаго направленія, по которому двигается корпусъ. Вотъ почему вся кавалерія не должна слѣдовать по одной дорогѣ; тяжелая кавалерія и часть легкой съ артиллеріей по главной дорогѣ, остальная легкая кавалерія по параллельнымъ главной дорогѣ путямъ. Кавалерія, по всему вѣроятію, будетъ чувствовать

себя свободнѣе впереди и фуражъ будетъ лучше, и пользы отъ нея ожидать можно больше; тогда какъ слѣдуя за корпусомъ, она должна слѣдовать по испорченнымъ дорогамъ и располагаться на опустошенныхъ квартирахъ. Разъѣзды этой кавалеріи должны выдвигаться такъ далеко, чтобы было время предупредить корпуснаго командира о близости непріятеля за день до возможной съ нимъ встрѣчи. Такимъ образомъ общій планъ наступленія можетъ быть принятъ по спокойномъ и зрѣломъ обсужденіи. Двигаясь же въ порядкѣ, о которомъ говорилось раньше, рискуютъ нечаянно столкнуться съ непріятелемъ, причемъ сомнителенъ будетъ успѣхъ атаки, веденой безъ опредѣленнаго и заранѣе обдуманнаго плана, тѣмъ болѣе, что два важные элемента, кавалерія и артиллерія, не находятся у начальника въ рукахъ и всѣ шансы на успѣхъ зависятъ отъ качества пѣхоты; но иниціатива боя при этомъ почти всегда ускользаетъ изъ его рукъ. Спрашивается теперь, удобно ли придавать пѣхоту этой кавалерійской дивизіи; пожалуй, одинъ егерскій полкъ, который слѣдуетъ съ ней по главной дорогѣ для большей ея безопасности. Разумѣется, кавалерія можетъ быть тогда, защищаема и охраняема пѣхотою, спокойно отдыхать на квартирахъ, вмѣсто открытаго бивака. Въ непріятельской землѣ было бы пожалуй возможно достать столько подводъ, чтобы, если не всю пѣхоту, то покрайней мѣрѣ ея ранцы и часть людей, хотя бы тѣ отдѣленія, которыя несли караульную службу въ предыдущую ночь, подвозить до слѣдующаго привала. Во всякомъ случаѣ авангардной кавалеріи необходимо придавать роту саперъ, подвозимую на подводахъ, обязанность которой исправлять дороги, мосты и т. п. и буде возможно, если нужно, возводить небольшія прикрытія для пѣхоты и артиллеріи на время боя. Если бы кавалерія потерпѣла пораженіе отъ непріятеля, то саперы съ помощію пѣхоты портятъ дороги и этимъ даютъ средство кавалеріи оправиться. Какъ только авангардъ наткнется на непріятельскія болѣе значительныя силы, занявшія позицію, то онъ долженъ остановиться, кавалерія производитъ рекогносцировку, пѣхота съ артиллеріею занимаютъ удобную позицію, которую саперы по возможности укрѣпляютъ. Принимать бой онъ долженъ только тогда, когда онъ необходимъ для основательной рекогносцировки или для отраженія непріятельскихъ атакъ. Такимъ образомъ слѣдуетъ держаться ему до прибытія главныхъ силъ. Предшествуемый авангардомъ подобнаго состава, корпусъ можетъ двигаться съ полнымъ удобствомъ по возможно большемъ числѣ параллельныхъ дорогъ, имѣя резервную артиллерію на главной дорогѣ, и сосредоточиваться лишь тогда, когда дано будетъ знать о близости непріятеля. Походный его порядокъ можетъ быть слѣдующій. По главному направленію движенія корпуса, совпадающему почти всегда съ лучшею дорогою, впереди кавалерійскій полкъ; за нимъ, что прежде называли авангардной бригадой, но такъ, чтобы артиллерія съ однимъ баталіономъ шли по дорогѣ, остальная же пѣхота

по сторонамъ ея. Непосредственно за авангардною бригадою слѣдуетъ резервная артиллерія, имѣя по сторонамъ двѣ бригады пѣхоты, а позади резервную бригаду въ томъ же порядкѣ. Можно также, не высылая въ авангардъ бригады, направить одну дивизію корпуса по правой сторонѣ дороги, другую по лѣвой, а по дорогѣ, на одной высотѣ съ ними, резервную артиллерію, прикрытую только впереди идущимъ баталіономъ и кавалерійскимъ полкомъ, одной изъ вблизи идущихъ дивизій. Этотъ порядокъ марша соотвѣтствовалъ бы случаю, когда нѣсколько корпусовъ слѣдуетъ одинъ за другимъ, и ихъ соединенная резервная кавалерія образовала бы значительной силы общій авангардъ [1]). Обѣ дивизіи корпуса могли бы слѣдовать одна за другою такъ, что ихъ бригады шли бы по правую и лѣвую сторону дороги, резервная артиллерія занимала самую дорогу, равняясь съ передней дивизіей. При войскахъ долженъ слѣдовать необходимый обозъ, причемъ полезно везти ранцы пѣхоты, въ этомъ случаѣ скорѣе можно совершить продолжительныя движенія. Поступая такъ, не будутъ утомлять пѣхоту караульной службою и можно будетъ размѣщать ее на квартирахъ, на сколько это возможно; какъ бы тѣсно она помѣщена не была все таки это лучше самого прекраснаго бивака; при этомъ рекомендуется не охранять безъ нужды одиночныя квартиры толпою караульныхъ, такъ какъ это болѣе утомляетъ людей нежели охраняетъ ихъ. Иногда въ нашей арміи употребляютъ другой, своеобразный способъ сбереженія людей, онъ состоитъ въ слѣдующемъ: бригада или дивизія двигается въ сомкнутомъ боевомъ порядкѣ по дорогѣ, на разстояніе одного перехода, затѣмъ распредѣляютъ людей по квартирамъ, находящимся иногда въ значительномъ разстояніи отъ дороги. Прійдя на мѣсто, войска еще надолго лишены отдыха, такъ какъ начальникъ считаетъ зачастую необходимымъ выставить многочисленный полевой и внутренній караулъ, который ночью еще болѣе усиливается. Но его усердіе этимъ недовольствуется, вѣдь непріятель можетъ же пробраться между двумя квартирными мѣсторасположеніями. Тогда онъ организуетъ еще цѣлый рой патрулей, такъ, что окрестности квартиръ оживлены пуще муравейниковъ. На другой день бригада или дивизія вновь собирается на большой дорогѣ, для чего иные баталіоны должны идти по нѣсколько часовъ, вновь строится въ боевой порядокъ, совершаетъ новый переходъ и войска вновь распускаются по квартирамъ, причемъ прежній процессъ отдыха повторяется. Вотъ какимъ порядкомъ путь, проходимый войсками, которыхъ желаютъ охранить и сберечь, удвоивается и $^1/_3$ людей лишается ночнаго отдыха для того, чтобы на слѣдующій день совершить еще болѣе значительный переходъ.

---

[1]) Столь значительной силы авангардъ могъ бы двигаться впереди арміи на цѣлый переходъ.

Кажется никто не можетъ считать это сбереженіемъ войскъ, а потому, разъ какъ только считаютъ нужнымъ двигаться въ боевомъ порядкѣ, то лучше располагаться на бивакѣ и устраиваться на немъ по возможности удобнѣе, чѣмъ мучить людей двойными переходами и, до крайности утомительною, караульною службою.

Резервной артиллеріи лучше всего придать съ самаго начала прикрытіе, состоящее изъ взвода стрѣлковъ на одну батарею. Лучшего употребленія стрѣлковъ при нынѣшней обстановкѣ я не нахожу. Соединивъ стрѣлковъ въ баталіоны, ихъ будутъ употреблять какъ прочіе пѣхотные баталіоны, что не совсѣмъ удобно, такъ какъ они комплектуются людьми, удовлетворяющими болѣе сложнымъ требованіямъ и замѣстить которыхъ труднѣе, а такой баталіонъ можетъ подвергнутся совершенному истребленію, что весьма можетъ случиться въ авангардныхъ дѣлахъ. Этимъ бы оказали лѣсному вѣдомству, которое комплектуетъ эти части своими лѣсничими и ихъ помощниками, медвѣжью услугу. Такъ же малодовольны были бы министерства внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, если бы формировали баталіоны изъ ихъ секретарей и письмоводителей и затѣмъ отдавали на жертву авангарду. Вообще можно считать справедливымъ слѣдующее изрѣченіе: „интелигенція, составляющая достояніе не многихъ, мало полезна и съ теченіемъ времени менѣе приноситъ пользы, чѣмъ интелигенція раздробленная на части и примѣшанная къ массѣ; менѣе способный легче перенимаетъ и она даетъ хорошихъ руководителей, тогда какъ въ первомъ случаѣ она подвержена слишкомъ многимъ случайностямъ, можетъ быть подчинена грубому большинству и исчезнуть въ немъ безслѣдно". По моему мнѣнію, въ этомъ смыслѣ стрѣлки совершенно лишни, они только отнимаютъ отъ пѣхоты расторопныхъ людей, способныхъ быть хорошими руководителями патрулей въ которыхъ всегда чувствуется недостатокъ [1]). Кромѣ прикрытія, состоящаго изъ стрѣлковъ, слѣдовало бы придавать каждой тяжелой батареи полувзводъ саперъ, который бы исправлялъ дороги, устранялъ препятствія и возводилъ небольшія прикрытія. Кромѣ того они могли бы устраивать переѣзды чрезъ канавы, съ крутыми берегами, ручьи и даже небольшія рѣчки, какъ-то: спуски, мостики и т. п. или дѣлать ихъ удобными для переправы, запрудивъ ихъ русло. Только употребляя подобныя средства можно требовать отъ артиллеріи, чтобъ она не останавливалась предъ такими преградами, какъ напримѣръ ручеекъ (Быстрица); безъ нихъ ей этого въ упрекъ ставить невозможно. Артиллерія не составляетъ боевой и походной диспозиціи, до нее некасаются соображенія диспозиціи къ наступленію. Саперы, какъ и стрѣлки, соединяются въ баталіоны и слѣдуютъ въ хвостѣ арміи. Какое назначеніе, они должны тамъ исполнить и что имѣли въ виду, соединяя ихъ въ баталіоны,

---

[1]) Стрѣлки охотники, находящіеся въ арміи въ 1813 и 1814 годахъ, были гораздо полезнѣе Люцовскаго партизанскаго отряда.

трудно угадать, тѣмъ болѣе, что они не назначаются для боя, а баталіонъ есть тактическая единица. Вернемся къ разбираемому нами вопросу; мы остановились на описаніи походнаго порядка корпуса, въ моментъ полученія извѣстія о близости непріятеля. Корпусному командиру доложили, что непріятель тамъ-то, съ такими-то приблизительно силами, занялъ позицію. Положимъ онъ, получивъ это донесеніе во время, спокойно можетъ обсудить общій планъ наступленія и даже успѣетъ отправиться съ начальникомъ артиллеріи къ головѣ авангарда для личной рекогносцировки, выбора удобной позиціи для резервной артиллеріи и составленія, сообразно съ мѣстностью, плана атаки, такъ какъ его прежнія распоряженія вѣроятно будутъ касаться только сосредоточенія корпуса, то есть маневрированія. Саперы получатъ приказанія прокладывать колонныя дороги и устранять, могущія встрѣтиться на пути движенія, препятствія. Слѣдующее за тѣмъ наступленіе корпуса должно быть такъ исполнено, чтобы главная дорога оставалась свободною для резервной артиллеріи. Впереди ея будетъ двигаться отрядъ, состоящій изъ одного баталіона пѣхоты и кавалерійскаго полка, не считая ея прикрытія. Если кромѣ того выдвинутъ будетъ еще особый авангардъ, то онъ долженъ слѣдовать въ сторонѣ отъ большой дороги, имѣя свою артиллерію по возможности въ головѣ. Если багажъ пѣхоты сложенъ на подводы, то эти повозки, за исключеніемъ нагруженныхъ патронами и провіантомъ, соединяются въ полковые или бригадные парки и слѣдуютъ въ сторонѣ отъ дороги, по удобнымъ для этого путямъ, на которыхъ слѣдуетъ устраивать удобные объѣзды.

Точно также весь обозъ остается позади, исключая патронныхъ ящиковъ и аптекарскихъ повозокъ; но ни одна повозка не должна останавливаться на дорогахъ или по близости ихъ. Дороги должны быть постоянно свободными для движенія. Въ случаѣ неожиданнаго боя, обозъ тотчасъ же долженъ оставить дороги, а также мѣстечки и селенія, и выѣхать въ чистое поле; только, когда всѣ войска очистятъ дороги, могутъ повозки вновь собраться въ парки. Эти парки должны держаться на разстояніи, примѣрно 7 верстъ, отъ поля битвы, располагаясь по возможности не на одной, въ особенности на главной, а на нѣсколькихъ дорогахъ. Главныя дороги должны оставаться всегда вполнѣ свободными. Всякій начальникъ обознаго отдѣленія или другихъ повозокъ, какого бы званія онъ не былъ, остановившійся въ дефиле, долженъ быть подвергнутъ, безъ снисхожденія, самому строгому наказанію. Въ обозѣ должна царствовать желѣзная дисциплина, иначе весьма легко можетъ произойти безпорядокъ, который весьма часто имѣетъ плачевныя послѣдствія.

Чтобы ввести подобную десциплину недостаточно пугать провинившихся страхомъ наказанія послѣ окончанія войны, что имѣетъ мѣсто при нынѣшнемъ судопроизводствѣ, необходимо имѣть возможность наказывать ихъ немедленно, на мѣстѣ преступленія.

Можно бы, напримѣръ, предоставить начальнику обознаго отдѣленія право, при начинающемся безпорядкѣ смѣщать людей обозной команды во 2-й разрядъ, подвергая ихъ наказаніямъ, соотвѣтственнымъ этому разряду. Лишеніе людей обоза правъ 1-го разряда можетъ продолжатся только до возстановленія полнаго порядка. Хотя Прусская армія обладаетъ самымъ незначительнымъ обозомъ, однако постоянно слышатся жалобы на его величину, вѣчно онъ попадается на пути войскъ. Естественно, что въ этомъ виноваты единственно походный порядокъ и недостатокъ дисциплины. Онъ въ особенности мѣшалъ движенію резервной артиллеріи и кавалеріи; изъ этого мы видимъ, что упрекать эти роды оружія весьма несправедливо. Уже изъ одного того, что отдѣльныя батареи и кавалерійскія полки, находившіеся впереди, вслѣдствіе принятаго боевого порядка, дѣйствовали превосходно, слѣдовало бы постановлять осторожнѣе приговоры о резервныхъ частяхъ и *причину ихъ малой пользы искать внѣ ихъ.* Трудно вѣдь объяснить себѣ почему бы резервная артиллерія не могла выѣхать на позицію во время, если дороги не были загромождены, она находилась бы впереди и пространство впереди ея было свободно. Трудно тоже представить себѣ отчего нельзя было бы имѣть кавалерію всегда подъ рукою, если она предшествуетъ корпусу нѣсколькими верстами, рекогносцируетъ непріятельскую позицію и, остановившись внѣ сферы дѣйствія непріятельскаго огня, наблюдаетъ за нимъ. Она и ея начальники имѣютъ въ этомъ случаѣ время освоиться съ впереди лежащею мѣстностью и съ предполагаемымъ полемъ сраженія. Приказаніемъ, подъ страхомъ строгаго наказанія, чтобы ни одна повозка не находилась на дорогѣ, а также и войска останавливались въ сторонѣ отъ нея, предоставляется возможность быстро двигаться впередъ, если нѣкоторое время придется пользоваться для движенія дорогами. При такой обстановкѣ нѣтъ надобности въ геніальныхъ способностяхъ, чтобъ исполнить свою обязанность. Кавалерія можетъ бросаться въ атаку безъ затрудненія, ея начальники достаточно будутъ ознакомлены съ мѣстностью и положеніемъ боя, лошади будутъ имѣть время отдохнуть. Если же прійдется двигаться съ трудомъ и будутъ тѣснимы сзади, то спрашивается, возможно ли будетъ пробраться сквозь столпившуюся по дорогѣ, массу войскъ, повозокъ и т. д. Очень можетъ быть, что ей нельзя будетъ пройти; каждый начальникъ отдѣльной части заботится прежде всего о себѣ, и недопуститъ добровольно разстроить порядокъ своей части. Допустимъ однако, что ей удастся протиснуться, въ видѣ, чрезмѣрно растянутой въ глубину линіи (als langer Darm) то всё таки она явится на поле сраженія, сопутствуемая тучами пыли, довольно поздно, не ознакомленная съ мѣстностью, съ измученными лошадьми. Если она не захочетъ терять болѣе времени, то бросится въ атаку довольно безпорядочно и безъ опредѣленной цѣли. Ей останется лишь пожелать какъ можно болѣе счастія; трудно будетъ упрекать ее въ случаѣ неудачи. Цѣлый полкъ Зей-

длицевъ и Цитеновъ были бы не въ состояніи отстранить препятствія, встрѣчаемыя ею на пути. А чтобы она могла удачно дѣйствовать необходимо, такъ сказать, уравнять ей дорогу. Обратимся къ изслѣдуемому вопросу. Такъ какъ резервная артиллерія предполагается впереди, то она могла во время выѣхать на удобную позицію, не изнуряя при этомъ чрезмѣрными усиліями людей и лошадей. Она можетъ завязать бой и прикрыть маневрированіе корпуса. Еще до того, когда войска вступятъ въ сферу непріятельскаго огня, пѣхота должна оставить дороги и двигаться въ боевомъ порядкѣ. Слѣдующіе до сихъ поръ за баталіонами, патронные ящики и лазаретныя повозки тоже съѣзжаютъ съ дороги и *останавливаются* въ удобныхъ мѣстахъ заранѣе указанныхъ. Дороги, вслѣдствіе этихъ мѣръ, будутъ свободными для артиллеріи, и кавалеріи. Было бы желательно, еслибъ организована была *военная полиція*, наблюдающая за порядкомъ на дорогахъ; всякій неповинующійся ей подлежалъ бы строгому наказанію. Только посредствомъ суровыхъ мѣръ можно нѣсколько уменьшить затрудненія, представляемыя обозомъ. Только кавалеріи и артиллеріи дозволяется слѣдовать по дорогамъ въ районѣ поля сраженія, пѣхотѣ же, при крайнемъ неудобствѣ движенія, по сторонамъ ея. Остановка на дорогахъ ни въ какомъ случаѣ не допускается, а только въ сторонѣ отъ нихъ. На засѣянныя поля не стоитъ обращать никакого вниманія. Пѣхота вслѣдствіе движенія своего въ боевомъ порядкѣ, встрѣчаетъ непріятеля не узкимъ, а широкимъ фронтомъ и тѣмъ имѣетъ возможность не теряя времени, тотчасъ атаковать и будетъ нести меньшую потерю отъ дѣйствія картечныхъ гранатъ. При этихъ условіяхъ артиллерія и кавалерія могутъ подвигаться по дорогамъ и пользоваться ими до тѣхъ поръ пока не избраны будутъ удобныя позиціи для дѣйствія или для выжиданія благопріятной минуты. Пѣхота при подобномъ образѣ наступленія вѣроятно часто будетъ нуждаться въ отдѣленіяхъ саперъ, которыя бы уничтожали встрѣчаемыя его на пути заборы, густые кустарники и т. п. Разумѣется, предпочитая двигаться, чрезмѣрно растянувшись въ глубину, со всѣми войсками, патронными ящиками, лазаретными повозками, пробираясь по улицамъ селенія, лежащаго вдобавокъ въ сферѣ непріятельскихъ выстрѣловъ, вмѣсто того чтобы двинуть пѣхоту по лѣвую и правую сторону селенія, чрезъ сады и огороды, дѣлаютъ всевозможное, чтобы заградить себѣ доступъ къ полю сраженія. Какъ можно упрекать послѣ этого резервную артиллерію и кавалерію въ медленности движенія. Я убѣжденъ, что при Траутенау резервная артиллерія не могла пробраться чрезъ дефиле единственно вслѣдствіе запруженія его до такой степени всевозможнаго рода повозками и войсками, что безразсудно было бы даже пытаться провести цѣлую массу артиллеріи, для того чтобы появиться на той сторонѣ лишь въ моментъ потери сраженія. Въ этомъ случаѣ было бы лучше занять позицію позади дефиле, съ цѣлью, по возможности, хотя и съ дальней дистанціи,

поддержать войска сражающіеся впереди его, и если нужно прикрыть ихъ отступленіе. Тоже самое случилось и подъ Садовой. Прокладывать колонныя дороги является необходимымъ условіемъ при желаніи имѣть главныя дороги свободными для артиллеріи и кавалеріи. Тяжелая артиллерія прикрывающая въ началѣ сраженія маневрированіе войскъ, сосредоточиваетъ затѣмъ огонь всѣхъ своихъ орудій на главномъ пунктѣ атаки непріятельской позиціи. Дивизіонная же артиллерія должна направить свои выстрѣлы на пункты, служащіе предметомъ дѣйствія отдѣльныхъ бригадъ, такъ какъ въ этомъ состоитъ ея назначеніе.

На основаніи этихъ причинъ резервная артиллерія и находится въ распоряженіи главнокомандующаго, а легкая, имѣя возможность, вслѣдствіе своей подвижности, безъ труда слѣдовать за пѣхотою, весьма раціонально придается бригадамъ. Если я позволилъ себѣ сказать, что только по занятіи позиціи войсками главный пунктъ атаки долженъ быть обстрѣливаемъ концентрически всею резервною артиллеріею, то это потому, чтобы не слишкомъ рано указать непріятелю, избранный для главной атаки, пунктъ. До тѣхъ поръ, дивизіонная артиллерія, успѣвшая выѣхать на позицію, направляетъ свой огонь на отдѣльные пункты непріятельской позиціи, пункты, служащіе предметомъ дѣйствій для отдѣльныхъ бригадъ, такъ, что повидимому огонь распредѣлится равномѣрно по всей боевой линіи. Жалуются тоже на то, что огонь артиллеріи не даетъ общаго направленія бою, не сосредоточиваетъ свое дѣйствіе на одинъ пунктъ, а безцѣльно разсѣивается по полю сраженія. Но иначе и не могло быть, такъ какъ обыкновенно одна дивизіонная артиллерія принимала участіе въ бою, её же дѣйствіе связано съ назначеніемъ бригадъ, резервная же артиллерія являлась на поле сраженія поздно, отдѣльными батареями и могла дѣйствовать только въ видѣ подкрѣпленія дивизіонныхъ батарей. Ясно, что объ общемъ направленіи боя при этихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи. Прежній авангардъ долженъ во время боя обратиться въ резервъ, который совмѣстно съ резервною артиллеріи былъ бы готовъ преслѣдовать, отступающаго непріятеля или съ нею и съ другими войсками, для этого назначенными, прикрывать отступленіе. Такъ поступая можно имѣть въ своемъ распоряженіи войска вполнѣ отдохнувшія. Резервная кавалерія должна избрать такую позицію, которая прикрывая её отъ непріятельскихъ выстрѣловъ, дозволяла бы ей слѣдить за ходомъ боя и способствовала бы ей воспользоваться удобной минутой для атаки во время самого боя. Ей то слѣдуетъ дожидаться для производства атаки только той минуты когда разбитый непріятель перейдетъ въ отступленіе, поэтому то она должна находиться слишкомъ далеко отъ поля сраженія. Если бой пріиметъ благопріятный оборотъ, то кавалерія, съ отдохнувшими лошадьми, и ознакомившаяся съ мѣстностью, тѣмъ блистательнѣе и осмысленнѣе можетъ атаковать непріятеля. Преслѣдованіе непріятеля возлагается на кавалерію и пѣ-

хоту, придаваемую ей, а для того чтобы преслѣдованіе могло быть ведено энергично, слѣдуетъ назначать для этой цѣли всю кавалерію. И артиллерія, не прекращая какъ можно долѣе огонь, должна слѣдовать за отступающимъ непріятелемъ съ цѣлью привести его въ безпорядокъ. Войска, не назначенныя для преслѣдованія, должны быть отведены на нѣкоторое разстояніе отъ поля сраженія. Это правило должно быть строго соблюдаемо; ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ дозволять войскамъ располагаться на отдыхъ на самомъ поле битвы, покрытымъ трупами и кровью. Въ случаѣ, если предпочтутъ старый походный порядокъ предлагаемому, но захотятъ имѣть тяжелую артиллерію впереди, что было бы полезно, то слѣдуетъ придать её авангарду и главнымъ силамъ въ видѣ бригадной и дивизіонной артиллерій; легкую же прійдется держать въ резервѣ, такъ какъ послѣдняя могла бы легче и скорѣе пробираться между, разнаго рода, войсками и повозками; не даромъ же она можетъ считаться, въ нѣкоторомъ отношеніи, ѣздящей артиллеріею. Однако, подобное распредѣленія нельзя считать выгоднымъ, такъ какъ нужно будетъ отказаться отъ возможности сосредоточивать дѣйствіе всей тяжелой артиллеріи на одинъ какой нибудь пунктъ, избранный главнокомандующимъ. Предлагаемый нами походный порядокъ имѣетъ еще и то, не малое, преимущество, что тяжелая артиллерія можетъ быть сдѣлана еще тяжелѣе, то есть, можетъ состоять изъ орудій большаго калибра. Убѣдившись, что при принятыхъ въ настоящее время, походномъ и боевомъ порядкахъ неудобно было оставить въ резервной артиллеріи слишкомъ тяжелыя орудія, старались постоянно облегчить её, съ цѣлью сдѣлать её подвижнѣе; но, не только не достигли предполагаемой цѣли, а даже въ результатѣ получили артиллерію, утратившую хорошія качества тяжелой и не пріобрѣвшую преимуществъ легкой. Дѣйствіе 6-ти фунтовой нарѣзной пушки не многимъ сильнѣе дѣйствія 4-хъ фунтовой прежней, а потому не лучше ли бы ввести исключительно послѣднюю. Въ предлагаемомъ здѣсь походномъ порядкѣ, по которому тяжелая артиллерія направляется по лучшимъ дорогамъ, она не обязана въ день боя преодолѣвать всевозможныя препятствія движенію и, вспомоществуемая отдѣленіями саперъ, можетъ, не ограничивая подвижности арміи, состоять изъ орудій большихъ калибровъ. Боевыя силы арміи возросли бы чрезвычайно при усилившемся дѣйствіи артиллеріи. Я думаю, что можно бы вновь принять чугунныя нарѣзныя, 12-ти фунтовыя орудія, приспособивъ ихъ къ полевой службѣ. Вспомнивъ, какъ тяжелыя орудія по дурнымъ дорогамъ, временъ Фридриха Великаго, могли поспѣвать то тамъ, то тутъ, съ быстротою молніи, приходится сознаться намъ, что тяжесть орудія не настоящая помѣха, не настоящій тормазъ быстроты и подвижности; его слѣдуетъ искать въ другихъ причинахъ, о которыхъ, въ краткихъ словахъ, было упомянуто. Фридрихъ Великій передъ сраженіемъ при Лейтенѣ,

нуждаясь въ тяжелой артиллеріи, взялъ съ собою изъ крѣпости Глогау нѣкоторое число тяжелыхъ 12-ти и 24-хъ фунтовыхъ орудій, принесшихъ въ день боя не малую долю пользы; мы однако не видимъ, чтобы отъ этого пострадала подвижность его арміи. Перевозка тяжелыхъ орудій того времени, при тогдашней неуклюжей конструкціи лафета и дурномъ состояніи дорогъ, представляла безъ сомнѣнія болѣе затрудненія чѣмъ перевозка по нынѣшнимъ, многочисленнымъ и прекрасно содержаннымъ дорогамъ 24-хъ фунтовыхъ пушекъ и 25 фунтовыхъ бомбовыхъ пушекъ. А все таки, не смотря на эти затрудненія, геніальный Король — полководецъ имѣлъ свою артиллерію всегда подъ рукою; мы этимъ искуствомъ похвастать не можетъ. Придача корпусу, приблизительно, 30-ти нарѣзныхъ 12-ти фунтовыхъ орудій, дала бы арміи значительный перевѣсъ надъ непріятельской артиллеріей, и тѣмъ увеличила ея оборонительную силу. Прикрытія и окопы съ трудомъ противились бы дѣйствію снаряда 12-ти фунтоваго орудія, да и разстояніе съ которого можно бы открывать огонь было бы значительнѣе и тѣмъ заставило бы непріятеля, по занятіи арміею позиціи, двигаться въ сферѣ дѣйствія его артиллеріи, не имѣя возможности отвѣчать ей тѣмъ же. Понятно, въ этомъ случаѣ занимая позицію, нужно выдвинуть тяжелую артиллерію съ самаго начала впередъ, въ первую линію; дѣйствуя иначе лишаютъ себя преимуществъ возможности пораженія непріятеля огнемъ съ болѣе дальнихъ дистанцій. Позднѣе, для отраженія атаки непріятельской пѣхоты, тяжелыя батареи могутъ, замѣненныя легкими, отступить на заранѣе приготовленную позицію и оттуда поддерживать послѣднія своимъ огнемъ. Часто приходится слышать мнѣніе, что чѣмъ дальность орудій болѣе, тѣмъ дальше можно держать ихъ отъ поля битвы. Разумѣется это справедливо, но было бы неосновательно стараться примѣнять это мнѣніе на практикѣ, лишая себя этимъ добровольно главнаго преимущества представляемаго орудіями большаго калибра, лучше ихъ въ этомъ случаѣ вовсе оставить. Если атаку будутъ считать лучшимъ видомъ боя, то къ средствамъ подготовляющимъ ея успѣхъ слѣдуетъ причислить и навѣсную стрѣльбу. Существующія въ настоящее время, нарѣзныя орудія мало способны для подобнаго рода стрѣльбы; даже и прежнія гаубицы не вполнѣ ей удовлетворяли. Я предпочитаю поэтому мортиры, тѣмъ болѣе, что ихъ весьма удобно перевозить на устроенныхъ для этого дрогахъ. При существующихъ въ настоящее время калибрахъ ихъ, ни одна не годится для этой цѣли; 7-ми фунтовыя слишкомъ малы; 25-ти фунтовыя слишкомъ тяжелы; среднему калибру, приблизительно 12-ти фунтовому отдалъ бы я преимущество. Восемь мортиръ этого калибра могутъ быть легко перевозимы на 2-хъ дрогахъ. Онѣ поражали бы противника за прикрытіями, окопами и т. п. и могли бы поддерживать огнемъ своимъ, наступающія войска, во все время атаки, тогда какъ другія батареи, задолго до рѣшительной минуты должны были бы

прекратить стрѣльбу. Еслибы резервная артиллерія состояла, примѣрно, изъ семи 12-ти фунтовыхъ нарѣзныхъ 4-хъ орудійнаго состава батарей и изъ одной 12-ти фунтовой мортирной батареи (8 мортиръ), то единовременное дѣйствіе этой артиллеріи, сосредоточенное на одинъ изъ пунктовъ непріятельской позиціи, можно считать убійственнымъ. Было бы однако нелѣпо, при существующемъ нынѣ походномъ порядкѣ, вводить столь тяжелыя орудія и мортиры; врядъ ли ими могли бы воспользоваться, развѣ при оборонѣ, а въ послѣднемъ случаѣ, онѣ были бы излишни, такъ какъ онѣ могутъ приносить пользы только при атакѣ, обстрѣливая позиціи, прикрытыя брустверомъ. При оборонѣ нарѣзныя орудія полезнѣе.

II.

Послѣ сказаннаго въ предъидущей статьѣ объ употребленіи резервной артиллеріи и резервной кавалеріи, при чемъ были выставлены на видъ недостатки походнаго и боеваго порядка какъ главныя причины, препятствовавшія успѣшному употребленію этихъ войскъ въ послѣднюю кампанію (1866 г.), остается еще коснуться важнаго вопроса, именно соединенія кавалеріи съ артиллеріею и пѣхотою.

Тутъ мы встрѣчаемъ преимущественно группировку войскъ, по родамъ оружія, въ большія массы, вслѣдствіе чего сраженіе распадается на отдѣльныя схватки кавалеріи съ кавалеріей, пѣхоты съ пѣхотою, которыя теряютъ все болѣе и болѣе внутреннюю связь, совокупность и взаимную зависимость. Въ концѣ концовъ и пѣхота и артиллерія и кавалерія сражаются, не заботясь другъ о другѣ, какъ это доказываютъ многочисленные примѣры. Только нѣкоторая тѣсная связь между родами оружія можетъ способствовать ихъ совокупному дѣйствію. Эта связь можетъ быть безъ вреда сдѣлана тѣснѣе, если будетъ принятъ предлагаемый походный порядокъ, дозволяющій корпусному командиру располагать всякую минуту резервной артиллеріей и резервной кавалеріей. Не только безъ вреда, но даже подобная связь представляетъ значительныя выгоды для общаго хода боя тѣмъ, что не отъ одной пѣхоты будетъ зависѣть участь боя, а также отъ кавалеріи и артиллеріи, и это даже въ дѣйствіяхъ небольшихъ отрядовъ. Разсмотримъ нѣсколько ближе этотъ вопросъ.

Артиллерію сосредочиваютъ въ большія массы, придавая отдѣльнымъ корпусамъ лишь незначительную часть ея; также поступаютъ и съ кавалеріею.

Нашлись даже лица, предложившіе отнять у бригадъ ихъ артиллерію и только дивизіямъ оставить болѣе крупныя ея части, именно отдѣленія, подъ вѣденіемъ начальника отдѣленія, и это на томъ основаніи, что лошади батарейнаго командира и трубача сильно устаютъ; покрайней мѣрѣ въ этомъ смыслѣ можно понять ихъ доводы.

Штабъ же отдѣленія, говорятъ они, будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточное число ординарцевъ для передачи приказаній; а потому лошади ихъ будутъ менѣе уставать.

Другими словами, корпусную артиллерію предлагаютъ сосредоточить въ три огромныя массы и такъ употреблять её.

Значитъ, изъ за сбереженія лошади трубача, хотятъ измѣнить коренное правило тактики и уничтожить одинъ изъ главнѣйшихъ вспомогательныхъ элементовъ въ бою для бригады, тактической единицы силою въ 6000 человѣкъ, бригадную артиллерію. Вотъ подлинныя слова объ этомъ предметѣ одной брошюры. Въ артиллеріи существуетъ уже (?) извѣстное предписаніе, по которому начальникъ артиллеріи долженъ находиться при начальникѣ отряда. Если это предписаніе будетъ относится до батарейнаго командира, то онъ очутится въ непріятномъ положеніи распоряжаться не лично своею частью, за которую онъ же лично отвѣчаетъ, не только во время маршей и маневровъ, но даже онъ не будетъ лично находится при ней и въ рѣшительныя минуты, въ которыхъ отъ его поведенія зависитъ его честь.

Вдобавокъ у него нѣтъ адъютанта, который могъ бы передавать приказанія батареѣ, а лошадь трубача, его единственнаго ординарца, скоро утомится и не будетъ въ состояніи двигаться [1]).

Читая подобныя опасенія невольно рождается вопросъ, допуская что дѣйствительно батарейный командиръ долженъ будетъ находится при бригадномъ командирѣ, нельзя ли было бы, въ случаѣ крайняго утомленія бѣдной лошади трубача, посылать съ приказаніями ординарцевъ, состоящихъ при бригадномъ командирѣ.

Но мы вскорѣ ознакомимся болѣе основательно съ этимъ взглядомъ. Въ брошюрѣ слѣдуетъ далѣе: „совсѣмъ въ другомъ положеніи будетъ находится начальникъ отдѣленія, онъ можетъ распорядиться штабомъ отдѣленія, состоящимъ изъ: адъютанта, трубача, ординарцевъ, и во время его отсутствія забота о внутреннемъ порядкѣ марша можетъ быть возложена имъ на батарейныхъ командировъ. *Одной этой причины* достаточно было бы для того, чтобы не дробить артиллерію на части меньше отдѣленій и не придавать таковое тактическимъ единицамъ меньше дивизіи“.

И такъ, необходимое присутствіе батарейныхъ командировъ

---

[1]) Въ послѣднюю кампанію (1866 г.) мнѣ постоянно приходилось видѣть батарейныхъ командировъ при своихъ батареяхъ; и во время маршей я не получилъ убѣжденія въ необходимости ихъ исключительнаго присутствія при бригадномъ командирѣ. *Прим. Автора.*

при своихъ частяхъ и крайнее утомленіе лошадей трубачей, вотъ настоящія причины.

Не трудно доказать несостоятельность первой причины, такъ какъ трудно понять, почему батарейный командиръ долженъ находиться постоянно при бригадномъ командирѣ.

При наступленіи батарея должна двигаться по возможности впереди, за первымъ баталіономъ; тамъ же вѣроятно будетъ и бригадный командиръ.

При встрѣчѣ съ непріятелемъ батарейный командиръ во всякомъ случаѣ долженъ отлучится отъ своей батареи, правда не очень далеко, для выбора ей позиціи.

Позиція, занимаемая батареею, должна командовать окружающею мѣстностью, иначе она не будетъ въ состояніи обстрѣливать ее. Вѣроятно въ началѣ боя, тутъ же будетъ находиться бригадный командиръ, какъ на пунктѣ наиболѣе удобномъ для обзора мѣстности; слѣдовательно, батарейный командиръ можетъ получать нужныя приказанія не покидая своей батареи.

Во всякомъ случаѣ нѣтъ надобности и даже малѣйшей пользы, въ отсутствіи батарейнаго командира отъ своей батареи съ тѣмъ, чтобы увеличить свиту бригаднаго командира. Когда ему надлежащимъ образомъ указанъ будетъ пунктъ атаки, то онъ лучше кого бы то ни было, съумѣетъ руководить огнемъ своей части.

Даже и уставшая лошадь трубача можетъ быть въ крайности замѣнена коннымъ ординарцемъ.

Но далѣе, послѣ словъ: *„основательно было бы артиллерію не присоединять по батарейно бригадамъ“*, сказано слѣдующее: „Представимъ себѣ бригаднаго командира, двигающагося въ атаку съ своею пѣхотою, тогда какъ его артиллерія продолжаетъ обстрѣливать непріятеля съ разстоянія 2.000 шаговъ, и послѣ сильной рукопашной схватки, заставившаго непріятеля отступить и за тѣмъ желающаго употребить дѣйствіе своей батареи для достиженія другой какой нибудь цѣли“.

„Онъ имѣетъ только одного адъютанта. Положимъ, что бригадный командиръ и его лошадь, а также адъютантъ съ своею лошадью остались невредимы (что можно принять за исключительно счастливый случай), но лошади эти будутъ сильно утомлены. Спрашивается, какъ скоро адъютантъ достигнетъ батареи, оставшейся за двѣ версты, и сколько времени пройдетъ еще пока послѣдняя присоединится къ бригадѣ?“

„Начальникъ бригады, первый разъ командующій своею частью въ дѣлѣ, станетъ пожалуй поджидать свою батарею, въ другой разъ онъ предпочтетъ скорѣе понадѣяться на находчивость батарейнаго командира, оставивъ его безъ приказанія, чѣмъ захочетъ навлечь на себя упрекъ за потерю времени, проведеннаго въ долгомъ ожиданіи, вмѣсто энергическаго преслѣдованія, что дастъ непріятелю время прійдти въ порядокъ“.

„Съ начальникомъ же отдѣленія, находящимся при бригад-

номъ командирѣ для *полученія приказаній*, гораздо легче будетъ артиллеріи дѣйствовать совокупно съ другими войсками".

Эти новые доводы отличаются отъ предъидущихъ тѣмъ, что вопервыхъ, батарейный командиръ предполагается при своей батареи и что усталая лошаденка трубача замѣнена сильно уставшей лошадью адъютанта.

Изъ этого очерка хода боя одной бригады можно сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) Мы должны бригаднаго командира представить себѣ на самомъ мѣстѣ рукопашной схватки, иначе 2 версты, которыя долженъ проѣхать адъютантъ, окажутся неполными, такъ какъ мысль о необходимости подвинуть впередъ свою артиллерію должна прійдти бригадному командиру въ ту самую минуту, когда непріятель опрокинутъ; слѣдовательно, принимая, сказанное разстояніе, 2 версты, онъ долженъ будетъ находится на мѣстѣ рукопашной схватки и въ крайнемъ случаѣ въ первой линіи.

2) Мы должны представить себѣ также бригадный штабъ, состоящій изъ бригаднаго командира и одного адъютанта, обоихъ, не только на утомленныхъ, но на сильно утомленныхъ лошадяхъ.

3) Мы должны вообразить себѣ такого батарейнаго командира, который видя свою пѣхоту, наступающею все ближе и ближе къ противнику, такъ что подъ конецъ перестающаго даже слышать ея выстрѣлы, оставался бы спокойно на мѣстѣ, говоря „подожду приказаній".

Онъ ждетъ, онъ видитъ, что непріятель опрокинутый бригадою долженъ былъ очистить занимаемаемую имъ прежде позицію, и все таки онъ дожидается.

4) Мы должны представить себѣ бригаднаго командира, который, не смотря на то, что его бригада опрокинула непріятеля послѣ рукопашной схватки, прекращаетъ совсѣмъ преслѣдованіе и посылаетъ единственнаго своего адъютанта, на сильно уставшей лошади за батареею, оставшейся въ 2-хъ верстахъ позади. Онъ съ цѣлою бригадою дожидаетъ ее.

Правда тамъ сказано, что это только въ первый разъ, болѣе никогда, но мы можемъ разсмотрѣть именно этотъ единственный случай. И такъ онъ дожидается, а батарейный командиръ выжидаетъ. Оба ожидаютъ.

Ну, а если злая судьба подставитъ ногу адъютантской лошади и она на дорогѣ къ батареѣ упадетъ, а вѣдь сильно уставшая лошадь имѣетъ право падать; и такъ она падаетъ, полетитъ и адъютантъ и сломаетъ себѣ, чего добраго, ногу; а, что еще хуже и шею?

Такое важное обстоятельство упущено изъ виду! — что же тогда?

Бригада ждетъ, ждетъ батарея.

Обѣ ждутъ.

Нѣтъ приказанія, потому что адъютантъ сломалъ себѣ шею, оттого и батарея ждетъ.

Адъютантъ былъ посланъ—оттого и ждетъ бригада. Онѣ ждутъ. Какъ долго будутъ онѣ ожидать? Лучше оставить ихъ въ ожиданіи.

5) Мы должны далѣе, въ противуположность бригадноту штабу, вообразить себѣ штабъ отдѣленія, состоящій изъ одного адъютанта и цѣлаго легіона трубачей и ординарцевъ, верхомъ на бодрыхъ лошадяхъ; покрайней мѣрѣ нигдѣ не упомянуто, чтобы лошади ихъ были утомлены или даже могли устать.

Даже не имѣется въ виду того, что онѣ могутъ быть ранены; говоря же о бригадномъ командирѣ и его единственномъ адъютантѣ эта случайность не была упущена.

Но однако, такъ какъ подобные случаи бываютъ не въ одномъ только бригадномъ штабѣ, слѣдуетъ допустить, что батарейные командиры сами лица опытные, способные перейдти въ наступленіе по собственному побужденію и личной иниціативѣ.

Такъ всегда и было въ легкой артиллеріи; причины же, почему тяжелая артиллерія дѣйствовала неудовлетворительно, достаточно была разъяснена нами.

Послѣ замѣченнаго нами, съ удивленіемъ читаемъ, въ этой же самой брошюрѣ, въ главѣ о весьма поучительныхъ дивизіонныхъ ученіяхъ, слѣдующее: „если дѣйствіемъ артиллеріи будутъ руководить такъ же раціонально и соотвѣтственно цѣли, какъ мы видѣли на поучительныхъ, дивизіонныхъ ученіяхъ, то произойдетъ скучная, не естественная остановка въ бою, именно въ моментъ, когда пѣхотою и кавалеріею произведена рѣшительная атака на пунктъ, подготовленная дѣйствіемъ артиллеріи съ разстоянія 1.000 — 2.000 шаговъ, и предположивъ эту атаку удавшеюся, захотятъ выдвинуть артиллерію для поддержки преслѣдующихъ войскъ.

Въ этотъ моментъ, сколько времени уйдетъ пока адъютантъ достигнетъ батареи, передастъ и растолкуетъ ей приказанія и наконецъ она его исполнитъ.

Такой остановки на войнѣ не случится, такъ какъ командиры артиллерійскихъ частей будутъ слѣдить за ходомъ атаки и предупредятъ приказанія“.

Эти слова не поясняютъ, слѣдуетъ ли понимать, что только начальники отдѣленій способны слѣдить за ходомъ боя и только они обладаютъ нужной для этого сметкой, а батарейные командиры не обладаютъ ею; или эти причины можно причислить къ причинамъ столь же важнымъ, какъ утомленіе лошаденки трубача, и приводимымъ лишь съ цѣлью маскировать пристрастіе къ массированію войскъ по родамъ оружія.

Послѣдній приведенный нами отрывокъ удостовѣряетъ насъ, что батарейный командиръ предполагается авторомъ брошюры при своей батареѣ, а не при бригадномъ командирѣ; такъ какъ лошадёнку трубача замѣнилъ адъютантъ.

Трудно понять отчего, со введеніемъ штаба отдѣленія, артил-

лерія можетъ дѣйствовать единодушнѣе съ другими войсками; во первыхъ, потому что разсмотрѣнныя выше причины въ дѣйствительности не существуютъ, а во вторыхъ появляется средняя инстанція; батарейный командиръ лишается самостоятельности; въ этомъ случаѣ онъ дѣйствительно долженъ будетъ ожидать приказаній командира отдѣленія; тогда какъ прежде онъ могъ дѣйствовать по собственному усмотрѣнію.

Если теперь *соединенныя батареи* и отдѣленія, придаваемы будутъ только дивизіямъ, а бригады, имѣвшія прежде батареи въ 8, а нынѣ и въ 6 орудій, совсѣмъ ихъ будутъ лишены, то командиры отдѣленій должны будутъ, судя по этой брошюрѣ, отыскивать и назначать позиціи.

Нѣтъ сомнѣнія, да иначе и не можетъ быть, что эти 4 батареи будутъ стоять почти рядомъ, въ противномъ случаѣ не можетъ быть рѣчи о личномъ руководствѣ ихъ дѣйствіями начальниками отдѣленій и о взаимной ихъ поддержкѣ, что было уже испытано.

Невозможно тоже предположить, чтобы командиръ отдѣленія успѣлъ объѣхать всю боевую позицію цѣлой дивизіи для выбора нѣсколькихъ позицій.

Мы возвращаемся слѣдовательно къ употребленію артиллеріи въ массахъ; старая схема, выведенная теоретиками изъ Наполеоновскихъ кампаній.

Гдѣ же будутъ находится эти 24 орудія?

Вѣроятно впереди центра дивизіи; расположивъ ихъ впереди одного изъ крыльевъ, какимъ образомъ поддержитъ она своимъ огнемъ другое.

И такъ, оба крыла дивизіи останутся совершенно безъ артиллеріи; не можетъ же дивизіонная артиллерія дробиться.

Какимъ же образомъ командиръ отдѣленія будетъ давать общее направленіе бою.

Это условіе однако находятъ столь необходимымъ, что единственно изъ за этого и нѣсколькихъ усталыхъ лошадей желаютъ отнять бригадамъ ихъ артиллерію.

Потери артиллеріи при столь большихъ батареяхъ предвидятся не малыя; какая нибудь шальная граната, взорвавшая зарядный ящикъ, можетъ причинить громадныя потери.

Къ этому прибавимъ еще одинъ важный недостатокъ сосредоточенія нѣсколькихъ батарей въ одну большую дивизіонную батарею, именно разнокалиберность.

Одна половина превосходитъ другую подвижностью, другая, дальностью дѣйствія.

Онѣ соединены подобно быку съ лошадью.

Покрайней мѣрѣ, еслибы она состояла изъ орудій одного рода.

Далѣе, положительно непонятно, какимъ образомъ бой цѣлой, сильнаго состава, пѣхотной дивизіи, подразумѣваю здѣсь всю пѣ-

хоту, будетъ лучше поддержанъ иначе какъ придавая бригадамъ одну батарею.

Напримѣръ, одно крыло произвело удачную атаку и подалось впередъ, оно нуждается въ поддержкѣ артиллеріи; другое крыло потѣснено назадъ и тоже нуждается въ ней, какъ поступить въ этомъ случаѣ?

Большое дивизіонное отдѣленіе принуждено будетъ раздѣлиться. къ великому негодованію командира отдѣленія.

И безъ этого не мало трудностей представляла бы поддержка артиллеріею, изъ центра, боя веденнаго всей пѣхотою одной дивизіи.

Не принудятъ ли эти причины забыть объ утомленіи лошадей трубачей.

Еслибъ не корпуса. а дивизіи были самыми крупными частями, то пожалуй это распредѣленіе было бы основательно, но и въ этомъ случаѣ необходимо было бы придавать бригадамъ по одной батареѣ, а остальныя держать въ резервѣ.

Замѣтимъ, что сосредоточивать свой огонь на главный пунктъ атаки есть дѣло не дивизіонной, а резервной артиллеріи; первая обязана поддерживать частныя атаки отдѣльныхъ пѣхотныхъ частей.

Она должна замѣнить прежнюю баталіонную и полковую артиллерію.

Иначе не понятно было бы различіе существующее между дивизіонной и резервной артиллеріею.

Придерживаясь же того мнѣнія, что корпусная артиллерія должна сосредоточивать свой огонь на одинъ пунктъ, слѣдуетъ уничтожить дивизіонную артиллерію и соединить всѣ 96 орудій въ одну массу, въ видѣ резервной артиллеріи.

Вообще подраздѣленіе корпуса на двѣ дивизіи не удачно и въ практикѣ не примѣнимо такъ какъ, если корпусъ дѣйствуетъ отдѣльно, то тотчасъ же долженъ раздробить одну изъ нихъ.

Правда что при этомъ одна. цѣлая дивизія остается въ рукахъ одного начальника.

Но это сосредоточіе власти оказывается только номинальнымъ и постоянно нарушаемымъ.

Корпусный командиръ врядъ ли откажется отъ личнаго руководства главнымъ направленіемъ боя, боя главныхъ силъ; еслибъ не было подраздѣленій на дивизіи. онъ пересылалъ бы приказанія непосредственно бригаднымъ командирамъ, между тѣмъ онъ долженъ, сначала пересылать ихъ начальникамъ дивизій.

Если же корпусный командиръ заблагоразсудитъ дѣйствовать помимо ихъ, то трудно будетъ охарактеризовать роль, которую будутъ играть начальники дивизій.

Вообще весь ходъ сраженія сталъ бы значительно короче, при непосредственной зависимости четырехъ бригадныхъ команди-

ровъ отъ корпуснаго, чѣмъ при существованіи передаточной инстанціи начальниковъ дивизій.

И такъ армію слѣдуетъ раздѣлить на дивизіи, или, безъ оныхъ, на корпуса.

Въ первомъ случаѣ можно всегда, если нужно, соединять нѣсколько дивизій въ корпуса, но не менѣе какъ по три.

Составъ корпуса изъ двухъ дивизій былъ бы недостаточенъ, такъ какъ съ трудомъ корпусный командиръ могъ бы рѣшиться, назначить половину своего корпуса для преслѣдованія, какой нибудь второстепенной цѣли.

Бригада болѣе гибка и отъ нее можно ожидать извѣстной степени способности по самостоятельнымъ дѣйствіямъ; разумѣется ее нельзя оставить безъ артиллеріи и кавалеріи.

Я, напротивъ, того мнѣнія, что бригадамъ слѣдуетъ, какъ было прежде, до введенія нарѣзныхъ орудій, придавать артиллерію, но не одну, а двѣ легкія батареи и то безъ штаба отдѣленія, который служилъ бы только къ соединенію обѣихъ батарей въ одну батарею и лишалъ бы батарейныхъ командировъ самостоятельности.

Кромѣ того, эта артиллерія не назначается вовсе къ дѣйствію въ массѣ.

Предположимъ бригада получила приказанія атаковать часть непріятельской позиціи и для достиженія этой цѣли бригадный командиръ назначаетъ два полка, указывая каждому изъ нихъ отдѣльныя пункты атаки; соотвѣтственно этимъ цѣлямъ и бригадныя батареи должны получить различное назначеніе.

Одна батарея поддерживаетъ атаку одного полка, другая атаку другаго.

Само собою разумѣется нужно будетъ оставить артиллерію и пѣхотѣ, находящейся въ резервѣ бригады, такъ какъ и она, хотя и позже, приметъ участіе въ бою.

Трудно предположить, чтобы у дивизіи, находящейся въ резервѣ, рискнули отнять ея артиллерію.

Соединеніе въ отдѣленія тяжелой и легкой артиллеріи, вводимое въ новѣйшее время, произошло отъ того, что боялись, при существующихъ недостаткахъ походнаго порядка, быть принужденными, можетъ быть и довольно продолжительное время, обходиться безъ тяжелой артиллеріи.

Придерживаясь же порядка, о которомъ говорилось въ предидущей статьѣ [1]) подобное подраздѣленіе излишне.

Легкія батареи принадлежатъ пѣхотнымъ частямъ, конныя кавалерійскимъ, а тяжелыя должны находиться въ непосредственномъ распоряженіи главнокомандующаго.

---

[1]) Этотъ видъ походнаго порядка, собственно говоря древне-прусскій, такъ какъ мы теперешній, переняли отъ французовъ. Наполеонъ былъ геніальнымъ стратегикомъ, но не тактикомъ.

Отказавшись отъ раздѣленія корпуса на дивизіи и подраздѣленіе кавалеріи должно быть другое.

По моему мнѣнію, слѣдовало бы каждой бригадѣ придавать кавалерійскій полкъ.

Это дробленіе кавалеріи можетъ быть допускаемо лишь на время боя.

При предложенномъ походномъ порядкѣ, по которому кавалерія находится впереди, подобное соединеніе легко исполнимо во время маневрированія главныхъ силъ.

На маршѣ, когда обязанность охранять войска лежитъ на кавалеріи, ея присутствіе при бригадахъ не принесетъ особенной пользы.

Если-жъ не пожелаютъ разстаться съ большими кавалерійскими массами, то можно составъ эскадроновъ въ полкахъ, придаваемыхъ дивизіямъ, увеличить до 200 лошадей и придавать по два, такихъ эскадрона, бригадамъ.

Придавая дивизіи только одинъ полкъ кавалеріи, послѣдняя не въ состояніи будетъ осмотрѣть всей боевой позиціи дивизіи и пользоваться всѣми благопріятными минутами для атаки, которыя, благодаря нынѣшней тактикѣ ружейнаго огня, постоянно возникаютъ.

Эта, такъ называемая, дивизіонная кавалерія не должна производить крупныхъ атакъ, а быстро атаковавши отступать въ безопасное мѣсто; при болѣе значительной, выгодной для нея, случайности быстро воспользоваться ея выгодами, такъ какъ пѣхота. по медленности движенія, не можетъ вполнѣ достигнуть этого.

Для подобныхъ цѣлей нѣтъ надобности въ цѣломъ полку; притомъ онъ представляетъ слишкомъ большую цѣль непріятельскимъ выстрѣламъ и не можетъ поэтому быть выдвинутъ далеко впередъ.

Я полагаю, что, между прочимъ, не дурно было бы если полуэскадроны или даже взводы выдвигаемы были по возможности впередъ; они почти всегда могли бы расчитывать на успѣхъ, которымъ тотчасъ могла бы воспользоваться слѣдующая за ними пѣхота.

Держанная въ массѣ, она не всегда такъ дѣйствуетъ.

Стрѣлковыя цѣпи могутъ быть опрокинуты атакой одного взвода кавалеріи.

Въ этомъ случаѣ кавалерія дѣйствуетъ болѣе на нравственныя силы непріятеля, потому что, собственно говоря, она сама по себѣ не можетъ нанести большаго вреда, но эту атаку пѣхотинцы привыкли считать опасною; убѣжденіе приводящее атакованныхъ въ замѣшательство.

Я убѣжденъ, что если бы стрѣлки спокойно выжидали её, собравшись въ кучьки не больше звеньевъ, а въ крайнемъ случаѣ принимали бы одиночный бой, одинъ на одинъ потери были бы меньше тѣхъ, которыя терпятъ они бѣгая по полю битвы, стараясь образовать болѣе крупныя кучьки или отыскать надежное закрытіе.

Подобный маневръ весьма часто бываетъ причиною безпорядка, котораго обычное послѣдствіе, значительная потеря плѣнными и, если непріятельская пѣхота съумѣетъ воспользоваться столь удобнымъ моментомъ и поспѣшитъ, на сколько возможно, за кавалеріею, то эти послѣдствія могутъ быть еще печальнѣе.

Распредѣляя такимъ образомъ кавалерію, останется всётаки, значительная ея масса, *которая однако ни подъ какимъ видомъ не должна слѣдовать въ хвостъ корпуса, а напротивъ, предшествовать ему.*

Въ сущности, рѣдко считали необходимымъ, со времени введенія нарѣзнаго оружія, образовать такія большія части, какъ дивизіи, лишая бригады самостоятельности.

Этимъ я хочу сказать, что подобная организація удовлетворяла бы болѣе требованіямъ прежняго времени, нежели нынѣшняго, такъ какъ, со введеніемъ нарѣзнаго оружія, оборонительная сила пѣхоты значительно увеличилась.

Другой уважительной причины, для организаціи столь крупныхъ частей, исключая той, что бригада, по числительности, не достаточна сильна, чтобы ей можно было придать кавалерію и артиллерію, трудно придумать, такъ какъ врядъ ли можно предположить, что усталыя лошаденки трубачей могутъ быть ими.

Въ 1850 году, формировались еще бригады на подобіе небольшихъ дивизій; только съ этого времени, одновременно съ вооруженіемъ всей пѣхоты нарѣзными ружіями, появились большія дивизіи.

Случилось ли это вслѣдствіе усовершенствованія вооруженія?

Въ предъидущей главѣ сказано было, что резервная артиллерія корпуса должна состоять изъ семи 12 фунт. нарѣзныхъ батарей, каждая въ 4-ре орудія, одной 12 фунтовой мортирной батареи (8 мортиръ).

Къ этому прибавимъ еще бригадную артиллерію, состоящую изъ 8-ми 4 фунтовыхъ нарѣзныхъ, (6-ти орудійнаго состава); 3-хъ 4 фунтовыхъ нарѣзныхъ, конныхъ батарей (4-го орудійнаго состава), какъ принадлежность кавалерійской дивизіи или кавалерійской бригады.

Всего получили артиллеріи:	Резервной	36 орудій		
	Бригадной	48 пѣшихъ		орудій
		12 конныхъ		
		96 орудій.		

Резервной артиллеріи съ самаго начала назначаютъ прикрытіе, потому что она не придается какой нибудь отдѣльной части; бригадной же артиллеріи назначаемо будетъ, по мѣрѣ надобности, особенное прикрытіе.

Пожалуй лучше бы оставлять послѣднюю вовсе безъ опредѣленнаго прикрытія, такъ какъ она постоянно дѣйствуетъ сов-

мѣстно съ пѣхотою; въ случаѣ же необходимости назначать оное отъ постороннихъ частей, можно предоставить батарейному командиру право истребовать себѣ таковое, отъ ближайшаго отряда.

Все же таки она, послѣ движенія на нѣкоторое разстояніе рысью или въ карьеръ, будетъ оставаться временно беззащитною.

Она тоже, въ настоящее время, большею частью будетъ на столько удалена отъ непріятеля, что врядъ ли будетъ подвергаться опасности нечаянныхъ нападеній.

Прежде, когда она должна была приближаться на разстояніе картечнаго выстрѣла, обстоятельства были иныя: нынче же подобныя дистанціи вышли изъ употребленія.

Въ заключеніе, позволю себѣ добавить нѣсколько примѣчаній къ моему предложенію ввести мортирныя батареи въ составъ резервной артиллеріи, предложенію, вызвавшему въ читателѣ быть можетъ нѣкотораго рода удивленіе.

При одномъ названіи мортира, приходитъ невольно на умъ крѣпостная обстановка и съ трудомъ освоиваются съ истиною, что, именно при атакѣ, мортира можетъ играть значительную роль.

Не забудемъ, что и при осадѣ крѣпости, то есть атакѣ ея, мортира есть весьма полезное и почти необходимое орудіе, стрѣльба изъ нее отличается большою мѣткостью и даетъ возможность дѣйствовать по такимъ предметамъ, противу которыхъ другія орудія безсильны.

Когда атакующій перешагнетъ третью паралель, то изъ мортиръ всѣхъ батарей, можно безъ остановокъ продолжать стрѣльбу, тогда какъ всѣ прочія орудія принуждены прекратить ее.

Точно также, только въ менѣе продолжительное время, ведется атака на занимаемую непріятелемъ, позицію.

Изъ мортиръ можно стрѣлять и поддерживать атаку даже и тогда, когда изъ нарѣзныхъ пушекъ уже нѣкоторое время поневолѣ приходится прекратить стрѣльбу.

Если при этомъ примемъ во вниманіе, что при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, возможная и употреблявшаяся прежде, стрѣльба картечью выйдетъ изъ употребленія и вся поддержка будетъ состоять въ дѣйствіи батареи, отстоящей на 1000, а даже 2000 шаговъ, то изъисканіе средствъ замѣнить утерянную поддержку будетъ становится все болѣе и болѣе необходимымъ.

Ко всему этому нужно прибавить, что именно въ рѣшительную минуту, когда наша артиллерія должна будетъ замолчать, непріятельская можетъ, да и должна продолжать стрѣльбу.

Если она при этомъ стоитъ за мѣстнымъ закрытіемъ или окопомъ, то можетъ тѣмъ спокойнѣе и безопаснѣе подпустить атакующихъ на самыя близкія дистанціи.

Въ совершенно иномъ положеніи находился бы оборонляющійся, если бомбы будутъ поражать его, до послѣдней минуты, за закры-

тіями и окопами, а по овладѣніи ими продолжали бы поражать его резервъ.

Это дало бы возможность выдвинуть впередъ легкую артиллерію и пользоваться ею для продолженія боя.

Такимъ способомъ артиллерія можетъ не прекращать ни на одну минуту огня.

Нѣтъ лучшаго орудія для обстрѣливанія населенныхъ мѣстъ и дефиле и въ случаѣ когда послѣднія суть мосты, то и для разрушенія ихъ, въ особенности если они, по расположенію своему, безопасны отъ выстрѣловъ изъ другихъ орудій.

Мортиры могутъ быть преимущественно употребляемы атакующимъ противъ неподвижной цѣли.

Къ оборонѣ онѣ менѣе принаровлены, дѣйствуя неудовлетворительно противъ подвижныхъ цѣлей.

Въ настоящее время онѣ становятся тѣмъ необходимѣе, что картечный выстрѣлъ не можетъ быть употребленъ при атакѣ и что на поддержку послѣдней нельзя ужъ болѣе расчитывать на него.

Разсмотримъ еще употребленіе артиллеріи въ бою, сначала при атакѣ.

По походному порядку, о которомъ была рѣчь въ главѣ о резервной артиллеріи, она должна первою занимать позиціи для направленія боя и прикрытія маневрированія.

Всего лучше не соединять ее въ одну общую батарею, потому что потери въ этомъ случаѣ будутъ слишкомъ велики и отыскать для нея позицію будетъ слишкомъ затруднительно.

Я этимъ не хочу сказать, чтобы она была разбросана по всему полю сраженія, разумѣется этого не должно быть, но всегда можно найти нѣсколько смежныхъ между собою пунктовъ, образующихъ годную для артиллеріи позицію, съ которой она можетъ энергически поддержать атаку непріятельской позиціи.

Остается рѣшить, какъ близко должна подъѣхать артиллерія къ противнику.

По моему мнѣнію слѣдовало бы, если желаютъ произвести энергическую атаку, а не придерживаться осторожнаго образа дѣйствій, выдвинуть ее на возможно близкую дистанцію, даже и 12 фунтовыя нарѣзныя пушки, съ цѣлью ограничить по возможности необходимость передвиженій во время боя и дозволить ей обстрѣливать возможно большее протяженіе въ глубину непріятельской позиціи.

Саперы, состоящіе при авангардѣ и батареяхъ, могутъ устроить, на скорую руку закрытія для резервной артиллеріи, а также и ровную, прикрытую со стороны непріятеля, позицію для мортирной батареи.

Если непріятель, впереди своей главной позиціи, имѣетъ авангардъ, то резервная артиллерія обратитъ свой огонь сначала на него, до тѣхъ поръ пока онъ не будетъ сбитъ другими войсками.

Весьма часто однако, артиллерія не смотря на это, должна

будетъ выдвинуться впередъ, это зависитъ отъ удаленія позиціи главныхъ силъ непріятеля отъ его передоваго отряда.

Затѣмъ начинается бой за главный пунктъ позиціи.

Сначала резервная артиллерія обратитъ свой огонь на непріятельскую артиллерію, такъ какъ въ этотъ моментъ рѣдко можно будетъ видѣть открыто стоящія массы пѣхоты, и по величинѣ своего калибра она одна способна нанести ей значительный вредъ.

Она обратитъ свой огонь преимущественно на тѣ батареи, которыя болѣе всего могутъ мѣшать свободному маневрированію главныхъ силъ.

Но опредѣленной цѣли резервная артиллерія пока еще неимѣетъ.

За подвинувшими ея и подвигающимися впередъ войсками, поспѣшатъ бригадныя батареи подъ прикрытіемъ бригадной кавалеріи

Онѣ знаютъ по какому направленію предполагается построеніе бригадъ, а потому знаютъ ее будущее поле сраженія и сообразно съ этимъ могутъ себѣ выбрать позицію.

Само собою разумѣется, что огонь свой они обратятъ сперва на непріятельскую артиллерію, съ цѣлью помѣшать ей обстрѣливать наступающую пѣхоту и обратить ея огонь на себя.

Впрочемъ этого нельзя принять за непремѣнное правило, такъ какъ было бы ошибочно упускать благопріятные случаи.

Вообще можно предположить, что въ этотъ періодъ боя, она будетъ видѣть не много непріятельской пѣхоты.

Однако все таки я былъ бы того мнѣнія, чтобы изъ шести орудій, входящихъ въ составъ батареи, 4 направляли свой огонь исключительно по непріятельской артиллеріи, а остальныя два орудія обстрѣливали бы тѣ пункты непріятельской позиціи, которые заняты непріятельской пѣхотою, или на которыхъ она можетъ развернуться для встрѣчи атаки; послѣднее было бы полезно для повѣрки дистанцій, точное знаніе которыхъ весьма важно въ рѣшительный моментъ боя.

Угадай она вѣрно, то есть развернись на такомъ пунктѣ непріятельская пѣхота для отраженія нашей атаки, то батарея уже знаетъ нужную высоту прицѣла и можетъ дѣйствительно поддержать атаку.

Все таки я считаю не лишнимъ, даже и въ этомъ случаѣ, не терять изъ виду непріятельскую артиллерію, а обстрѣливать ее покрайней мѣрѣ изъ двухъ орудій, учащая при томъ огонь.

Съ приближеніемъ атакующихъ войскъ къ непріятелю, артиллерія должна стрѣлять осторожнѣе, чтобы не наносить вреда собственнымъ войскамъ, а потому крайне необходимо снабдить каждаго артиллерійскаго офицера хорошей зрительной трубою, для избѣжанія тѣхъ несчастныхъ случаевъ, которымъ бывали примѣры.

Лишь только бригадная артиллерія откроетъ огонь на всѣхъ пунктахъ, резервная обратитъ свой единственно на главный пунктъ атаки; между тѣмъ бригадная артиллерія бригадъ, назначенныхъ

для производства атаки, обстрѣливаетъ тѣ пункты, которые заняты или могутъ быть заняты непріятельскими войсками.

Изъ мортиръ дѣйствуютъ также по артиллеріи, помѣщенной за закрытіями и окопами, а также и по населеннымъ мѣстамъ, если онѣ составляютъ главный пунктъ атаки.

Когда непріятель принужденъ будетъ отступить, то бригадная батарея во всякомъ случаѣ должна быстро податься впередъ, тогда какъ резервная артиллерія, благодаря дальности своихъ орудій, можетъ продолжать обстрѣливать отступающаго непріятеля поверхъ своихъ войскъ.

Тогда только, когда бригадныя батареи займутъ новую позицію и откроютъ пальбу, резервная артиллерія можетъ начать наступленіе.

Собственно въ преслѣдованіи она врядъ ли можетъ принять участіе; для этой цѣли назначаются *двѣ* бригадныя батареи резервной бригады и *три* конныя батареи кавалерійской дивизіи.

Въ оборонительномъ бою, при защитѣ оборонительныхъ позицій, я думаю, слѣдовало бы, придать хотя часть резервной артиллеріи передовымъ войскамъ за исключеніемъ, разумѣется, мортиръ.

Только такимъ образомъ извлекутъ возможно большую пользу изъ своихъ тяжелыхъ орудій, имѣя возможность препятствовать, съ большаго разстоянія, наступленію непріятеля.

При всякой тяжелой батареѣ должна находиться одна легкая открывающая огонь съ началомъ отступленія первой, по заранѣе старательно устроеннымъ дорогамъ, на новую, удобную и заблаговременно выбранную позицію.

На оборонительной позиціи резервная артиллерія будетъ распредѣлена въ различные пункты, важные для обороны и имѣющіе значительное командованіе.

Однѣ мортиры останутся въ резервѣ, такъ какъ они займутъ позицію только тогда, когда опредѣлится пунктъ атаки наступающаго и батареи его займутъ позицію.

Вообще, въ этомъ случаѣ, огонь артиллеріи будетъ направленъ преимущественно на наступающую пѣхоту, такъ какъ съ ея разсѣяніемъ прекращается и атака.

Итакъ слѣдуетъ по возможности избѣгать ей артиллерійскаго боя.

Стрѣлять по артиллеріи слѣдуетъ ей только во время выѣзда послѣдней на позицію.

Затѣмъ мортиры начинаютъ дѣйствовать; онѣ, не открывая себя, стрѣляютъ по непріятельскимъ батареямъ, единственной цѣли, остающейся на болѣе продолжительное время неподвижною.

Вотъ вообще тѣ правила, которые могли бы руководить дѣйствіемъ артиллеріи въ бою.

Во всякомъ случаѣ мнѣніе, что артиллерія атакующаго должна

направить свой огонь на пѣхоту, обороняющагося же преимущественно на артиллерію противника, мнѣніе это ложно.

Скорѣе обратное было бы справедливымъ, ибо обороняющійся не могъ бы оказать лучшей услуги атакующему, какъ стрѣляя только по его артиллеріи; этого желаетъ достигнуть артиллерія атакующаго.

Только одно это можетъ дозволить, открыто двигающейся пѣхотѣ атакующаго, дойти почти безъ потерь до обороняющагося.

Къ несчастію для нее, обороняющійся большею частью на столько уменъ, что не оказываетъ желанія помогать его намѣреніямъ.

Это необыкновенное мнѣніе, высказанное съ столь же изумительнымъ спокойствіемъ, находимъ мы въ брошюрѣ „Тактическія воспоминанія", гдѣ, на страницѣ 41-й, читаемъ слѣдующее:

„Съ своей стороны, артиллерія обороняющагося имѣетъ исключительною цѣлью, заставить артиллерію атакующаго прекратить огонь, такъ какъ ея пѣхота съумѣетъ отразить атаку непріятельской пѣхоты; напротивъ, артиллерія атакующаго должна взять за главную цѣль непріятельскую пѣхоту.

Только тогда, когда она разстроена, можно начинать атаку.

Противъ артиллеріи обороняющагося она должна дѣйствовать въ случаѣ необходимости".

III.

Авторъ „Тактическихъ воспоминаній" описываетъ въ блестящихъ краскахъ нашъ способъ сражаться, въ томъ видѣ, какъ онъ былъ примѣняемъ въ компаніи 1866 года.

Вотъ подлинныя его слова на страницѣ 8-й, второй главы: „Изучая сраженія, кампаніи 1866 года, съ цѣлью опредѣлить ихъ общій характеръ, сейчасъ же бросается въ глаза, почти всѣмъ имъ свойственная черта."

„Это, необыкновенная длина фронта при незначительной его глубинѣ."

„Боевой порядокъ представляется намъ или въ видѣ одной, тонкой и длинной линіи, или онъ состоитъ изъ отдѣльныхъ, ничѣмъ не связанныхъ, частей, сражающихся сами по себѣ."

„Вездѣ замѣтно стремленіе обойти фланги непріятеля дальними обходами."

„При этомъ о правилахъ стариннаго боеваго порядка нѣтъ и помину."

„Отдѣльныя части перепутываются или перемѣшиваются, иногда вслѣдствіе самого боя, иногда и до начала его.“

„Въ построеніяхъ самыхъ маленькихъ отрядовъ руководствуются разнообразнѣйшими правилами.“

„Въ бою они почти исключительно, придерживаются ротныхъ, иногда полубаталіонныхъ колоннъ.“

Тактика этихъ колоннъ состоитъ въ *разсыпаніи* густыхъ стрѣлковыхъ цѣпей; строй, въ который мало по малу, переходятъ и ихъ резервы.

Общій видъ первой линіи имѣетъ большое сходство съ разсыпной атакою толпы иррегулярной кавалеріи, въ которой иниціатива одного начальника увлекаетъ за собою всѣхъ, находящихся вблизи“.

„Далѣе, говоритъ онъ, въ началѣ остающаяся пока въ бездѣйствіи, вторая линія готова воспользоваться первымъ встрѣчнымъ случаемъ, чтобъ перейдти въ 1-ю линію.“

„Отдѣльныя части протискиваются тамъ гдѣ только могутъ найдти мѣсто.“

„Въ особенности онѣ пристраиваются къ флангамъ первой линіи такъ какъ это можно исполнить наиболѣе удобно.“

„Такимъ образомъ нерѣдко случается, что ничего не остается въ резервѣ, или онъ слишкомъ ослабляется и теряетъ значеніе резерва.“

„Однако было бы ошибочно эту, всюду проявляющуюся, кажущуюся неправильность, эти длинныя, тонкія линіи, этотъ полный индивидуализмъ боя считать за погрѣшность противъ правилъ военнаго искусства, безъ болѣе близкаго изслѣдованія.“

„Не слѣдуетъ забывать, что имѣемъ дѣло съ новыми явленіями, вызванными новыми обстоятельствами.“

„Эти явленія должны быть изучены для того, чтобы воспользоваться ихъ хорошею стороною; на дурное же слѣдуетъ обратить особенное вниманіе для его искорененія.“

Слова эти справедливы относительно Майнскаго похода, гдѣ большею частью, числительность, самостоятельно сражавшихся отрядовъ, не превосходила бригады а иногда и полка. (Таубербишофсгеймъ).

Рѣдко вся дивизія участвовала въ одномъ и томъ же бою, и въ томъ случаѣ, каждая бригада сражалась сама по себѣ.

Весьма понятно, что при дѣйствіяхъ столь незначительныхъ силъ не могло быть рѣчи о резервахъ; такъ какъ нельзя было оставить въ бездѣйствіи ни одного человѣка, а нѣтъ сомнѣнія выгоднѣе побѣждать безъ резерва, чѣмъ быть битымъ имѣя нетронутый резервъ.

Къ чему собственно и служитъ резервъ, вѣдь не для того только, чтобы стоять въ бездѣйствіи за главными силами.

Это впрочемъ замѣчаніе общее; но если авторъ предполагаетъ,

что мы имѣемъ дѣло съ новыми явленіями, вызванными новыми обстоятельствами, то онъ ошибается.

Эти явленія не новы, онѣ повторяются всякій разъ при одинаковыхъ обстоятельствахъ (что мы объяснимъ впослѣдствіи) и въ войскахъ стремящихся въ бой съ такими же пылкими, имѣющими мало боевой опытности, начальниками.

Подобныя явленія замѣчаемъ въ большихъ размѣрахъ въ періодъ революціонныхъ войнъ [1]), гдѣ цѣлыя арміи, состоящія изъ жаждущихъ боя рекрутъ, бросаются съ увлеченіемъ на непріятеля безпорядочными толпами и стрѣлковыми цѣпями.

Сначала они побѣждали, затѣмъ терпѣли пораженія и именно потому, что совсѣмъ ужъ разбрелись.

Предлагаемый авторомъ резервъ, для этихъ тонкихъ, длинныхъ линій, не новость; и французскіе генералы не долго оставались безъ него, только пользовались они совершенно иначе своимъ резервомъ.

Но объ этихъ проэктахъ поговоримъ послѣ, сперва же разсмотримъ ближе, сказанное выше.

Разъ какъ только доказали мы, что вообще описанный способъ сражаться вовсе не новъ, остается разсмотрѣть тѣ причины, вслѣдствіе которыхъ онъ могъ быть примѣненъ, такъ какъ наши войска не могутъ быть сравниваемы съ тогдашними французскими рекрутами; они были какъ слѣдуетъ обучены и приготовлены, послѣдніе же не были вовсе и, кромѣ того, чаще терпѣли пораженія и военное счастье лишь впослѣдствіи улыбнулось имъ.

Мы не терпѣли пораженій вначалѣ, благодаря хорошему обученію людей стрѣльбѣ, игольчатому ружью и вообще большей степени усиленнаго развитія арміи.

Авторъ говоритъ: „всюду замѣтно стремленіе охватить крыло противника возможнымъ удлиненіемъ боевой линіи". Эта привычка можетъ привести къ нарушенію всякой связи боеваго порядка, разъ какъ задача превзойти противника длиною фронта становится главною задачею, и привычка эта прививается къ войскамъ мирными маневрами, на которыхъ охватъ противника съ фланговъ считается рѣшительнымъ успѣхомъ. Вообще оригиналенъ и способъ производства фронтальной атаки, если къ ней вообще прибѣгаютъ.

Или атакующій бросается впередъ, не обращая вниманія ни на какой огонь, или его заставляютъ двигаться, какъ на ученіи; оба эти случая неестественны; впрочемъ первый въ меньшей степени.

Такъ напримѣръ, при атакѣ бригады, впереди будетъ находится бригадный командиръ, за нимъ полковые командиры голов-

---

[1]) Американцы, въ войнѣ за независимость, сражались точно также; ихъ превосходные стрѣлки, вооруженные штуцерами, достигли того же, что и наши люди, вооруженные игольчатымъ оружіемъ.

ныхъ полковъ; баталіонные командиры тоже впереди своихъ баталіоновъ.

Само собою разумѣется что вниманіе ихъ будетъ преимущественно обращено на сохраненіе дистанціи, направленія; одновременность залповъ и т. д.

Подобная несообразность бросается всякому въ глаза.

Дѣйствительно же въ бою все бросается впередъ съ головою полною премудрости, благопріобрѣтенной на мирныхъ маневрахъ, и съ храбростью въ сердцѣ.

Что затѣмъ, впродолженіи всей кампаніи пользовались только ротными, рѣдко полубаталіонными колоннами, тому причиною была невозможность веденія боя чрезмѣрно сильными баталіонами.

Со временъ Валленштейна, когда главная масса пѣхоты была вооружена пиками, такой силы баталіоны не употреблялись.

Они же и были разбиваемы значительно меньшими колоннами Густава Адольфа; участь, которой всегда подвергались эти громадныя тактическія единицы.

Причина ихъ неудачь лежала въ неповоротливости и въ томъ, что они лишали значительную часть людей, ихъ составляющихъ, возможности единовременно поражать, въ рѣшительную минуту, непріятеля своимъ оружіемъ.

Уже въ древности небольшія римскія когорты доказали преимущество этой формы строя въ рукопашномъ боѣ предъ колосальною македонской фалангой.

Въ настоящее время, когда явился въ бою новый элементъ, огнестрѣльное оружіе, находятъ нужнымъ усилить еще силу боевыхъ тактическихъ единицъ.

Штатная боевая сила баталіона, въ семилѣтнюю войну, была въ 750 человѣкъ.

Въ сраженіяхъ числительность его колебалась между 300 и 500 человѣкъ.

Всякая атака распадается на два момента; наступленіе до встрѣчи съ непріятелемъ и рукопашный бой, если вообще дойдетъ до послѣдняго.

Слѣдовательно остается предположить, что для наступленія противъ непріятеля, въ сферѣ дѣйствительнаго его огня, необходимы части такой силы, такъ какъ относительно рукопашнаго боя вопросъ рѣшенъ еще въ древности.

Опытъ доказалъ въ настоящую минуту, что это мнѣніе ошибочно; несообразность его очевидна всякому, такъ что не пытаются даже маневрировать столь сильными баталіонами и если не было заблаговременно приказано перестроиться въ полубаталіонныя колонны, то баталіонъ самъ собою перестраивается въ ротныя.

Какъ кажется однако и полубаталіонныя колонны слишкомъ сильны.

Только предложеніе подраздѣлить роты на три взвода не совсѣмъ удачно.

И такъ баталіонъ, какъ неповоротливую массу пришлось раздробить на ротныя колонны, а такъ какъ желаніе держать его по возможности долѣе въ одной массѣ не допускало приступать къ этой мѣрѣ съ самаго начала, то отдѣляли отъ баталіона роты мало по малу, сперва 1-ю затѣмъ 2-ю и т. д.

Первая рота тотчасъ высылала въ цѣпь свой стрѣлковый взводъ; вскорѣ, находя цѣпь эту слишкомъ слабою, разсыпались по очередно другія ея части, наконецъ и резервъ цѣпи присоединялся къ ней, такъ что вся рота вытягивалась въ нѣсколько болѣе густую цѣпь.

Таже участь постигала и другія роты, пристраивающіеся сами по себѣ къ флангамъ впереди стоящихъ.

Совсѣмъ иное было бы, если съ самаго начала баталіонъ перестроился въ ротныя колонны и затѣмъ послѣднія наступали бы въ нѣсколькихъ линіяхъ.

Я убѣжденъ что на образъ дѣйствій въ бою войскъ 5-мъ корпусомъ имѣло рѣшительное вліяніе и отличало существенно отъ другихъ то обстоятельство, что онъ перестраивался въ полубаталіонныя колонны до, а не во время, самого боя;—обстоятельство составляющее громадную разницу.

И такъ, невозможность двигаться большими баталіонами въ сферѣ непріятельскаго огня рѣшилъ вопросъ.

Ко всему этому прибавимъ еще и то, что все примѣняемое при обученіи войскъ въ мирное время оказалось неисполнимымъ въ боевой практикѣ.

Даже на маневрахъ можно было замѣтить эту непрактичность.

Подобное обученіе врядъ ли можетъ имѣть хорошія послѣдствія; оно бываетъ причиною того, что въ бою всякій дѣлаетъ что хочетъ, на томъ основаніи, что все чему обучали на учебномъ плацу не примѣнимо.

Всякій придумываетъ нѣчто особенное и такимъ образомъ бой ведется по образу индѣйцевъ, какъ дѣйствовали молодые, необученные французскіе рекруты.

То, чему мы обучались, оказалось по большей части непримѣнимо, а потому ничего не потеряли бы мы если насъ вовсе не обучали.

Намъ помогла опытность людей въ стрѣльбѣ и превосходство оружія, но эти преимущества еще болѣе усилили разбродъ, такъ какъ каждый старался занять положеніе наиболѣе удобное для дѣйствія своимъ оружіемъ.

Всѣ эти причины имѣли рѣшительное вліяніе на образъ веденія боя.

Здравый смыслъ начальника недопустилъ попытать въ бою маневрировать такими колосальными баталіонами, по правиламъ учебнаго устава; даже тотъ изъ нихъ который, съ величайшимъ педантизмомъ и усердіемъ, продѣлывая перемѣны направленія, смыканія и вообще все баталіонное ученіе, считалъ это за верхъ

тактическаго искусства, и онъ долженъ былъ, сознаваясь въ непримѣнимости на дѣлѣ всѣхъ этихъ прекрасныхъ вещей, оставлять ихъ до будущихъ ученій.

Подобныя рѣшенія можно назвать счастливыми; плохо пришлось бы намъ, еслибы разсудили иначе, еслибы стали точно придерживатся тому, чему насъ постоянно обучали.

Такъ поступая мы имѣли хотя то преимущество, что непріятеля, судившаго насъ по нашимъ бригаднымъ ученіямъ, поражали совсѣмъ новымъ образомъ веденія боя.

Нашъ уставъ имѣлъ ту хорошую черту, что онъ могъ въ рѣшительную минуту быть сданъ въ архивъ на сохраніе.

Но такъ какъ въ дѣйствіи и боевомъ порядкѣ раздробленномъ на болѣе мелкія части, мы никогда не упражнялись, то естественно вслѣдствіе неопытности, должны были произойти безпорядки, и затѣмъ весь успѣхъ боя сталъ въ зависимость отъ боевыхъ качествъ ротныхъ командировъ.

Это было причиною того, что части, какъ напримѣръ бригада, никогда не наступали въ ротныхъ колоннахъ.

Даже этотъ боевой порядокъ считался въ нѣкоторомъ родѣ опаснымъ, такъ какъ уже одна команда „въ ротныя колонны стройся" служила какъ бы сигналомъ къ нѣсколько безпорядочному наступленію и безсвязному образу дѣйствій, производимому по личнымъ понятіямъ и побужденіямъ каждого ротного командира; ну а такъ какъ старшіе начальники знали это, знали, что разъ отдѣлившуюся роту не отыщешь до конца боя, то естественно они старались перестроеніе своихъ частей въ ротныя колонны откладывать до послѣдней минуты.

Необходимость однако заставляла ихъ въ концѣ концовъ рѣшаться на это и съ той минуты сохраненіе порядка, въ ввѣренныхъ имъ частяхъ войскъ, было для нихъ невозможнымъ.

Отъ подобнаго образа дѣйствій никогда нельзя ожидать порядка при наступленіи въ ротныхъ колоннахъ.

Послѣ того, какъ мы и опредѣлили не только причины вызвавшія новый образъ веденія боя, но и то, что образъ этотъ не новъ, а даже довольно старъ, перейдемъ къ предложеніямъ автора „тактическихъ воспоминаній" „которыми онъ воображаетъ уничтожить существующіе въ немъ недостатки.

Мы знаемъ изъ исторіи къ какому боевому порядку прибѣгали французы: онъ состоялъ просто изъ стрѣлковой цѣпи, за которою слѣдовали, въ нѣсколькихъ линіяхъ колонны.

Авторъ, основывая свои мнѣнія на новизнѣ этаго боевого порядка, сдѣлалъ весьма оригинальное предложеніе, состоящее въ томъ что слѣдуетъ образовать по возможности сильный резервъ, отъ $^1/_4$ до $^1/_3$ цѣлго корпуса.

Этотъ резервъ долженъ, не заботясь вовсе о томъ что будетъ происходить впереди его, занять оборонительную позицію поза-

ди первыхъ линій и ожидать тамъ спокойно непріятеля въ случаѣ пораженія имъ остальной части корпуса.

Вотъ что сказано буквально на страницѣ 27-й. „Корпусъ долженъ раздѣлиться; 15 баталіоновъ будутъ сражаться въ 1-й линіи, 10 останутся въ резервѣ.“

„Если войска 1-й линій, израсходовавши свои силы не будутъ въ состояніи довести атаку до конца, то весьма естественно непріятель эту минуту сочтетъ благопріятной для себя и самъ перейдетъ въ наступленіе.“

„Если сражающіяся войска, даже не смотря на преимущества оборонительныхъ дѣйствій, доставляемыя ружейнымъ огнемъ, которыя перейдутъ теперь на ихъ сторону, не въ состояніи будутъ устоять противъ атаки непріятеля, то они, отступая, увлекутъ непріятеля въ сферу огня резерва.“

„Послѣдній будетъ пользоваться преимуществами оборонительныхъ дѣйствій и свѣжестью силъ, а съ ними и надеждою на успѣхъ.“

Между прочимъ онъ говоритъ еще слѣдующее: „Пусть спросятъ перваго лучшаго офицера, находившагося когда либо въ опасномъ положеніи, что по его мнѣнію былобы выгоднѣе для него и представляло бы болѣе шансовъ на успѣхъ, получить ли подкрѣпленіе изъ нѣсколькихъ баталіоновъ въ происходящей уже суматохѣ, или имѣть возможностъ отступать на новую позицію занятую свѣжими войсками.“

Я, покрайней мѣрѣ, могу заключить изъ этихъ словъ, что авторъ самъ никогда не находился въ опасномъ положеніи, имѣя на носу непріятеля, иначе онъ подобныхъ вещей не предполагалъ бы.

Со мною случилось обратное, я всегда жаждалъ въ такія минуты прибытія подкрѣпленій отъ войскъ находившихся позади меня, такъ какъ при помощи ихъ можно было перейти къ дѣйствіямъ болѣе рѣшительнымъ; безъ нихъ еле возможно было держаться.

Какую пользу могутъ принести, находящіеся далеко позади, большіе, сомкнутые баталіоны войскамъ, впереди сражающимся.

Разумѣется никакой.

Будь они построены въ ротныя колонны, находись, они не вдалекѣ, они могли бы совсѣмъ иначе воспользоваться всѣми благопріятными минутами.

Конечно, никто не желаетъ появленія новыхъ баталіоновъ тамъ гдѣ происходитъ суматоха, но еще менѣе утѣшала какого нибудь перспектива возможности или необходимости отступать, хотя бы и на болѣе выгодную, занятую свѣжими войсками позицію.

Мысль объ отступленіи всегда горька.

Разсмотримъ это предложеніе нѣсколько ближе.

И такъ 15 баталіоновъ двинутся впередъ; они должны сражаться въ упомянутомъ уже порядкѣ, какъ онъ описанъ авто-

ромъ, въ видѣ новаго, своеобразнаго плода компаніи 1866 г., 10-ть баталіоновъ займутъ позицію позади съ тѣмъ чтобъ не заботиться вовсе о происходящемъ боѣ.

Только лишь съ пораженіемъ тѣхъ 15-й баталіоновъ съ переходомъ ихъ въ отступленіе, лишь тогда, когда непріятель атакуетъ ихъ самихъ, они выйдутъ изъ бездѣйствія.

Но вѣдь непріятель можетъ, для начала, довольствоваться уничтоженіемъ 15 баталіоновъ и остановится, занявъ въ виду ихъ позицію.

Какъ тогда поступитъ изобрѣтатель этого предложенія? 15 баталіоновъ сражались въ этомъ новомъ, ненадежномъ боевомъ порядкѣ, принуждены были къ отступленію въ томъ же безпорядочномъ состояніи и слѣдовательно въ тѣмъ большее пришли разстройство; когда же они могли устроиться вновь и возобновить бой?

И какія потери понесутъ они при отступленіи, въ особенности принявъ во вниманіе форму строя, въ которомъ они сражались?

Легко можетъ статься они совершенно разсѣятся.

Авторъ утверждаетъ, что когда непріятель попадетъ въ сферу огня этихъ 10-ти баталіоновъ, то явятся новыя данныя для успѣха.

Нѣтъ сомнѣнія, благопріятныя данныя явятся, только не для нихъ.

Ни въ какомъ случаѣ войска такъ дѣйствующія не могутъ считать себя побѣдителями; послѣ гибели большей части корпуса, 15-ти баталіоновъ, останется только возможность отступить въ порядкѣ.

Другихъ послѣдствій трудно ожидать отъ бездѣйствія резерва.

Вообще это предложеніе представляетъ удивительное сочетаніе разнородныхъ тактическихъ правилъ; одна часть, а именно большая, стремительно атакуетъ непріятеля; другая, въ тоже время, держится пассивно-оборонительныхъ дѣйствій. Вдобавокъ не забудемъ, что существуетъ весьма мало позицій для 10-ти баталіоновъ, то есть, такъ называемыхъ, тактическихъ позицій.

Если же не найдутъ позиціи, обезпеченной съ фланговъ, то непріятель съ весьма вѣроятнымъ успѣхомъ направитъ ударъ въ эти слабые пункты.

Онъ можетъ также, не направляя своихъ главныхъ силъ прямо на позицію, занимаемую этими 10-ью баталіонами, угрожать имъ обходомъ.

Чтобы выразить всё въ нѣсколькихъ словахъ, главнокомандующій, приблизясь къ непріятелю, обратится къ этимъ 15-ти баталіонамъ съ слѣдующею рѣчью: „вы назначены атаковать непріятеля, побѣдите вы—тѣмъ лучше, не побѣдите—тѣмъ хуже для васъ; выпутывайтесь изъ бѣды какъ знаете, я не тропу съ мѣста остальныхъ 10-ти баталіоновъ“.

Тогда этотъ новый легіонъ, 15 баталіоновъ, могутъ, отвѣтивъ „мертвые привѣтсвуютъ тебя!“ ринуться въ бой какъ Римскіе гладіаторы.

Для нихъ нѣтъ спасенія, если непріятель не оставитъ тоже втылу 10 баталіоновъ, а атакуетъ ихъ всѣми своими силами.

При этомъ авторъ высказываетъ слѣдующее мнѣніе, которому я никакимъ образомъ не сочувствую, что успѣхъ вторичной атаки оборонительной позиціи, давшей уже разъ почувствовать свою силу, немыслимъ.

Тѣмъ жарче и энергичнѣе слѣдуетъ повести эту атаку тому, кто придерживается подобнаго мнѣнія.

Онъ говоритъ далѣе: „эти резервы даютъ возможность главнокомандующему сохранять полное господство, руководство, надъ разъ начавшимся боемъ.“

„Упуститъ ли онъ изъ своихъ рукъ успѣхъ будетъ зависѣть отъ случая; впереди сражающіяся войска и безъ того могутъ одержать побѣду.“

Я не понимаю какимъ образомъ онъ можетъ себѣ обезпечить, помощію этихъ резервовъ, полное господство надъ боемъ.

Если главнокомандующій не захочетъ разстаться съ своимъ резервомъ, то какимъ образомъ онъ будетъ держать въ рукахъ остальныя войска, и, нѣтъ сомнѣнія, въ концѣ концовъ, резервъ обратится въ прикрытіе отступленія.

Я совсѣмъ противоположнаго мнѣнія.

Побѣда не можетъ быть рѣшительна, если въ послѣднемъ ударѣ не принимали участіе резервы.

Для преслѣдованія необходимы свѣжія войска, а въ концѣ боя этимъ качествомъ можетъ обладать лишь резервъ, остальныя войска слишкомъ утомлены выдержаннымъ боемъ, и отъ нихъ нельзя требовать энергическаго преслѣдованія.

Бездѣйствіе резервовъ тогда только извинительно, по моему мнѣнію, когда непріятель не оказалъ сильнаго сопротивленія, то есть отступитъ слишкомъ скоро.

Мы видѣли, что боевой порядокъ, принятый нашими войсками, не новъ а старъ, что онъ есть прямое слѣдствіе храбрости войскъ и начальниковъ, своеобразности взглядовъ, пріобрѣтенныхъ на учебныхъ маневрахъ, полной невозможности сражаться по правиламъ нынѣшняго устава и непривычки наступать въ порядокѣ небольшими частями, ротами.

Короче, онъ есть послѣдствіе хорошаго одиночнаго обученія при ошибочномъ и, въ настоящее время непримѣнимомъ, общемъ тактическомъ обученіи.

Всѣ дикіе народы сражаются подобнымъ образомъ.

Авторъ „Тактическихъ воспоминаній“, недопускаетъ ни подъ какимъ видомъ преобразованія устава, но за то хотѣлъ осчастливить насъ своимъ проэктомъ, странность котораго мы видѣли выше.

Онъ говоритъ „преобразованія въ уставѣ, это обоюдно острый мечь“.

Значитъ, основаніе, на которомъ создавъ уставъ еще до вве-

денія скорострѣльныхъ ружей и нарѣзныхъ орудій, должно быть принимаемо за лучшее и неизмѣнное.

Уставъ, по его мнѣнію, есть своего рода скрижаль съ Моисеевыми законами; своего рода не тронь-меня.

Я съ своей стороны тоже считаю нашъ уставъ обоюдно острымъ мечемъ, но котораго болѣе острая сторона обращена къ намъ; другая же, обращенная къ непріятелю, иззубрилась и притупилась.

И такъ главная причина этого безпорядочнаго боя и малой поддержки пѣхоты другими родами оружія, заключается единственно въ организаціи арміи, въ принятыхъ боевомъ и походномъ порядкахъ, и наконецъ въ особенности, въ непрактичности правилъ устава.

Къ счастью, что нашлась лазейка въ видѣ главы о ротныхъ колоннахъ, благодаря которой успѣли благополучно освободиться отъ него совершенно.

Но прямымъ слѣдствіемъ этого было, что войска маневрирующія въ крупныхъ тактическихъ единицахъ не привыкли къ подобному порядку и потому явилось раздробленіе, безсвязность и индивидуализація боя.

И рота, вслѣдствіе своего подраздѣленія не долго можетъ сохранить порядокъ.

А потому если мы не хотимъ повторить подобный образъ веденія боя, отъ котораго врядъ ли можемъ въ другой разъ ожидать такого же успѣха, то крайне необходимо преобразовать совершенно уставъ и организацію.

Кажется наступило время, когда нечего болѣе медлить приступать къ подобнымъ преобразованіямъ. Уже нѣсколько лѣтъ тому. появлялись брошюра за брошюрой, ратовавшіе противъ тѣхъ, слишкомъ сильныхъ, баталіоновъ и устава, но всё напрасно; нынче опытъ двухъ кампаній доказалъ несвоевременность существующаго, и признаки сомнительнаго мира совѣтуютъ преобразованія.

Еще въ 1858 и 59 годахъ, нѣсколько ранѣе италіянской кампаніи, то есть до введенія нарѣзныхъ полевыхъ пушекъ, появилась впродажѣ брошюра, подъ заглавіемъ „Нѣсколько словъ о необходимыхъ преобразованіяхъ въ организаціи, составѣ и тактикѣ армій, вооруженныхъ нарѣзными ружьями и т. д.“. Швейдницъ у Л. *Хэге*.

Въ ней рота, нѣсколько больше существующихъ, названная *фенлейнъ* (Fäinlein), предложена, какъ тактическая единица въ пѣхотѣ, вмѣсто баталіона и для ней проэктированъ цѣлый уставъ.

Многое изъ этой брошюры проникло и утвердилось въ арміи; такъ напримѣръ „къ заряду стой“ [1]); залпы четырьмя шеренгами (4 Gliedrige), изъятіе на изготовку съ ноги и т. д.

---

[1]) Въ брошюрѣ говорится «для пальбы — стой»; а когда залпъ долженъ быть данъ пройдя еще извѣстное пространство то «къ пальбѣ—готовсь».

О многомъ, изложенномъ въ этой брошюрѣ, какъ напримѣръ объ атакѣ фенлейномъ и вооруженіи унтеръ-офицеровъ, авторъ долженъ бы въ настоящую минуту перемѣнить мнѣніе.

Я считаю залпы четырьмя шеренгами за лучшій видъ атаки, такъ какъ онъ допускаетъ непрерывное участіе въ стрѣльбѣ всѣхъ людей.

Въ этомъ же родѣ высказывается и другая брошюра „Мысли о предѣлѣ численной величины баталіона; его главные виды составовъ и образъ обученія пѣхоты, въ зависимости отъ 2 1/2 годичнаго срока службы". Берлинъ 1863 г., у Н. Батъ.

Эта брошюра предлагаетъ образованіе полубаталіоновъ, которые и были отчасти введены, но безъ всякой самостоятельности, а послѣднее условіе весьма важно.

Во всякомъ случаѣ предложеніе это служило только исходнымъ пунктомъ, да и полубаталіоны кажутся мнѣ слишкомъ большими.

Рота, только съ другими подраздѣленіями, именно въ родѣ фенлейнъ, предлагаемой первой брошюрой, должна одержать первенство какъ самостоятельная тактическая единица и получить совершенно новый уставъ.

Вообще слѣдуетъ принять за правило, что чѣмъ въ меньшей степени обучены люди, тѣмъ въ менѣе сильныя самостоятельныя части они должны быть соединяемы.

Такъ какъ неудобство маневрированія частію увеличивается пропорціонально степени недостаточности обученія и малой опытности людей, составляющихъ её; происходящіе отъ этого безпорядки могутъ быть весьма гибельны, покрайней мѣрѣ почти всегда принимаютъ значительные размѣры.

Небольшія части, составленныя изъ необученныхъ людей легче могутъ быть управляемы и руководимы и могутъ находится подъ болѣе близкимъ надзоромъ; вслѣдствіе чего возникающій безпорядокъ можетъ быть быстрѣе прекращаемъ, а если и нѣтъ то не принимаетъ такихъ размѣровъ.

Я считаю существующую числительность роты, на военномъ положеніи, достаточною для дѣйствія въ видѣ самостоятельной части, въ крайности, ее можно довести до 300 человѣкъ, но только въ случаѣ основательнаго одиночнаго обученія людей.

Числительность баталіона, по штатамъ мирнаго времени, достаточна для производства обученія двумъ ротамъ, имѣющимъ полное число рядовъ и оно по простотѣ своей можетъ быть ими усвоено весьма скоро.

Уставъ Фенлейна, предлагаемый въ упомянутой брошюрѣ, могъ бы быть принятъ съ небольшими измѣненіями и улучшеніями.

Слѣдуетъ старательно обучить полки и бригады способу производить наступленія и вести бой въ ротныхъ колоннахъ, чтобы они въ дѣйствительномъ бою не ускользали изъ рукъ своихъ начальниковъ.

И въ этомъ слѣдуетъ придерживаться высказанному въ брошюрѣ.

Кромѣ того, положительно необходимо считать роту самостоятельною частью не только какъ боевую единицу, но и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, съ цѣлью предоставить тѣмъ ротному командиру какъ можно болѣе самостоятельности.

Съ этою цѣлью слѣдовало бы ей придавать 4-хъ конную, ротную повозку, которая служила бы для перевозки: 1) офицерскихъ вещей; 2) ротнаго денежнаго ящика, при немъ бы состоялъ младшій казначей (аспирантъ) 3) шанцеваго инструмента; 4) нѣсколькихъ одѣялъ для больныхъ; 5) нѣкоторого числа запасныхъ сапогъ и подошвъ, съ матеріаломъ для шитья и инструментами.

Нѣтъ необходимости придавать каждой ротѣ патронные ящики и лазаретныя фуры.

Вообще, лучше было бы, для сохраненія порядка, придавать нѣкоторое число патронныхъ ящиковъ и большихъ лазаретныхъ фуръ полкамъ, которыя слѣдовали бы позади ихъ и во время боя, останавливались въ мѣстахъ, указанныхъ имъ полковымъ командиромъ.

Вмѣсто 3-хъ лазаретныхъ фуръ, слѣдовало бы принять два 4-хъ конные фургона, устроенные на подобіе новыхъ патронныхъ фургоновъ.

Повозки этого рода несравненно болѣе вмѣстительны, не говоря о крайней неповоротливости существующихъ повозокъ.

Я полагаю, что двѣ 6-ти конныя полковыя патронныя повозки вполнѣ достаточны, такъ какъ онѣ могутъ, послѣ всякаго боя, пополнять свои запасы изъ резервнаго, летучаго парка.

Въ особенныхъ случаяхъ могутъ быть придаваемы полкамъ еще одна или двѣ такія повозки изъ резервнаго летучаго парка.

Когда рота, имѣя отдѣльнаго младшаго казначея, будетъ сдѣлана самостоятельною и въ средствахъ къ продовольствованію, то баталіонные казначеи окажутся лишними; ихъ всѣхъ можетъ замѣнить вполнѣ полковой казначей, съ нѣсколько увеличенной концеляріей и содержаніемъ.

Назначеніе штабъ-офицеровъ полка будутъ состоять исключительно въ управленіи нѣсколькими ротами въ бою и на маневрахъ.

Должности баталіонныхъ адъютантовъ тоже могутъ быть упразднены, за то при полковомъ командирѣ могутъ состоять два полковыхъ адъютанта.

Полковой обозъ, предлагаемаго нами устройства, состоялъ бы слѣдовательно изъ: однаго 4-хъ мѣстнаго фургона для вещей полковаго командира, адъютантовъ, полковаго казначея а также для казны и бумагъ; двухъ 4-хъ конныхъ, полковыхъ, лазаретныхъ фургоновъ; двухъ 6-ти конныхъ полковыхъ патронныхъ фургоновъ и двѣнадцати 4-хъ конныхъ ротныхъ фургоновъ.

Штабъ-офицерскія вещи могли бы быть перевозимы въ ротныхъ фургонахъ.

Такъ какъ всѣ люди выступятъ въ походъ, снабженные совершенно новыми вещами, то перевозка, непосредственно при войскахъ, за-

пасныхъ вещей, за исключеніемъ подметокъ и нѣкоторого числа сапогъ, оказывается излишнею.

Средства сообщенія въ настоящее время такого рода, что весьма легко доставлять войскамъ, въ случаѣ надобности и въ удобныя минуты, необходимыя части одежды изъ депо, устроенныхъ въ удобныхъ пунктахъ въ тылу арміи.

Послѣ боя слѣдуетъ собирать сохранившуюся одежду убитыхъ и раненныхъ.

Въ крайнемъ случаѣ можно допустить слѣдованіе за арміею, въ нѣкоторомъ разстояніи, вещеваго обоза.

Относительно разсыпнаго строя слѣдуетъ замѣтить слѣдующее. Авторъ „тактическихъ воспоминаній", хотя и рѣшительный противникъ всякихъ нововведеній въ уставѣ, считаетъ нужнымъ измѣнить одинъ пунктъ онаго.

Онъ говоритъ: „онъ, то есть уставъ, предполагаетъ нѣкоторую, постоянную связь и непосредственное взаимное содѣйствіе между разсыпавшимися въ цѣпь взводами и стоящимъ за нимъ резервомъ.

Оба они находятся даже подъ командою однаго лица.

Но изъ предъидущаго не видно, чтобы эта связь была чѣмъ либо обезпечена.

Лишь только нѣсколько ротъ примутъ участіе въ дѣлѣ, они перемѣшиваются, а вслѣдствіе этого стрѣлки различныхъ взводовъ лишены будутъ опоры, руководящей въ то же время ихъ дѣйствіемъ, опоры, въ которой они крайне нуждаются; позади ихъ не будетъ находиться сомкнутой части.

И начальники обязаны слѣдить за цѣлой массой мелочей, препятствующихъ имъ предпринять что нибудь болѣе рѣшительное.

Уничтожимъ эту связь, станемъ разсыпать цѣлыя роты въ цѣпь и оставимъ въ резервѣ роты въ полномъ составѣ; тогда каждый начальникъ будетъ знать что ему слѣдуетъ дѣлать.

Взаимная поддержка резервовъ и цѣпей можетъ быть только вызываема дѣйствіями непріятеля.

Начальники обоихъ этихъ частей должны обратить свое вниманіе на него и дѣйствовать тогда, когда имъ представится благопріятная минута".

Подобное предложеніе нельзя считать исправленіемъ устава, напротивъ.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что нельзя заставлять въ подобныхъ мелочахъ руководствоваться извѣстными правилами или предписаніями.

Уставъ въ этомъ случаѣ болѣе благоразуменъ; онъ не запрещаетъ разсыпаніе въ цѣпь цѣлой роты; только одно ея отдѣленіе предписывается оставлять сомкнутымъ, вѣроятно для удобнѣйшаго сбора; трудно допустить, чтобы имѣли въ виду другую цѣль для этого одного отдѣленія.

Впрочемъ, разсыпаніе цѣлой роты можетъ быть даже вредно;

весьма часто случается надобность въ поддержкѣ а много времени можетъ пройдти пока подойдутъ другія части.

Все таки я этого не желаю принять за непремѣнное правило.

Во первыхъ, трудно опредѣлить впередъ одна или болѣе ротъ должна разсыпаться.

Если цѣпь окажется слишкомъ слабою, то она можетъ быть усилена позади стоящими частями, но тогда роты перемѣшаются.

На что могутъ возразить, что подобная вещь случается въ каждомъ бою.

Дѣйствительно, однако такую перетасовку не слѣдуетъ увеличивать и организовывать, уже въ началѣ боя, единственно порядкомъ разсыпанія.

Далѣе, если цѣлыя роты находятся въ цѣпи а другія остаются въ резервѣ, въ сомкнутомъ строю, то не слѣдуетъ эти послѣднія, руководствуясь нынѣшними ошибочными правилами, подчинять одному начальнику.

Непосредственная поддержка цѣпи, быстрой атакой одной изъ сзади стоящихъ ротъ, была бы въ этомъ случаѣ невозможною.

Начальникъ можетъ руководиться совершенно своеобразными цѣлями.

Онъ весьма вѣроятно захочетъ держать ихъ въ своихъ рукахъ и не станетъ дробить свои силы ради небольшаго успѣха или неудачи цѣпи.

Слѣдовательно, бой будетъ вестись цѣпью вяло и о возможности дать ему общее направленіе не можетъ быть рѣчи, такъ какъ кажется весьма не вѣроятнымъ, чтобы ротный командиръ могъ сохранить какую нибудь власть надъ, разсыпанною въ сферѣ непріятельскаго огня, ротою.

Роту, разсыпанную съ самаго начала боя, можно считать за разсѣявшеюся; о сборѣ ея нечего и думать, даже и о томъ куда направятся ея отдѣльныя части.

И такъ мы получаемъ сперва, вялый стрѣлковый бой, не находящійся въ дѣйствительности въ рукахъ начальника; нѣтъ возможности воспользоваться какъ слѣдуетъ небольшими успѣхами, по причинамъ вышеизложеннымъ; въ случаѣ необходимости усилить цѣпь, роты перемѣшиваются.

Сзади стоящія роты двинувшись въ атаку, тоже вышлютъ въ цѣпь свои взводы и этимъ сами перемѣшаются.

При нынѣшнемъ, хотя несовершенномъ, образѣ дѣйствій по крайней мѣрѣ стрѣлковый бой ведется энергически, ротный командиръ не обязанъ слѣдить за длинной линіей, растянутой въ обѣ стороны; онъ можетъ, наблюдая только впереди себя, поддержать во время цѣпь и воспользоваться небольшими ея успѣхами.

Мы, именно этому энергическому бою, въ разсыпномъ строю, обязаны нашими успѣхами, а не наступленію въ большихъ массахъ, къ которымъ авторъ такъ внезапно пристрастился, вслѣдъ за высказаннымъ мнѣніемъ о новизнѣ и удобствѣ разсыпнаго строя.

Въ этомъ проглядываетъ старая любовь къ большимъ сомкнутымъ массамъ.

Совсѣмъ иного можно ожидать, еслибы не подчиняли всю линію одному начальнику, а только тѣ колонны, которыя стоятъ другъ за другомъ.

Каждый начальникъ линіи склоненъ по возможности долѣе удерживать свои войска сосредоточенными, а когда дѣло это станетъ невозможнымъ, то старается двигать ихъ въ одномъ направленіи.

Съ трудомъ онъ рѣшится вводить ввѣренныя ему войска по частямъ.

И все таки руководить боемъ ему будетъ неудобно, такъ какъ слѣдить за длинной линіей весьма затруднительно, въ особенности если приходится не терять ни на минуту изъ виду того, что дѣлается впереди

Если его войска очень пылки, то они воспользуются первымъ удобнымъ случаемъ броситься впередъ, такъ, что мало по малу онъ очутится съ незначительною частью ихъ, при которой онъ находится лично, и ему прійдется конечно самому податься впередъ, чтобы не навлечь на себя обвиненія въ трусости.

Такъ большею частью и было въ дѣйствительности.

Надъ подобнымъ ходомъ боя по неволѣ задумаешься, такъ какъ онъ ясно доказываетъ, что командиръ первой линіи резервовъ играетъ весьма ограниченную роль въ бою, а во вторыхъ позволяетъ догадываться о томъ, какой видъ принялъ бы бой, еслибы эти переходы не совершались.

Не случались ли они кстати и не способствовали ли они существенно успѣху, и еслибъ такъ не поступали, то не послѣдовали ли бы отъ этого неудачи.

Вѣдь эти переходы изъ второй линіи въ первую служили существенной поддержкой, а пожалуй и своевременной, для впереди сражающихся.

Гораздо выгоднѣе было бы, кажется, чтобы колонны разныхъ линій, стоящія другъ за другомъ, находились въ вѣдѣніи одного начальника.

Онъ былъ бы обязанъ внимательно слѣдить только за тѣмъ, что происходитъ впереди.

Можно бы принять дистанцію между колоннами въ 200 шаговъ.

Мѣсто начальника такого ряда колоннъ при головной части, онъ долженъ бы слѣдить за ходомъ боя цѣпи.

Если послѣдняя будетъ нуждаться въ подкрѣпленіи, оно можетъ быть имъ двинуто тотчасъ впередъ; одержавъ успѣхъ, можно бы воспользоваться имъ вполнѣ, двинувши впередъ весь рядъ колоннъ.

Въ случаѣ, если бы рядомъ сражающіеся части не дѣйствовали столь успѣшно, то, угрожая непріятельскому флангу, можно принудить его къ отступленію и тѣмъ дать возможность нашему сосѣднему ряду податься впередъ.

Такимъ образомъ можно, подобно пикѣ, проникнуть въ непріятельскій строй.

Раздѣленіе же боевого порядка на подобные участки въ глубину, достигается лишь построеніемъ войскъ по ротно. Еще одно замѣчаніе объ образѣ дѣйствій въ разсыпномъ строю. Всякій, кто учавствовалъ въ послѣднюю кампанію (1866), пришелъ къ тому убѣжденію, что такой стрѣлковый бой, какому упражнялись на пересѣченной мѣстности, по способу, предложенному Вальдерзее, или другой брошюрой, въ настоящемъ бою невозможенъ.

Если воображаютъ, что можно наступать ползая, увиваясь, нагибаясь, зигзагами, то могутъ пройдти дни и не достигнуть никакихъ результатовъ.

Нужно различать бой стрѣлковой цѣпи цѣлой арміи и бой цѣпи небольшихъ частей въ малой войнѣ.

Въ послѣднемъ случаѣ умѣнье примѣняться къ мѣстности играетъ весьма важную роль, такъ какъ потеря и небольшаго числа людей можетъ имѣть важное вліяніе на участь боя.

Въ сраженіи же, гдѣ сотни тысячь сталкиваются грудь съ грудью, разумѣется не можетъ быть и рѣчи о подобномъ образѣ дѣйствій цѣпи; стараніе отыскать удобныя закрытія дѣйствуетъ только вредно на общій ходъ наступленія.

Лежащее положеніе стрѣлка я считаю тоже безусловно дурнымъ, хотя оно имѣетъ многихъ защитниковъ.

Человѣкъ, лежа, не можетъ видѣть, что происходитъ по его сторонамъ; вотъ отчего управленіе цѣпью дѣлается такъ затруднительнымъ.

Кромѣ того онъ не владѣетъ свободно, въ этомъ положеніи, своими членами; а имѣя за плечами снаряженный ранецъ, онъ съ трудомъ будетъ въ состояніи быстро подняться.

А именно на ровной мѣстности стрѣлокъ долженъ быть какъ можно бдительнѣе и свободно владѣть своими членами, такъ какъ иначе нѣтъ возможности образовать кучки для отраженія атаки кавалеріи.

Стрѣльба, стоя на коленѣ, гораздо предпочтительнѣе стрѣльбы лежа; я былъ бы не прочь вывести первую вовсе изъ употребленія.

Движеніе цѣпи впередъ не можетъ состоять изъ перебѣганія отъ закрытій къ закрытіямъ, оно прекратилось бы тогда въ игру въ прятки.

Иногда бываетъ необходимо, чтобы цѣпь, расположенная на ровной мѣстности, открыла стрѣльбу по закрытому непріятелю, не будучи сама прикрыта и, въ этомъ случаѣ, отыскиваніе закрытій не должно играть главной роли; спасеніе стрѣлковъ, составляющихъ ее, заключается въ быстротѣ и въ обособленіи.

Строго слѣдуетъ слѣдить за тѣмъ, чтобы люди не сталпливались въ кучки состоящіе изъ нѣсколькихъ звеньевъ.

Подобному наступленію цѣпи, избѣгая безпорядковъ и сталпливанія въ кучки, слѣдуетъ старательно обучать людей.

Если по близости непріятельской позиціи мѣстность пересѣчена и способствуетъ къ ея обстрѣливанію, то слѣдуетъ ее разумѣется занять и оттуда поддерживать сильный ружейный огонь.

Я предпочиталъ бы за первою цѣпью высылать, въ разстояніи 50—100 шаговъ отъ нея, другую, которая служила бы первой поддержкой; а когда встрѣтится сильная позиція, дѣлающая на время эту поддержку излишнею, то можно будетъ изъ второй цѣпи образовать резервы.

Дѣйствуя такъ, можно избѣжать слишкомъ густыхъ цѣпей, которыя всегда имѣютъ слишкомъ большое протяженіе; вторая цѣпь можетъ тоже подбирать отсталыхъ первой.

Занявъ позицію въ виду непріятельской, начальники цѣпи немедленно даютъ надлежащее направленіе огню.

Дальнѣйшее наступленіе слѣдуетъ производить по частямъ, одна половина цѣпи, бѣжитъ впередъ, другая останавливается и стрѣляетъ до тѣхъ поръ, пока та не остановится на удобной позиціи, а затѣмъ, въ свою очередь, продолжаетъ наступать.

Этой взаимной поддержкѣ при атакѣ люди должны быть старательно обучены.

Если хотятъ двигаться очень осторожно, положимъ если не имѣютъ въ виду вести энергическую атаку на этотъ пунктъ, и мѣстность способствовала бы этому, то позади стоящіе резервы, поперемѣннымъ разсыпаніемъ и сборомъ могли бы наступать въ видѣ цѣпи и произвести, подъ конецъ, атаку на позицію, занимаемую непріятельскою цѣпью.

И тутъ часть цѣпи слѣдовала бы за ними, тогда какъ другая, болѣе удаленная, поддерживала бы своимъ огнемъ ихъ атаку и прикрывала бы ихъ отступленіе, въ случаѣ неудачи.

При удачной атакѣ позади оставшіеся должны слѣдовать быстро за своими, впереди находящимися войсками.

Подобная минута можетъ быть съ пользою употреблена задними колоннами для движенія впередъ, такъ какъ непріятель будетъ слишкомъ занятъ атакующими его войсками.

Если же желаютъ предпринять энергическую атаку, для пріобрѣтенія важнаго пункта непріятельской позиціи, то не слѣдуетъ терять время, затягивая перестрѣлку, а двигаться въ атаку сближенными колоннами, построенными въ нѣсколько линій.

Все движется одновременно впередъ.

Впереди перваго ряда колоннъ, двѣ стрѣлковыя цѣпи, завязывающія перестрѣлку, пока не дойдетъ до нихъ головная колонна ряда, а затѣмъ бросающаяся съ ней въ атаку.

Эта головная часть должна видвинуться какъ можно болѣе впередъ и затѣмъ уже занять позицію, съ которой можетъ поддерживать, двигающуюся позади, вторую колонну, пальбою залпами и рядами.

Эта послѣдняя повторяетъ маневръ первой, пока подойдетъ

третья, совмѣстно съ которой она старается подастся впередъ; тогда какъ первая колонна занимаетъ, взятую уже съ бою, позицію.

Точно также поступаютъ если рядъ будетъ состоять изъ 4-хъ колоннъ.

Когда непріятель будетъ опрокинутъ, и преслѣдуется послѣднею, принявшей участіе въ атакѣ колонною, то за нею слѣдуетъ часть остальныхъ, а другая, производя фланговую атаку, старается поддержать рядомъ съ ними сражающіяся войска.

Былобы весьма хорошо, еслиби эти послѣднія направили свои сзади находящіеся колонны въ этотъ образовавшійся промежутокъ, съ цѣлью, собравши на этомъ пунктѣ достаточныя силы, прорвать непріятельскую линію.

Подобно водѣ, разрушившей плотину, все должно устремиться въ эту, такъ сказать, брешь, и затѣмъ какъ порохъ въ минѣ, дѣйствовать во всѣ стороны.

Разумѣется такія атаки возможны только тогда, когда войска двигаются въ длинномъ, а не клинообразномъ, боевомъ порядкѣ.

И артиллерійскій огонь долженъ имѣть поле для дѣйствія.

Но лишь съ началомъ атаки онъ долженъ по возможности энергично участить стрѣльбу, съ цѣлью маскировать по возможности долѣе минуту ея производства.

Вопросъ, полезно или нѣтъ, придавать отдѣльнымъ ротамъ или полкамъ, недавно изобрѣтенную, такъ называемую, картечницу, вмѣсто прежнихъ любимыхъ полковыхъ пушекъ, не можетъ быть такъ голословно и легкомысленно рѣшенъ, какъ это сдѣлалъ авторъ „Тактическихъ воспоминаній."

Рѣшеніе этого вопроса принадлежитъ опыту.

Чтобы вѣрно судить о немъ, необходимо знать ея устройство, степень удобства при ея употребленіи, наконецъ дѣйствіе ея, а эти данныя мнѣ неизвѣстны.

Заключать же, что картечницы слѣдуетъ, какъ непрактичныя, вывести изъ употребленія единственно потому, что однажды 14 баталіоновъ, собравшись въ лѣсу, не могли ихъ тамъ употребить съ успѣхомъ, кажется нелогичнымъ.

Вѣдь 14-ти баталіонамъ полагается придавать артиллерію и кавалерію, а такъ какъ послѣднія роды войскъ въ лѣсу дѣйствовать тоже не могутъ, слѣдовательно, основывая свое мнѣнія на подобныхъ фактахъ, слѣдовало бы отнять у дивизій, дивизіонную кавалерію и артиллерію.

Не принимая во вниманіе того, что эти баталіоны должны же бы выйти когда нибудь изъ лѣсу, всё таки эти орудія весьма пригодились бы для обстрѣливанія прямыхъ просѣкъ и дорогъ, которыя находятся во всякомъ лѣсу, исключая разумѣется дѣвственного.

Кромѣ того, если при атакѣ полкомъ, помѣстили бы сзади первой колонны, или лучше позади второй, эти, оригинального устройства, орудія, то атака могла бы быть существенно поддержана.

Они могли бы замѣнить стрѣльбу картечью, чего нельзя достичь другими средствами.

Что касается употребленія саперъ и такъ называемыхъ саперныхъ отдѣленій, то объ этомъ было уже говорено въ первый статьѣ объ артиллеріи и походномъ порядкѣ.

Отъ сапернаго баталіона, придаваемаго дивизіи, одну роту слѣдовало бы назначать въ крайній авангардъ; другую, распредѣлить по батареямъ резервной артиллеріи.

Остальныя саперныя части за исключеніемъ понтонеровъ, шли бы впереди резервной артиллеріи, или покрайней мѣрѣ были бы всегда подъ рукою.

Въ тылу войскъ они врядъ ли принесутъ какую нибудь пользу.

Такъ называемыя саперныя отдѣленія, существующія въ пѣхотныхъ ротахъ, играютъ главную роль при маневрированіи корпуса, когда войска его построившись въ боевой порядокъ, наступаютъ по полямъ.

Они предшествуютъ имъ шаговъ на 100, пока не попадутъ въ сферу ружейнаго непріятельскаго огня; причемъ отдѣленія всѣхъ колоннъ, составляющихъ рядъ, могутъ двигаться въ головѣ имѣя ружье на перевязи, съ отомкнутымъ штыкомъ, а шанцевый инструментъ на готовѣ въ рукахъ, отнюдь не въ чахлахъ. Будутъ ли они употреблены при производствѣ самой атаки или при укрѣпленіи занятой атакою позиціи, зависитъ отъ обстоятельствъ.

Объ этомъ впередъ ничего положительнаго сказать невозможно.

Въ началѣ этой статьи сказано было, что маневры, имѣли огромное вліяніе на образъ веденія боя.

На сколько мнѣніе это справедливо, я докажу теперь.

Во первыхъ порядокъ походнаго движенія былъ такой же какъ и на маневрахъ.

На маневрахъ нѣтъ возможности выдвигать далеко кавалерію, такъ какъ непріятель находится близко; его нечего искать за десятки верстъ.

Такъ поступали и въ полѣ, но тутъ нужно было развѣдывать о непріятелѣ, а между тѣмъ все таки придерживались учебныхъ правилъ.

Войска, въ опредѣленное время и въ извѣстномъ мѣстѣ, ежедневно собирались на маневрахъ; такъ было и въ военное время.

Немногимъ раньше прочихъ войскъ выступала кавалерія авангарда.

Старались двигаться сколь возможно дольше по дорогамъ; тоже привычка мирныхъ маневровъ; а это было причиною сталпливанія войскъ въ кучу съ приближеніемъ къ непріятелю, и бой начинался въ клинообразномъ порядкѣ.

Улицы въ населенныхъ мѣстахъ, лежащихъ вблизи поля сраженія, всегда были запружены войсками и повозками какъ и на маневрахъ.

Далѣе, въ самомъ бою, баталіоны до послѣдней минуты оста-

вались въ сомкнутомъ строю и слишкомъ большомъ разстояніи отъ поля сраженія, пока необходимость не заставляла ихъ перестраиваться въ ротныя колонны и двигаться впередъ; такъ двигались въ огонь баталіоны, одинъ за другимъ, такъ дѣйствовали и на маневрахъ.

Подъ конецъ все руководство боемъ попадало въ руки ротнымъ командирамъ.

Если удавалось опрокинуть непріятеля, то подавались пожалуй еще немного впередъ и располагались на квартирахъ и выставляли, какъ и на маневрахъ, аванпосты и передовой отрядъ— бой точно какъ маневръ считался оконченнымъ.

Какъ примѣръ крайне вреднаго вліянія этой маневрной премудрости, можно привести сраженіе при Траутенау. Наступленіе, какъ на маневрахъ, авангардная кавалерія въ весьма незначительномъ разстояніи впереди, мѣсто обознаго сбора въ Паршницѣ.

Отдѣльный отрядъ изъ нѣсколькихъ баталіоновъ былъ направленъ на Шацларъ.

Съ какою цѣлью такъ распорядились остается во мракѣ, такъ какъ подобное движеніе отдаляло его отъ корпуса непроходимыми горами.

Предполагали ли Траутенау занятымъ непріятелемъ и назначенъ ли пожалуй этотъ отрядъ къ обходу его фланга?

Но для этой цѣли онъ былъ слишкомъ слабъ, сомнительно, чтобы хотѣли послать его на вѣрную погибель.

Слѣдовало бы выслать или цѣлую дивизію или эскадронъ, послѣдній достигъ бы того же что и вышеупомянутый отрядъ, не ослабляя при этомъ корпуса.

На мѣсто общихъ маневровъ или на сборное мѣсто, въ Паршницѣ, счастливый, благопріятный для насъ, случай привелъ 2 дивизію, двумя часами ранѣе авангарда.

Однако дивизія, какъ и на маневрахъ, не считала себя въ правѣ двинуться далѣе; вѣдь авангардъ былъ назначенъ овладѣть Траутенау, а корпусъ долженъ былъ собраться у Паршница.

Какая же нужда была 2-й дивизіи заботиться о Траутенау!?.

Правда, дефиле находилось передъ носомъ, овладѣй имъ непріятель и тогда придется брать его кровавымъ боемъ.

Кругомъ крутыя горы.

Вся эта обстановка не могла пересилить вліянія маневрной премудрости 2-й дивизіи.

Приказъ остановиться у Паршница, дозволилъ ей вполнѣ насладится бездѣйствіемъ.

Рекогносцировка впереди лежащей мѣстности на маневрахъ въ мирное время не исполняется; ею пренебрегли и здѣсь, такъ какъ въ противномъ случаѣ получили бы кой какія свѣдѣнія о приближеніи бригады Монделя.

Это была главнѣйшая ошибка всего дня; все остальное, ея послѣдствія.

Вѣдь и дѣло все зависитъ отъ умѣнья пользоваться благопріятными обстоятельствами.

Тутъ удача этого дня была намъ подана на подносѣ, въ видѣ подарка судьбы; вторая дивизія не приняла его.

Ясно какой видъ приняло бы сраженіе, если она, такъ какъ авангардъ запоздалъ, двинулась бы впередъ, и, пройдя Траутенау не останавливаясь въ его улицахъ, заняла позицію по ту его сторону.

Бригада кавалеріи, бывшая тутъ же, могла бы рекогносцировать мѣстность.

Она могла бы безопасно подпустить къ себѣ бригаду Монделя, такъ какъ мѣстность благопріятствовала подобной засадѣ.

Преслѣдовать ее могла бы только разумѣется кавалерія.

Какія бы хорошія послѣдствія произошли бы отъ подобнаго образа дѣйствій.

При преслѣдованіи, кавалерія по неволѣ замѣтила бы приближеніе корпуса Габленца, своевременное извѣстіе объ этомъ имѣло для насъ крайнюю важность.

День могъ бы быть конченъ и извѣстіе получилось бы еще тогда, когда авангардъ успѣлъ бы совсѣмъ пройти Траутенау. Корпусный командиръ одновременно съ прибытіемъ на поле сраженія могъ бы узнать истинное положеніе дѣлъ; могъ распорядиться сообразно съ нимъ, и устроить такую же засаду корпусу Габленца, какую могла бы сдѣлать ранѣе 2-я дивизія бригадѣ Монделя.

Или онъ, такъ какъ корпусъ направлялся въ Арнау, а корпусъ Габленца перпендикулярно къ этому направленію, могъ бы не отказаться окончательно отъ помощи, предложенной гвардейскимъ корпусомъ.

Послѣдній могъ бы обезпечить вполнѣ его движеніе и угрожать, во время боя, непріятельскому флангу.

Нѣтъ сомнѣнія, что при подобныхъ обстоятельствахъ и при возможности имѣть перевѣсъ въ силахъ мы бы разбили корпусъ Габленца на голову.

Такъ могло и такъ должно было быть, если бы 2-я дивизія воспользовалась представившемся благопріятнымъ для насъ случаемъ.

Вмѣсто того она останавилась у Паршница и не заботилась ни о чемъ.

Спустя 2 часа приходитъ авангардъ; но Траутенау уже занятъ непріятелемъ (бригадою Монделя).

Завязывается авангардный бой, находятъ необходимымъ поддержать его, а именно атакою во флангъ.

Съ этою цѣлью отдѣляютъ отъ главныхъ силъ 8 баталіоновъ; главныя силы — это 2-я дивизія.

Въ этомъ я не нахожу ничего несообразнаго, такъ какъ приходилось бы употребить резервъ; отъ авангарда, который велъ бой и требовалъ подкрѣпленія, ничего нельзя было отдѣлить.

По моему мнѣнію не слѣдуетъ никогда вводить въ бой резервы

ранѣе главныхъ силъ и авторъ „Тактическихъ воспоминаній“, считаетъ нужнымъ резервы имѣть всегда въ своей власти.

Затѣмъ сдѣлана была другая ошибка, все тою же 2-ю дивизіею,

Большая часть ея отдѣлилась и ничего не предпринято было къ обезпеченію связи ея съ другими частями дивизіи.

Эти 8-мь баталіоновъ лишены были по всему вѣроятію общаго руководства, иначе они бы не удалились такъ далеко и не разбрелись бы въ такой степени.

Кромѣ того они были лишены содѣйствія артиллеріи и кавалеріи.

Мы ничего не знаемъ, сознательно или безсознательно было такъ сдѣлано. Ихъ пустили шагать куда глаза глядятъ.

Еслибъ авангардъ, овладѣвши городомъ и занявъ позицію на высотахъ по другую его сторону и его кавалерія послана бы была къ сторонѣ непріятеля, какъ это мы предположили, то мы узнали бы во время о приближеніи непріятеля и его встрѣчѣ съ 8-ю баталіонами.

Вмѣсто того, какъ кажется дивизія съ своимъ обозомъ расположилась въ самомъ городѣ, и тѣмъ сдѣлала невозможнымъ всякое сообщеніе по его улицамъ.

Спрашивается какъ могла пробраться чрезъ городъ резервная артиллерія

Корпусный командиръ имѣетъ подъ своею властью не одну дивизію, не одинъ авангардъ; онъ не можетъ входить въ мелочи, управленія второстепенными частями; онъ даже и не долженъ этого дѣлать, дабы не лишить командировъ оныхъ необходимой самостоятельности.

Появленіе корпуса Габленца, при этихъ обстоятельствахъ, было, что твой камень съ неба; вышеупомянутые 8 баталіоновъ были отброшены въ большемъ или меньшемъ безпорядкѣ; невозможно было даже помышлять выдвинуть впередъ резервную артиллерію сквозь загороженное дефиле, Траутенау; на это не хватило бы времени и, къ тому было бы рисковано.

Оставалось стянуть впереди сражающіеся войска къ резервамъ.

Этотъ маневръ послужилъ сигналомъ къ отступленію, сдѣлавшемуся необходимымъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, слѣдовало бы атаковать.

Вопросъ послѣ того состоялъ въ томъ, какъ далеко отступить.

Вопросъ этотъ командиръ корпуса, вѣроятно подъ вліяніемъ мнѣній и донесеній командировъ отдѣльныхъ частей, рѣшилъ въ пользу дальнѣйшаго отступленія, ночью.

Онъ одинъ, нѣтъ сомнѣнія, съ трудомъ рѣшился бы принять отвѣтственность подобной мѣры на себя.

Донесенія 2-й дивизіи и тутъ кажется имѣли несчастное вліяніе.

Такъ началъ отступленіе корпусъ, послѣ неудачной атаки, на свои прежнія квартиры.

Тоже самое сдѣлалъ и вышеупомянутый отрядъ, недостигши ничего; правда не по своей винѣ.

И такъ, мы видимъ, что неудачѣ при Траутенау мы обязаны несчастнымъ ошибкамъ 2-й дивизіи; а какъ мало нужно было для того, чтобы превратить эту неудачу въ блестящую побѣду, влекущую за собою еще болѣе блестящія послѣдствія.

Послѣдствіемъ ея было бы болѣе удачное наступленіе гвардейскаго корпуса, въ особенности если бы направить его на путь отступленія австрійцевъ, между Скалицемъ и Швейншеделемъ.

Ошибки же эти стоили намъ почти 1 1/2 корпусовъ.

Но дальше; изъ диспозиціи походнаго движенія 1-го корпуса, можно заключить, что онъ долженъ былъ прямо направиться на соединеніе съ арміею принца Фридриха Карла, можетъ быть въ Гичинъ.

Значитъ корпусъ этотъ могъ подоспѣть къ сраженію подъ Гичиномъ и появиться въ тылу Саксонцевъ и Австрійцевъ.

Если бы это случилось, то вѣроятно не было бы боя подъ Кёнигрецомъ.

Сраженіе при Лангензальцѣ можетъ служить разительнымъ примѣромъ недостатковъ нашего образа дѣйствія.

Подобно этому сраженію были ведены почти всѣ другія, а потому нельзя ставить въ упрекъ главнокомандующему, все зависѣло отъ обстоятельствъ.

Во всякомъ случаѣ онъ пришелъ къ убѣжденію что Ганноверцы, вслѣдствіе утомительныхъ передвиженій устали, и, видимая нерѣшительность и суетливость этихъ передвиженій, дала ему поводъ предположить, что они деморализованы и что достаточно будетъ повести энергическую атаку, для того чтобы опрокинуть ихъ нестройныя массы, и принудить ихъ положить оружіе.

Навѣрно онъ не допускалъ возможности, не только перехода ихъ въ наступленіе, но даже и мужественной обороны.

Дальнѣйшая завязка и ходъ боя не могутъ быть вмѣнимы ему въ вину; они были слѣдствіемъ дѣйствій арміи.

Но Ганноверцы не упали вовсе духомъ; выказанная ими въ началѣ нерѣшительность, существовала только въ кругу начальниковъ; нижніе же чины, одушевлены были солдатской доблестью.

Одержи нашъ главнокомандующій побѣду его прославляли бы и распоряженія его считали бы верхомъ искусства.

Но онъ имѣлъ несчастіе быть разбитымъ.

Въ этомъ случаѣ легко критиковать.

Главнокомандующій съ трудомъ рѣшился бы на подобное, смѣлое наступленіе, если бы онъ могъ сомнѣваться, что ганноверская армія дѣйствительно не приготовлена и не способна выдержать бой.

Онъ довольствовался бы тогда занятіемъ позиціи на Унструтѣ и тамъ выжидалъ ея приближенія.

Авторъ „Тактическихъ воспоминаній“ и при этомъ случаѣ предложилъ нѣчто оригинальное, которое, какъ и всѣ свои мнѣнія, старается представить въ видѣ неоспоримой истины, съ самоувѣренностью и не задумываясь.

Онъ предлагаетъ слѣдующее: слѣдовало дозволить сначала Ганноверцамъ побить главныя силы, съ цѣлью навести ихъ на любимый конекъ свой, пассивно дѣйствующіе резервы.

Онъ говоритъ: „въ боевомъ порядкѣ слѣдовало бы рѣзко отдѣлить главныя силы отъ резерва; первыя завязали бы бой, всѣми своими силами, съ Ганноверцами; резервы же заняли бы оборонительную позицію“.

Я признаться не вижу надобности допустить пораженіе главныхъ силъ; гораздо раціональнѣе было бы занять позицію на Унструтѣ, за который отброшены были передовыя войска его.

Авторъ предлагаетъ затѣмъ половину и безъ того немногочисленной артиллеріи держать въ резервѣ; вторая половина, по его мнѣнію, достаточна чтобы выманить непріятельскую артиллерію на позицію. Вотъ новое назначеніе артиллеріи, открываемое авторомъ „Тактическихъ воспоминаній“.

Можетъ ли это выманиваніе принести какую нибудь выгоду, въ особенности если уже знаютъ силы непріятеля.

И къ тому же непріятельская артиллерія сама безъ заманиванія выѣдетъ на позицію, лишь только наша пѣхота перейдетъ въ энергическое наступленіе.

Не знаю право, что отвѣчать на это.

Бой главныхъ силъ, въ который они вводятъ всѣ свои войска, долженъ быть чрезъ это существенно ослабленъ и можетъ кончится крайне плачевно для сражающейся пѣхоты.

Столь же справедливо было бы держать резервную артиллерію корпуса въ резервѣ.

Орудіе не будетъ вѣдь лучше дѣйствовать, на томъ основаніи, что оно не стрѣляло съ самаго начала, а стояло въ резервѣ; запасъ же снарядовъ можетъ быть легко возобновляемъ.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ ПЕРЕЧЕНЬ

СОЧИНЕНІЙ

ПО РАЗНЫМЪ ОТРАСЛЯМЪ ВОЕННЫХЪ ЗНАНІЙ.

СОСТАВЛЕНЪ

ПОДЪ ОБЩЕЮ РЕДАКЦІЕЮ

ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА ПОЛКОВНИКА СТАНКЕВИЧА.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

1873.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Военная Администрація. Подполковникъ Газенкампфъ 1
Артиллерія. Генералъ-Маіоръ Эгерштромъ 20
Военно-инженерное искусство. Телеграфы и желѣзныя дороги въ военномъ отношеніи. Капитанъ Миллеръ. 26
Геодезія. Полковникъ Штубендорфъ. 36
Географія и Статистика. Генералъ-Маіоръ Макшеевъ и Подполковникъ Газенкампфъ. 41
Топографическія, спеціальныя и географическія карты. Полковникъ Шевелевъ 69
Стратегія. Генералъ-Маіоръ Лееръ. 74
Тактика. Полковникъ Левицкій 75
Военная Исторія. Полковникъ Станкевичъ. 84
Смѣсь. 245
Военныя періодическія изданія. 250

КАТАЛОГЪ СОЧИНЕНІЙ

ПО РАЗНЫМЪ ОТРАСЛЯМЪ ВОЕННАГО ЗНАНІЯ.

[Составленъ подъ общею редакціею генеральнаго штаба полковника Станкевича.]

ВОЕННАЯ АДМИНИСТРАЦІЯ.

(Составилъ генеральнаго штаба подполковникъ Газенкампфъ.)

Отдѣлъ I. Теорія, критика, исторія Военной Администраціи и общіе обзоры вооруженныхъ силъ различныхъ государствъ.

I. Теорія, критика и исторія Военной Администраціи.

1799. **Morin.** Essai sur la théorie de l'administration militaire. Paris.
1800. **Morin.** Théorie de l'administration militaire. Paris.
1810. **Damesme-Varinot.** Cours d'administration militaire. Paris.
1811. **Audouin.** Histoire de l'Administration de la guerre. 4 vol. Paris.
1816. **Rotteck.** Über stehende Heere und Nationalmiliz. Freyburg.
1817. De la constitution de l'administration militaire en France. Paris.
1820. **Xylander.** Die Heerbildung. München.
1824. **Odier.** Cours d'études sur l'administration militaire. 7 vol. Paris.
1825. **Lyale.** Notice sur l'organisation, l'administration et l'état présent des colonies militaires russes. Traduit de l'anglais. Paris.
1827. Aperçu historique et observation sur l'administration des subsistances militaires. Paris.
1829. **Vaudoncourt.** De la législation militaire dans un état constitutionnel. Paris.
1831. **Xylander.**. Über das Heerwesen unserer Zeit. München.
1832. **Pappenheim.** Militärische Fantasien über Heerbildung, Heerverfassung und was auf das Soldatenwesen Bezug hat. Augsburg.
1834. **Sicard.** Histoire des institutions militaires des Français. Paris. 2 vol.

1835. **Legrand.** Etudes sur la législation militaire. Paris.
— **Vaudoncourt.** Essai sur l'organisation militaire de la France. Paris.
1840. **Larreguy.** De la constitution de l'armée sous la monarchie de 1830. Paris.
1847. **Pidoll.** Colonies militaires russes comparées aux confins militaires de l'Autriche. Paris.
1848. **Leblanc-de-Prébois.** 150 millions d'économie sur le budget de la guerre ou réorganisation de l'armée et amélioration de la solde. Paris.
1849. **Paixhans.** Constitution militaire de la France. Paris.
— **Mérat.** Etude sur l'organisation de la force publique. Состоитъ изъ 4-хъ брошюръ; 4-я вышла въ 1851 году.
1850. Quelques réflexions sur l'organisation de l'intendance militaire. Paris.
1852. **Pönitz.** Bildung einer deutschen Landwehr.
1853. **Лебедевъ.** Бесѣды о военной администраціи. СПБ.
1855. **Guillot.** Législation et administration militaires, ou programme detaillé des matières, enseignées à l'Ecole d'Etat-major. Paris.
1856. Ordonnance sur le service des armées en campagne.
1858. **Couturier-de-Vienne.** Coups d'œil sur les forces militaires des principales puissances de l'Europe. Paris.
— **Rufin.** Cours d'administration militaire en 15 leçons. Paris.
1859. **Vivien.** Etudes administratives. Paris.
1861. **Charpentier.** Etudes sur l'armée française. Paris. (Историческій очеркъ).
— **Vauchelle.** Cours d'admistration militaire. Paris. 4me édition.
1862. **Cayol.** Manuel de l'administration des corps de troupes en campagne.
— **Richard.** Cours de législation et d'administration militaires. Paris.
1863. **Grandamy.** Cours d'administration à l'usage spécial des officiers proposés pour le grade de major. Paris.
1864. L'intendance militaire et les officiers d'administration. Paris.
— **Landeau.** L'intendance militaire jugée et condamnée par ses fonctionnaires. Paris.
— Principes et doctrines de l'administration militaire. Paris.
— **Reiffenberg.** Nouvelle proposition d'administration militaire. Paris.
1865. **Обручевъ.** Обзоръ дѣятельности Военнаго Министерства въ послѣднее пятилѣтіе, финансовыхъ его средствъ и нуждъ арміи. СПБ.
— **Lenoel.** Des sciences politiques et administratives et de leur enseignement. Paris.
1866. **Savoye.** Réglement sur le service des armées en campagne, annoté d'après les meilleurs auteurs, qui ont écrit sur l'art militaire. Bruxelles. 2 édition.

1867. **Azémar** (Baron d'). La vérité sur l'armée française.
— **Berbegier.** Nouvelle méthode théorique et pratique pour étudier l'administration et la comptabilité des corps de troupes. Caen.
— **Grandamy.** Cours d'administration. Paris.
— Instruction sur l'administration et la comptabilité des corps de troupes en campagne.
— Notices diverses concernant l'éxecution de différentes branches du service des subsistances militaires. Paris.
— **Brix.** Geschichte der alten russischen Heereseinrichtungen. Berlin.
— **Starost.** Verordnugen über den Dienst der französischen Armee im Felde. 3 Auflage. Berlin. (Переводъ съ французскаго.)
— Entwurf zu einem Gesetz, das Militärwesen in Baiern betreffend. München.
— Heeresreform *(Die Preussische)*, unter Benutzung officieller Quellen dargestellt, nebst einer Abhandlung über das preussische Büdgetrecht. Berlin.
— Landwehr *(Die Preussische)*, in ihrer Entwickelung von 1815 bis zur Reorganisation v. 1859. Nach amtlichen Quellen bearbeitet. Berlin.
— **Köwess und Harkaly.** Übersicht der Organisation und Administration der K. K. Armee. Wien.
— **Nütten.** Die Armee und die Erhaltung der Volkskraft. Potsdam.
1868. **Aumale** (Duc d'). Les institutions militaires de la France (*переведено на Нѣмецкій языкъ*). Bruxelles.
— **Trochu.** L'armée française en 1867. Paris.
— **Laurent-Chirlonchon.** Histoire législative du corps de l'intendance militaire. Alger.
— **West.** Rehcerches sur la puissance des armées. Paris.
— Entwurf zur Organisation und Administration eines Heeres von 800,000 Mann mit Bezug auf die Oesterreichische Monarchie. Von einem höheren Officiere. Wien.
— Entwurf einer Militär-Organisation der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Bern.
— Gedanken über die Reform der K. K. Armee und die möglichen Ersparnisse im Heereshaushalte. Wien.
— **Crousaz.** Die Organisation des Brandenburgischen u. Preussischen Heeres von 1640—1865. 2 Bände. Anclam.
— Gedanken über den Dualismus in der österreichischen Armee. Wien.
1869. Die Einführung des preussischen Heerwesens in Deutschland Heidelberg.
— **Hilder.** Über militärische Verhältnisse in Schweden. Berlin.
1870. L'administration de l'armée française. Paris. 3me édition.
— Considérations générales sur la guerre 1870. Notre défense nationale et la réorganisation de l'armée française. Lille.

1870. **Guyho.** L'armée, son histoire, son avenir, son organisation et sa législation à Rome, en France, en Europe et aux États-Unis. Paris.
— **Vigo-Roussillon.** Des principes de l'administration des armées. Paris.
— Organische Bestimmungen für die Armee im Felde vom 1. August 1870. Prag.
— Praktische Rückblicke auf den Feldzug von 1866. Berlin.
— Zur Orientirung über die französische Armee. Berlin.
1871. **Bassignot.** Recrutement et organisation de l'armée. Lyon.
— **Barreil.** Observations sur la constitution militaire de la France. Auxerre.
— Décrets et circulaires de la délégation du gouvernement de la défense nationale hors de Paris, relatifs à l'organisation et à l'administration de l'armée. Paris.
— Des armées de Belgique, de France et d'Allemagne. Etude sur leur constitution morale et matérielle. Bruxelles.
— **Dusaert.** Uue opinion sur les causes de nos désastres et les moyens de réparer nos maux. Paris.
— Essai de réorganisation militaire sur la base du service obligatoire et recrutement régional avec application spéciale eu corps du génie. Par un officier de génie.
— Faut-il des réformes? Paris.
— **Guillard.** L'armée et la milice. Tour.
— **Hesse.** L'administration provinciale et communale en France et en Europe. 1785—1870.
— Intendance militaire licenciée. Bases générales d'un projet de réorganisation de l'administration de l'armée. Paris.
— **Lahaussois.** L'armée nouvelle. Paris.
— **Lewal.** La réforme de l'armée. Paris.
— **Lacombe.** La question de l'armée. Paris.
— La réforme militaire. Paris.
— **Stoffel.** (Le baron de) Rapports militaires. Paris. 3me édition (*переведено на Нѣмецкій языкъ* подъ заглавіемъ: Berichte über Preussens Heer uud Volk. Berlin. 1871).
— **Truchy.** L'armée française en 1871.
— **Walton.** Armées permanentes et armées formées des volontaires. Bruxelles.
— Deutsche Reichsgesetze. 5te Abtheilung: *Militär-Wesen.* Würzburg. (Выходитъ съ 1871 года выпусками, по 20 нейгрошей за каждый. Число вышедшихъ выпусковъ неизвѣстно).
— Handbuch der Militäradministration für die Unterabtheilungen der K. K. Heeres. Wien.
— Vergleichende Darstellung der Wehrverhältnisse in Europa. Wien.
— Ein Wort über die Oesterreich-Ungarischen Heeresverhältnisse. Pesth.

1872. **Beaugé.** Manuel de législation, d'administration et de comptabilité militaires. Paris. 3me édition.

— Critiques relatives au mode d'avancement adopté dans l'armée belge. Bruxelles.

— **Dagnan.** Etude sur la composition, l'armement, l'équipement et la tenue de l'armée nouvelle. Paris.

— **Hueber.** Du rôle de l'armée dans l'État et des principes de l'institution militaire. Paris.

— La loi militaire de 1872. Paris.

— **Lahaussois.** La France armée. Paris.

— **Saussin et Chevalet.** Dictionnaire de législation et d'administration militaires. Издается въ Парижѣ выпусками съ 1868 года. Всего будетъ около 35-ти выпусковъ; по настоящее время вышло 18.

— **Trolard.** L'administration militaire et le contrôle en Prusse et en France. Paris.

— Beiträge zur Geschichte des österreichischen Heerwesens. 1tes Heft: Der Zeitraum von 1757—1814. Mit besonderer Rücksichtnahme auf Organisation, Verpflegung undTaktik. Wien.

— Die Entwickelung des nationalen Heerwesens und ihre Bahn. Eine politisch-militärische Studie von E. K. München.

— **Frölich.** Die Verwaltung des deutschen Heeres. Heerwesen und Oekonomie. Nach amtlichen Quellen dargestellt. Berlin. 2 тома.

— **Lüdingshausen-Wolff.** Organisation und Dienst der Kriegsmacht des deutschen Reichs. Leitfaden zur Dienstkenntniss bei der Vorbereitung zum Officiers-Examen. Berlin. 6te Auflage.

(5-е изданіе этого сочиненія *переведено на французскій языкъ* въ 1871 г. капитаномъ бельгійской службы Timmerhans).

— Organische Bestimmungen für das Heerwesen. Wien. (Изданіе начато въ 1865 году, выходитъ выпусками: къ 1-му января 1872 года ихъ вышло 13).

— **Stein.** Die Lehre vom Heerwesen, als Theil der Staatswissenschaft. Stuttgart.

— **Леонтьевъ.** Справочная солдатская книжка.

— **Лобко.** Записки Военной Администраціи для военныхъ и юнкерскихъ училищъ, 3-е изданіе.

II. Общіе обзоры вооруженныхъ силъ различныхъ государствъ.

1) Сравнительные обзоры вооруженныхъ силъ нѣсколькихъ государствъ.

1854. Die Armeen der kriegführenden Mächte und ihre neueste Organisation. Leipzig.

1854. **Hoffinger**. Beiträge gur Kenntnis der europäichen Heere und Flotten und hierauf bezüglichen Organisationsverhältnisse.
1870. Die Europäischen Heere, ihre Organisation und Bewaffnung. Von C. v. S. Hildburghausen.
— Die Kriegsmacht des Norddeutschen Bundes und Frankreich's im Anfang 1870. Wien.

2) Россія.

1828. Observations sur l'armée russe. Paris.
1852. **Haxthausen**. Die Kriegsmacht Russlands.
1860. **Schédo-Ferroti**. Etudes sur l'avenir de la Russie; 5-me étude: *Le militaire*. 2 édition. Berlin.
1863. **Brix**. Die russische Armee in ihrem Bestand, ihrer Organisation und Stärke im Krieg und im Frieden am 1-ten Januar 1863. Berlin (переведено на французскій языкъ).
1867. **Rüstow**. Die russische Armee. Wien.
1868. **Фаддѣевъ**. Вооруженныя силы Россіи. Москва (переведено въ 1870 году на нѣмецкій языкъ *Экгардтомъ*, подъ заглавіемъ: *Fadejew*. Ueber Russland's Kriegsmacht und Kriegspolitik, mit einem Vorwort von Julius Eckardt.)
1870. **Don-Sabas-Marin-y-Gonzalez**. Notice sur l'organisation, l'habillement, l'armement et le matériel de campagne de l'armée russe en 1864. Traduit par *Franquet*. Paris.
— Die Heeresmacht Russlands, ihre Neugestaltung und politische Bedeutung. Berlin.
1871. Russlands Wehrkraft im Mai 1871. Wien.

3) Пруссія и Германія.

1868. Preussisches Heerwesen u. die preussische Politik. Berlin.
1869. Süddeutsches Heerwesen u. die Süddeutsche Politik. Berlin.
1871. **Napoleon III**. Note sur l'organisation militaire de la confédération de l'Allemagne du Nord: Wilhelmshöhe (переведено въ томъ же году на нѣмецкій языкъ).
— L'armée allemande. Paris (переводъ съ нѣмецкаго).
1872. Die Wehrkraft des deutschen Reiches im Februar 1872. Wien.
— **Ruble**. L'armée et l'administration allemandes en campagne. Paris.
— **Witzleben**. Heerwesen und Infanterie-Dienst der deutschen Armee. 13-te Auflage. Berlin.

4) Австрія.

1852. **Streffleur**. Die Armee im Felde. Wien.
— Oesterreich's Zukunft und Ungarn.
1867. Die Wehrfrage in Oesterreich und sein Heer.
1869. Oesterreich's Heeresmacht. Beitrag zur neuesten Geschichte des österreichischen Heerwesens. Cassel.

1870. **Schwartz.** Die Wehrkraft Oesterreich's und das darauf bezügliche Wehrsystem. Wien.

— Die Kriegsmacht Oesterreichs. I-er Theil: Der Organismus der Oesterreichischen Kriegsmacht. Wien. Появился только 1-й выпускъ.

— Die Vorschriften über Wehrpflicht, Volkszählung, Einquartierung und Vorspann, bis auf die neueste Zeit zusammengestellt. 8 Auflage. Wien.

1871. **Meynert.** Neues Militär-Conversations-Lexikon für das österreichische Heer. Wien.

1872. Heerwesen und Dienst der K. K. Armee. Herausgegeben von einem Verein von Officieren. Wien. Изданіе начато въ 1869 году и еще не окончено; по настоящее время появилось 9 выпусковъ.

— **Hilleprandt und Jelussey.** Organische Bestimmungen für das K. K. Heerwesen. 2 Bände. Wien.

5) Франція.

1861. **Welsersheimb.** Ubersicht des französischen Heerwesens im Anfang des Jahres 1861. Wien.

1869. Die Land-und Seemacht Frankreichs im Frühjahr 1867. Berlin.

1872. **Pfister.** Das französische Heerwesen während der Jahre 1865—1870. Verstudium zum Deutsch-Französischen Krieg. Leipzig.

6) Англія.

1869. **Miner.** Die englische Landmacht, ihre Organisation und Stärke. Berlin.

7) Италія.

1866. Notizen über das sardo-italienische Heerwesen. Wien.

8) Бельгія.

1872. **Brialmont.** La verité sur la situation militaire de la Belgique en 1871. Bruxelles.

9) Швейцарія.

1863. **Mandrot.** Abriss des schweizerischen Heerwesens. Neuenburg.

1871. **Mandrot.** Résumé de l'organisation militaire de la Suisse. Bâle. 2 éditon.

— **Rothpletz.** Die schweizerische Armee im Felde. Basel. Два тома: 1-й вышелъ въ 1869 году, 2-й въ 1871.

10) Турція съ вассальными государствами.

1871. Die Wehrkraft des Osmanischen Reichs und seiner Vasallen-Staaten: Egypten, Tunis und Tripolis. Wien.

— Die Wehrkraft der Moldau und Walachei, dann Serbien's, Montenegro's und Griechenland's im Juli 1871. Wien.

11) Америка.

1863. **La-Fruston.** Constitution et organisation de l'armée des Etats-Unis de l'Amerique septentrionale. Paris.

1866. **Vigo-Russillon**. Puissance militaire des États-Unis de l'Amérique. Paris. (Переведено съ примѣчаніями на русскій языкъ полковниками *Станкевичемъ* и *Витмеромъ*, подъ заглавіемъ: Военныя силы Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. СПб. 1868.)

1871. **Chanal**. L'armée américaine pendant la guerre de sécession Paris.

12) Китай.

— **Picard**. État general des forces militaires et maritimes de la Chine.

Отдѣлъ II-й. Организація и мобилизація армій.

1. Объ организаціи и мобилизаціи армій вообще.

1828. **Clouet**. De la composition et de l'organisation de l'armée. Paris.

1835. **Buglaud**. De l'organisation unitaire de l'armée. Paris.

1846. Des conditions de force de l'armée et de sa réserve sans augmentation de dépenses. Paris.

1848. **Willisen**. Die Heer und Wehrverfassungen. Berlin.

1867. **Wickede**. Die Heeresorganisation und Kriegführung nach den Berechtigungen der Gegenwart. Jena.

— **Beust**. Grundzüge der Organisation eines Volksheeres. Zürich.

1868. **Gallina**. Betrachtungen über die Organisation und Verwaltung der Heere und über die Einrichtungen auf dem Kriegschauplatze. Wien.

— **Rüstow**. Untersuchungen über die Organisation der Heere. Basel.

1870. **Thumser**. Schlagfertiger, gefarhloser Uebergang vom stehenden zum arbeitenden Heere. München.

— Etude sur la landwehr et sur la formation de la garde nationale mobile. Paris.

1871. **Lalobbe**. Une étude à propos de la réorganisation de l'armée. Paris.

— Projet de réorganisation de l'infanterie. Bruxelles.

— Organisation militaire. Deux ans pour faire un soldat. Paris.

— **Samuel**. Considérations sur l'organisation des cadres de l'armée. Paris.

1872. **Corbin**. Etude sur l'application à la France de l'organisation militaire de l'Allemagne. Paris.

— L'armée de l'avenir. Etudes sur l'organisation militaire. Paris.

II. Организація Европейскихъ армій.

1) Сравнительный обзоръ организаціи нѣсколькихъ армій.

1870. **Kummer**. Grundzüge der Heeresorganisation in Oesterreich-Ungarn, Russland, Italien, Frankreich und Deutschland. Berlin.

2) Пруссія и Германія.

1866. Die baierische Armee. Berlin.

1868. Die Organisation der Armee des Norddeutschen Bundes, ihre Dislocation und einige Notizen über die Armeen Süddeutschlands. Berlin.
1869. Gesetze und Bestimmungen, betreffend das Bundeskriegswesen. Berlin.
1870. **Mascher**. Norddeutsches Kriegs-Handbuch zum amtlichen Gebrauch für alle Civil-Behörden, Beamten und Officiere im Mobilmachungsfalle. Potsdam. 4-te Auflage.
1871. **Flamm**. Notes sur l'organisation de l'armée prussiene. Paris.
1872. Studien über das Etappen-Wesen im Kriege 1870—71. Von einem baierischem Officier. Nördlingen.

3) Австрія.

1868. **Hess**. Die osterreichische Armee der Zukunft. Wien.
— **Köwess und Harkaly**. Studien über die zweckmässigste und einfachste Organisation der K. K. Armee. Wien.
1869. **Erzherzog Albrecht**. Wie soll Oesterreichs Heer organisirt sein? Wien.
1871. **Groschummer**. Die Organisation des K. K. Heeres. Wien.
— **Czuba**. Die Organisation des K. K. Heeres. Wien.

4) Франція.

1865. De la réserve en France. Paris.
1867. **Changarnier**. La réorganisation de l'armée française (переведено на нѣмецкій языкъ)
— **Treuenpreuss**. Die französische Armee und ihre Reform. Berlin.
1867. Deux réformes dans l'armée. L'armée et ses réserves. Bataillons départementaux. Suppression des dépôts. Paris.
1870. Organisation de la garde nationale sédentaire. Paris. 2 édition.
1871. L'armée française sous Napoléon III et les causes productrices des revers de 1870. Par T. B. Luxembourg.
— **Bédarrides**. Réorganisaton de l'armée française. Paris.
— **Berge** (Baron de). Etudes sur la réorganisation des forces militaires de la France. Paris.
— **Chareton**. Projet motivé de réorganisation de l'état militaire de la France.
— **Davout**. Projet de réorganisation militaire. Paris.
— **Coquillard**. De la réorganisation de l'armée. Paris.
— **Fay**. Projet de réorganisation de l'armée française. Tour.
— **Jullien**. Quelques notes sur la réorganisation militaire.
— **Leroux**. Nouvelle organisation militaire de la France.
— Lettres sur un projet de réorganisation de l'armée. Toulouse.
— **Faidherbe**. Base d'un projet de réorganisation d'une armée nationale.
— **Martimprey**. Quelques idées sur la réorganisation de l'armée. Paris.
— **Carrelet**. Aperçu de notre état militaire en 1871. Paris.

1872. **Farcy.** Réorganisation de l'armée en armée nationale, composée de 4.000.000 hommes. Paris.
— Organisation de l'armée nationale en 1873. Paris.
— **Studens.** Lettres à l'armée sur sa réorganisation. Paris.
— **Coumès.** Etudes militaires sur la réorganisation de l'armée de terre. Nantes.
— La nouvelle armée française. Etudes sur la réorganisation de l'armée en général et de l'infanterie en particulier. Paris.

5) Англія.

1864. **Petrie.** Organisation, composition et forces des armées de l'Angleterre. Paris.

6) Италія.

1865. **Wittich.** Die Italienische Armee in ihrem gegenwartigem Bestande. Berlin.
1866. Die Italienische Armee im Jahre 1866. Berlin.

7) Испанія.

1867. Organisation nouvelle de l'armée espagnole. Paris.

8) Швеція.

1868. **Rénard.** Notice historique sur l'organisation militaire de la Suède. Paris.

9) Швейцарія.

1871. Studien über die Reorganisation der schweizerischen Armee mit einem Entwurfe für die Militär-Organisation der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Bern.

Отдѣлъ III. Комплектованіе армій.

А) Нижними чинами:

1760. Réflexions sur la milice. Paris.
1848. Stehendes Heer und Volkswehr.
— **Pönitz.** Die deutsche Nationalbewaffnung. Stuttgart.
— Die deutsche Volksbewaffnung. Von einem deutschen Bürger. Leipzig.
1849. **Aster.** Einige militärische Betrachtungen über Volkswehr und stehende Armee.
— **Stavenhagen.** Entwurf einer Wehrverfassung für das deutsche Heer.
— **Madelaine.** De la force armée et du recrutement. Paris.
— **Richardot.** Le recrutement de l'armée et de la réserve, ramené au principe d'égalité devant la loi.
— **Romanet.** Du recrutement de l'armée et du remplacement militaire. Paris.
1854. **Barot-Roullon.** Questions générales sur le recrutement de l'armée. Paris.
1857. **Corriger.** Récueil méthodique des dispositions qui régissent le recrutement de l'armée. Paris.

1860. Garde nationale des États-Unis. Recrutement de la garde nationale dans l'État de New-Iork. Paris.
1866. **Perrot.** Parallèle entre les armées permanentes et les armées de milice. Paris.
— **Segesser.** Die Volkswehr als Ergänzung und Abrundung der Landesvertheidigung. Luzern.
Das Institut der Freiwilligen in der preussischen Armee. Hannover.
1867. Betrachtungen über die allgemeine Wehrpflicht. Leipzig.
— **Bichoff.** Ueber die Brauchbarkeit der in verschiedenen Staaten veröffentlichten Resultate der Recrutirungs-Geschäfte. München.
— **Chassin.** L'armée et la révolution. La paix et la guerre. L'enrôlement volontaire. La levée en masse. La conscription.
— **Chenu.** Recrutement de l'armée et population de la France. Paris.
1868. Code-manuel de recrutement de l'armée et de la garde nationale mobile. Paris.
— Loi du 1 février 1868 sur le recrutement de l'armée et de la garde nationale mobile. Paris.
— **Artigues.** L'armée, son hygiène morale, son recrutement. Paris.
— **Fella.** Die Wehrverfassung und die Socialgesetzgebung in Baiern 1—3 Abtheilung. Würzburg.
— Das Oesterreichisch Wehrgesetz vom 5 December 1868. Wien.
1869. Durchführungs-Bestimmungen far dus Wehrgesetz vom 5 December. 1868. Wien.
— Ergänzungen zum Wehrgesetz vom 5 December 1868. Teschen.
— Die Ungarischen Wehrgesetze. Pest.
— **Richthofen.** Ueber die Productivität der Armee zur Vermehrung des Nationalreichthums. Schleswig.
—. **Сидоренко.** Рекрутская повинность. Кіевъ.
1870. **Величко.** Вспомогательныя таблицы для разсчетовъ по комплектованію войскъ, по опредѣленію различныхъ ихъ составовъ и сроковъ службы. Спб.
— **Fay.** De la loi militaire. Paris.
— **Luthner.** Wehr-Katechismus. Die Wehrpflicht in Baiern, ihr Anfang, Inhalt, Ende und Wirkung auf bürgerliche Verhältnisse Nördlingen.
1871. **Wetzer.** Uber Milizen. Wien.
— **Bernewitz.** Die Erfüllung der Militär-Pflicht im deutschen Reiche. Leipzig. (Книга эта содержитъ въ себѣ собраніе узаконеній о порядкѣ отбыванія общеобязательной воинской повинности, и о порядкѣ поступленія на службу вольноопредѣляющимися).
— **Sprandl.** Systematische Zusammenstellung der hauptsächlichsten Bestimmungen der Militair Ersatz-Instruction vom 26 März 1868 in Bezug auf das stehende Heer. Biberach.
— **Jayet.** Observations sur le recrutement et l'organisation de l'armée. Paris.
— **Ladmirault.** Base d'un projet pour le recrutement de l'armée. Paris.
— **Voillard.** Projet de recrutement de l'armée française. Paris.

1871. **Brialmont**. Le service obligatoire en Belgique. Bruxelles. 2 édition.
— Pourquoi le service obligatoire en Belgique? Bruxelles.
— Réponse aux adversaires du service obligatoire. Bruxelles.
— **Бланкъ**. Объ отношеніи воинской реформы къ экономическому быту. Москва.
1872. **Knebel**. Die System der Heeresergänzung und die Personalwehrsteuer. Berlin.
— **Gaertner**. Projet de loi sur le recrutement. Bourges.
— Loi nouvelle sur le recrutement de l'armée, votée par l'Assemblée Nationale le 22 Iuni 1872. Avec notes explicatives. Paris

Б) Комплектованіе арміи офицерами и унтеръ-офицерами.

Военно-учебныя заведенія.

1842. École polytechnique. Paris.
1851. **Медемъ**. Описаніе военно-учебныхъ заведеній Пруссіи. СПБ.
1856. **Aster**. Nachgelassene Schriften. Berlin.
(Въ 4-омъ томѣ этихъ сочиненій заключается очеркъ исторіи военнаго образованія и разсужденія о необходимости преобразованія военно-учебныхъ заведеній).
1866. Instruction über die Behandlung und Ausbildung des einjährigen Freiwilligen.
— **Montzey**. Institutions d'éducation militaire jusqu'en 1789. Paris.
1867. **Montzey**. Institutions d'éducation militaire depuis 1789. Paris.
— **Crousaz**. Der Officier-Aspirant des preussischen Heeres nach Allem, was ihm bis zu seinem Entritt in den Officiersstand zu wissen obliegt. Berlin.
— **Crousaz**. Die Regimentsschule. 3te Auflage. Berlin.
1868. Das preussische Officiers-Corps. Halle.
— **Duncker**. Die Unteroofficiers-Schule. Wien.
— **Hoffmann**. Der einjährige Freiwillige im baierischem Heere. Bamberg.
— **Meinecke**. Frankreichs-Militair-Bildungs-Anstalten. Mit Benutzung offiicieller Quellen.
— **Rüstow**. Die Militair-Schule. Zürich.
— Über Reorganisation der Militair-Bildungs-Anstalten. Wien.
1869. Vorschrift betreffend die Cadetten des K. K. Heeres im Allgemeinem und als Officiers-Stellvertreter. Wien.
1869. Die Ergänzung der Officiere des stehenden Heeres. Dresden.
— Bildungs-Schule für Unterofficiere und Soldaten der K. K. Arme. Wien.
— **Dilthey**. Leitfaden für den Unterricht der einjährigen Freiwilligen und der jüngeren Officiere des Beurlaubten-Standes. 3-te Auflage. Berlin.
— Gedancken über Ausbildungsart und Erziehungsweise des Soldaten und des Unterofficiers der preussischen Infanterie. Altona.

1869. **Netoliczka.** Der österreichische Einjährige Freiwillige. Encyklopädie der zur Prüfung für den Freiwilligen-Dienst nöthigen Wissenschaften. Graz.
— Der Officier der neuen Aera. Practische Andeutungen für Officiere und jene, die es werden wollen. Wien.
— **Pelchrzim.** Die wissenschaftliche Ausbildung des Soldaten. *18te Auflage.* Potsdam.
— **Moselli.** École militaire en Belgique, avec annotation sur les écoles militaires de France, d'Hollande et d'Italie. Bruxelles. 2 édition.
1870. Unser Civil-und Militair-Unterrichts-Wesen, mit besonderer Rücksicht auf die Lehrmethode. Wien.
— **Vogler.** Die militärische Erziehung. Schaafhausen.
1871. Etude comparative sur le recrutement et l'organisation du corps des officiers en Prusse et en France. Paris.
— **Montzey.** Écoles militaires. Paris.
1872. L'école polytechnique et nos institutions militaires et scientifiques. Paris.
— **Mequillet.** Du recrutement des officiers en Prusse. Paris.
— Programme des connaissances exigées pour l'admission à l'école de Saint-Cyr. Paris.
— **Бобровскій.** Юнкерскія училища. Историческое обозрѣніе ихъ развитія и дѣятельности. Томъ I. СПБ.

Отдѣлъ IV. Хозяйство и довольствіе войскъ въ мирное и военное время.

1) О хозяйствѣ и довольствіи войскъ вообще.

1820. **Cancrin.** Über die Militär-Oekonomie im Frieden und Krieg und ihr Wechselverhältniss zu den Operationen. 3 Bände. Petersburg.
1822. **Hübler.** Militär-Oekonomie-System der œsterreichischen Armee. 13 Bände. Wien.
1840. **Richthofen.** Haushalt der Kriegsheere in seinen militär-politischen und staatswirtschaftlichen Verhältnissen. 2 Bände. Berlin. (Въ сочиненіи этомъ есть между прочимъ историческій обзоръ хозяйства войскъ).

Переведено на русскій языкъ **Затлеромъ** подъ заглавіемъ: Военное хозяйство въ военномъ, политическомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Спб. 1866.

1856. **Вальянъ** (франц. военный министръ). Рапортъ о мѣрахъ, принятыхъ военнымъ министерствомъ по отправленію войскъ и военныхъ запасовъ на Востокъ. *Переводъ съ французскаго* (Подлинника въ продажѣ больше нѣтъ).
1858. **Froelich.** Die Militär-Oekonomie im Frieden und im Felde. Stettin.

1860. **Sanson.** Mémoire sur l'administration des divisions pendant la guerre d'Orient. Grenoble.

— **Аничковъ.** Военное хозяйство. Сравнительное изслѣдованіе положительныхъ законодательствъ Россіи, Франціи, Пруссіи Австріи, Сардиніи, Бельгіи и Баваріи СПБ.

1861. Что такое военное хозяйство? По поводу книги г. Аничкова «Военное хозяйство». СПБ.

— **Vauchelle.** См. Отдѣлъ I-й подъ 1861 годомъ.

1862. **Braconnier.** Traité théorique et pratique de la centralisation des recettes et des dépenses des corps de troupes et des établissements. Bordeaux.

1863. **Gaillard.** Etude sur le service de l'intendance militaire en campagne. Paris.

— О хозяйствѣ войскъ въ военное время. Лекціи военной администраціи, читанныя въ Николаевской Академіи Генеральнаго штаба. СПБ.

1866. **Дохтуровъ.** О полковомъ хозяйствѣ въ армейской кавалеріи. СПБ.

1867. **Затлеръ.** Краткій критическій обзоръ механизма арміи въ военное время во Франціи, въ Австріи, въ Пруссіи и у насъ, преимущественно по интендантской части. Варшава.

1871. **Baratier.** L'intendance militaire pendant la guerre 1870—71. Paris.

1872. **Froelich.** II Band: Oekonomie. См. Отд. I, подъ 1872 годомъ.

2) Продовольствіе войскъ.

1744. **Dupré-d'Aulnay.** Traité général der subsistances militaires, qui comprend la fourniture du pain de munition, de fourrage, et c Paris.

1824. **Martens.** Lehre von der Militär-Verpflegung und ihrer Verbindung mit Operationen.
(Чрезвычайно дѣльное извлеченіе изъ соч. графа Канкрина: «Die Militäroekonomie im Frieden und im Krieg»). Stutgart.

1848. **Roguet.** De l'approvisionnement des armées au XIX siecle. Paris.

1851. Rapport de la commission des subsistances militaires sur le meilleur système pour la fourniture des vivres-pain aux troupes françaises à l'interieur et en Algérie. 2 parties.

1854. **Messerschmidt.** Die Militäroekonomie. Handbuch für Militär-Verpflegs-Beamte. Berlin.

1855. Dienstordnung für die preussischen Militär-Magasins-Ämter, nebst allen Zusammenstellungen und Veränderungen.

1858. Preussisches Reglement über die Natural-Verpflegung der Truppen in Frieden vom 13 Mai 1858, nebst Nachtrag hinzu vom April 1867. Berlin.

— **Squiller.** Des subsistances militaires, de leur qualité, de leur falsification, de leur manutention et de leur conservation, et étude sur l'alimentation de l'homme et du cheval. Anvers.

1859. Recueil des principales instructions et circulaires qui régissent les services des subsistances militaires (vivres et fourrage) et du chauffage. Paris.

— Preussische Dienstordnung für die Feldproviantämter. Berlin.

1860—61. **Artmann.** Studien über Feldverpflegung. См. Oesterreichische Militär-Zeitschrift за 1860 и 1861 годы.

1863. **Martens.** Handbuch der Melitärverpflegung im Frieden und Krieg. 2te Auflage, von *Wundt*, *Gaisberg* und *Habermaas* neu bearbeitet. Stutgart.

— **Затлеръ.** Нѣсколько словъ о продовольствіи войскъ въ Придунайскихъ княжествахъ въ 1853 и 1854 годахъ. СПБ.

1860—1865. **Затлеръ.** Записки о продовольствіи войскъ въ военное время. СПБ.

4 части, выходили постепенно съ 1860 года; послѣдняя часть вышла въ 1865 году.

1865. **Erlach.** Die zweckmässigste Art der Feld-Verpflegung und die Lagergeräthschaften der eidgenössischen Armee. Aarau.

1867. **Baumann.** Studien über die Feldverpflegung der Kriegsheere im Felde. Ister Band: Historischer Theil. Leipzig.

— Preussisches Reglement über die Natural-Verpflegung der Armee im Kriege.

1871. **Obauer und Guttenberg.** Das Train-Comunications-und Verpflegs-Wesen. Vtes Hauptstück: Die Verpflegung der Armee. Wien.

3) Обмундированіе и снаряженіе войскъ.

1869. Preussisches Reglement über die Bekleidung und Ausrüstung der Armee im Kriege, vom 18 Februar 1869.

1870. **Wedelstädt.** Studien über Bewaffnung, Ausrüstung und Bekleidung der Infanterie. Leipzig.

1871. Reglement über die Bekleidung und Ausrüstung der Preussischen Armee im Frieden, vom 30 April 1868, nebst Zusammenstellung der Abänderungen von 1871.

4) Квартирное довольствіе.

1852. **Durand-le-Villiers.** Manuel du service de casernement, comprenant l'installation des différents services administratifs. Paris.

1858. Воинская постойная повинность въ главныхъ государствахъ Европы. СПБ.

1860. Воинская постойная повинность въ Царствѣ Польскомъ. СПБ.

1862. **Гавриловъ.** Свѣдѣнія о существующемъ порядкѣ и способахъ отправленія натуральныхъ земскихъ повинностей въ центральныхъ губерніяхъ. Собраны въ 1860 году. СПБ.

1867. Regulativ (allgemenies) über das Servis-und Einquartierungs-Wesen. Berlin.

1869. **Born.** Die Einquartierungs-Leistungen in Friedenszeiten. Zum Handgebrauche der Behörden, der Bürger u. s. w. Leipzig.

1869. Das Preussische Gesetz von 25 Juni 1868 und die Instruction von 31 Decemb. 1868, betreffend die Quartierleistung für die bewaffnete Macht während des Friedenszustandes. Berlin.
1870. Baierisches Gesetz über die Einquartierungs-und Vorspann's Lasten in Friedenszeiten. München.

5) Денежное довольствіе.

1841. Preussisches Reglement über das Kassenwesen bei den Truppen.
1853. Reglement über die Geldverpflegung der Truppen in Frieden von 7 April 1853 nebst Nachträgen.
1869. Preussisches Reglement über die Geldverpflegung der Armee im Kriege. Berlin.
1872. Provisorische Instruction zur Führung der Truppencassen für die K. K. Landwehr. Wien.

6) Ремонтированіе..

1871. **Mentzel.** Die Remontirung der preussischen Armee in ihrer historischen Entwickelung und jetziger Gestaltung. 2 Bände. Berlin.

7) Перевозочныя средства.

1856. Reglement concernant le transport des troupes de toutes les armes par les chemins de fer. Paris.
1859. Equipages régimentaires. Paris.
1865. **Cayol.** Manuel du matériel et des équipages de campagne des troupes. Paris.
1867. Bestimmungen über Militär-Transporte auf Eisenbahnen. Berlin.
— Règlement sur le service des transports en campagne. Paris.
1868. Livret des gîtes d'étape. Paris.
— Traité pour les transports de la guerre. Paris.
1869. Gesetze über das Verspann-Wesen im Frieden und im Kriege. Berlin.
— **Sentrup.** Der Fourir-Officier. Berlin.
1870. Preussisches Reglement für die Beförderung von Truppen und Armee-Bedürfnissen auf den Staatseisenbahnen. Berlin.
1871. **Bovier-Lapierre.** Les transports militaires auxiliaires et réguliers avant la guerre de 1870. Nouvelle organisation, appendice en 1871. Paris.
1871. **Beaugé.** Le guide du fourrier. Lyon.
— **Merres.** Verspann-und Transport-Kosten. Berlin.
— **Obauer und Guttenberg.** Train-Communications-und Verpflegs-Wesen: II Hauptstück: Gliederung und Ausrüstung der Armee im Felde; III Haupstück: Kriegsmärche; und IV Hauptstück: Eisenbahnen, Wasserstrassen und Landcommunicationen. Wien.
1872. Instruction betreffend das Etappen und Eisenbahnwesen und die obere Leitung der Feld-Intendantur-, Feld-Sänitäts, Militair- Telegraphen- und Feldpost-Wesens im Kriege. Berlin.

8) Военно-врачебная часть.

1851. **Erismann.** Armee und Militärsanitätswesen des Herzogthums Schleswig-Holstein. Bern.

1852. Reglement für die Friedenslazarethe der preussischen Armee vom 5 Juli 1852 nebst Beköstigung's Regulative vom 17 August 1868, und Abänderungen des Reglements: 1) vom Juli 1867 und 2) vom 17 August 1868. Auflage v. 1871.

— **Scrive.** Relation médico-chirurgicale de la campagne d'Orient.

1858. **Baudens.** La guerre de Crimée. Les campements, les abris, les ambulances, les hôpitaux etc. 2 édit. Paris.

1861. **Затлеръ.** О госпиталяхъ въ военное время. СПБ.

1865. **Chenu.** Raport au conseil de santé des armées, sur les résultats du service médico-chirurgical aux ambulances de Crimée et aux hôpitaux militaires français en Turquie pendant la campagne d'Orient 1854—56. Paris.

1866. **Ressel.** Die Kriegshospitäler der Johanniter im Feldzuge von 1864. Breslau.

1866. **Haurowitz.** Das Militärsanitätswesen der Vereinigten Staaten der Nord-Amerika. Stuttgart. (Переведено на русскій языкъ).

1867. **Baerwindt.** Die Behandlung von Kranken und Verwundeten unter Zelten im Sommer 1866 zu Frankfurt a. M. Würzburg.

— Erfahrungen aus dem Kriege 1866 über die Organisation der freiwilligen Krankenpflege. Darmstadt.

— **Evans.** Les institutions sanitaires pendant le conflit austro-prussien-italien. Paris.

— **Fischer.** Militär-ärztliche Skizzen aus Süd-Deutschland und Böhmen. Aarau.

— **Loeffler.** Generalbericht über den Gesundheitsdienst im Feldzuge 1864 gegen Dänemark. 2 Theile. Berlin.

— **Naundorff.** Unter dem rothen Kreuz. Leipzig.

— **Нарановичъ.** Замѣчанія по учрежденію санитарной части въ Прусской арміи во время войны 1866 г. Спб.

1868. **Затлеръ.** Участь раненыхъ и больныхъ во время войны. Спб.

— **Паркеъ.** Руководство къ практической гигіенѣ. Переводъ съ англ. *Цытовича.* Спб.

— Verordnung über die Organisation des preussischen Sanitäts-Corps. Berlin.

— **Haurowitz.** Die Armee und das Sanitäts-Wesen in ihren gegenseitigen Beziehungen. Wien.

1869. **Chenu.** Statistique médico-chirurgicale de la campagne d'Italie de 1859—60. Paris.

— **Chapplain.** De l'intendance du corps médical militaire. Réponse à M. Chenu. Paris.

— Instruction über das Sanitätswesen der Baierischen Armee im Felde.

— **Gaupp.** Das Sanitätswesen in den Heeren der Alten. Blaubeeren.

1869. **Kirchner.** Lehrbuch der Militär-Hygiène. Erlangen. (Переведено на русскій языкъ).
— **Loeffler.** Das preussische Militär-Sanitäts-Wesen und seine Reform nach 1866. Berlin. 2 Theile.
— **Roth.** Die Aufgaben des Armee-Gesundheits-Dienstes. Braunschweig.
— **Roth.** Der Gesundheits-Dienst bei der Expedition nach Abissinien. Berlin.
1870. **Rose.** Das Krankenzerstreungssystem im Felde. Berlin.
— **Кедровъ.** Военная гигіена. Спб.
— **Шмидтъ.** Французско-Германская война 1870—71 г. Замѣтки по военно-санитарной части. Варшава.
— **Esmarch.** Ueber Vorbereitung von Reserve-Lazarethen. Berlin.
1871. **Eckart.** Geschichte eines Feldspitals im Kriege 1870—71. Würzburg.
— **Moenika.** Beitrag zur Beurtheilung der Thätigkeit der freiwilligen Krankenpflege im Kriege 1870—71. Berlin.
— **Hübbenet.** Sanitäts-Verhältnisse der russischen Verwundeten während des Krimmkrieges. Berlin.
— **Heyfelder.** Bericht über meine ärztliche Thätigkeit während des Krieges 1870—71. St. Petersburg.
— **Jüngken.** Der Krieg. und die Mittel seine feindliche Folgen für Gesundheit und Leben zu bekampfen. Berlin.
— **Rose.** Der Züricher-Hülfszug bei Belfort. Zürich.
— **Rupprecht.** Militär-ärztliche Erfahrungen im Kriege 1870—71 Würzburg.
— **Wasserfuhr.** Vier Monate auf einem Sanitätszug. Braunschweig.
— **Steinberg.** Die Kriegs-Lazarethen und Baraken von Berlin. Berlin.
— **Пироговъ.** Отчетъ о посѣщеніи военно-санитарныхъ учрежденій Германіи, Лотарингіи и Эльзаса въ 1870 г. Спб. (переведено на нѣмецкій языкъ).
— **Пильцъ.** По полямъ битвъ и лазаретамъ въ 1870 году. Спб.
1872. **Burckhardt.** Vier Monate bei einem preussischen Feld-Lazareth während des Krieges von 1870. Basel.
— **Hirschberg.** Die baierischen Spitalzüge im Kriege 1870—71. München.
— **Peltzer.** Die deutchen Sanitätszüge und der Dienst als Etappenarzt im Kriege 1870—71. Berlin.
— **Sigel.** Die Würtembergischen Sanitäts-Züge im Kriege 1870—71. Stuttgart.
— **Demoget et Brossard.** Etude sur la construction des ambulances temporaires, suivie d'un essai sur les hôpitaux civils permanents. 2 édition. Paris.
— **Dugast.** Souvenirs intimes de l'ambulance mobile de la Côte d'or. Campagne de la Loire et de l'Est. 1870—71. Dijon.
— **Dupuy.** Etude d'hygiène militaire. Les casernes. L'alimentation du soldat. La profession militaire et la santé du soldat. Paris.

1872. **Mordret**. Rapport sur le service militaire de santé dans la ville Le-Mans du 19 août 1870 au 20 avril 1871, adressé au Ministre de la guerre. Le-Mans.
— **Mac-Cormac**. Souvenirs d'un chirurgien d'ambulance pendant la guerre de 1870—71 (Переводъ съ англійскаго). Paris.
— **Pieddgnel**. Les ambulances de Paris pendant le siège de 1870. Paris.
— Le service de santé de l'armée pendant la guerre. Bruxelles.

Отдѣлъ V. Генеральный Штабъ.

1802. **Gougomos**. Dienst des Generalstabes im Frieden und im Kriege.
1811. Руководство къ отправленію службы чиновникамъ дивизіоннаго генералъ-штаба.
— Наставленіе колонновожатымъ. Спб.
— **Grimoard**. Traité sur le service de L'État-major de l'armée (переведено на нѣмецкій языкъ).
1813. **Thiébault**. Manuel général du service des états-majors généraux et divisionnaires dans les armées. Paris.
1819. Замѣчанія для пріуготовленія молодыхъ офицеровъ къ военнымъ дѣйствіямъ. Изданы при главномъ штабѣ 1-й арміи.
— Должность офицеровъ квартирмейстерской части, находящихся при корпусахъ и дивизіяхъ въ мирное время.
1820. **Mériage**. Considérations sur l'organisation des états-majors de l'armée.
1821. **Chambouleron**. Mémorial d'état-major.
1828. **Werklein**. Untersuchungen über den Dienst des Generalstabes (Переведено на русскій языкъ подъ заглавіемъ: «Разсужденіе о службѣ главнаго штаба и о подробностяхъ, наблюдаемыхъ при вожденіи войскъ»).
1831. **Lavarenne**. Mémorial d'officier d'état-major en campagne.
1840. **Decker**. Fünf-und-zwanzig Friedensjahre. Leipzig.
1843. Wehrverfassungen, Kriegslehren und Friedensideen. Von O. v. P.
1849. **Strenner**. Ein Generalstab im pracktischen Einklange mit der Armee. Wien. (Переведено на русскій языкъ генераломъ *Стефаномъ*, подъ заглавіемъ: «Генеральный Штабъ практически-согласованный съ арміей». Спб. 1850).
1851. **Голицынъ, князь**. Очерки исторіи генеральнаго штаба въ Западной Европѣ и въ Россіи. Спб.
— General J. von Krauseneck.
1852. Zeitschrift für Kunst, Wissenschaft und Geschichte des Krieges. 2-tes Heft.

Примѣчаніе. Въ обоихъ этихъ сочиненіяхъ, равно какъ и въ сочиненіяхъ, показанныхъ подъ 1840 и 1843 годами, можно найти обсужденіе вопроса о службѣ генеральнаго штаба въ мирное время.

1852. Fragmente über die Organisation und Geschäfte des Generalstabes.
1861. **Vial.** Cours d'art et d'histoire militaire.
Примѣчаніе. Въ сочиненіи этомъ есть отдѣлъ объ орга́низаціи и службѣ генеральнаго штаба.
1862. **Böhn.** Generalstabsgeschäft. Potsdam.
— **Decker.** Praktische Generalstabswissenschaft. Berlin.
1864. Manuel réglementaire à l'usage des officiers élèves de l'école d'application d'état-major. Paris. 2 édit.
1865. Сборникъ положеній, штатовъ и приказовъ, относящихся до учрежденія военныхъ округовъ, управленій, дивизій и устройства мѣстныхъ войскъ.
— **Hardegg.** Generalstabswissenschaft. 3 Auflage. Stuttgart. (Переведено на франц. языкъ въ 1866 году).
1866. **Petrossi.** Feldtaschenbuch für die K. K. Officiere aller Waffen, mit besonderer Berücksichtigung des Generalstabsdienstes. Wien.
— Notizen und Anhaltspuncte zur Bearbeitung von Generalstabsgeschäften. Berlin.
— **Gallina.** Technik der Armee-Leitung. Wien.
1868. Instruction für den Umfang und die Methode des Lehrganges auf der Kriegs-Akagemie. Berlin.
— Постановка учебной части въ Прусской военной Академіи. Спб.
— **Rouvre.** Aide-Mémoire de l'officier d'état-major. 3 édit. Paris.
— Der österreichische Generalstab, dessen Beruf und Ausbildung.
1869. **Hempfling.** Die Armee-Leitung in besonderer Berüchsichtigung auf den Generalstab. Wien.
1870. **Scheel.** Der Adjutanten-Dienst im Frieden und im Felde. Berlin.
1871. **Derrécagaix.** Etude sur les états-majors des armées étrangères suivie d'un projet de réorganisation de l'état-major français. 2 édition.
— **Ducrot.** De l'état-major et de différentes armes. Paris.
— **Perrotin.** Essai de réorganisation pour le corps d'état-major. Versailles.
— **Stab.** De l'état-major en Prusse, en France et en Belgique. Bruxelles.
1872. **Horsetski v. Hornthal.** Eine Studie über operativen Generalstabdienst . . . mit 14 Tafeln. Wien.
— Notizen für Generalstabs-Uebungen. Mit XVIII. Tafeln. Wien.

АРТИЛЛЕРІЯ.

(Составилъ генералъ-маіоръ Эгерштромъ).

Артиллерія въ полѣ. Собраніе примѣровъ изъ военной исторіи. Перс съ нѣм. **Калинскій.** Съ 11 планами. Спб. 1865 г. 2 ч.

Верховскій В. Записки артиллеріи для военныхъ училищъ. Спб. 1866—1867.

Верховскій В. и Анчутинъ К. Записки начальной механики и артиллеріи для военныхъ училищъ. Спб. 1867 г.

Вессель. Записки объ артиллерійскомъ искусствѣ для руководства офицеровъ, обучающихся въ артиллерійскомъ училищѣ. Спб. 1830 г.

Вессель. Начальныя основанія артиллерійскаго искусства. Спб. 1831 г.

Вессель. Артиллерія. Учебное руководство для военно-учебныхъ заведеній. Спб. 1851—1857 г.

Деккеръ. Исторія артиллеріи отъ ея происхожденія до 1822 г. Пер. съ нѣм. *Маркевичъ.* Спб. 1833 г.

Дидіонъ. Таблицы, служащія для облегченія вычисленія балистическихъ формулъ. Изъ курса балистики. Спб. 1859 г.

Дидіонъ. Приложеніе исчисленія вѣроятностей къ стрѣльбѣ изъ артил. орудій и ружей. Пер. съ франц. *Коргуевъ.* Спб. 1864 г.

Дугласъ. Морская артиллерія. Пер. съ англ. Спб. 1859 г.

Епихинъ. Сборникъ постановленій и свѣдѣній о боевыхъ припасахъ къ огнестрѣльному ручному оружію. Спб. 1863 г.

Завадовскій О. Руководство къ преподаванію артиллеріи въ окружныхъ фейерверкерскихъ школахъ. Спб. 1869 г.

Зиновьевъ М. Школа канонира. Руководство для обученія нижнихъ чиновъ полевой артиллеріи артиллерійскому дѣлу. Москва 1870 г.

Зиновьевъ М. и Сендюковъ К. Руководство къ обученію нижнихъ чиновъ артиллерійскому дѣлу. Вспомогательныя дѣйствія. Москва 1870 г.

Каминскій С. О стрѣльбѣ изъ артил. орудій. Спб. 1870 г.

Константиновъ К. О боевыхъ ракетахъ Спб. 1864 г.

Крыжановскій Н. Очеркъ устройства и хозяйства французской артиллеріи, съ изложеніемъ главныхъ основаній организаціи французской арміи. Спб. 1858 г.

Крыжановскій Н. Правила пріема войсками предметовъ артил. довольствія. Спб. 1858 г.

Крыжановскій Н. Публичныя чтенія. Спб. 1858 г.

Маіевскій Н. Курсъ внѣшней балистики. Спб. 1870.

Маркевичъ А. Руководство къ артил. искусству. Спб. 1820—1824 г.

Наставленія для переснаряженія металлическихъ патроновъ. Спб. 1871—1872 г.

Памятная книга для морскихъ артиллеристовъ. Спб. 1872.

Піоберъ. Теорія артиллеріи. Пер. съ франц. Спб. 1845 г.

Пленніесъ В. Новыя изслѣдованія надъ нарѣзнымъ пѣхотнымъ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Пер. съ нѣм. Спб. 1863 г.

Потоцкій Н. и Шкляревичъ В. Курсъ объ оружіи для пѣхотныхъ, кавалерійскихъ и казачьихъ юнкерскихъ училищъ. Спб. 1872 г.

Рѣзвый О. Артиллерійскія Записки съ чертежами. Спб. 1844—1849—1853 г.

Руководство для артиллерійской службы. Спб. 1853 г.

Сборникъ новѣйшихъ свѣдѣній о ручномъ огнестрѣльномъ оружіи для пѣхотныхъ и кавалерійскихъ офицеровъ русской арміи. Спб. 1857 г.

Сборникъ свѣдѣній о матеріальной части полевой артиллеріи, снабженной стальными и мѣдными 4 и 9 фун. нарѣзными пушками, заряжаемыми съ казенной части. Спб. 1868 г.

Чебышевъ В. Металлическіе патроны принятые къ военному ору- Спб. 1872 г.

Шарнгорстъ. Разсужденіе объ усовершенствованіи артиллеріи и объ опытахъ артиллерійскихъ. Пер. съ нѣм. *Флиге.* Спб. 1807 г.

Шарнгорстъ. Руководство къ изученію артиллеріи. Пер. съ нѣм. *Яковлевъ.* Спб. 1846—1851 г.

Шварцъ К. и Крыжановскій П. Карманная справочная книжка для артилл. офицеровъ. Спб. 1862—1863—1870 г.

Шкляревичъ В. Элементарный курсъ артиллеріи. Часть I. Спб. 1866 г.

Шкляревичъ В. и Чебышевъ В. Элементарный курсъ артиллеріи. Часть II, томъ I. Спб. 1868 г.

Шкляревичъ В. и Кирпичевъ Л. Элементарный курсъ артиллеріи. Часть II, томъ II. Спб. 1872.

Эгерштромъ. Вопросъ о скорострѣльныхъ пушкахъ, обсужденный на двухъ бесѣдахъ IV отдѣленія Русскаго Техническаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Н. Ѳ. Эгерштрома. СПб. 1871.

Эгерштромъ. Записки о ручномъ оружіи.

Эгерштромъ. Записки исторіи артиллеріи.

Экстенъ В. Описаніе системъ скорострѣльнаго оружія. Москва 1870 г.

Aide-mémoire à l'usage des officiers d'artillerie de France. Paris 1819.

Aide-mémoire portatif à l'usage des officiers d'artillerie. Stasbourg 1831.

Aide-mémoire à l'usage des officiers d'artillerie. Paris. 1836.

Aide-mémoire à l'usage des officiers d'artillerie. Paris. 1851.

Aide-mémoire à l'usage des officiers d'artillerie. Paris. 1856.

Aide-mémoire portatif de campagne à l'usage des officiers d'artillerie Paris. 1864.

Artillerie (L') de campagne française. Paris. 1868.

Augoyat M. Mémoire sur l'effet des feux verticaux, proposés par Carnot dans la défense des places fortes. Paris. 1821.

Bonaparte L. N. Etudes sur le passé et l'avenir de l'artillerie 2 tomes Paris. 1846—1851.

Brunet J. Histoire générale de l'artillerie. Paris. 1842. Avec atlas.

Delobel. Revue de technologie militaire. Liège.

Capdevielle J. L'armement et le tir de l'infanterie. Paris. 1872.

Crouzat. Artillerie française. Les canons rayés de l'armée de terre en 1870. Strasbourg.

Crouzat. Les canons rayés de l'armée de terre ef leurs effets en rase campagne et dans des sièges. Grenoble. 1870.

Decker E. Traité élémentaire d'artillerie à l'usage des militaires de

toutes les armes. Trad. de l'allem. par *Peretsdorff et Nancy*. Paris. 1825.

Didion J. Calcul des probabilités, appliqué au tir des projectiles. Paris. 1858.

Didion J. Mémoire sur la balistique. Paris. 1848.

Didion J. Traité de balistique. Paris.

Douglas. Traité d'artillerie navale. Trad. par *Blaise*. Paris. 1853.

Dufour G. Mémoire sur l'artillerie des anciens et sur celle du moyen âge. Paris. 1840.

Emy C. Cours de sciences physiques et chimiques appliqués aux arts militaires. Fabrication des bouches à feu en bronze. Metz. 1849.

Favé. Etudes sur le passé et l'avenir de l'artillerie. Paris. Tome III 1862, tome IV 1863, tomes V et VI 1871.

Figuier L. Armes de guerre et batiments cuirassés. Paris. 1870.

Gadaud. L'artillerie de la marine française. Paris. 1868.

Graevenitz H. Traité de l'organisation et de la tactique de l'artillerie et histoire de cette arme. Trad. de l'allem. par *Peretsdorff*. Paris. 1831.

Griffiths A. Manuel de l'artilleur anglais. Trad. par *Rieffel*. Paris. 1848.

Helie. Mémoire sur la probabilité du tir des projectiles de l'artillerie navale. Paris. 1856.

Helie. Traité de balistique experimentale. Paris. 1865.

Konstantinoff K. Lectures sur les fusées de guerre. Paris. 1861.

La grosse artillerie de la marine et les navires à tourelles. Paris.

Lespinasse. Essai sur l'organisation de l'arme de l'artillerie. Paris. 1800.

Mayewski N. Traité de balistique exterieure. Paris. 1872.

Mémorial de l'artillerie. 1839—1867.

Meyer M. Manuel historique de la technologie des armes à feu. Trad. de l'allem. par *Rieffel*. Paris. 1837.

Migout J., et Bergerie C. Essai sur la théorie des affûts et de voitures d'artillerie. Paris. 1840.

Morin A. Expériences sur la tirage des voitures faites en 1837 et 1838. Bruxelles. 1839.

Mosseli A. Ecole militaire de la Belgique, avec annotatious sur les écoles militaires de France, de Hollande et d'Italie. Bruxelles. 1869.

Paixhans H. Nouvelle force maritime. Paris. 1822.

Panot L. Cours sur les armes á feu portatives. Paris. 1851.

Piobert G. Cours d'artillerie. Partie théorique. Liége. 1844.

Piobert G. Mémoires sur les poudres de guerre et des différents procédés de fabrication. Paris. 1845.

Piobert G. Traité d'artillerie théorique et pratique. Paris. 1852.

Piobert G. Traité d'artillerie théorique et pratique. Partie théorique et expérimentale. Propriétés et effets de la poudre. Paris. 1859.

Piobert G. Mouvement de gaz de la poudre. Paris. 1860.

Poisson S. Formules relatives aux effet du tir sur les différentes parties de l'affût. Paris. 1838.

Poisson S. Recherches sur le mouvement des projectiles dans l'air. Paris. 1839.
Robins B. Nouveaux principes d'artillerie, commentés par *Euler*. Trad. de l'allem. par *Lombard*. Dijon. 1783.
Romberg H. Recherches théoriques et pratiques sur les fusées pour projectiles creux.
Romberg H. Appendice aux recherches etc. etc.
Rutzky et **Grahal.** Artillerie rayée à poudre-coton. Paris. 1864.
Scheel. Mémoires d'artillerie. Paris. 1795.
Saint-Robert. Du mouvement des projectiles lancées par les armes à feu rayées. Paris. 1861.
Saint-Robert. Mémoires scientifiques T. I. Balistique. Turin. 1872.
Tackels. Etude sur les armes se chargeant par la culasse. Bruxelles. 1866.
Tackels. Les armes a feu portatives se chargeant par la culasse. Les fusils Chassepot et Albini. Paris.
Turgan. Etudes sur l'artillerie moderne. Paris. 1872.
Allgemeine Waffenlehre mit besonderer Berücksichtigung der Hinterladungs-System. 3 Aufl. Wien. 1867.
Andres. Das neue K. K. oesterrerchische Hinterladungs-Gewehr-System Werndt im Vergleiche mit dem System Wänzl. Linz. 1869.
Borkenstein C. Versuch zu einem Lehrgebäude der theorish-praktischen Artillerie-Wissenschaft. 2 Bände. Berlin. 1822.
Bylandt-Rheidt u. Maresch. Wirkung und Gebrauch der oester. Feld- und Gebirgs-Geschütze. Wien. 1872.
Decker C. Der preussische Tachenartillerist. Berlin. 1822.
Decker C. Die Artillerie für alle Waffen. Berlin. 1826.
Decker C. Geschichte des Geschützwesens und der Artillerie in Europa. Berlin. 1822.
Die Organisation der oesterr. Feldartillerie von K. L. Wien. 1872.
Eschenbacher J. Uber moderne Artillerie. Weimar. 1872.
Graevenitz H. Organisation und Taktik der Artillerie und Geschichte ihrer taktischen Ausbildung. Berlin. 1824.
Handbuch für die Officiere der preussischen Artillerie. Berlin. 1860.
Hartmann J. Artillerie Organisation. Hannover. 1864.
Hoffmann W. Der Feld-Kanonier. Berlin. 1872.
Hohenlohe-Ingelfingen. Jdeen über Belagerungen. Berlin. 1872.
Jüptuer von Jonstorff. Die Feldartillerien Oesterreichs, Frankreichs, etc. Wien. 1871.
Löbeel H. Des Zündnadelgewehr, Geschichte und Konkurrenten. Berlin. 1867.
Majendie (Vivian Dering). Die englische Kanonen und ihre Beurtheiler. Francfurt am M. 1872.
Mattenheimer A. Die Rückladungs-Gewehre. Darmstadt und Leipzig. 1867.
Mattenheimer A. Die Patronen der Rückladungsgewehre. 1868.

Meyer M. Handbuch der Geschichte der Feuerwaffentechnik. Berlin. 1835.
Moncrieff's gedecktes Ueberbank-Feuer. Darmstadt et Leipzig. 1869.
Monfroni von Montfort. Handbuch für der Artillerie-Instructor in Kriegs marine. 1872.
Müller F. Das oesterreichische Feld- und Gebirgs-Artillerie-Material von Jahre 1863. Wien. 1864.
Ploennies. Neue Studien über die gezogene Feuerwaffe der Infanterie. Darmstadt. 1861.
Ploennies. Das Zündnadelgewehr. Leipzig. 1865.
Ploennies. Neue Hinterladungs-Gewehr. Leipzig. 1867.
Ploennies und Weygand. Die deutsche Gewhrfrage, mit Berücksichtigung der neusten europäischen Ordonanz-Modelle 1872.
Phren. Ueber das Schiessen aus gezogenen Feldgeschützen. Berlin. 1866.
Phren. Der Artillerie-Schiesskunst aus preussischen gezogenen Geschützen. Berlin. 1867.
Reiter (Iosef). Elementar-Waffenlehre, 4-te wesentlich verbesserte und vermehrte Auflage. Triest. 1872.
Remington (Das) Gewehr. Wien. Paris. 1867.
Roerganz R. Ballistik, abgeleitet aus der graphyschen Darstellung der Schiess und Wurftafeln. Berlin. 1863.
Roerganz R. Theorie der Kriegsfuhrwerke. Berlin. 1863.
Roerganz R. Das gezogene vierpfündige Feldgechütz. Berlin. 1865.
Rutzky A. Die Einrichtung und die Construction der gezogenen Geschützen. Wien. 1863.
Rutzky. Artillerie-Lehre. Theorie und Praxis der Geschoss- und der Zünder-Construction. Wien. 1871.
Schmidt. Schweizerische Repetirgewehr (System Vetterli). Hiezu 4 Zeichnungstafeln. 2 Auflage. Basel. 1870.
Scharnhorst G. Handbuch der Artillerie. Hannover. 1804—1814.
Schoen. Geschichte der Handfeuerwaffen. Dresden. 1858.
Taubert. Die Gebrauch der Artillerie im Feldkriege, so wie beim Angriff und bei der Vertheidigung der Festungen. Berlin. 1870.
Teichmann-Logischen. Ueber die Anlage von Küstenbatterien, den artilleristischen Dienst in denselben und ihr Gefecht gegen Schiffe. Berlin. 1864.
Vignau. Schiessversuche in Belgien gegen Panzerziele und Erdbrustwehren zur Feststellung der Armirung der Schelde-Forts. Mit 9 Tafel-Zeichnungen. Cassel. 1870.
Weigelt. Die Schiess- und Breschversuche zu Julich. Berlin. 1861.
Wille R. Uber Kartätschgeschütze. Berlin. 1871.
Witte W. Die Feld-Artillerie nach Einrichtung, Ausrüstung und Gebrauch. Berlin. 1872.
Witte. W. Artillerie-Lehre. Berlin. 1872.
Weygand H. Die französische Mitrailleuse von Feldartillerie. Darmstadt und Leipzig. 1871.

Weygand. Die technische Entwickelung der modernen Präcisionswaffen der Infanterie. Leipzig. 1872.
Abbot. Siege Artillery iu the campaigns against Richmond. New-York 1868.
Benton T. A course of instruction in ordnance and gunnery. New-York. 1862.
Boxer E. Treatise on artillery. Woolwich. 1859.
Douglass H. A treatise on naval gunnery. London. 1860.
Griffiths F. The artillerist's manual and British solder's compendium Woolwich. 1859.
Holley. A treatise on ordnance and armor. New-York. 1865.
Owen. C. An essay on the motion of projectiles fired from rifled arms. London. 1859.
Owen C. Elementary lectures on artillery. Woolwich. 1865.
Simpson. E. A treatise on ordnance and naval gunnery. New-York. 1862.

ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНОЕ ИСКУССТВО.

(Составилъ капитанъ Миллеръ).

Андреевъ. Записки полевой фортификаціи. Теоретическій отдѣлъ. СПб., 1871 г. 1 т. съ атласомъ чертежей.
Атласъ чертежей образцовыхъ инструментовъ и вещей, полагаемыхъ въ инженерныхъ войскахъ, съ описаніемъ. СПб., 1860.
Бусмаръ. Общій опытъ фортификаціи или военнаго укрѣпленія съ атакою и обороною крѣпостей. 1 т. съ атласомъ чертежей. СПб., 1820 г. 2 т.
Васильевъ (А.). Свѣдѣнія объ устройствѣ инженерной части въ Пруссіи, во Франціи, въ Австріи, въ Голландіи и въ Бельгіи. Вып. 1, 2 и 3. СПб. 1860—61.
Вестфаль. Справочная книга при постройкѣ полевыхъ укрѣпленій для саперныхъ и пѣхотныхъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ. Перевелъ съ нѣмецкаго, исправилъ и дополнилъ К. Модрахъ. СПб., 1870. 1 т.
Записки (Инженерныя). Части 1—42. СПб., 1826—1854.
Іохеръ. Записки долговременной фортификаціи для военныхъ училищъ. Курсъ старшаго класса. СПб. 1866. 1 т. съ атласомъ чертежей.
Іохеръ. Записки объ осадной войнѣ. СПб., 1872. (Литогр.).
Ласковскій. Матеріалы для исторіи инженернаго искусства въ Россіи. 1858—56. 3 т. съ атласами.
Ласковскій и **Болдыревъ.** Курсъ фортификаціи. Часть 1-я. Долговременная фортификація.
Боресковъ. Опытъ руководства по минному искусству. СПб., 1869—71.

Памятная книга для инженерныхъ и саперныхъ офицеровъ. СПб. 1848. 2 изданіе.

Руководство для дѣйствія галваническими приборами и принадлежностями; съ дополненіемъ. СПб., 1859. 2 т.

Работы (Саперныя) въ полѣ. Руководство для офицеровъ и унтеръ-офицеровъ полевыхъ войскъ. СПб., 1869. 1 т.

Сборникъ описаній осадъ и оборонъ крѣпостей и укрѣпленій. Вып. 1. СПб., 1869.

Тотлебенъ и **Фроловъ.** См. Военная Исторія. Восточная война. 1853—1856.

Теляковскій. Фортификація. Часть 1-я, полевая фортификація. Часть 2-я, долговременная. СПб., 1846—1852. 2 т. Чертежей 2 т.

Aster (Carl Heinrich). Die Lehre vom Angriffe und von der Vertheidigung der Festungen. Dresden, 1812.

Aster (Carl Heinrich). Die Lehre vom Festungskriege. Niederer Theil: Die Leistungen der Oberofficiere und Untergeordneten. Höherer Theil: Die Leistungen der Officiere von allen Graden und allen Truppen-Arten. 2 Ausgabe. Leipzig. 1850. 2 B.

Augoyat. Aperçu historique sur les fortifications, les ingénieurs et sur le corps du Génie en France. 2 édition. Paris, 1860—1864. 3 v.

Bauer (Eduard). Der technische Pionnierdienst. Wien, 1872.

Belagerung (Die) von Sebastopol im Jahre 1854—55, übersichtlich und gemeinverständlich dargestellt nach dem grossen Werke: «Journal des opérations du Génie etc.» des französischen Geniegeneral Niel. Stuttgart, 1859.

Belmas (J.) Journaux des sièges faits ou soutenus par les Français dans la Péninsule, de 1807 a 1814; redigés d'après les ordres du gouvernement, sur les documents existant aux archives de la guerre et au dépot des fortifications. Paris, 1836—37. 4 v. avec Atlas.

Belin (Léon). Guerre de 1870—71. Le siège de Belfort. Paris, 1871.

Birago (Karl Ritter von). Untersuchungen über die europäischen Militärbrückentrains und Versuch einer verbesserten, allen Forderungen entsprechenden Militärbrückeneinrichtung. Wien, 1839.

Birago (Chevalier de) Recherches sur les équipages de ponts militaires en Europe et Essai sur tout ce qui a rapport a l'amélioration de ce service. Traduit de l'allemand par J. T. Paris, 1845.

Blesson (Louis) Befestigungskunst fur alle Waffen. Berlin. 1830—35. 3 v.

Blois (E. de) De la fortification en présence de l'artillerie nouvelle. Paris, 1865. 2 v.

Blumhardt (H.) Die stehende Befestigung für Officiere aller Waffen und für Kriegsschulen nach den neuesten Erfahrungen und Ausführungen. Darmstadt, 1864—66. 3 B.

Bousmard (M. de) Essai général de fortification et d'attaque et défense des places, dans lequel ces deux sciences sont expliquées et mises l'une par l'autre à la portée de tout le monde. Nouvelle édition. Paris, 1837. 4 v. av. Atlas.

Bousmard (M. de). Allgemeiner Versuch über die Befestigungskunst und über den Angriff und die Vertheidigung der Plätze. Hof, 1811—21. 3 B. mit Atlas.

Bralion. Etudes sur les mines militaires. Les fougasses-pierriers, bouches à feu, creusées en terre. Avec 8 planches, Bruxelles, Paris. 1872.

Brialmont (A.) Etudes sur la défense des états et sur la fortification. Bruxelles, 1863. 3 v. avec Atlas.

Brialmont (A.) Traité de fortification polygonale. Bruxelles, 1869. 2 v. avec Atlas.

Brialmont. La fortification polygonale et les nouvelles fortifications d'Anvers; réponse aux critiques de MM. Prévost et Casseron de Villenoisy. Paris. 1869.

Brialmont (A.) La fortification improvisée. Avec planches. 2-me édition, revue et augmentée. Bruxelles et Paris, 1872.

Brialmont (A.) Ueber Befestigungen im Feldkriege. Autorisirte Uebersetzung von B. v. Pressentin. Leipzig, 1870.

Brialmont (A.) La fortification a fossés secs. Bruxelles, 1872. 2 v. avec Atlas.

Brunner. Die Vertheidigung von Strassburg im Jahre 1870. Wien. 1871.

Buschbeck-Helldorff's. Feld-Taschenbuch für die Officiere aller Waffen. 3 Auflage. Bearb. v. mehreren preuss. Officieren.

Carnot. De la défense des places fortes. 3 édition. Paris, 1812.

Carnot. Mémoire sur la fortification primitive, pour servir de suite au traité de la défense des places fortes. Paris, 1823.

Carnot. Anweisung zur Vertheidigung der Festungen. Stuttgart. 1820.

Choumara (P. M. Théod.) Mémoires sur la fortification, ou examen raisonné des propriétés et des défauts des fortifications existantes. 2 édit. Paris, 1847. 1 v. avec. Atlas.

Cormontaigne. Oeuvres posthumes. Tome 1. Mémorial pour la fortification permanente et passagère. Tome 2. Mémorial pour l'attaque des places. Tome 3. Mémorial pour la défense des places. 2me édition. Paris. 1822—35. 3 v.

Coster (J.) Geschichte der Stadt und Festung Metz seit ihrer Entstehung bis auf die Gegenwart. Mit 3 Plänen und 1 Beilage. Trier, 1871.

Cullum (Brig.-Gen.-George). Systems of military bridges in use by the United States army, those adopted by the great european powers, and such as are employed in British India. New-York, 1863.

D'Arsac (J.) Mémorial du siège de Paris. 4 édition. Paris, 1871.

Davignon (H.). Les places fortes et les camps retranchés. Paris. 1871.

Douglas (Sir How.). Bemerkungen über die Beweggründe, Irrthümer und Tendenz der Carnotschen Vertheidigungs-Grundsätze, nebst einer Auseinandersetzung der Mängel seines neuen Befestigungs Systems, etc. Aus dem englischen von Bachoven von Echt. Koblenz, 1821.

Douglas (How.). Essai sur les principes et la construction des ponts militaires, et sur les passages des rivières en campagne. Traduit de l'anglais par J. P. Vaillant. Paris, 1824 (есть нѣмецкій переводъ).

Douglas (How.). An essay on the principles and construction of military bridges, and the Passage of Rivers in military operations. Second edition. London, 1832.

Dufour (G. H.). De la fortification permanente. Genève et Paris. 1822. 1 v. avec Atlas.

Duvignau. Exercice complet sur le tracé, le relief, la construction, l'attaque et la défense des fortifications. Paris, 1830. 1 v. avec Atlas.

Emy (A. R.) Cours élémentaire de fortification, fait àl'école spéci ale militaire. Paris, 1843. 2 v. avec 2 Atlas.

Fallot (Laurillard.). Cours d'art militaire ou leçons sur l'art militaire et les fortifications. Deuxième édition, revue et augmentée par E. Lagrange. Bruxelles, 1845 — 57. 4 v. 5 tomes avec Atlas.

Fesca (F. A.) Handbuch der Befestigungskunst. 1 Theil: Feldbefestigung. 2 Theil: Permanente Befestigung und Angriff und Vertheidigung der Festungen. Berlin, 1852 — 53. 2 Bände. Atlas.

Fircks (Freiherr von). Die Vertheidigung von Metz im Jahre 1870, nebst einer Uebersicht der Operationen der französischen Rhein-Armee. 1 Heft. Berlin, 1872.

Fischmeister (Johann). Abhandlung über die Feldbefestigungskunst, den Angriff und die Vertheidigung der Feldbefestigungen, nebst einem kurzen Auhange über Kriegsbrücken. Wien, 1840.

Fischmeister (J.) Traité de fortification passagère, d'attaque et de défense des postes et retranchements. Suivi d'un Appendice sommaire sur les ponts militaires. Traduit de l'Allemand par Rieffel. Paris, 1845. 1 v. avec Atlas.

Fortification (Die) in kurzer Darstellung und im Anhalt an die genetische Skizze des Lehrstoffs. Potsdam, 1870.

From (F. W. T) Handbuch des Ingenieur-Dienstes. 1 Theil: Permanente Befestigung. 2 Theil: Festungskrieg, Feldbefestigung, sonstige Gegenstände des Ingenieur-Dienstes. Berlin, 1854 — 55. 2 Bände mit 2 Atlas.

Geldern (Gustav Graf.) Zur Geschichte der Belagerungen von Belfort und Paris, (1870 — 1871). Wien, 1872. 1 B. mit Atlas.

Gemmingen von **Massenbach** (Franz von). Elemente der Befestigung im Allgemeinen und deren Anwendung auf die Feldbefestigung ins. besondere. 2 Auflage. München 1865.

Giese (O.) Fortificatorische Eisen-Constructionen. Casematten-Panzer, Kuppel-und Cylinder-Geschützstände, etc. Leipzig 1866. 1 B. mit Atlas.

Godins de **Souhesmes** (Gaston) Le Blocus de Metz en 1870. Verdun-sur-Meuse, 1872.

Goetze (Adolph). Die Thätigkeit der deutschen Ingenieure und technischen Truppen im deutsch-französischen Kriege 1870—71. 1 Theil. Berlin, 1872.

Gratry (Aug.) Essai sur les ponts mobiles militaires. Paris et Bruxelles, 1867.

Grumbkow (Otto v.) Fortificatorische Figurentafeln mit Berücksichtigung der genetischen Skizze des Lehrstoffs für den Unterricht in der Fortification auf den Königlichen Kriegsschulen. 6 Auflage. Potsdam, 1871.

Gumpertz (H.) et **Lebrun.** Traité pratique et théorique des mines. Paris, 1805.

Haillot (C. A,) Essai d'une instruction sur le passage des rivières et la construction des ponts militaires a l'usage des troupes de toute armes. Paris, 1835.

Haillot (C. A.) Nouvel équipage de ponts militaires de l'Autriche ou description detaillée, applications, manoeuvres diverses et dimensions de l'armée autrichienne. Paris, 1846. 1 v. av. Atlas.

Hauser. (Georg Freyherr v.) Abhandlung über die Befestigungskunst. Wien, 1826. 1 B. mit Atlas

Hauser. (Georg Freyherr v.) Die Minen und der Unterirdische Krieg. Wien, 1817.

Heinze. (Alex.) Taschenwörterbuch der Artillerie-Ingenieur-und Generalstabs-wissenschaften. Deutsch-fransösisch. Paris und Leipzig, 1846.

Hertzberg. (K. A.) Betrachtungen über die Befestigung grösser Städte. Halle, 1871.

Heydt. (C.) Recherches sur l'organisation du corps du génie en Angleterre. Paris, 1862.

Heydt. (C.) Recherches sur l'organisation du corps du génie en Europe. Paris, 1863.

Höfler. (Edm.) Die Anwendung der Feldbefestigung nach den Erfordernissen der Taktik. Augsburg, 1861.

Hoffmann (Carl). Der Kampf um feste Plätze (Festungskrieg) und dessen Geschichte . . . Mit einem Plane. Wien. 1872.

Hoyer. (J. G. v.) Lehrbuch der Kriegsbaukunst. Zum Behuf den Vorlesungen in Kriegs-und Ingenieur-Schulen. Berlin, 1816—18. 2 B.

Hoyer. (J. G. v.) Allgemeines Wörterbuch der Kriegsbaukunst, welches die theoretische und praktische Darstellung aller Grundsätze und Lehren des Festungsbaues, des Angriffes und der Vertheidigung befestigter Orte und der Minenkrieges enthält. Berlin, 1815—1817. 3 B.

Hoyer. (J. G. v.) Neues Magazin für Befestigungskunst und Artillerie. Berlin, 1820—22. 2 B.

Handbuch für den allgemeinen Pionierdienst. Berlin, 1872.

Humber. (William). A record of the progress of modern Engineering. 1865 and 1866. London, 1866—68. 2 v.

Humfrey. (I. H.) Essai sur le système moderne de fortification adopté pour la défense de la frontière Rhenane, et suivi en totalité ou en partie dans les principaux ouvrages de ce genre construits maintenant sur le continent, présenté dans un mémoire etendu sur la forteresse de Coblentz. Traduit de l'anglais par Napoléon F***. Paris, 1845.

Instruction in Military Engineering. Volume I (Parts I to V) Compiled at the School of Military Engineering Chatam. London, 1870.

Kraft, Prinz zu Hohenlohe-Ingelfingen. Ideen über Belagerungen. Berlin. 1872.

Lagrange (I. G.). Essai historique sur les mines militaires anciennes et modernes. Bruxelles, 1866.

Leitfaden fur den Unterricht im Pionierdienst und in der Befestigungskunst. Wien, 1869.

Leitfaden zum Unterrichte in der Fortification für die K. K. Cadeten-Schulen. 2 Theil: Permamente Fortification. 2 Auflage. Wien, 1869.

Leitfaden zum Studien der Feldbefestigungskunst. Mit ein Sachregister, über 100 Fig. und ein Anhang über die Eindringungstiefen der Geschosse in verschiedenen Deckungen. München. 1870.

Lendy (Captain). Treatise on fortification. Or, Lectures delivered to officers reading for the Staff. London, 1862.

Mahan (D. H.). An elementary course of military engineering. Part. I, comprising: Field fortification, military mining, and siege operations. Part II. Permanent fortifications. New-York, 1865—67. 2 v.

Maurice de Sellon. Mémoires sur la fortification tenaillée et polygonale et sur la fortification bastionnée, contenant une analyse critique de l'histoire de la fortification permanente par A. de Zastrow. Paris, 1850. 1 v. avec Atlas.

Meier. Die Belagerung Strassburg's (Separat Abdruck aus den Militärischen Blättern) Mit einer Tafel. Berlin.

Mémorial de l'officier du génie, ou recueil de mémoires, expériences, observations et procédés généraux propres à perfectionner la fortification et les constructions militaires. Paris, 1803—64. 17 v.

Merkes (I. G. W.). Essai sur les différentes méthodes, tant anciennes que nouvelles, de construire les murs de revêtement, particulièrement ceux avec arceaux ou voûtes en décharge, et les casemates défensives à l'épreuve de la bombe. Traduit du hollandais par H. C. Gaubert. Paris, 1841. 1 v. avec Atlas.

Mineur-Exercir und Dienst-Reglement (Königlich Preussisches). 1 Abschnitt: Ausführung der verschiedenen Mineur-Arbeiten. 2 Abschnitt: Anwendung der Minen im Kriege. Berlin, 1866—67. 2 B.

Moering (Carl.) Der Dienst des k. k. Genie-Stabes im Felde. Wien. 1862.

Montalembert (Marq. de) La fortification perpendiculaire, ou Essai sur plusieurs manières de fortifier la ligne droite, le triangle, le quarré, et tous les polygônes, etc. Paris, 1776—93. 4°. 13 v.

Musset-Pathay (V. D.) Relations des principaux sièges faits ou soutenus en Europe par les armées françaises depuis 1792; redigées par M. M. les officiers généraux et supérieurs du corps impérial du génie qui en ont conduit l'attaque ou la défense. Paris, 1806. 1 v. avec Atlas.

Noizet. Principes de fortification. Paris, 1859. 2 v.

Osthoff (A.) Handbuch der Feldbefestigungskunst, mit Hinblick anf die bei den jüngsten Kriegsereignissen stattgefundene Anwendung derselben. 2 Hälften. Braunschweig, 1853.

Pasley (C. W.) Règles pour la conduite des opérations pratiques d'un siège. Traduit de l'anglais par E. J. 2-me edition. Paris, 1847.

Peschel (C. F.) Die Kriegsbaukunst im Felde. 2-e vermehrte und gänzlich umgearbeitete Auflage von Otto Andrée. Leipzig, 1855. 1 B. mit Atlas.

Piron (F. P. J.) Manuel théorique du mineur. Nouvelle théorie des mines, précédée d'une exposé critique de la méthode en usage pour calculer la charge et les effets des fourneaux, et d'une étude sur la poudre de guerre. Bruxelles, Gand et Leipzig, 1867.

Pistor (W. v.) Die Feldbefestigung für Officiere der Infanterie und Cavallerie etc. Wien, 1869.

Pistor (W. v.) Die Feld-und permanente Befestigung fur Officiere der Infanterie und Cavallerie und für Truppen-und Cadetten-Schulen. Nach den neuesten Grundsätzen und auf Erfahrungen der letzten amerikanischen und europäischen Kriege begründet und zum Selbststudium zusammengestellt. Pest, 1871. 1 B. mit Atlas.

Pontonier-Exercir-und Dienst-Reglement (Königlich Preussisches). 5 Abschnitte. Berlin, 1870.

Prévost (F.) Etudes historiques sur la fortification, l'attaque et la défense des places. Mémoires en faveur de la fortification bastionnée. Paris, 1869.

Prévost de Vernois De la fortification depuis Vauban, ou Examen des principales innovations qui s'y sont introduites depuis la mort de ce grand homme. Paris, 1861. 2 v. Atlas.

Prittwitz (M. v.) und **Gaffrond**. Lehrbuch der Befestigungskunst und des Festungskrieges. Für alle Waffen ganz neu bearbeitet. Berlin, 1865. Atlas.

Ratheau (A.) Traité de fortification, comprenant la fortification passagère, la castramétation, la fortification permanente, l'attaque et la défense des places fortes. Paris, 1858. 2 v.

Rüppel. Lehrbuch der Befestigungskunst, als Leitfaden zur Vorbereitung für das Officier-Examen. Dritte Auflage, umgearbeitet von Schotte. Berlin, 1871.

Ruppert. Nouveau système de ponts métalliques de grandes portées. Vienne. 1867.

Russel (Will. Hov.) General Totleben's history of the defence of Sebastopol. 1854—55. A Review. London, 1865.

Rüstow (W.) Die Lehre vom neueren Festungskrieg. Leipzig, 1860. 2 B.

Rziha (Ed.) Handbuch des praktischen Pionierdienstes und der Fortification, zum Gebrauch für die K. K. Kadetten und Divisions-Schulen der nicht technischen Waffen. 2 Lfgn. Wien, 1869.

Rziha (Ed.) Die Theorie der Minen, basirt auf die Wellenbewegung in concentrischen Kugelschichten. Versuch einer systematischen Minentheorie. (Als Manuscript gedruckt). Lemberg, 1866.

Sappeur-Exercir-und Dienst-Reglement (königlich-preussisches). Erster Abschnitt. Ausführung der verschiedenen Sappeur-Arbeiten. Nebst 2 Anhängen. Berlin, 1868.

Schalk (F). Studien über die Festungsfrage für Laien und Fachmänner. Zürich, 1872.

Scheliha. A treatise on Coast-Defence. London, 1868.

Schott. (Traduit de l'anglais par Bacharach). Des forts détachés. Paris. 1867.

Schwinck (G.). Die Anfangsgrunde der Befestigungskunst. Leipzig, 1844. 1 B. Atlas.

Schwinck (G.). Les élémens de l'art de fortifier. Traduit de l'allemand par Th. Parmentier. 1-re partie: Fortification passagère. 2-me partie: Fortification permanente. Paris, 1846. 2 v. Atlas 2 v.

Struensee. Der Infanterie-Pionier-Dienst fur Officiere und Unterofficiere der Infanterie. Fünfte mit Berücksichtigung der neuen Maas- und Gewichts-Ordnung revidirte Auflage von Chevalier. Iriezen a O. 1872.

Thiers (Edouard) et **De la Laurencie** (S.). La défense de Belfort, écrite sous le contrôle de M. le colonel Denfert-Rochereau. 2 édition. Paris, 1871.

Tiedemann (B. von). Der Festungskrieg im Feldzuge gegen Frankreich 1870—1871. Berlin, 1872.

Todleben (E. de). Défense de Sébastopol. S.-Petersbourg, 1863—72. 4 v. Atlas. 2 v.

Todleben (E. v.). Die Vertheidigung von Sebastopol. Nach authent. Quellen dargestellt. Uebersetzung aus dem Russ. 1864—72. Nebst Suppl. Der Minenkrieg v. Sebastopol im Jahre 1854—1855. Zusammengestellt vom Ingen.—Obersten Froloff. 5 B. mit 2 Atlasen.

Trauzl (J.). Explosive Nitrilverbindungen, insbesondere Dynamit und Schiesswolle, deren Eigenschaften und Verwendung in der Sprengtechnik. 2 Auflage. Wien, 1870.

Tripier (J.). La fortification déduite de son histoire. Paris, 1866.

Tschirschky (A.). Anleitung zum Feld-Pionier-Dienst. Bearbeitet zum Gebrauch für alle Waffen. Berlin, 1861.

Tunkler v. Treuimfeld (A. v.). Die Lehre vom graphischen Defilement der Feld-und permanenten Befestigungen, nach einem Manuscripte des weil. General-Majoren Ludwig v. Wüstefeld, bearbeitet von T. v. Treuimfeld. Wien, 1864. Atlas.

Vauban. Oeuvres militaires. Tome 1er: Traité de l'attaque des places. Tome 2: Traité de la défense des places. Tome 3: Traité des mines. Nouvelle édition. Paris, 1829. 3 v. Atlas.

Verdu (Don. Greg.). Nouvelles mines de guerre appliquées à la défense, suivant un nouveau procédé pour mettre le feu aux fourneaux de poudre à l'aide de l'électricité. Traduit de l'espagnol. Paris, 1855.

Viollet-le-Duc. Essai sur l'architecture militaire du moyen-âge. Extrait du dictionnaire raisonné de l'architecture française du XI au XVI siècle. Paris, 1854.

Viollet-le-Duc (E.). Mémoire sur la défense de Paris. Septembre 1870—Janvier 1871. Paris, 1871. Atlas.

Wagner (Reinhold). Grundriss der Fortification. Eine Skizze. Berlin, 1870. Atlas, 1872.

Wasserthal (Konstantin Edler v. Zuccari). Technischer Pionier-Dienst im Felde. Sechste, verbesserte und vermehrte Auflage. Wien, 1872.

Wauwermans (Henri). Mines militaires. Études sur la science du mineur et les effets dynamiques de la poudre. Bruxelles et Paris, 1868.

Weigelt (G.). Die Belagerung von Sebastopol 1854—56. Berlin, 1861.

Westphal. Handbuch des Feldschanzenbau's für Officiere und Unterofficiere der Pioniere und Infanterie. Glogau, 1868.

Westphal. Handbuch der Ortsbefestigung im Feldkriege für Officiere der Infanterie und Pioniere. Glogau, 1870.

Zastrow (A. v.). Handbuch der vorzüglichsten Systeme und Manieren der Befestigungs-Kunst, welche seit Erfindung des Schiesspulvers von den vorzüglichsten Ingenieurs aufgestellt sind. Leipzig, 1854. Atlas.

Zastrow (A. de). Histoire de la fortification permanente ou Manuel des meilleurs systèmes et manières de fortification. Traduit de l'allemand par E. de La Barre Duparcq. Nouvelle édition. Paris, 1866. 2 v. Atlas.

Zimmer (And. Edler von). Abhandlung über die Kriegsminen, zum Gebrauch der K. K. österr. Mineur-Schulen. Wien, 1852. Atlas.

Zweyer (Carl). Die Feldbefestigungskunst. Wien, 1862.

ТЕЛЕГРАФЫ И ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ ВЪ ВОЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Блазеръ (пер. съ нѣмецкаго А. Квистъ). Разрушеніе и возстановленіе желѣзныхъ дорогъ. СПб., 1872.

Квистъ (А). Желѣзныя дороги въ военномъ отношеніи. Часть I-я. Перевозка войскъ по желѣзнымъ дорогамъ. СПб., 1868.

Рехневскій. Телеграфы и примѣненіе ихъ къ военному дѣлу. СПб., 1872.

Basson (Wilhelm). Die Eisenbahnen im Kriege nach den Erfahrungen des letzten Feldzuges. Ratibor, 1867. Перев. на русскій языкъ подъ заглавіемъ: Желѣзныя дороги въ военное время съ 44 литограф. фигурами. СПб., 1872.

Blavier (E. E.). Cours théorique et pratique de télégraphie électrique. Paris, 1867.

Blavier (E. E.). Nouveau traité de télégraphie électrique. Paris, 1865.

Body (Michel). Les chemins de fer dans leurs applications militaires. Liége, 1867. Notice supplémentaire sur l'attaque et la défense des chemins de fer en temps de guerre. Liége, 1867.

Body (Michel). Aide-mémoire portatif de campagne, pour l'emploi des chemins de fer en temps de guerre. Liége, 1870.

Bogaert (Van den). La télégraphie électrique de campagne. Bruxelles, 1871.

Charié-Marsaines (M.). Mémoire sur les chemins de fer, considérés au point de vue militaire. Paris, 1862.

Chemins de fer (Les) au point de vue militaire. Extrait des Instructions officielles et traduit de l'allemand par E. Costa de Serda. Paris, 1868.

Eisenbahnwesen (Das) vom militärischen Standpunkte. Nebst einem Anhang über Telegraphie und Signalwesen. Wien, 1863. 2 B.

Emploi (De l') des chemins de fer en temps de guerre. Traduit de l'allemand. Paris, 1869.

Fix (Théodore). La télégraphie militaire. Paris, 1869.

Formanoir (A de). Des chemins de fer en temps de guerre. 2 édition, revue et augmentée des événements de 1870-71. Bruxelles, 1871.

Guérin. Etude sur la télégraphie militaire et sur l'organisation du service télégraphique en campagne. Paris, 1872.

Goschler. Traité pratique de l'entretien et de l'exploitation des chemins de fer. 2 vol. Paris, 1865.

Hoffmann-Merian (Theodor). Die Eisenbahnen zum Truppen-Transport und für den Krieg, im Hinblick auf die Schweiz. 2 Ausgabe. Basel, 1871.

Jacqmin. Les chemins de fer pendant la guerre de 1870-71. Paris, 1872.

Kriegführung (Die) unter Benutzung der Eisenbahnen und der Kampf um die Eisenbahnen. Von H. L. W. Leipzig, 1868.

Leitfaden zum Unterrichte im Eisenbahnwesen für die Unterofficiers-Schulen des K. K. Pionier-Regiments. Wien, 1871.

Lassmann. Der Eisenbahnkrieg. Tactische Studie. Berlin, 1867.

Morawitz. Studie über Eisenbahnen im Kriege. Wien, 1871.

Naves. La télégraphie appliquée à l'art militaire. 2-me édition. Paris, 1871.

Noyrit. Les chemins de fer en temps de guerre. Bayonne, 1872.

Olmeta. Instruction pratique pour l'emploi du chemin de fer et de la télégraphie en campagne. Paris, 1872.

Ponsinet (Paul). La télégraphie militaire. Son rôle pendant le siége de Paris. Paris, 1872.

Réunion des officiers. Emploi militaire des chemins de fer par **M. Delambre**. Paris, 1872.

Rossel. Note sur la réparation militaire des ponts et particulièrement des ponts de chemins de fer par les armées en campagnes (avec 6 planches). Paris, 1869.

Pap (Adalbert). Der Anwendung der optischen Telegraphie im Felde. Wien, 1871.

Schaw. Télégraphie militaire. Traduit de l'anglais par Ch. Maunoir. Paris, 1863.

Schellen (H.) Der electro-magnetische Telegraph. 5 Auflage. Braunschweig, 1871. 2 B.

Tyler (H. V.) Stratégie et les chemins de fer. (Traduit de Army and Navy Journal, de New-York., par V. Prou). Paris, 1864.

Ueber die militärischen und technischen Grundlagen der Truppen-Transporte auf Eisenbahnen. Von Hauptm. H. v. A. Darmstadt. 1861.

Wibrotte. Construction et destruction des chemins de fer en campagne. Paris, 1872.

ГЕОДЕЗІЯ.

(Составилъ генеральнаго штаба полковникъ Штубендорфъ.)

П. Андреевъ. Низшая Геодезія. СПб. 1857.

М. Андреевъ. Руководство для производства разнаго рода съемокъ и нивеллированія. СПб. 1865.

Болотовъ. Курсъ высшей и низшей геодезіи. СПб. 1845.

Болотовъ. Руководство къ производству хозяйственной съемки, межеванія и нивеллированія. СПб. 1862. 3-е изд.

Высоцкій. Практическій курсъ топографіи для руководства въ юнкерскихъ училищахъ. СПб. 1871.

Гауссъ, Бессель и Ганзенъ (перев. Тилло). Геодезическія изслѣдованія. СПб. 1866.

Курсъ высшей и низшей геодезіи для сельскихъ землемѣровъ. Изд. Ѳедорова. СПб. 1865.

Ларіоновъ. Учебное пособіе по предмету низшей геодезіи. Москва. 1867.

Лёве. Низшая геодезія съ приложеніями къ военнымъ съемкамъ, строительному искусству, хозяйственнымъ съемкамъ и маркшейдерскому искусству. 2 изд. СПб. 1861.

Леманъ. О ситуаціи. СПб. 1831.

Маккавѣевъ. Руководство къ военно-глазомѣрной съемкѣ плана мѣстности. СПб. 1867.

Мейенъ. Курсъ низшей геодезіи. 1-й томъ. Москва, 1864.

Геодезія общепонятная, практическая, съ приложеніемъ краткихъ свѣдѣній изъ вспомогател. наукъ. Составилъ Д. Т. Кіевъ, 1859.

Перликъ. Записки Военной Топографіи для юнкерскихъ училищъ. СПб. 1866.

Перликъ. Практическія свѣдѣнія изъ Топографіи для юнкерскихъ училищъ. СПб. 1866.

Савичъ. Приложеніе теоріи вѣроятностей къ вычисленію наблюденій и геодезическихъ измѣреній. СПб. 1857.

Смысловъ. Репсольдовъ кругъ, хронометры, хронометрическая экспедиція 1859 года. СПб. 1863.

Соковичъ. Практическое руководство для производства инструментальной и военно-глазомѣрной съемокъ. Орелъ, 1859.

Стефанъ. О глазомѣрныхъ съемкахъ. СПб. 1854.

Травинъ. Способъ Гаусса для вычисленія географическаго положенія точекъ и азимутовъ боковъ тригонометрической сѣти. Москва, 1865.

Усовскій. Руководство военной топографіи. 2-е изд., исправленное Пѣтуховымъ. СПб. 1856.

Шваревъ. Записки къ производству государственнаго межеванія. СПб. 1860.

Du Housset. Application de la géométrie à la topographie, contenant le cours de topographie fait à l'École militaire de Saint-Cyr. 3me édit. Paris, 1869.

Favié. Traité théorique et pratique de lever des plans à la boussole. Paris, 1869.

Francoeur. Géodésie, comprenant: la topographie, l'arpentage, le nivellement, la géomorphie terrestre et astronomique, la construction des cartes, la navigation. 2 édit. Paris, 1840.

Germain. Traité des projections des cartes géographiques. Paris.

Lalobbe. Cours de topographie élémentaire à l'usage des officiers de l'armée. Paris, 1856.

Maes. Traité de topographie et de reproduction des cartes au moyen de la photolitographie, par Hannot. Bruxelles, 1870.

Puissant. Traité de géodésie ou exposition des méthodes trigonométriques et astronomiques, applicables à la mesure de la terre et la construction du canevas des cartes topographiques. 3e édit. Paris, 1842.

Salneuve. Cours de topographie et de géodésie. 3 édit. Paris, 1857.

Testu. Topographie et géodésie élémentaire. Manuel à l'usage des officiers de l'armée. Paris, 1849.

Bach. Die Theorie der Bergzeichnung in Verbindung mit Geognosie. Stuttgart, 1853.

Barfuss. Handbuch der höheren und niederen Messkunde. 3 Aufl. Weimar, 1854.

Bauernfeind. Elemente der Vermessungskunde. München, 1862.

Bauernfeind. Beobachtungen und Untersuchungen über die Genauigkeit barometrischer Höhenmessungen. 3 Aufl. Stuttgart, 1869.

Boehn. Terrainkunde, enthaltend die Beschreibung, Darstellung, Recognoscirung u. Aufnahme des Terrains. Potsdam, 1868.

Bremiker. Studien über höhere Geodäsie. Berlin, 1869.

Chauvin. Die Darstellung der Berge in Karten und Plänen mit besonderer Rücksicht auf ihre Anwendbarkeit im Felde. Berlin, 1852.

Chauvin. Das Bergzeichnen, rationell entwickelt. Berlin, 1854.

Cybulz. Anwendung der Plastik beim Unterricht im Terrainzeichnen Wien, 1858.

Cybulz. Handbuch der Terrainformenlehre. Wien, 1862.

Decker. Lehrbuch der höheren Geodäsie. Mannheim, 1845.

Dienger. Ausgleichung der Beobachtungsfehler nah der Methode der kleinsten Quadratsummen. Braunschweig, 1857.

Dienger. Die plastische Terrainzeichnung für alle Stände, insbesondere für Militairs. Wien. 1841.

Dürrich. Terrainzeichnungs-Schule in Vorlegeblättern, nebst einer Anleitung zum Aufnehmen nach dem Augenmasse. Stuttgart, 1852.

Dürrich. Terrainlehre zum Unterricht für Militairzöglinge. Freiburg, 1857.

Etzel. Terrainlehre. 4 Aufl. Berlin, 1862.

Fink. Das militärische Krokiren im Felde nach den einfachsten Principien. Stuttgart, 1863.

Fischer. Lehrbuch der höheren Geodäsie. Darmstadt, 1845.

Gauss. Untersuchungen über Gegenstände der höheren Geodäsie. Göttingen, 1847.

Geometrie (Die) auf dem Felde. Von militär. Standpunkte aus als Leitfaden sowohl für den Schulunterricht als auch zur Selbstbelehrung. Berlin, 1868.

Gerling. Die Ausgleichungsrechnungen der praktischen Geometrie. Hamburg, 1843.

Grundzüge e. physikalisch-vergleichenden Terrainlehre in ihrer Beziehung auf das Kriegswesen. Entworfen v. R. B. S. (G.-M. v. Schmidburg). 2 Aufl. Wien, 1869.

Hansen. Geodätische Untersuchungen. Leipzig, 1865.

Hansen. Fortgesetzte geodätische Untersuchungen. Leipzig, 1868. Supplement zu den fortgesetzten geodätischen Untersuchungen.

Hartner. Handbuch der niederen Geodäsie. Wien, 1856.

Heinzmann. Die Grundzüge der Terrainlehre, mit landschaftlichen, geographischen u. physikalischen Karakterschilderungen, für Subalternofficiere der Linie. Stuttgart, 1861.

Heussi. Lehrbuch der Geodäsie. Leipzig, 1861.

Höltschl. Das Höhenmessen mit Metall-Barometern. Wien, 1870.

Hunäus. Die geometrische Instrumente der gesammten praktischen Geometrie, deren Theorie, Beschreibung und Gebrauch. Hannover, 1862.

Hunäus. Lehrbuch der praktischen Geometrie. 2 Aufl. Hannover, 1868.

Jordan. Die trigonometrische Höhenmessung und die Ausgleichung ihrer Resultate nach den Grundsätzen der Wahrscheinlichkeitsrechnung, an einem ausgeführten Höhennetz dargestellt. Stuttgart, 1866.

Koczicka. Praktische Anleitung zur militärischen Aufnahme nebst den Vorstudien: Terrainlehre u. Situations-Zeichnung. Wien, 1870.

Lehmann. Die Lehre der Situation-Zeichnung. 5 Aufl. Dresden, 1843.

Mackeldey. Das praktische Aufnehmen mit dem Croquirtische so wie die zu einem Croquis nöthige Terrainbeschreibung. Cassel, 1866.

Der kleine Mappeur. Kurzgefasste Anleitung zur militärischen à la vue Aufnahme. Wien, 1867.

Nowak. Das barometrische Höhenmessen mit dem Aneroid. 2 Aufl. Wien, 1869.

Plehwe. Leitfaden für den Unterricht im militärischen Aufnehmen. Berlin, 1865.

Plehwe. Leitfaden für den theoretischen Unterricht im Planzeichnen. 5 Aufl. Berlin, 1867.

Rath. Bestimmung der Seehöhen von Orten auf graphischen Wege nach beobachteten Barometer-u. Thermometer-Ständen. Wien, 1871.

Schmarda. Lehrbuch der praktischen Messkunst für die k. k. Neustädter- und Artillerie-Akademie. 2 Aufl. Wien, 1868.

Schneitler. Lehrbuch der gesammten Messkunst oder Darstellung der Theorie und Praxis des Feldmessens, Nivellirens und des Höhenmessens, der milit. Aufnahmen, des Markcheidens und der Aufnahme ganzer Länder. Leipzig, 1851.

Schneitler. Die Instrumente und Werkzeuge der höheren und niederen Messkunst. Leipzig, 1861.

Stampfer. Theoretische und praktische Anleitung zum Nivelliren. Wien, 1864.

Waldstätten. Die Terrainlehre. Wien, 1872.

Wanka. Gemeinfassliche Theorie der Terrain-Darstellung zum Gebrauch für die k. k. Militär-Bildungs-Anstalten. 3 Aufl. Wien, 1871.

Wedell. Das militärische Aufnehmen. Berlin, 1860.

Wedell. Theorie des Planzeichnens. Berlin, 1860.

Wichura. Das militärische Planzeichnen und die Militär-Kartographie. Berlin, 1872.

Burr. Instruction in practical surveying, topographical plan-drawing and sketching ground without instruments. London, 1847.

Lendy. A practical course of Military Surveying, including the principles of topographical drawing. London, 1864.

Narrien. Practical Astronomy and Geodesy, including the projections of the sphere and spherical trigonometry for the use of the Royal Military College. London, 1845.

Савичъ. Приложеніе практической астрономіи къ географическому опредѣленію мѣстъ. Томъ I, 1868. Томъ II, 1871.

Chauvenet. A manual of spherical and practical Astronomy. Philadelphia, 1863.

Sawitsch (aus dem russischen übersetzt von Götze). Abriss der practischen Astronomie. Hamburg. 1851.

Bessel und **Baeyer**. Gradmessung in Ostpreussen. 1838.

Struve (W.). Beschreibung der unter Allerhöchst Kaiserl. Schutze von der Universität zu Dorpat veranstalteten Breitengradmessung in den Ostseeprovinzen Russlands, ausgeführt und bearbeitet in den Jahren 1821 bis 1831. Dorpat, 1831.

Fuss, Sawitsch u. Sabler. Beschreibung der zur Ermittellung des Höhenunterschiedes zwischen dem Schwarzen und dem Caspischen Meere mit Allerhöhster Genehmigung auf Veranstaltung der Kais. Akademie der Wissenschaften in den Jahren 1836 u. 1837 ausgeführten Messungen, herausg. von W. Struve. Petersburg, 1849.

Clarke. Account of the observations and calculations of the principal triangulation (of Great Britain and Ireland) and of the figure, dimensions and mean specific gravity of the earth.. London, 1858.

Струве. Дуга меридіана въ 25°20′ между Дунаемъ и Ледовитымъ моремъ, измѣренная съ 1816 по 1855 годъ, подъ руководствомъ Теннера, Ганстена, Зеландера и В. Струве; по разнымъ матеріаламъ составилъ и обработалъ В. Струве. 1861.

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.

1) Записки Военно-Топографическаго Отдѣла, издаются съ 1837 г.; вышло всего 32 тома.
2) Astronomische Nachrichten, begründet von Schumacher seit 1823. Jährlich 2 Bände à 24 №№.
3) Berliner astronomisches Jahrbuch.
4) Nautical Almanac and astronomical ephemeris.

ГЕОГРАФІЯ И СТАТИСТИКА.

(Составилъ генералъ-маіоръ Макшеевъ).

Руководства и учебники.

ПО ГЕОГРАФІИ.

К. Риттеръ. Исторія землевѣдѣнія и открытій по этому предмету. Лекціи, изданныя Даніелемъ. Переводъ съ нѣм. подъ редакціею Бакста. Спб. 1864.

К. Риттеръ. Общее землевѣдѣніе. Лекціи, изд. Даніелемъ. Перев. съ нѣм. Вейнберга. Москва, 1864.

К. Риттеръ. Европа. Лекціи, изд. Даніелемъ. Переводъ съ нѣм. Вейнберга. Москва, 1864.

Ленцъ. Физическая географія. Изд. 3-е съ атласомъ. Спб. 1865.

Элизе Реклю. Земля. 2 т. Спб. 1872.

Ободовскій. Всеобщая Географія, учебная книга. Изд. 12-е. Спб. 1863.

Вержбиловичъ. Краткій Учебникъ Всеобщей Географіи. 3 т. Спб. 1864.

Даніель. Краткій Учебникъ Географіи. Перевелъ и дополнилъ Корсакъ. М. 1865.

Пютцъ. Учебникъ Сравнительной Географіи. Пер. съ нѣм. Бульмерингъ. 3 части. Спб. 1865.

Смирновъ. Учебная книга Сравнительной Географіи. 3 части. Спб. 1865.

Пуликовскій. Учебникъ Всеобщей Географіи. 2 части. Спб. 1869.

Бѣлоха. Учебникъ Географіи Россійской Имперіи. Изд. 9-е. Спб. 1870.

ПО СТАТИСТИКѢ.

Quetelet. Sur l'homme et le développement de ses facultés, ou essai de physique sociale. Bruxelles, 1836. (Есть нѣсколько изданій и переводъ порусски).

Моро-де-Жоннесъ. Начальныя основанія статистики. Перев. съ франц. Щепкина. Спб. 1859.

Бунге. Курсъ статистики, составленный въ 1864—65 учебномъ году для студентовъ университета св. Владиміра. Выпускъ 1-й. Кіевъ, 1865.

Сухомлинъ. Взглядъ на статистику въ историческомъ и современномъ ея развитіи и статическое воззрѣніе на характеръ и значеніе Европы. Спб. 1866.

Kolb. Handbuch der vegleichenden Statistik. Leipzig, 1871. Переводъ порусски съ прежняго изданія Корсака. 2 т. Спб. 1862. Первое дополненіе его же. Спб. 1865.

ПО ВОЕННОЙ СТАТИСТИКѢ.

Д. Милютинъ. Первые опыты военной статистики. 2 книги съ картами. Спб. 1847.

Въ этомъ сочиненіи помѣщены: критическое изслѣдованіе значенія Военной Географіи и Военной Статистики; основанія политической и военной системы Германскаго Союза; королевство Прусское.

А. Макшеевъ. Военно-статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи. Спб. 1867.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЕ И СТАТИСТИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ О РОССІИ.

Географическіе и статистическіе матеріалы о Россіи, разбросанные во множествѣ офиціальныхъ и частныхъ изданій, такъ многочисленны и многообразны, что редакція Военной Библіотеки не могла взять на себя труда составленія возможно полнаго систематиче-

скаго указателя ихъ и ограничилась только перечисленіемъ важнѣйшихъ географическихъ и статистическихъ изданій и общихъ сочиненій о Россіи, предоставляя занимающимся тою или другою отраслію отечествовѣдѣнія, а также изслѣдователямъ той или другой части нашего обширнаго государства, самимъ входить въ розысканіе подходящихъ матеріаловъ. Весьма полезнымъ пособіемъ въ этомъ случаѣ можетъ служить между прочимъ: библіографическій указатель Межова вышедшихъ въ десятилѣтіе съ 1859 по 1868 годъ книгъ и статей по части географіи, топографіи, этнографіи и статистики.

Изданія Военнаго Министерства.

(Генеральнаго штаба).

Военно-Статистическій Сборникъ на 1868 годъ, составленный офицерами генеральнаго штаба, подъ общею редакціею генералъ-маіора Обручева. 4 выпуска. Спб. 1867—71.

Въ 1-мъ выпускѣ помѣщены Великобританія, Франція, Австрія, Пруссія и прочія государства Германіи; во 2-мъ остальныя государства западной Европы; въ 3-мъ сосѣднія съ Россіею страны Азіи и въ краткомъ очеркѣ государства Америки; въ 4-мъ Россія. Въ первыхъ трехъ выпускахъ, въ концѣ обзора каждаго государства, указаны главнѣйшіе географическіе и статистическіе матеріалы о немъ; но въ 4-мъ нѣтъ этого указанія, такъ какъ при составленіи его пришлось пользоваться громадною массою печатнаго и неизданнаго архивнаго матеріала. 4-й выпускъ, вышедшій въ свѣтъ спустя три года послѣ трехъ первыхъ, значительно превосходитъ ихъ по объему; кромѣ того, къ нему приложенъ статистическій атласъ изъ 36 картъ.

Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генеральнаго штаба. Спб.

— Архангельская губ. Козловъ. 1865.
— Бессарабская обл. Защукъ. 2 т. 1862.
— Виленская губ. Корево. 1861.
— Воронежская губ. Михалевичъ. 1862.
— Гродненская губ. Бобровскій. 2 т. 1863.
— Донскаго Войска Земля. Красновъ. 1863.
— Екатеринослав. губ. Павловичъ. 1862.
— Казанская губ. Лаптевъ. 1861.
— Калужская губ. Покроцкій. 2 т 1864.
— Киргизская степь Оренб. вѣдом. Мейеръ. 1865.
— Ковенская губ. Афанасьевъ. 1861.
— Костромская губ. Крживоблоцкій. 1861,
— Курляндская губ. Орановскій. 1862.
— Кутаисское генералъ-губернаторство. Лаврентьевъ. 1858.

— Лифляндская губ. Веймарнъ. 1864.
— Минская губ. Зеленскій. 2 т. 1864.
— Пензенская губ. Сталь. 2 т. 1867.
— Пермская губ. Мозель. 2 т. 1864.
— Рязанская губ. Барановичъ. 1860.
— Сибирскихъ киргизъ обл. Красовскій. 2 т. 1868.
— Симбирская губ. Липинскій. 2 т. 1867.
— Смоленская губ. Цебриковъ. 1862.
— Уральскаго Войска земля. Рябининъ. 1866.
— Херсонская губ. Шмидтъ. 2 т. 1863.
— Черниговская губ. Домонтовичъ. 1865.
— Финляндія. Альфтанъ. 1859.

Каталогъ тригонометрическихъ и астрономическихъ пунктовъ, опредѣленныхъ въ Россіи и за границею по 1860 годъ.

Изданія Морскаго Министерства.

(Гидрографическаго Департамента).

Гидрографическое описаніе сѣвернаго берега Россіи. Ч. I. Бѣлое море. Ч. II. Лапландскій берегъ, Рейнеке.

Гидрографическое изслѣдованіе Каспійскаго моря. Ивашинцовъ.

Собраніе трактатовъ, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами.

Изданія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

(Центральнаго статистическаго комитета).

Матеріалы для статистики Россіи. 2 т. Спб. 1839 и 41.

Статистическія таблицы Россійской Имперіи:

За 1849 годъ in-folio. Спб. 1852.
» 1856 » Спб. 1858.
» 1858 » Спб. 1863.

Статистическій Временникъ Россійской Имперіи:

I. Спб. 1866. Стат. табл. за 1863 годъ.
II. Вып. 1-й. Спб. 1871. Стат. таблицы за 1867 годъ и статическое обозрѣніе Костромской губерніи.
» 2-й. Спб. 1872. Матеріалы для статистики рѣчнаго судоходства въ Европейской Россіи.
» 3-й. » » Матеріалы для изученія кустарной промышленности и ручнаго труда въ Россіи.
» 4-й. » » Свѣдѣнія о внѣшней торговлѣ Россіи и о русскомъ торговомъ флотѣ съ 1865 по 1869 годъ.

Вып. 5-й. Спб. 1872. Общій обзоръ почтовой дѣятельности въ Имперіи съ 1857—66; о телеграфной дѣятельности съ 1860—66; ярмарки въ Европейской Россіи; статистика пожаровъ и состояніе пожарныхъ командъ.
» 6-й. » » Матеріалы для статистики заводско-фабричной промышленности въ Европейской Россіи за 1868 годъ.
» 7-й. » » Государственные доходы Россіи (1866—1872).

Тройницкій. Крѣпостное населеніе Россіи по 10-й народной переписи. Спб. 1861.

Городскія поселенія Россійской Имперіи. 7 томовъ. Спб. 1861—64.

Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи:

Архангельская губ. 1861.
Астраханская губ. 1861.
Бакинская губ. Тифл. 1870.
Бессарабская обл. 1861.
Владимірская губ. 1863.
Вологодская губ. 1866.
Воронежская губ. 1865.
Донскаго Войска земля. 1864.
Екатеринославская губ. 1863.
Енисейская губ. 1864.
Казанская губ. 1866.
Калужская губ. 1863.
Московская губ. 1862.
Нижегородская губ. 1863.
Орловская губ. 1871.
Полтавская губ. 1862.
Рязанская губ. 1862.
Самарская губ. 1864.
С.-Петербургская губ. 1864.
Саратовская губ. 1862.
Симбирская губ. 1863.
Смоленская губ. 1868.
Таврическая губ. 1866.
Тамбовская губ. 1866.
Тверская губ. 1862.
Томская губ. 1868.
Тульская губ. 1862.
Херсонская губ. 1868.
Черниговская губ. 1866.
Ярославская губ. 1865.

Compte rendu général des travaux du Congrès international de statistique aux sessions de Bruxelles 1853, Paris 1855, Vienne 1857,

Londres 1860, Berlin 1863, Florence 1867 et la Haye 1869. Publié par ordre du ministre de l'intérieur, sous la direction de P. de Sémenow, directeur du comité central de statistique de Russie. S.-Pétersburg, 1872.

Huitième session du congrès international de statistique à S.-Pétersbourg. Rapports et résolutions. S.-Pétersbourg, 1872.

Изъ трудовъ мѣстныхъ статистическихъ комитетовъ заслуживаютъ особеннаго вниманія послѣднія изданія Кавказскаго и Туркестанскаго, распространяющихъ свои дѣйствія на обширные, вновь устраиваемые края.

Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ, изданный подъ редакціею главнаго редактора Кавказскаго статистическаго комитета Н. Зейдлица. 2 т. Тифлисъ, 1871 и 72.

Русскій Туркестанъ, сборникъ, изданный по поводу политехнической выставки:

Вып. 1-й. Географія и статистика, подъ редакціею Маева. Москва, 1872. Подъ тою же редакціею книжка эта съ нѣкоторыми прибавленіями вышла въ С.-Петербургѣ, подъ названіемъ: Ежегодникъ. Матеріалы для статистики Туркестанскаго края. Выпускъ 1-й.

Вып. 2-й. Статьи по этнографіи, техникѣ, сельскому хозяйству и естественной исторіи, подъ редакціею Троцкаго. Москва, 1872.

Вып. 3-й. Статьи военно-экономическія, военно-статистическія и военно-историческія, подъ редакціею Троцкаго. С.-Петербургъ, 1872.

Почтовымъ департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ издается отъ времени до времени Почтовый дорожникъ Россійской Имперіи съ географическо-почтовыми картами Европейской и Азіятской Россіи; а Телеграфнымъ Управленіемъ—карты телеграфныхъ линій и проч.

Изданія Министерства Путей Сообщенія.

Судоходный Дорожникъ Европейской Россіи. 2 т. Спб. 1854.

Атласы судоходныхъ рѣкъ: Волги (1860, 61), Сѣверной Двины (1861), Днѣпра (1863) и пр.

Сборникъ свѣдѣній о желѣзныхъ дорогахъ въ Россіи. 2 т. Спб. 1867.

Изданія Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Хозяйственно-статистическій атласъ Европейской Россіи. Изд. 4. Спб. 1869. При немъ объясненіе, составленное Вильсономъ.

Матеріалы для статистики Россіи, собираемые по вѣдомству Министерства Госуд. Имущ. 4 тома. Спб. 1858—61.

Изданія Министерства Финансовъ.

Государственная внѣшняя торговля въ разныхъ ея видахъ. Издается ежегодно.

Обзоръ различныхъ отраслей мануфактурной промышленности въ Россіи. 3 т. Спб. 1862, 63 и 65.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по горной части на 1864—1866 г. Спб. 1864—66.

Ежегодникъ Министерства Финансовъ, издается съ 1869 года.

Изданія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его отдѣловъ.

Журналъ Общества, издававшійся подъ названіемъ:
Географическихъ извѣстій, съ 1848—50,
Вѣстника, съ 1851—60,
Записокъ, съ 1861—64,
Извѣстій, съ 1865 по настоящее время.

Записки Общества: книга I (1846), II (1847), III (1849), IV (1850), V (1851), VI (1852), VII (1853), VIII (1853), IX (1854), X (1855), XI (1856), XII (1857) и XIII (1859); — по общей географіи (отдѣленія географіи математической и физической): томы I (1867), II (1869) и IV (1871); по отдѣленію этнографіи: томы I (1867), II (1869) и IV (1871); по отдѣл. статистики: томы I (1866) и II (1871).

Сборники: этнографическій, выпуски I (1853), II (1854), III, IV (1858), V (1862) и VI (1864);—статистическихъ свѣдѣній, книги I (1851), II (1854) и III (1858).

Repertorium für Meteorologie. Redig. von Dr. Kämtz. Dorpat. I Bd. 1860, II Bd. 1862, III Bd. 1863.

Географическо-статистическій Словарь Россійской Имперіи. Сост. П. Семеновъ. Томы: I (А—Г) 1863, II (Д—К) 1866, III (Л—О) 1867, IV не конченъ.

Карманная книжка для любителей землевѣдѣнія. Спб. 1848.

Землевѣдѣніе Азіи, К. Риттера. Томы: I-й—Общее введеніе и восточная окраина Азіи; II-й—Тянь-шань, Алтай съ китайской стороны и открытіе Сибири; III-й—Русскій Алтай и Саянскій хребетъ. Эти три тома переводилъ и дополнялъ П. Семеновъ. Изданы въ 1856, 59 и 60 годахъ. Томы, заключающіе въ себѣ: Кабулистанъ и Кафиристанъ и Восточный или Китайскій Туркестанъ переводилъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. Григорьевъ; изданы въ 1867 и 69 годахъ.

Сѣверный Уралъ и береговой хребетъ Пай-Хой. Томы: I Ковальскаго Спб. 1853, II Гофмана Спб. 1856.

Карта сѣвернаго Урала и береговаго хребта Пай-Хой, составленная по изслѣдованіямъ Уральской экспедиціи, снаряженной Обществомъ въ 1847, 48 и 50 годахъ (2 листа). Спб. 1852.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1855—59, von. Dr. Radde. Bd. I (млекопитающіе) 1862, Bd. II (птицы) 1863.

Труды Сибирской экспедиціи: математическій отдѣлъ, астронома Шварца, Спб. 1864; физическій отдѣлъ, томъ 1-й, Шмидта и Глена, Спб. 1868.

Карта рѣчныхъ областей Амура, южной части Лены и Енисея и острова Сахалина (7 листовъ). Сост. Шварцомъ. Спб. 1864.

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. Томы: I Спб. 1870; II выходитъ еще выпусками.

Кеппенъ. Этнографическая карта Европейской Россіи. Изд. 3-е 1855.

И. Аксаковъ. Изслѣдованіе о торговлѣ на украинскихъ ярмаркахъ. 1858.

Кривошапкинъ. Енисейскій округъ и его жизнь, Спб. 1865.

Свенске. Новая Земля въ географическомъ, естественно-историческомъ и промышленномъ отношеніяхъ. Спб. 1866.

Кавказскаго отдѣла. Тифлисъ.

Извѣстія. Издаются съ 1872 г.

Записки. Книжки: I (1852), II (1853), III (1855), IV (1857), V (1862), VI (1864), VII вып. 1-й съ атласомъ.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ, томъ I, 1869.

Карта Кавказскаго края, въ масштабѣ 40 верстъ въ дюймѣ, Стебницкаго. 1868.

Сибирскаго отдѣла.

Извѣстія. Издаются съ 1871 г.

Записки. Книжки: I (1856), II (1856), III (1857), IV (1857), V (1858), VI (Иркутскъ 1863), VII (Иркутскъ 1864), VIII (Иркутскъ 1865), IX и X (Иркутскъ 1867).

Маакъ. Путешествіе на Амуръ въ 1855 г. Спб. 1859 съ атласомъ.

Маакъ. Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури, 2 т. Спб. 1861.

Оренбургскаго отдѣла.

Записки: вып. I. Казань 1870.

Изданія Императорской Академіи Наукъ.

Въ Запискахъ и въ другихъ многочисленныхъ изданіяхъ Академіи встрѣчается много сочиненій географическаго содержанія; изъ нихъ для современной географіи и статистики Россіи особенно важны:

Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches und der angränzenden Länder Asiens. Это изданіе Бера и Гельмерсена началось съ 1839 года; до настоящаго времени вышло 25 частей.

Middendorf. Reise in den äussersten Norden und Osten Sibiriens während der Jahre 1843 und 1844. 4 Bände. 1847—56. Изданіе этого сочиненія по-русски еще не окончено.

Schrenk. Reisen und Forschungen im Amurlande in den Jahren 1854 bis 1856. 4 Bände. Изданіе это еще не окончено.

Веселовскій. О климатѣ Россіи. Спб., 1857.

Буняковскій. Опытъ о законахъ смертности въ Россіи и о распредѣленіи православнаго народонаселенія по возрастамъ. Спб., 1866.

Частныя изданія.

Арсеньевъ. Статистическіе очерки Россіи. Спб. 1848.

Мурчисонъ. Геологическое описаніе Европейской Россіи и хребта Уральскаго. Спб. 1849.

Кеппенъ. Девятая ревизія. Спб. 1857.

D'Erckert. Carte et tableau ethnographiques de l'Empire de Russie, d'après les documents de l'année 1859. Berlin, 1862.

Tegoborski. Etudes sur les forces productives de la Russie, 4 volumes. Paris, 1854.

Небольсинъ. Статистическое обозрѣніе внѣшней торговли Россіи, 2 т. Спб. 1850.

Анучинъ. Матеріалы для уголовной статистики Россіи, Иркутскъ. 1867.

Примѣчаніе Ред. Для изученія статистики иностранныхъ государствъ пособіемъ могутъ служить сочиненія, указанныя въ Военно-Статистическомъ Сборникѣ генералъ-маіора Обручева, а также и слѣдующія періодическія изданія и сочиненія по географіи и статистикѣ, вышедшія въ періодъ 1867—1872, каталогъ которыхъ составленъ подполковникомъ Газенкампфомъ:

Періодическія изданія по географіи иностранныхъ государствъ.

Archiv für Antropologie. Zeitschrift für Naturgeschichte und Urgeschichte des Menschen. Издается въ Брауншвейгѣ астрономическимъ обществомъ.

Ausland. das. Überschau der neusten Forschungen auf dem Gebiete der Natur-Erd-und Völker-Kunde. 52 №№ въ годъ. Изд. въ Штутгартѣ.

Auswanderer-Zeitung, die deutsche. 52 №№ въ годъ. Изд. въ Бременѣ.

Gaea. Natur und Leben. Zeitschrift zur Verbreitung naturwissenschaftlicher und geographischer Kenntnisse. 12 №№ въ годъ. Изд. въ Лейпцигѣ.

Der Welthandel. Illustrirte Monatshefte für Handel u. Industrie, Länder-und Völkerkunde. Изд. въ Штутгартѣ.

Globus. Illustrirte Zeitschrift für Länder-und-Völkerkunde Отъ 1—2 томовъ въ годъ. Изд. въ Брауншвейгѣ.

Mittheilungen aus Justus Perthes geographischer Anstalt über wichtige neue Erforschungen auf dem Gesammtgebiete der Geographie, von *A. Petermann*. 12 №№ въ годъ, составляющихъ одинъ толстый томъ. Это знаменитое изданіе существуетъ 19-й годъ; выходитъ въ Готѣ.

Mittheilungen der geographischen Gesellschaft in Wien. Red. Becker.

Wochenschrift für Astronomie, Meteorologie und *Geographie*. Изд. въ Галле. 52 №№ въ годъ.

Zeitschrift des deutschen Alpenvereins. Изд. въ Мюнхенѣ.

» **für Ethnologie**. Organ der Berliner Gesellschaft für Antropologie, Ethnologie und Urgeschichte. 6 №№ въ годъ. Изд. въ Берлинѣ.

Zeitschrift der Gesellschaft **für Erdkunde** zu Berlin. 6 №№ въ годъ. Берлинъ.

Der Pfadfinder. Monatschrift für deutsche Aus- und Einwanderer. Издается съ 1872 года въ Готѣ.

Le Globe. Journal géographique. Издается въ Женевѣ отдѣльными выпусками, 2—3 въ годъ; къ іюню 1872 года вышло всего 10 томовъ, изъ нѣсколькихъ выпусковъ каждый.

Vivien de-Saint-Martin. L'Année geographique, revue annuelle des voyages de terre et de mer etc. Одинъ томъ въ годъ, но такъ какъ въ 1870 и 71 годахъ журналъ не выходилъ, то за оба эти года вышелъ уже въ 1872 году одинъ большой томъ. Изданіе существуетъ 12-й годъ.

The Journal of the Antropological Institute of Great-Britain and Ireland. Выходитъ въ Лондонѣ ежедневно, но въ неопред. сроки и въ неопред. числѣ №№.

Journal of the American Geographical and Statistical-Society. Издается въ Нью-Йоркѣ на тѣхъ-же основаніяхъ.

The Journal of the Ethnological Society of London. По іюнь 1872 года вышло только два тома, послѣдній за 1869—70 годъ.

The Transactions of the Bombay Geopraphical Society. По іюнь 1872 года вышло 19 томовъ, послѣдній въ 1870 году.

Almanacco geografico. Издается въ Миланѣ съ 1871 года.

Bolletino della Societa geografica italiana. Издается во Флоренціи въ неопред. сроки.

Boletin de la Sociedad de Geografia y Estadistika de la Republica Mexicana. Издается въ Мексикѣ отдѣльными томами; послѣдній томъ, до іюня 1872 года, вышелъ въ 1870 году.

ГЕОГРАФІЯ.

Отдѣлъ I. Военная географія.

1867. Militär-Geographie des Norddeutschen Bundes, der süddeutschen Staaten und von Oesterreich. Frankfurt.

1868. **Wolfrum.** Anleitung zum Studium der Militär-Geographie und zur militärischen Länderbeschreibung. München.

— **Pollatschek.** Militär-Geographie von Mittel-Europa. Wien.

1869. **Filek - von - Wittingshausen.** Das Fürstenthum Rumänien. Geographisch-militärisch dargestellt. Mit einer Karte. Wien.
1870. Militärische Beschreibung des Paschalik's Herzegowina und des Fürstenthums Crnagora. 3 Auflage. Wien.
— **Lavallée.** Les frontières de la France. 5-е изд.
— » Atlas de géographie militaire, adopté pour l'Ecole militaire de Saint-Cyr (Съ 39 картами и планами).
1871. **Haymerle.** Das strategische Verhältniss der Schweiz zu den Nachbarstaaten. Ein Beitrag zum Studium der Militär-Geographie. Wien.
1872. **Haymerle.** Das strategische Verhältniss zwischen Oesterreich und Russland. Ein Beitrag zum Studium der Militär-Geographie. Wien.
— Militär-Geographie des deutschen Reichs. Frankfurt.
— **Lavallée.** Géographie physique, historique et militaire. Ouvrage adopté pour l'école militaire de Saint-Cyr. 8me edition.

Отдѣлъ II. Всеобщая географія.

1868. **Blanck.** Handbuch des Wissenswürdigsten aus der Natur und Geschichte der Erde u. ihrer Bewohner. 8 Auflage, von *Dr. Lange.* Braunschweig.
— **Bouffard.** Histoire générale du monde et de ses grands phénomènes, ou géographie nouvelle. Paris.
— **Delille.** Principes de coşmographie. 7 édition. Paris.
— **Maury.** Phisical Geography of the Sea, and its Meteorology. 13 изданіе. (Переведено на французскій и на русскій языки; на послѣдній съ одного изъ первыхъ изданій).
— **Schleiden.** Das Meer. Berlin.
— **Schoedler.** Das Buch der Natur. 17 Auflage. (Переведено на русскій языкъ съ одного изъ первыхъ изданій).
1869. **Dove.** Klimatologische Beiträge.
— **Gressler.** Himmel und Erde. 13 Auflage.
— **Mauer.** Geographische Bilder. Darstellung des wichtigsten und interessantesten aus der Länder-und Völkerkunde. 6 Auflage.
— **Maury.** La terre et l'homme. 3 édition.
— **Mühry.** Über die Lehre von den Meeresströmungen. Göttingen.
— **Mühry.** Untersuchungen über die Theorie und das allgemeine geographische System der Winde. Göttingen.
1870. **Anstedt.** Physical Geographie. 4 изд.
— **Butler.** The Geographie of the Globe. 13 изданіе.
— **Cornell.** Physical-Geographie. New-York.
— **Hoffmann.** Encyclopädie der Erd-, Völker- und Staatenkunde. 3 Ausgabe. Leipzig.
— **Malte-Brun.** Géographie universelle entièrement refondue et mise au courant de la science par *Lavallée.* Paris.
— **Sommerville.** Physical-Geographie. 6 изданіе.

1871. **Andrée**. Geographie des Welthandels. Stuttgart.
1871. **Andrée**. Handels- und Verkehrsgeographie. Stuttgart.
— **Holl**. Leitfaden der mathematischen Geographie für höhere Schulen. Stuttgart.
— **Pütz**. Grundriss der Geographie und Geschichte der alten, mittlern und neueren Zeit. 3 Bände. 11 Auflage. Coblenz.
— » Lehrbuch der vergleichender Erdbeschreibung. 7 Auflage. Freiburg.
— » Leitfaden bei dem Unterrichte in der vergleichenden Erdbeschreibung. 12 Auflage. Freiburg.
— **Stein u. Hörschelmann**. Handbuch der Geographie und Statistik für die gebildeten Stände. Neu bearbeitet unter Mitwirkung mehrerer Gelehrten von *Wappäus*. 7 Auflage. Leipzig.
— **Sullivan**. Geography Generalised. *43-е изданіе.*
— **Voigt**. Leitfaden beim geographischen Unterricht. Nach den neuesten Ansichten entworfen. 25 Auflage. Berlin.
1872. **Balby's** allgemeine Erdbeschreibung. 5 Auflage, bearbeitet v *Arendts*. Wien.
— **Brettner**. Matematische Geographie. Für höhere Lehranstalten. 6 Auflage, von *Bredow*. Breslau.
— **Cannabich's** Lehrbuch der Geographie. 18 Auflage, neu bearbeitet von *Oertel*. Weimar.
— **Catalan**. Manuel de cosmographie. 8 édition. Paris.
— **Cortambert**. Cours de géographie physique, politique et historique. 9 édition. Paris.
— **Daniel**. Handbuch der Geographie. 4 Bände. 3 Auflage. Leipzig.
— » kleineres Handbuch der Geographie. Auszug aus dem vierbändigem Werke. Leipzig.
— » Lehrbuch der Geographie für höhere Unterrichtsanstalten. 31 Aufl., herausgegeben. v. Kirchhof. Halle.
— » Leitfaden für den Unterricht in der Geographie. 68te Auflage, herausgegeben v. Kirchhof. Halle.
— **Klöden**. Handbuch der Erdkunde. 3 Auflage. Berlin.
— **Ungewitter's** neueste Erdbeschreibung und Staatenkunde oder geographisch-statistisch-historisches Handbuch. 5 Auflage, bearbeitet von *Hopf*. Dresden.

Отдѣлъ III. Путешествія: кругосвѣтныя и по нѣсколькимъ странамъ.

1869. **Hildebrandt**. Reise um die Erde. 3 Bände. 2 Auflage. Berlin.
— Voyages de Laperouse. 12 édition. Tours.
1870. **Gerstäcker**. Reise um die Welt. 6 Bände. 3 Auflage. Leipzig.
— **Rasch**. Von der Nordsee in die Sachara. 2 Auflage. Berlin.
1870. **Verne**, Jules. Découverte de la terre. Histoire des grands voyages et des grands voyageurs. 2 édition.

1871. Bibliothek geographischer Reisen und Entdeckungen älterer und neuerer Zeit. 7 Bände. Jena.
— **Kosmos** für die Jugend. Neue gänzlich umgestaltete Auflage. Leipzig.
— **Pfeiffer, Ida**. Reise um die Erde. (Переведено на французскій языкъ).
— Reise der œsterreichischen Fregatte Novara um die Erde in den Jahrern 1857—59. Wien.
— **Pumpelly**. Across America and Asia. New-York.

Отдѣлъ IV. Географія отдѣльныхъ странъ и путешествія.

1) Россія.

1869. **Kennan**. Tent Life in Siberia, and Adventures among the Koraks and other Tribes in Kamtschatka. London.
1870. **Radde**. Berichte über die biologisch-geographischen Untersuchungen in den Kaukasusländern. Tiflis und Leipzig.
1871. **Villeneuve**. La Géorgie. Paris.
— **Remy**. Die Krimm in ethnographischer, landschaftlicher und hygiänischer Beziehung. Leipzig.

2) Германія.

1870. **Daniel**. Deutschland nach seinen physischen und politischen Verhältnissen geschildert. 3 Auflage. Leipzig.
1872. Beschreibung des Königreich's Würtemberg. Herausgegeben vom königl-statistisch-topographischen Büreau. Stuttgart.
— **Neumann**. Das deutsche Reich in geographischer, statistischer und topographischer Beziehung. 2 Auflage. Berlin.
— **Grieben's** Reise Bibliothek. Berlin.

3) Австрія.

1868. **Boner**. Siebenbürgen. Land u. Leute. 1 толстый томъ. Лейпцигъ.
— **Bergmann**. Landeskunde von Vorarlberg. Innsbruck.
1869. **Schmedes**. Geographisch-statistische Übersicht Galiziens und der Bukowina, nach amtlichen Quellen bearbeitet. 2 Auflage. Lemberg und Wien.
1870. **Noë**. Dalmatien und seine Inselwelt, und Wanderungen durch die Schwarzen Berge. Wien.
1870. **Marschner**. Heimatskunde zur Würdigung und Kenntniss Böhmen. 5 Auflage. Prag.
— **Patterson**. The Magyars; their Country and its Institutions. London.
1871. **Steub**. Drei Sommer in Tyrol. 3 Bände. 2 Auflage. Stuttgart.
1872. Die astronomisch-geodätischen Arbeiten des K. K. militär-geographischen Institutes in Wien.

1872. Heimatskunde der Bucowina. Cernowitz.
— Topographie von Niederœsterreich. Wien.

4) Франція.

1868. **Verne**, Jules. Géographie illustrée de la France et de ses colonies Paris.
1869. **Joanne**. Dictionnaire géographique, administratif, postal, statistique, archéologique etc. de la France, de l'Algérie et des colonies. 2 edit. Paris.
1871. **Joanne**. Géographie des 89 départements de la France. Этотъ громадный трудъ, начатый нѣсколько лѣтъ тому назадъ, еще не конченъ. Почти ежегодно выходитъ 2—3 толстыхъ выпуска: каждый содержитъ въ себѣ подробнѣйшую географію и статистику какого нибудь одного департамента. Объемъ одного выпуска доходитъ иногда до 600 страницъ; къ каждому выпуску приложены подробныя карты, планы и гравюры.
1872. **Levasseur**. Géographie de la France et de ses colonies. 2 édit.

5) Англія.

1869. **Miller**. First impressions of England and its people. 9 édition.
1871. **Ravenstein**. London, England und Schottland. 2 Auflage. Hildburghausen.
1872. The Geography of the Counties of England and Wales. Выходитъ отдѣльными выпусками; въ каждомъ выпускѣ географія одного графства. Изданіе еще не кончено.

6) Италія.

1868 **Hartwig**. Aus Sicilien. 2 Bände. Göttingen.
— **Du-Pays**. Itinéraire descriptif, historique et artistique de l'Italie et de la Sicile. 5 édition. Paris.
1871. **Taine**. L'Italie, Rome et Naples.
1872. **Gregorovius**. Wanderjahre in Italien. 3 Bände. 3 Auflage. Leipzig.
— **Gsel-Fells**. Ober-Italien. Hildburghausen.
— » Rom und Mittel-Italien. Hildburghausen.

7) Швейцарія.

1871. **Berlepsch**. Die Schweiz. 6 Auflage.
— » Die Schweizerkunde. Land, Volk und Staat, geographisch-statistisch dargestellt.

8) Бельгія и Голландія.

1869. **Augerot**. Souvenirs et impressions de voyage en Hollande et en Belgique. Limoges.
1870. **Sicherer**. Plaudereien über Holland und seine Bewohner. 2 Theile. Leipzig.

9) Швеція, Норвегія и Данія.

1872. **Adams**. Up the Baltic; or, Young America in Norway, Sweden, and Denmark. Boston.

— **Bertram**. Neue baltische Skizzen. Helsingfors und Leipzig.
— **Macgregor**. The Rob Roy on the Baltic. 3 edit.

10) Испанія и Португалія.

1868. **Dousseau**. Gibraltar et son détroit. Avec carte topographique.
— **Poitou**, Eugène. Voyage en Espagne.
— **Stahl**. Spanien. 2 Bände. 2te Auflage. Leipzig.
— **Winter-Tour**. In Spain.
1870. **Gautier**, Théophile. Voyage en Espagne. Paris.
— **La-Teillais**. Etude histoirique, économique et politique sur les colonies portugaises, leur passé et leur avenir. Paris.
— **Smith**. Narrative of a Spring Tour in Portugal. London.
1871. **Claretie**, Jules. Journées de voyage. Espagne et France. Paris.
— **Rasch**, Gustav. Das heutige Spanien. 2 Ausgabe. Stuttgart.

11) Государства Балканскаго полуострова.

1868. **Kanitz**. Reise in Süd-Serbien und Nord-Bulgarien. Wien.
— » Serbien. Historisch-ethnographische Reisestudie aus den Jahren 1859—1868. Leipzig.
— **Postletwaite**. Tour in Crete during the Insurrection of the Cretans.
— **Roskiewicz**. Studien über Bosnien und die Herzegowina. Leipzig.
— **Busch**. Bilder aus Griechenland. Nach der Natur gezeichnet *von Loeffler*, mit beschreibendem Text. Triest. (Переведено на французскій, англійскій и итальянскій языки).
1869. **Hahn**. Reise durch die Gebiete d. Drin u. Wardar im Auftrage der K. Akademie der Wissenschaften unternommen im Jahre 1868. (Mit einer Karte). Wien.
— **Marlès**. Tableau de la Grèce ancienne et moderne. 8 édition. Tours.
— **Maurer**. Eine Reise durch Bosnien, die Saveländer und Ungarn. Berlin. (Mit einer Karte).
— **Schmidt**. Beiträge zur physicalischen Geographie von Griechenland. Athen.
1870. **Brennecke**. Die Länder an der unteren Donau und Constantinopel. Hannover.
1871. La Turquie en 1871, ou géographie agricole, industrielle et commerciale de la Turquie. Paris.
1872. **Bradshaw's**. Handbook to the Turkish Empire. 2 vol.
— **Farley**. Modern Turkey.

12) Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.

1868. **Bowls**. Von Ocean zu Ocean. Aus dem Englischen frei bearbeitet *v. Schweichel*. Leipzig.
— **Comettant**. Le Nouveau Monde, coutumes, moeurs et scènes de la vie americaine. Paris.
— **Dixon**. Neu-Amerika. (Aus dem Englischen). Переведено на русскій языкъ.

— **Gerstäcker.** Neue Reisen durch die Vereinigten Staaten, Mexico, Ecuador, Westindien und Wenezuela. 3 Bände. Jena.
1869. **Pascal.** A travers l'Atlantique et dans le Nouveau-Monde. Paris.
— **Simonin.** Le Grand-Ouest des Etats-Unis. Le Pionniers et les Peaux-Rouges, les Colons du Pacifique. Paris.
1871. **Haas.** Geographie von Amerika und insbesondere von den Vereinigten Staaten. 5 Auflage. Philadelphia.
— **Hoffmann.** Californien, Newada und Mexico. Basel.
— **Mckay.** Die Westliche Welt. Reise durch die Vereinigten Staaten Amerika's. 4 Theile. 2 Auflage. Leipzig. Aus dem Englischen von Marie Heine.
— **Neill.** The Englisch Colonisation of America during the Seventeenth Century.
— **Schlagintweit.** Californien. Land und Leute. Leipzig,
— **Wayne.** Kansas, her Resources and Developments; or, The Kansas Pilot. Cincinnati.
1872. Almanac, The Texas, for 1872. Galveston.
— **Kübeck.** Reiseskizzen aus den Vereinigten Staaten von Nordamerica. Amerikanisches Communicationswesen. Wien.
— **Mc-Cabe.** The Great Republic: A Descriptive, Statistical, and Historical. View of the States and Territories of the American Union. Philadelphia.
— **Müller.** Oregon und seine Zukunft. Leipzig.

13) Прочія государства Америки.

1868. **Agassiz.** Journey in Brazil. London. 6 изданіе.
— **Boyle.** Ride Across a Continent: a Personnal Narrative of Wanderings throug Nicaragua and Costa Rica. 2 volumes.
— **Fletscher** and **Kidder.** Brazil and the Brazilians. 8 edit. Boston
— **Gabriac.** Promenade à travers l'Amérique du Sud. Nouvelle-Grenade, Equateur, Pérou, Brésil. Paris.
— **Latham.** States of the River Plate. 2 edition.
— **Sculiy.** Brazil, its Provinces and Chief Cities; the Manners and Customs of the People: Agricultural, Commercial and Statistiks; taken from the latest Official Documents. New edition.
— **Schultz.** Natur- und Culturstudien über Südamerika und seine Bewohner. Dresden.
— **Tschudi.** Reisen durch Südamerika. 4 Bände. Leipzig.
1869. **Mastermann.** Seven Eventful Years in Paraguay.
1870. **Hartt.** Scientific Rebuts of a Journey in Brazil. By Louis Agassiz and his Travelling Companions. Geology and Physical Geography of Brazil. Boston.
— **Kein.** San-Domingo. Philadelphia.
— **Marr.** Reise nach Central-Amerika. 2 Bände. 2 Ausgabe. Hamburg.
— **Squier.** Honduras; Descriptive. Historical and Statistical. London.

1871. **Delitsch.** Westindien und die Südpolar-Länder, geographisch. und statistisch bearbeitet. Leipzig.
— **Delescluze.** From Paris to Cayenne.
— **Lovell's.** Canadian Dominion Directory for 1871.
— **Wappäus.** Handbuch die Géographie and Statistik des Kaiserreichs Brazilien. Leipzig.
— **Wappäus.** Panama, Neu-Granada, Venezulla, Guayana, Ecuador, Peru, Bolivia und Chile geographisch und statistisch dargestellt. Leipzig.
— **Wappäus.** Patagonien, die Argentinische Republic, Uruguay und Paraguay geographisch und statistisch dargestellt. Leipzig.
1872. **Hayes.** The Land of Desolation: Being a personal Narrative of Observation and Adventure in Greenland. New-York.

14) Азія вообще.

1870. **Asirar Bibaran.** Geography of Asia. Calcutta.
— **Dicey.** The Morning Land. 2 vol. London.
1871. **Bowring.** Eastern Experiences. London.
— **Poujoulat.** Récits et souvenirs d'un voyage en Orient. 9 édition. Tours.
1872. **Beauvoir**, le comte de. Pékin, Yeddo, San-Francisco. Voyage autour du monde. Paris. (Переведено на англ. языкъ).

15) Малая Азія.

1868. **Melgunoff.** Das südliche Ufer des Kaspischen Meeres oder die Nordprovinzen Persiens. Leipzig.
1869. **Tchihatscheff.** Asie mineure, description physique de cette contrée. (Съ атласомъ). Paris.

16) Персія и Средняя Азія.

1868. **Huc.** Souvenirs d'un voyage dans la Tatarie et le Thibet pendant les années 1844—46. 2 vol. 5 édit. Paris.
— **Vambery.** Skizzen aus Mittel-Asien. Ergänzungen zu meiner Reise in Mittelasien. Leipzig.
— **Vambery.** Meine Wanderungen und Erlebnisse in Persien. Pest.
1869. **Freshfield.** Travels in the central Caucasus and Bashan, including visits to Ararat and Tabreez and ascents of Kazbek and Elbruz. London.
— **Thomson.** La Perse. Avec notes par N. de-Khanikoff. Paris.
1871. **Garnier.** Voyage en Perse, Arménie, Mesopotamie, Chaldée, Kurdistan et Arabie. 7 édition. Tours.
— **Lenz.** Unsere Kenntnisse über den früheren Lauf der Amu-Daria. St. Petersburg und Leipzig.
— **Shaw.** Visits to High Tartary, Yarkand and Kashgar, and Retourn Journey over the Karakoram Pass.
1872. **Schlagintweit-Sakünlünsky.** Untersuchungen über die Salzseen im westlichen Tibet und in Turkistan. München.

17) Сирія, Палестина и Аравія.

1868. **Avril.** L'Arabie contemporaine, aves la description du pélerinage de la Mecque. (Съ картою Арабіи Киперта). Paris.
— **Dixon.** The Holy Land. 3 edit.
— **Murray's.** Handbook for Travellers in Syria and Palestine.
— **Palgrave.** Reise in Arabien. 2 Bände. Aus dem Englischen. Leipzig.
1869. **Guérin.** Description géographique, historique et archéologique de la Palestine, accompagnée de cartes detaillées. 3 volumes. Paris.
1872. **Burton** and **Drake.** Unexplored Syria. Visits to the Libanus, the Tulul el Safa, the Anti-Libanus, the Northern-Libanus, and the Alàh. 2 vol. London.
— **Sepp.** Jerusalem und das heilige Land. Pilgerbuch nach Palästina, Syrien und Aegypten. 2 Auflage. Schaffhausen.

18) Индія и Индійскій архипелагъ.

1868. **Heerklotz.** Reise und Aufenthalt in Niederlandisch Ostindien.
— Indische Bibliothek. 4 Bänder. Leipzig.
— **Roy.** Voyage dans l'Inde anglaise. 6 édition. Tours.
1869. **Beauvoir.** Java, Siam, Canton. Paris.
— **Lavayssière.** Voyage dans l'Inde moderne. 2 édit. Limoge.
1870. **Earl.** Native Races of the Indian Archipelago Papuans.
— **Gréhan.** Le royaume de Siam. 3 édition. Paris.
— **Schlagintweit.** Reisen in Indien und Hochasien. 2 Bände. Jena.
— **Thomson.** Our Oriental Missions. 2 vol. Vol. I: India and China. Vol. II: Bulgaria.—Cincinatti.
1871. **Duncan.** Geography of India. 5 изданіе. Мадрасъ.
— **Hellwald.** Über Colonien und über die holländischen Niederlassungen in Ostindien insbesondere. Wien.
— Histoire de la colonisation en Cochinchine. Paris.
— **Hull.** The European in India, or, Anglo-Indian's Vade-Mecum. London.
— Luçon et Mindanao, extrait d'un journal de voyage. Paris.
1872. **Carné.** Voyage en Indo-Chine et dans l'empire chinois. Paris.
— **Forsyth.** The Highlands of Central India. 2 ed.
— **Semper.** Reisen im Archipel der Philippinen. 3 Bände.
— **Wallace.** The Malai Archipelago. 3 edit. (Переведено на нѣмецкій и голландскій языки).

19) Китай и Японія.

1868. **Du-Pin.** Le Japon. Paris.
1869. China und Japan. Guide-Book and Vade Mecum for Travellers, Merchants and Residents. By Wm. *Mayers*, *Dennys* and *King*.
1870. **Bastian.** Die Völker des œstlichen Asiens. 6 Bände. Jena.
— **Humbert.** Le Japon illustré. 2 vol. Paris.
— Preussische Expedition nach Ost-Asien. Ansichten aus Japan, China und Siam. Im Auftrage der Regierung herausgegeben

von *A. Berg*. Text in deutscher, französischer und englischer Sprache. Berlin.
— **Speer**. The Oldest and the Newest Empire. China and the United States. London.
— **Williamson**. Journeys in North China, Manchuria and Eastern Mongolia, with some Account of Corea. 2 vol. London.
1871. **Girard**. France et Chine; vie publique et privée des Chinois anciens et modernes. 2 vol. 2 édit. Paris.
— Mer de Chine. 4 partis. Paris.
— **Scherzer**. Fachmännische Berichte über die œsterreichisch-ungarische Expedition nach Siam, China and Japan in 1868—71. Stuttgart.
— **Williams**. The Middle Kingdom; a Survey of the Geography, Government, Education, Social Life, Arts, Religion etc. of the Chinese Empire and its Inhabitants.
1872. **Taylor**. Japan in our Day.

20) Африка.

1868. **Abbadie**. Douze ans dans la haute Ethiopie. Paris.
— **Baker**. Nile Tributaries of Abyssinia, and the Swyrd Hunters of the Hamran Arabs. 3 edit.
— **Beaumier**. Le Maroc. Paris.
— **Bélin-de-Launay**. David et Charles Livingstone. Explorations dans l'Afrique australe et dans le bassin de Zambéze, depuis 1840—64. Traduit de l'anglais. Paris.
— **Bélin-de-Launay**. Les sources du Nil; voyage des capitaines Speke et Grant. Paris.
— Bibliothek geographischer Reisen und Entdeckungen älterer und neuerer Zeit. 3 Bände. Jena.
— **Chapman**. Travels in the Interior of South-Afrika. 2 vol.
— **Du-Bisson**. Les femmes, les eunuques et les guerriers de Soudan. Paris.
— **Greef**. Reise nach den Canarischen Inseln. Bonn.
— **Fritsch**. Drei Jahre in Süd-Afrika. Breslau.
— **Fritsch** und **Reis**. Geologische Beschreibung der Insel Tenerife. Winterthur.
1868. **Kerhallet**. Les Iles du cap Vert. Paris.
— **Kerhallet** et **Le-Gras**. Madère, les îles Salvages et les îles Canaries
— **Mage**. Voyage dans le Soudan occidental 1863—66. Paris.
1868. **Maltzan**. Drei Jahre im Nordwesten von Afrika. Reisen in Algerien und Marokko. 4 Bände. 2 Auflage. Leipzig.
— **Maltzan**. Sittenbilder aus Tunis und Algerien. Leipzig.
— **Pougeois**. L'Abyssinie, description géographique et physique Paris.
— **Rohlfs**. Reise durch Marocco, Übersteigung des grossen Atlas Exploration der Oasen von Tafilet. Bremen.
— **Stockwell** Republic of Liberia; its Geography, Climate, Soil and Produtions. New-York.

— **Wilson**. West-Afrika geographisch und historisch geschildert. Aus dem Englischen von *Lindau*. 3 Ausgabe. Leipzig.

1869. The Cape and its people. By South Africa writers.

— **Decken's**. Reisen in Ost-Afrika in den Jahren 1859—65. Bearbeitet von *Peters*, *Cabanis*, *Hilgendorf*, *Martens* und *Semper*, mit einem Vorworte von *Kersten*. Leipzig.

— **Lavayssière**. Voyage dans l'intérieur de l'Afrique 3 édition.

— **Schwab**. Mémoire sur l'ethnographie de la Tunisie.

1870. **Baker**. The Albert N'yanza Great Basin of the Nile, and Explorations of the Nil Sources. London. (Переведено на французскій языкъ).

— **Gevrey**. Essai sur les Comores.

— **Holland** and **Hozier**. Record of the Expedition to Abyssinia. Compiled by order of the State of War. London.

— **Lebrun**. Voyages en Abyssinie et en Nubie. 9 édit. Tours.

— **Maltzan**. Reise in Tunis und Tripolis. 3 Bände. Leipzig.

— **Mühlbach**, Louise. Reisebriefe aus Aegypten. 2 Bände. Jena

— **Rohlfs**. Land und Volk in Afrika. Berichte aus den Jahren 1865—70. Bremen.

— **Sibrée**. Madagascar and its People.

— **Taylor**. Central Afrika. New-York.

1871. **Cumming**. Five Years Adventures in the Far Interior of South Afrika. 6 edit.

— **Jonveaux**. Deux ans dans l'Afrique orientale. Tours.

— **Klöden**. Afrikanische Inseln. Berlin.

— **Lacour**. L'Egypte d'Alexandrie à la seconde cataracte. Paris.

— **Lane**. An Account of the Manners and Customs of the Modern Egyptians. 2 vol. 5 edit. London.

— **Mackenzie**. Ten Years North of the Orange River.

— **Mangin**. Le Désert et le monde sauvage. 2 édit. Tours.

— **Manuel**. Le Soudan, ses rapports aves le commerce européen. Paris.

— **Ogier**. The Fortunat Isles, or, The Archipelago of the Canaries. 2 vol. (Переводъ съ французскаго). London.

— **Rohlfs**. Afrika-Reise. 1868. Berlin.

— » Von Tripolis nach Alexandrien. 2 Bände. Bremen.

— **Vereker**. Scenes in the Sunny South, including the Atlas Mountains and the Oases in the Sahara in Algeria. 2 vol, London.

1871. **Watt**. Aus dem Lande der Aegypter. (Переводъ съ датскаго).

— **Wells**. The Heroine of the White Nile; or, What a Woman Did and Dared. A Sketch of the remarkable Travels and Experiences of Miss Alexandrine Tinné. New-York.

1872. **Burton**. Zanzibar City, Island and Coast. 2 vol.

— **Robinson**. Wanderings in Scripture Lands: Being a Tour of Nine Months in Egypt, Palestine, Syria, Turkey and Greece, in the years 1869—70.

— **Stephan**. Das heutige Aegypten. Leipzig.

21) Австралія.

1868. **Fischer**. Die Erforschung des australischen Continents.
— **Hochsttetter**. Neu-Seeland. (Переведено на англійскій языкъ).
— **Ireland**. Geography and History of Oceania.
— **Martin**. Notice sur les îles Hawai. Paris.
— **Rouhaut**. Les régions nouvelles, histoire du commerce et de la civilisation au Nord de l'Océan Pacifique. Paris.
1869. **Beauvoir**. Australie. Voyage autour du monde. Paris.
— **Bechtinger**. Ein Jahr auf den Sandwich-Inseln. Wien.
— **Doncourt**. L'Australie. Lille et Paris.
1870. **Taylor**. Te Ika A Mavi: or, New-Zealand and its Inhabitants. 2 edit. London.
— Victoria. The British Eldorado; or, Melbourne in 1869.
1871. Buch der Reisen und Entdeckungen. Leipzig.
— **Garnier**. Voyage autour du monde. La Nouvelle Calédonie. Paris.
— » Océanie, les îles de Pins, Loyalty et Tahiti. Paris.
— Handbook, the Australian, and Almanac for 1871.
— **Poole**. Queen Charlotte Islands. London.
— Routier de l'Australie. Traduit de l'anglais par **Frickmann**. Paris.
1872. **Britten**. Fiji in 1870. 2 edit. London.
— **Dana**. Corals, and Coral Islands.
— **Eden**. My Wife and I in Queensland.
— **Millet**, Mrs. An Australian Parsonage; or, The Settler and the Savage in Western Australia. 2 edit.
— **Powell**. New Homes for the Old Country.

Повременныя изданія по статистикѣ иностранныхъ государствъ.

I. Германія.

1) Пруссія.

Registrande der geographisch - statistischen Abtheilung des Grossen Generalstabes. Neues aus der Geographie, Kartographie und Statistik Europa's und seiner Kolonien. Quellennachweise, Auszüge und Besprechungen zur laufender Orientirung bearbeitet. Выходитъ разъ въ годъ, начиная съ 1869 года.

Preussische Statistik. Изданіе прусскаго центральнаго статистическаго бюро; выходитъ въ неопредѣленные сроки и въ неопредѣленномъ числѣ тетрадей, среднимъ числомъ отъ 4—5 тетрадей въ годъ. По 1-е января 1872 года вышло всего 24 тетради. Въ каждой изъ нихъ заключаются систематическія данныя по какой-либо отдѣльной отрасли статистики. Такъ напр. въ XVI тетради заключается сводъ результатовъ народной переписи, произведенной въ Пруссіи 3 декабря 1867 года; въ XVIII-й — статистика строеній въ Пруссіи и т. д.

Zeitschrift des königlich-preussischen statistischen Bureau's Red. v. *E. Engel.* Выходитъ ежегодно, по 12 №№ въ годъ, начиная съ 1860 года подъ редакціею знаменитаго статистика Энгеля.

Preussisches Staatshandbuch (ежегодное изданіе).

Berlin und seine Entwickelung. Städtisches Jahrbuch für Volkswirthschaft und Statistik. Выходитъ ежегодно отдѣльнымъ томомъ начиная съ 1867 года.

Handbuch für die Provinz Hannover. } (ежегодныя изд.)
» » » » Posen. }

Statistische Übersicht über Waaren-Verkehr und Zoll-Ertrag im deutschen Zollvereine. Nach amtlichen Ermittelungen. (Выходитъ разъ въ годъ и содержитъ въ себѣ свѣдѣнія за три года назадъ. Послѣднее изданіе содержитъ въ себѣ свѣдѣнія за 1869 годъ).

Provinzial-Handbuch für Schleswig-Holstein und Lauenburg.

2) Баварія.

Zeitschrift des königlich-baierischen statistischen Bureau. Red. v. *Mayr.* München. Выходитъ ежегодно, по нѣскольку тетрадей, начиная съ 1869 года.

Hof-und-Staats-Handbuch des Königreich Bayern. München.

3) Прочія государства, входящія въ составъ Германской Имперіи.

Würtembergische Jahrbücher für Statistik und Landeskunde. (Выходятъ ежегодно).

Zeitschrift des königlich-sächsischen statistischen Bureau's. Red. *v. Petermann.* Ежемѣсячное изданіе; существуетъ 19-й годъ.

Beiträge zur Statistik des Grossherzogthum's Hessen. Изданіе центральнаго стат. бюро въ Дармштадтѣ; съ 1 января 1872 года вышло 12 томовъ. Томы выходятъ въ неопредѣленные сроки.

Statistische Nachrichten über das Grossherzogtum's Oldenburg. (12 №№ въ годъ).

Jahrbuch für die amtliche Statistik des bremischen Staates. Издается съ 1867 года въ неопредѣленномъ числѣ тетрадей.

Staats-Handbuch der freien Stadt Bremen. (Ежегодно).

Hof- und Staats-Handbuch für Grossherzogthum Hessen.

Hof- und Staats-Handbuch über das Grossherzogthum Oldenburg.

Hamburgischer-Staatskalender. Amtliche Ausgabe.

Meklenburg-Strelitzscher Staatskalender.

Hofkalender für das Fürstenthum Reuss.

Hamburgs-Handel (отчетъ этотъ появляется ежегодно).

Jahresbericht der Handelskammer zu Leipzig.

Tabellarische Übersichten des Hamburgischen Handels.

Jahresberichte der Hessischen Handelskammer zu Darmstadt.

II. Австрія.

Kamerad. Oesterreichischer Militair-Kalender.

Jahrbuch der K. K. Kriegsmarine.

Mittheilungen aus dem Gebiete der Statistik. Herausgegeben von der K. K. Central-Commission. Ежегодно выходитъ нѣсколько тетрадей; изданіе существуетъ 20-й годъ.

Ausweise über den auswärtigen Handel der œsterreichisch-ungarischen Monarchie. Разъ въ годъ; существуетъ съ 1853 года; издается центральною статистическою коммиссіею.

Statistisches Jahrbuch der œsterreihischen Monarchie.

Statistisches Haudbüchlein. Обѣ книжки издаются ежегодно тою-же коммиссіею.

Kaiserlich-œsterreichischer Hofkalender.

Uebersicht der Waaren-Ein-und-Ausfuhr des allgemeinen œsterreichisch-ungarischen Zollgebiets und Dalmatiens im Verkehre mit dem Auslande. Zusammengestellt vom Rechnungs-Departement des Finanz-Ministeriums. Herausgegeben von der statistischen Central Commission.

III. Франція.

Statistique de la France. Оффиціальное изданіе, выходящее въ неопредѣленные сроки отдѣльными томами. До 1-го января 1872 года вышло 18 томовъ.

Отдѣльные статистическіе ежегодники почти по каждому департаменту и нѣкоторымъ городамъ.

Примѣчаніе. Эти ежегодники и альманахи составляютъ самый важный источникъ для изученія статистики Франціи, такъ какъ заключающіяся въ нихъ данныя ежегодно обновляются. Только на 1871 годъ ежегодники не выходили вовсе; въ теченіе 1871 года (т. е. на 1872 годъ) были составлены только нѣкоторые.

Tableau général du commerce de la France aves ses colonies et les puissances étrangères. Ежегодно выходитъ толстый томъ.

Tableau décennal du commerce de la France avec ses colonies et les puissances étrangères. Выходитъ каждыя 10 лѣтъ; послѣдній томъ содержитъ въ себѣ свѣдѣнія за 1857—1856 года.

Revue maritime et coioniale. Ministére de marine et des colonies. Послѣдній томъ вышелъ въ 1869 году.

Répertoire des traveaux de la societé statistique de Marseille. Послѣдній томъ 32-й, вышелъ въ 1871 году.

Traveaux de la Société de statistique des Deux Sèvres. Послѣдній томъ, 9-й, вышелъ въ 1871 году.

IV. Англія.

Colonial-Office-List.

Foreign-Office-List.

War-Office-List and Administrative Directory for the British-Army.

V. Италія.

Statistica del Regno d'Italia.

Statistika publicata del Ministero dell'Interno del Regno l'Italia.

Calendario generale del Regno d'Italia compilato per cura del Ministero dell'Interno.

Lossa. Annuario del commercio e d'industria d'Italia.
Statistica Instituti industriali e professionali, e scuole militari e di marina militare.

VI. Швейцарія.

Staatskalender der Schweizerischen Eidgenossenschaft — Annuaire de la confédération Suisse.
Schweizerische Statistik. Herausgegeben vom Statist. Bureau des Departaments des Innern. Zürich.
Beiträge zur Statistik der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Zürich По 1-е Января 1872 года вышло 14 тетрадей.

VII. Нидерланды.

Staatsalmanak voor het koningrijk der Nederlanden. Выходитъ разъ въ годъ. (Кромѣ этого альманаха есть еще и другія періодическія изданія).

VIII. Швеція и Норвегія.

Bidrag till Sveriges officiela statistik. Изданіе королевскаго центральнаго статистическаго бюро, имѣющее такой-же характеръ, какъ и «Preussische Statistik», но выходящее разъ въ годъ.
Brech. Statistik Arbog for Kongeriget Norge. Т. е. Статистическій ежегодникъ королевства Норвегіи.
Statistisk Tidskrift. Изданіе корол. центр. стат. бюро.
Staatskalender Sveriges och Norges.

IX. Данія.

Kongelich Dansk Hof-og-Staatskalender.

Примѣчаніе. Въ Бельгіи, Испаніи, Португаліи, Греціи и Турціи повременныхъ статистическихъ изданій не существуетъ.

X. Азія.

Regerings-Almanak voor Nederlandisch-Indie. Batavia. (Разъ въ годъ).
The List Indian Army and Civil-Service. (Разъ въ годъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ).

Примѣчаніе. Особыхъ періодическихъ изданій по статистикѣ Америки, Австраліи и Африки нѣтъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки ежегодно появляются оффиціальные отчеты, дающіе богатый матеріалъ для статистики государства; но такъ какъ отчеты эти не имѣютъ характера повременныхъ изданій, то новѣйшіе изъ нихъ по каждой отрасли статистики приведены въ отдѣлѣ сочиненій по статистикѣ. Статистическія свѣдѣнія о другихъ американскихъ государствахъ и объ Австраліи заключаются по большей части въ отдѣльныхъ альманахахъ, издаваемыхъ далеко не каждый годъ; поэтому они также будутъ показаны въ спискѣ отдѣльныхъ сочиненій.

СТАТИСТИКА.

Отдѣлъ I. Всеобщая Статистика.

1868. **Leroy-Beaulieu.** Les guerres contemporaines (1853—1866). Recherches statistiques sur les pertes d'hommes et des capitaux. Paris.

— **Baillet.** Force des Etats. Bruxelles et Paris.

— **Cerri.** Méthodes pour exécuter les opérations de la statistique (Переводъ съ итальянскаго).

— **La-Barre-Duparcq.** Des rapports entre la richesse et la puissance militaire des Etats. Paris.

1870. **Kanner.** Allgemeine Probleme der Wahrscheinlichkeitsrechnung und ihre Anwedung auf Fragen der Statistik. Berlin.

1871. **Ayer.** Tableau statistique générale et comparée à l'usage des écoles et des gens du monde. I. Statistique du territoire et de la population. Neuchâtel.

Hübner. Statistische Tafel aller Länder der Erde. 20te gänzlich umgearbeitete Auflage. Frankfurt. (Переведено на франц. языкъ).

— Sammlung gemeinverständlicher wissenschaftlicher Vorträge, herausgegeben von Rud. **Virchow** u. Fr. **v. Holtzendorff.** 123—125 Heft. Berlin.

— **Kolb.** Grundriss der Statistik der Völkerzustands- und Staatenkunde auf Grundlage der neusten staatlichen Gestaltungen. Ein Handbuch für Jedermann. 4te völlig umgearbeitete Auflage. Leipzig.

— Vergleichende Darstellung der Wehrverhältnisse in Europa zu Land und zur See. Wien.

Отдѣлъ II. Статистика отдѣльныхъ государствъ и странъ.

1) Германія.

1868. Statistik des zollvereinten und nordlichen Deutschlands. Unter Benutzung von amtlichen Aufnahmen herausgegeben von Dr. **v. Viebahn.** 3 тома. Берлинъ.

1869. Beiträge zur Statistik des vormaligen Kurfürstenthums Hessen.

— Übersicht des Flächenraums und der Einwohnerzahl Preussens, und alphabetisches Verzeichniss der preussischen Städte mit Angabe der Einwohnerzahl nach der Volkszählung von 1867. Berlin.

— **Wiese.** Das höhere Schulwesen in Preussen. Historisch-statistische Darstellung. Два тома. Berlin.

1870. Beiträge zur Statistik der Stadt Frankfurt am Main. 2 Bände. Frankfurt.

1871. **Germania.** Statistische Tabelle des geeinigten Deutschlands. Berlin.

— Actenstücke in Bezug auf Handel und Schiffahrt während des Krieges in 1870. Hamburg.
— **Hildebrandt.** Statistik Thüringens. Mittheilung des statistischen Bureaus vereinigten Thüringischen Staaten. Jena.
— **Knapp.** Mittheilungen des statistischen Bureaus der Stadt Leipzig. 5 тетрадей.
— **Simson.** Beiträge zur Handels-und Verkehrs-Statistik des deutschen Reichs und seiner Nachbarstaaten Mit einer statistischen Tafel der Frachtgutbewegung auf den Eisenbahnen in Mittel-Europa. Berlin.
— Beiträge sur Statistik Meklenburgs. 6 Bände.
— Statistik des Hamburgischen Staates. Herausgegeben vom Statist. Bureau. Hamburg.
— Statistik des Lübeckischen Staates. Lübeck.
— Statistische Tabelle des Königreichs Würtemberg. Stuttgart.
— Annuaire du département du Bas-Rhin, publié par Etienne Huault. Strasbourg et Paris.
— Annuaire du département des Vosges pour 1871, publié par Léon Louis. 1-re année.
— **Bourgeois.** Le département du Bas-Rhin. Strasbourg.
1872. Militär Handbuch des Königr. Bayern. Verfasst nach dem Stande vom 3 November 1871. München.
— Die deutsche Reichsarmee. Übersichts-Tabelle ihrer Eintheilung und Standquartiere. Ergänzt bis September 1872. Nach amtlichen Quellen. Berlin.
— **Bourelli.** Marine militaire de l'Allemagne. Matériel de la flotte. Description des côtes de la mer du Nord et de la Baltique, des ports et des établissements, Personnel. Paris.

2) Австрія.

1868. **Jechl.** Statistische Nachweisungen über Böhmen. Prag.
— **Frank.** Siebenbürgens hervorragende Bestimmung als Industrie Land. Herrmannstadt.
1870. **Lipp.** Verkehrs-und Handelsverhältnisse Galiziens. Prag.
1871. Bevölkerung und Viehstand nach der Zählung vom 31 Dec. 1869: von Böhmen, vom Küstenland, von Tirol und Vorarlberg, von Kärnten, von Krain, von der Bukowina, von Galizien, von Dalmatien, von Militairgrenze, von Oesterreich ob der Enns, von Oesterreich unter der Enns, von Salzburg, von Mähren, von Schlesien und von Steiermark. Изданіе центральной статистической коммиссіи. Вѣна.
— Tafeln zur Statistik der œsterreich-ungarischen Monarchie. По 1-е января 1872 года вышло 5 томовъ. Изданіе центр. стат. коммиссіи. Вѣна.
— Summarische Übersicht der Bevölkerung und des Viehstandes der im Reichsrathe vertretener Königreiche und Länder nach der Zählung v. 31 Dec. 1869. Wien.

1871. **Brachelli.** Statistische Skizze der œstererichisch-ungarischen Monarchie. 2 verbesserte Auflage. (Ergänzung zu der 7-ten Auflage von *Stein u. Hörschelmann's Handbuch der Geographie und Statistik*). Leipzig.

— **Keleti.** Übersicht der Bevölkerung des Staatsgebietes der Wohnverhältnisse und Hausthiere sämmtlicher Länder der ungarischen Krone. Auf Grund der Ergebnisse der im Jahre 1870 durchgeführten Volkszählung. Pest.

— Die Kriegsmacht Oesterreichs. Wien. Сочиненіе это еще не все вышло; къ 1 янв. 1872 года появилось только 2 выпуска I-го тома.

3) Франція.

1870. **Kleine.** Les richesses de la France. Étude complète sur la situation agricole, industrielle et commerciale de la France et de ses colonies. Saint-Denis.

— **Legoyt.** La France et l'étranger, études de statistique comparée. Strassbourg.

— **Legoyt.** Du progrès des agglomérations urbaines et de l'émigration rurale en Europe et particulièrement en France. Marseille.

— Tableaux de population, de culture, de commerce et de navigation pour l'année 1867. Paris.

— **Frère.** Les richesses maritimes de la France. Rouen.

— **Ohresser.** Tableau des pertes de la France en 1871, par suite du démembrement de l'Alsace et de la Lorraine. Dijon.

— Situation industrielle et commerciale de Paris en octobre 1871. Rapport de l'enquête fait par une fraction du conseil municipal Paris.

1872. Etat du personnel de la marine. (Decembre 1871). Paris.

4) Англія.

1869. **Ely.** L'Armée anglaise à l'intérieur et dans les possessions britanniques. Paris.

— **Franqueville.** Les Écoles publiques en Angleterre. Paris.

1870. The Colonial-Office-List for 1870: comprising Historical and Statistical Information respecting the Colonial Dependencies of Great-Britain. London.

5) Италія.

1869. **Canron.** La Cour de Rome pour 1869. Французскій переводъ съ оффиціальнаго Папскаго календаря. Первый разъ появляется въ печати.

1872. Notizen über Organisation und Stärke der Wehrkraft Italien's zu Ende Januar 1872. Wien.

Итальянская литература весьма богата какъ статистическими сочиненіями, такъ и сборниками.

6) Бельгія и Голландія.

Annales des traveaux publics en Belgique. 25 томовъ.

Recueil consulaire, contenant la reproduction officielle de rap-

ports adressés au gouvernement par les consuls de Belgique en pays étrangers. Почти ежегодно выходитъ толстый томъ въ 800 стр.

1868. **Von-Bruyssel.** L'industrie et le commerce en Belgique, leur état actuel et leur avenir. Bruxelles.

Голландскихъ сочиненій и сборниковъ по статистикѣ чрезвычайно много, но къ сожалѣнію совсѣмъ не существуетъ переводовъ съ нихъ.

7) Швейцарія.

1868. **Gisi.** Die Bevölkerungsstatistik der Schweizerischen Eidgenossenschaft und ihrer Kantone, unter steter Vergleichung mit den analogen Verhältnissen anderer Staaten. Aarau.

1871. Allgemeine Beschreibung und Statistik der Schweiz. Im Verein mit den Schweizerichen Gelehrten und Staatsmänner herausgegeben von **Max. Wirth**. Въ 2-хъ томахъ. Томъ I: книга 1: территорія; книга 2: населеніе; 3-я: почты, телеграфы, желѣзныя дороги, судоходство, таможня, монета, мѣры и вѣсъ, охота, торговля, банки, ссудныя и сохранныя кассы и юридическая статистика. Томъ II къ 1 янв. 1872 г. еще не вышелъ.

8) Швеція, Норвегія и Данія.

1868. Danemark. Notices statistiques et catalogue spécial publié par la commission danoise à l'Exposition universelle de 1867. Paris.

Также богатая статистическая литература, но исключительно на мѣстныхъ языкахъ.

9) Государства Балканскаго полуострова.

1868. Notice sur la Roumanie, principalement au point de vue de son économie rurale, industrielle et commerciale. Paris.

— **Peschier.** L'empire Ottoman á l'Exposition universelle de 1867. Paris.

1871. Die Wehrkraft der vereinigten Fürstenthümer der Moldau und Walachei, dann Serbiens, Montenegro's und Griechenlands. Wien.

— Wehrkraft des osmanischen Reichs und seiner Vasallen-Staaten Egypten, Tunis und Tripolis. Wien.

10) Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.

1868. **Hittel.** The Resources of California. San-Francisco. (3-е изданіе).

— Statistics of Bureau. Monthly Report of the Director of the Treasury Departement. Washington.

1869. Report of the Commissioner of Education, with circulars and documents accompaning the same; submitted to the Senate and House of Representatives. Washington.

— Report on Emigration. New-York.

— **Hypeau.** l'Instruction publique aux États-Unis. Écoles publiques, colléges, universités, écoles spéciales. Rapport adressé au ministre de l'instruction publique. Paris.

1870. Report of the Special Commisioner of the Revenue. With a Table showing the Comparative Rates of Duty on Imports Levied and Collected under the respective Tariffs of the United-States, Great-Britain, the German-Zollverein, Switzerland, France, Russia, Denmark, Sweden and Norway, during the year 1869. Washington.
— Report of the Commissioner of Internal Revenue, on the Operations of the Internal Revenue System for the year, ending June 30 1869. Washington.
— Official Army-Register for 1870. Washington.
— Report of the Bureau Statistics of Labour. Boston.
— Report Annual of the Deputy Special Commissioner of the Revenue in charge of the Bureau of Statistics, on the Commerce and Navigation of the United States, for the fiscal year ended June 30 1869. Washington.
— **Wells**. Revenue of the United States. Official Report.
1871. **Lovell's**. Canadian Dominion Directory for 1871, embracing the Directories for the Provinces of Ontario, Quebec, New-Brunswik, Newfoundland and Prince Edward Island.
— **Young**, Edward. Special Report on Immigration. Washington (въ этой-же книгѣ заключается обильный матеріалъ разныхъ статистическихъ свѣдѣній о различныхъ штатахъ и территоріяхъ Сѣв. Американской республики).

11) Прочія государства Америки.

1868. République de Costa-Rica.
— » d'Haiti.
— » de Pérou.
— » Nicaragua.
— **Thomas**. Notices sur les principales productions de Mexiko.
— La république Argentine. Documents officiels.

Все это небольшія брошюры, написанныя по случаю Парижской всемірной выставки 1867 г. и изданныя въ Парижѣ.

— The Empire of Brazil at the Paris International Exhibition of 1867. Rio-de-Janeiro.
— Annuaire de la Martinique. Année 1868. Paris.
— » » » Guyane française pour 1868. Paris.
1869. » » » Guadeloupe et dépendances pour 1869. Paris.
1870. **Fonck**. Chile in der Gegenwart. Ein Vortrag. Berlin.

На испанскомъ и итальянскомъ языкахъ есть сборники статистическихъ свѣдѣній: о Буэносъ-Айресѣ за 1868 г.; объ Аргентинской республикѣ и Мексикѣ за 1869; о Чили и Бразиліи за 1870; о Ріо-Жанейро съ его округомъ выходитъ ежегодно альманахъ.

12) Азія.

1868. Streets Indian and Colonial Mercantile Directory for 1867—8.
— Annuaire de la Cochinchine française pour 1868. Paris.
— » des établissements français de l'Inde. Paris.

1868. **Graham**. Industrial Improvement by European Settlers of the Resources of India.
— **Hunter**. Annals of Rural Bengal. 3 изданіе.
— Madras People's Almanac and General Directory.
1869. **Bourchet**. Essai sur les moeurs et les institutions du peuple annamite. Paris.
— **Duff**. East-India.
— Calendar Manual, the Anglo-Chinese.
1870. Army-List, Bombay, and the Bombay Civil-List.
— **Conwell**. Why and How. Why the Chinese emigrate, and the Means they adopt for the purpose of reaching America. Boston.
— Chronicle, The, and Directory for Chine, Japan etc.
1871. Die wirtschaftlichen Zustande im Süden und Osten Asiens. Berichte der fachmännischer Begleiter der K. K. Expedition nach Siam, China und Japan. Herausgegeben im Auftrage der K. K. Handelsministeriums in Wien. Stuttgart.

Сочиненіе это составляетъ толстый томъ въ 500 стр. съ картою Индіи.

Объ Азіи много статистическихъ сочиненій на голландскомъ языкѣ.

13) Африка.

1868. Annuaire de l'Algérie. (Съ картою). Paris.
— Indicateur oranais. Paris.
— **Richemont**. Documents sur la compagnie de Madagascar. Paris.
— Annuaire de Sénégal et dépendances. Paris.

14) Австралія.

1868. Adelaide-Almanac, The Town and Country Directory, and Guide to South Australia. Adelaide.
— **Macphail's** National Directory of Tasmania for 1867—68. Hobart-Town.
1869. **Buck**. Die Kolonie Tasmanien. Nach statistischen u. anderen amtlichen Nachrichten der grossbrittannischen Colonialregierung. Hamburg.
1870. Handbook, the Australian, and Almanack for 1870. London.
1871. Statistics of New-Zeeland for 1869. Wellington. (New-Zeeland).

ТОПОГРАФИЧЕСКІЯ, СПЕЦІАЛЬНЫЯ И ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ КАРТЫ.

(Составилъ генеральнаго штаба полковникъ Шевелевъ).

I. Русскія.

Всей Россіи и значительныхъ ея частей.

Военно-топографическая карта Европейской Россіи, 803 листа, въ масштабѣ 3 вер. въ дюймѣ. Окончены гравированіемъ губерніи: Виленская, Витебская, Волынская, Гродненская, Екатеринослав-

ская, Калужская, Кіевская, Ковенская, Курляндская, Курская, Лифляндская, Минская, Московская (масшт. 2 вер. въ дюймѣ), Могилевская, Орловская, Подольская, Полтавская, С.-Петербургская, Смоленская, Таврическая, Тульская, Харьковская, Херсонская, Черниговская и Эстляндская; области: Бессарабская и Войска Донскаго. Цѣна за листъ Московской губерніи 35 коп., остальныхъ 60 к.

Топографическія карты окрестностей С.-Петербурга: а) на 24 листахъ, въ масштабѣ 1 вер. въ дюймѣ (ежегодно исправляется для маневровъ) и б) на 11 листахъ, въ масштабѣ 2 вер. въ дюймѣ (1864 г.) Цѣна за листъ 40 к.

Семитопографическая карта Новгородской губерніи, на 15 листахъ, въ масштабѣ 5 вер. въ дюймѣ (безъ ситуаціи, изд. 1847 г.). Цѣна за листъ 35 к.

Спеціальная карта Европейской Россіи, на 148-ми листахъ, въ масштабѣ 10 вер. въ дюймѣ. По 1873 годъ въ продажѣ находится 60 листовъ (преимущественно западной половины Россіи). Цѣна за листъ 50 к.

Военно-дорожная карта Россіи, въ масштабѣ 25 вер. въ дюймѣ (1870 г.). Версты по дорогамъ означены цифрами. Цѣна за листъ 40 к.

Квартирная карта Европейской Россіи, въ масштабѣ 20 вер. въ дюймѣ (1848 г.). Цѣна за листъ 25 к.

Почтовая карта Россіи, на 8 листахъ, въ масштабѣ 40 вер. въ дюймѣ. Цѣна 5 р.

Географическая карта Европейской Россіи, на 12-ти листахъ, въ масштабѣ 40 вер. въ дюймѣ. Изд. Имп. Рус. Географическимъ Обществомъ. Цѣна 10 руб.

Географическая карта Европейской Россіи, на 4-хъ большихъ листахъ, въ масштабѣ 72 вер. въ дюймѣ (ежегодно исправляется). Изд. полковника Шевелева. Цѣна 3 руб.

Географ. карта Европ. Россіи, на 2-хъ листахъ, въ масштабѣ 100 вер. въ дюймѣ. Изд. полковника Ильина. Цѣна 1 р.

Царства Польскаго.

Топографическая карта Царства Польскаго (на польскомъ языкѣ), 57 листовъ, въ масштабѣ 3 вер. въ дюймѣ (1839). Цѣна за листъ 40 к. (Приступлено къ гравированію этой карты, по новымъ съемкамъ, на русскомъ языкѣ).

Спеціальная карта Царства Польскаго, въ масштабѣ 10 вер. въ дюймѣ, на 4 листахъ (1867); сост. Нипаничемъ. Цѣна 1 р. 60 к.

Оренбургскаго края.

Спеціальная карта Оренбургскаго края, въ масштабѣ 10 вер. въ дюймѣ (1870 г.) Цѣна за листъ 40 к.

Географич. карта Оренбургскаго края, на 4 листахъ, въ масштабѣ 50 вер. въ дюймѣ (1863 г.) Цѣна 1 р. 50 к.

Финляндіи.

Карта Финляндіи, 86 листовъ, въ масштабѣ $3^1/_2$ версты въ дюймѣ, сост. Калембергомъ и Нюбергомъ (1856). Цѣна за листъ 25 к.

Географ. карта Финляндіи, на 2 листахъ, въ масштабѣ 30 вер. въ дюймѣ, сост. Альфтаномъ. Цѣна 1 р.

Кавказскаго края.

Спеціальная карта Кавказскаго края, въ масштабѣ 5 верстъ въ дюймѣ (1871 г.).

Спеціальныя карты Кавказскаго края, на 22 листахъ, въ масштабѣ 10 вер. въ дюймѣ: а) изд. въ 1864 г. и б) издан. Военно-Топографическимъ отдѣломъ Кавказскаго военнаго округа въ 1869 году. Цѣна 15 руб.

Военно-дорожная карта Кавказа, въ масштабѣ 20 верстъ въ дюймѣ (1870 г.). Цѣна 5 р.

Отдѣльныя карты Кавказскихъ областей, въ масштабѣ 5 верстъ въ дюймѣ: а) **Кубанской области** и **Сухумскаго отдѣла**; б) **Дагестанской области**; в) **Юго-западнаго Кавказа** и г) **Мингреліи, Гуріи** и **Имеретіи**.

Карта Восточнаго Кавказа, въ масштабѣ 3 вер. въ дюймѣ (1862 г.)

Географическая карта Кавказа на 2-хъ листахъ. Изд. полковника Ильина. Цѣна 1 р.

Сибири и Средней Азіи.

Спеціальная карта Западной Сибири, на 130 листахъ, въ масштабѣ 10 вер. въ дюймѣ.

Маршрутная карта Западной Сибири, на 4-хъ листахъ, въ масштабѣ 50 вер. въ дюймѣ. Цѣна 2 р.

Географическая карта Восточной Сибири, въ масштабѣ 100 верстъ въ дюймѣ (1867 г. Цѣна 2 р.).

Карта рѣчной области рѣки Амура, въ масштабѣ 100 вер. въ дюймѣ (1859 г.). Состав. Шварцомъ.

Карта Южной части Уссурійскаго края, въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ (1866 г.)

Географическая карта всей Сибири, на 4 листахъ, въ масштабѣ 200 вер. въ дюймѣ. Цѣна 2 р.

Почтовая карта Сибири. Цѣна 1 р. 50 к.

Карта Туркестанскаго генералъ-губернаторства, на 2-хъ листахъ, въ масштабѣ 50 вер. въ дюймѣ; сост. полковникомъ Нарбутомъ. Цѣна 1 р.

Карта всей Средней Азіи, на 4-хъ листахъ, въ масштабѣ 100 вер. въ дюймѣ. Цѣна 2 р.

Карта заливовъ: Красноводскаго и **Балханскаго** (1868 года). Цѣна 30 коп.

Всеобщіе атласы и карты всего земнаго шара.

Географическій атласъ изъ 53 листовъ. Изданъ бывшимъ Военно-Топографическимъ Депо. Составленъ по Киперту. Цѣна отдѣльно каждой картѣ 40 к. Полный атласъ 16 р.

Меркаторская карта земнаго шара, 8 листовъ. Цѣна 3 р. 20 коп.
Учебныя карты 5-ти частей свѣта. Полков. Шевелева. Цѣна за всѣ карты 4 р. 25 к.

II. Иностранныя.

Пруссіи и Средней Германіи.

Topogr. Karte vom Preussischen Staate, herausgegeben von der Topog. Abtheilung des Königl. Preussischen Generalstabes. (275 лист., масшт. $^1/_{100000}$; 2. 5 вер. въ дюймѣ).

Topogr. Special-Karte von Central-Europa, angefangen durch G. D. Reymann, fortgesetzt durch C. W. Oesfeld und T. Handtke. (321 лист., масштабъ $^1/_{192000}$, $4^1/_2$ версты въ д. Цѣна за листъ 45 к.

Special-Karte vom Deutsch-Französischen Kriegsschauplatz, 1870. Reymann (Масштабъ $^1/_{200000}$, $4^2/_3$ версты въ дюймѣ; 12 листовъ. Цѣна 11 р. 50 к.)

Neueste-Karte von Deutschland auf Grund der Friedensschlüsse von Prag und Berlin. Ravenstein.

Eisenbahn-Karte von Nord-Deutschland. Liebenow's.

Oro-Hydrographische und Eisenbahn-Wandkarte von Deutschland, 1870. H. Mohl. (Масшт. $^1/_{1000000}$. Цѣна 6 р. 30 к.)

Топографическія карты: а) Ганновера, Брауншвейга и Липпе, 67 лист., въ масштабѣ $2^1/_2$ вер. въ дюймѣ и 170 лист. въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ, б) Баваріи 123 листа, Виртемберга 57 лист., Бадена 56 лист., всѣ въ масштаб. 1 вер. 100 саж. въ дюймѣ.

Австріи и значительныхъ ея частей.

General-Karte des Oesterreichischen Kaiserstaates. I. Scheda 1856 (18 лист. въ масштабѣ $^1/_{576000}$, около 14 в. въ д.).

Administrativ-Karte des Königreichs Ungarn 1858 (17 листовъ въ масшт. $^1/_{288000}$, около 7 в. въ д.; цѣна 24 р.).

Marschrouten-Karte von Ungarn, 1869 (20 листовъ, въ масштабѣ 7 вер. въ дюймѣ; цѣна 6 р.)

Karte des Königreichs Ungarn, 1869 (27 листовъ, въ масштабѣ $^1/_{144000}$, около $3^1/_2$ в. въ дюймѣ; цѣна 22 р. 35 к.)

General-Karte des Königreichs Galizien und des Herzogthums Bukowina 1868. K. K. Milit. Geogr. Institut (11 листовъ, въ масштабѣ $^1/_{288000}$, около 7 в. въ д. Цѣна 5 р. 15 к.)

Strassen-Karte des Königreiches Galizien 1868. K. K. Milit. Geogr. Institut. (11 лист., въ масштабѣ $^1/_{288000}$, около 7 в. въ д. Цѣна 2 р. 60 к. Въ томъ же масштабѣ сдѣлана и маршрутная карта Галиціи).

Administrativ-Karte von den Königreiche Galizien und Lodomerien, mit den Grossherzogthum Krakow und Bukowina (61 листъ, масштабъ $2^3/_4$ вер. въ дюймѣ. Цѣна 36 руб.)

Karte von Böhmen, 1860. K. K. Milit. Geogr. Institut (38 листовъ, масштабъ $^1/_{144000}$ около $3^1/_2$ в. въ д. Цѣна 52 р.)

General-Karte des Königreichs Böhmen (4 листа. Цѣна 2 р. 70 к.).

Karte des Erzherzogthums Oesterreich, 1843 (31 листъ., масштабъ около 3 вер. въ дюймѣ. Цѣна 43 р. 25 к.)

Special-Karte der Markgrafschaft Mähren und des Herzogthums Schlesien, 1866. (20 лист., масшт. $^1/_{144000}$, около $3^1/_2$ в. въ д. Цѣна 24 р. 30 к.)

Marschrouten-Karte der Markgrafschaft Mähren 1868 (4 листа, масшт. около 7 вер. въ дюймѣ. Цѣна 4 р. 30 к.)

Турціи.

General-Karte des Europäischen Türkei, 1869. Scheda (13 листовъ, масштабъ $^1/_{864000}$, около 21 в. въ д. Цѣна 14 р.).

General-Karte des Europäischen Türkei und der Republik Montenegro Handtke.

Carte Générale de l'Empire Ottoman en Europe et en Asie. 1867. H. Kiepert. (Масштабъ $^1/_{3000000}$. Цѣна 3 р. 60 к.)

Karte von Bosnien, der Herzegowina und des Paschaliks von Novibasar. (4 листа, 1865 г.).

General-Karte des Osmanischen Reiches in Asien. H. Kiepert. 1868.

Франціи.

Carte topographique de la France, levée par ordre du gouvernement (265 лист., масшт. $^1/_{80000}$; около 2 в. въ дюймѣ. Цѣна за листъ отъ $1^1/_2$ до 3 рублей).

Carte orographique, hydrographique et routière de l'Empire Français. 1861. Andriveau Goujon (4 листа, цѣна 8 р. 40 к.).

General-Karte von Frankreich. 1870. Handtke, (Масшт. около $40^1/_2$ в. въ дюймѣ. Цѣна 70 к.)

Другихъ государствъ.

Karte von dem Königreich. Dänemark 1850. Woerl. (6 лист., масштабъ $^1/_{500000}$; около 12 в. въ д. Цѣна 2 р. 70 к.)

Carte topographique de la Belgique. 1856. V. Maechlen (250 лист.).

Topographische an Militaire Kaart von het Koningryk Niderlanden 1850—1864. Topogr. Bureau. (65 листовъ, масшт. $^1/_{50000}$ съ небольшимъ 1 вер. въ д.).

Nieuwe Kaart von het Koningryk der Niderlanden, 1864; Brinkmann (6 лист., масштабъ $^1/_{200000}$; около $4^2/_3$ верстъ въ дюймѣ).

Carte de la Grèce, rédigée et gravée au dépôt de la guerre, 1852. (20 лист. цѣна 12 р.)

Topogr. Karte der Schweiz, 1855, Dufour., (19 листовъ, масштабъ $^1/_{100000}$, около $2^1/_3$ в. въ д. Цѣна 24 р. 50 к.)

Carta topographica del Regno Lombardo-Veneto, 1833 (42 листа, масшт. $^1/_{86400}$ съ неб. 2 вер. въ дюймѣ. Цѣна 81 руб.).

Altante geografico del Regno di Napoli; Rizzi-Zannoni, 1808 (32 листа).

Carta topographica di Sardegna, 1854 (91 листъ, масштабъ $^1/_{50000}$; съ неб. 1 верста въ д. Цѣна за листъ 1 р. 35 к.).

Mapof England and Wales. (Печатается съ 1805 г., не окончена; масштабъ $1^1/_2$ версты въ дюймѣ. Цѣна за листъ 1 р. 50 к.)

Sketch Map of India, 1869 г. (6 лист.)

The Indian 1840—1852. (81 листъ, не окончена).

Special-Karte der Verenigten Staaten von Nord-America. Calvin Smith (16 лист., въ масшт. 25 лист. въ дюймѣ. Цѣна 3 р.)

The American Union Rail-Road Map of the United States, British possessions, West-India, Mexico and Central America. Rosa. (Цѣна 2 руб.)

Примѣчаніе. Всѣ лучшія географическія карты (а частію и спеціальныя) отдѣльныхъ государствъ и владѣній помѣщены въ слѣдующихъ превосходныхъ географическихъ атласахъ:

Stieler's Hand-Atlas. Uber alle Theile der Erde und über das Weltgebäude. (83 карты. Цѣна 22 р.).

Kiepert. Nouvel atlas de toutes les parties de la terre (40 листовъ Цѣна 21 р.).

Weiland. Allgemeiner Hand-Atlas. (70 лист. Цѣна 27 р.).

Spruner's. Historisch-geographischer Hand-Atlas.

Отдѣльныя карты изъ означенныхъ атласовъ продаются отъ 30-ти до 60 коп. за каждый листъ.

СТРАТЕГІЯ.

(Составилъ генералъ-маіоръ Лееръ.)

Богдановичъ. Записки Стратегіи. Правила веденія войны, извлеченныя изъ сочиненій Наполеона, Эрцъ-Герцога Карла, генер. Жомини и др. Спб. 1847.

Лееръ. Опытъ критико-историческаго изслѣдованія законовъ искусства веденія войны (Положительная Стратегія). Ч I. Спб. 1869.

Баронъ Медемъ. Обозрѣніе извѣстнѣйшихъ правилъ и системъ Стратегіи. СПб. 1836 г.

Неелов. Очеркъ современнаго состоянія стратегіи. 2 т. Спб. 1849.

Языковъ. Опытъ теоріи Военной Географіи. 2 т. Спб. 1838 г.

Dufour. Cours de Tactique (заключаетъ въ себѣ и стратегическій отдѣлъ). 2 édit. Paris 1851.

Jomini. Traité des grandes opérations militaires. Paris 1851. Русскій переводъ: Наука о большихъ военныхъ дѣйствіяхъ. 2 т. Спб. 1836.

Jomini. Précis de l'art de la guerre. Paris 1855.

Жомини. Аналитическій обзоръ главныхъ соображеній военнаго искусства и объ отношеніяхъ оныхъ съ политикою государствъ. Спб. 1833. Дополненіе къ аналитическому обзору главныхъ соображеній военнаго искусства. Спб. 1838.

Lloyd. Mémoires militaires et politiques. Paris 1801.

Napoléon I. Maximes de guerre et pensées. Paris 1863.

Okounef. Mémoires sur les principes de la Stratégie. Paris 1831.

Rémond. Principes de stratégie élémentaire. Paris 1846.

Rogniat. Considérations sur l'art de la guerre. Paris 1817.

Bülow. Lehrsätze des neuen Krieges oder reine und angewandte Strategie aus dem Geiste des neueren Kriegssystems hergeleitet. Berlin 1805.

Bernhorst. Aphorismen über die Fortschritte der Kriegskunst, ihre Wiedersprüche und ihre Zuverlässigkeit. Leipzig 1805.
Clausevitz. Hinterlassene Werke über Krieg und Kriegführung. Vom Kriege. 2 B. Berlin. 1832—1834. Французскій переводъ: **Neuens**— De la guerre. 3 vol. Paris. 1848—1851.
Decker. Grundzüge der practischen Strategie. 2 Auflage. Berlin 1841.
Erzherzog-Karl. Grundsätze der Strategie. Wien 1862.
Rüstow. Die Feldherrnkunst des XIX Jahrhunderts. Zürich 1857.
Франц. переводъ: *Savin de Larclause.* L'art militaire au XIX siècle. Stratégie-Histoire militaire 1792—1867. Paris 1869.
» Der Krieg und seine Mittel. Leipzig 1856.
» Strategie und Taktik der neuesten Zeit. Ergänzungen zu des Verfassers strategischen und taktischen Schriften. Zürich 1872.
Willisen. Theorie des grossen Krieges angewendet auf den russisch-polnischen Feldzug von 1831. Berlin 1840.
Wagner. Betrachtungen und Erfahrungen über den Krieg und dessen Führung. Berlin 1830.
Xylander. Grundsätze der Strategie. Wien 1814. Русскій переводъ: **Ксиландеръ**. Стратегія. Спб. 1829.

ТАКТИКА.

(Составилъ генеральнаго штаба полковникъ Левицкій).

I. Полные курсы тактики.

Бѣлинскій. Записки Тактики для пѣхотныхъ юнкерскихъ училищъ. 2 части. Спб. 1866.
Веймарнъ. Высшая Тактика. Спб. 1840.
Горемыкинъ. Руководство къ изученію Тактики. Спб. 1849.
Грисгеймъ. Лекціи о Тактикѣ. Переводъ со 2-го нѣмецкаго изд. Спб. 1860.
Драгомировъ. Лекціи Тактики, читанныя въ Учебномъ пѣхотномъ баталіонѣ. Спб. 1864.
Драгомировъ. Тактика, приноровленная къ программѣ Военныхъ училищъ. Часть I. 2 изд. Спб. 1872 г.
Карцевъ. Тактика. Спб. 1859—60.
Корибутъ. Записки тактики для кавалерійскихъ юнкерскихъ училищъ. Спб. 1868.
Левицкій. Справочная Тактика. Кіевъ 1872.
Лееръ. Записки Тактики для Военныхъ училищъ. Часть II. Курсъ Старшаго Класса. Спб. 1866.
Медемъ. Чистая и прикладная Тактика. 2 т. Спб. 1837.
Пёницъ. Тактика пѣхоты и кавалеріи. 2-я часть. Переводъ съ нѣмецкаго. Спб. 1857.
Рюстовъ. Всеобщая тактика. (Переводъ съ нѣмецкаго помѣщенъ въ Воен. Библ.; также есть отдѣльное изданіе).

Dufour. Cours de Tactique. 2 édit. Paris 1851.
Savoye (Ch. de). Règlement sur le service des armées en campagne, annoté d'aprés les meilleurs auteurs qui ont écrit sur l'art militaire. 2 édit. Bruxelles 1866. (Переводъ помѣщенъ въ Военной Библіотекѣ).
Brandt. Grundzüge der Taktik der drei Waffen, Infanterie, Kavallerie und Artillerie. 3 Aufl. Berlin 1869.
Elgger (Carl von). Ueber die Taktik, taktischen Formen und ihre Anwendung im Gefecht. Lüzern 1867.
Griesheim. Vorlesungen über die Taktik. Hinterlassenes Werk. 3 Aufl. herausg. v. A. v. Horn. Berlin 1872.
Perizonius. Taktik nach der für die k. preussischen Kriegsschulen vorgeschriebenen «genetischen Skizze». 4 Aufl. Berlin 1870.
Poenitz. Taktik der Infanterie und Kavallerie. 2 B. Adorf 1852.
Rüstow. Allgemeine Taktik. Zürich. 1868.
Salis (Carl. Frhr v.). Lehrbuch der Taktik aller drei Waffen. Wien 1868.
Seubert. Die Taktik in Beispielen. Stuttgart 1857.
Waldstätten. Die Taktik. Wien 1867.

II. Сочиненія, касающіяся нѣкоторыхъ только отдѣловъ тактики и военнаго искусства вообще.

Богуславскій. Выводы по Тактикѣ. Переводъ съ нѣмецкаго Мосолова. Спб. 1872.
Бутаковъ. Новыя основанія пароходной тактики. Спб. 1863.
Бѣлинскій. Собраніе тактическихъ примѣровъ для юнкерскихъ училищъ.
Гривель. О морской войнѣ до новѣйшихъ изобрѣтеній и послѣ нихъ (перев. Ивановъ). Спб. 1870.
Драгомировъ. О высадкахъ въ древнія и новыя времена. Спб. 1857.
Драгомировъ. Опытъ руководства для подготовки частей къ бою. 1-я часть: Подготовка роты. 2-я часть: Подготовка баталіона.
Залѣсовъ, ген.-м. Полевая Памятная книжка для офицеровъ. Составлена по 1 Марта 1872 г. Спб. 1872.
Зедделеръ. Пѣхота, артиллерія и кавалерія въ бою и внѣ боя въ германо-французской войнѣ 1870—71. Спб. 1872.
Мау. Бесѣды о качествахъ и обязанностяхъ солдата въ военное время. Спб. 1872.
Сборникъ боевыхъ наставленій и приказовъ. Изданіе Военно-Ученаго Комитета Главнаго Штаба. 4 выпуска. Спб. 1869—70.
Суворовъ-Рымникскій. Наука побѣждать. 2 изд. Спб. 1809.
Aide-mémoire du service en campagne au bivouac et aux avant-postes. Paris 1869.
Ambert. Etudes tactiques pour l'instruction dans les camps. Zorndorf (1758), Austerlitz (1805). Paris 1865. Atlas.
Blanc. Vingt conférences militaires sur la tactique, extraites des meilleurs auteurs et des cours d'art militaire, suivies de quelques con-

sidérations sur les causes de nos revers pendant la dernière guerre. Toulouse 1871.
Brialmont et **Formanoir**. Coup d'oeil sur les progrès de la tactique, depuis le XVI siècle jusqu'à nos jours. Bruxelles 1872.
Brialmont. La vérité sur la situation militaire. Bruxelles 1872.
Bugeaud. Aperçu sur quelques détails de la guerre. 4 édit. Paris 1860.
Bugeaud. Instructions pratiques pour les troupes en campagne. Paris 1854.
C. (Charles XV, roi de Suède et de Norvège). Idées et réflexions sur les mouvements de la tactique moderne. Stockholm 1869.
Conférences militaires belges. 1-re et 2-e séries. Bruxelles et Paris 1871—72.
Davignon. Les places fortes et les camps retranchés. Paris 1871.
Favé. Histoire et tactique des trois armes et plus particulièrement de l'artillerie de campagne. Paris 1845.
Fix. Guide de l'officier et du sous-officier aux avant-postes, d'après les meilleurs auteurs. Bruxelles 1871.
Frédéric Charles. (S. A. R. le prince). L'art de combattre l'armée française (trad. de l'all. par William Reymond).
Frédéric Charles. Mémoire militaire (trad. de l'all.). Paris 1871.
Grivel. La guerre des côtes. Attaque et défense des frontières maritimes. Paris 1864.
Grivet. Études sur la tactique. Paris 1865.
Jusuf. De la guerre en Afrique. 2 édit. Paris 1851.
L'armée de l'avenir. Etude sur l'organisation militaire; par un officier supérieur de l'armée d'Afrique. Paris. 1872.
Le Faure (Amedée). Les fautes stratégiques des Prussiens. Paris 1872.
Lefebvre. Du rôle et de l'emploi de l'armée aux divers époques. Bruxelles 1872.
Le moral du soldat et les vertus militaires. Paris 1857.
Maximes, conseils et instructions sur l'art de la guerre ou aide-mémoire pratique de la guerre, à l'usage des militaires de toutes armes et de tous pays. Paris 1856.
Réflexions sur la manière de combattre de l'infanterie, par un officier général de l'armée du Rhin. 1871.
Roche-Aymont. Des troupes légères ou réflexions sur l'organisation, l'instruction et la tactique de l'infanterie el de la cavalerie légère. Paris 1856.
Rouvre. Aide-memoire de l'officier d'etat major. Paris 1868.
Vandevelde. Commentaire sur la tactique à propos de mémoire militaire du prince Frédéric Charles sur l'art de combattre l'armée française. Paris 1866.
Vandevelde. La tactique appliquée au terrain. Atlas de 23 pl. Bruxelles 1869.
Ambrozy. Ueber taktische Aufgaben. 2 Aufl. Wien 1869.
Anleitung zur praktischen Recognoscirung des Terrains für den Truppen-Officiere. Wien 1867.

Arkolay. Die Taktik der Neuzeit von Standpunkt des Jahrhunderts und der Wissenschaft. Darmstadt 1868.
Blumhardt. Festungskrieg. Darmstadt 1866.
Boguslawski. Die Entwickelung der Taktik von 1793 bis zum Gegenwart. Berlin 1869.
Boguslawski. Taktische Folgerungen aus dem Kriege 1870—71. Berlin 1872.
Buschbek. (Gänzlich umgearbeites von Helldorf). Preussisches Feldtaschenbuch für Officiere aller Waffen. 2 Th. Berlin 1870.
Callina. Betrachtungen über die Organisation und Verwaltung der Heere, über die Heeresrichtungen am Kriegsschauplatze. Wien 1868.
Carl Ritter v. Hoffmann. Die Feuer-Disciplin. Wien 1872.
Cheel. Der Adjutanten-Dienst im Frieden und im Felde. Berlin 1870.
C. v. W. Vom Gefecht. Studien und Kriegserfahrungen. Breslau 1872. (Русскій переводъ помѣщенъ въ Военномъ Сборникѣ № 10 и 11. 1872).
Das Gefecht der combinirten Brigade, v. e. deutschen Officiere. Mannheim 1870.
Der praktische Dienst im Felde. 4 Abt. 4te Aufl. Wien 1867.
Die Armee in der Bewegung. Wien 1872.
Die taktischen Lehren des Krieges 1870—71. Wien 1872.
Elgger. Dienst im Felde, im Ruhe, auf dem Marsche und im Gefecht. Wien 1872.
Feld-Dienst für k. k. Heer. Wien 1871.
Fischer. Vorlesungen über Einfachheit und Sicherheit in den Kriegsführung, gehalten in Militairs-Casino in Wien. Wien 1872.
Gedanken über den militärischen Geist (v. Erzg. Albrecht). Wien 1868.
Grabe. Die Kriegsführung an Meeresküsten. Berlin 1865.
Handbuch für Officiere des Generalstabes. Wien 1866.
Hesse. Der praktische Dienst im Felde. Wien 1868.
Hoffmann (bearbeitet von). Kampf um feste Plätze (Festungskrieg) und dessen Geschichte. Mit einem Plane. Wien 1872.
Hohenlohe-Ingelfingen. Ideen über Belagerungen. Berlin 1872.
Horsetzki von Hornthal. Eine Studie über operativen Generalstabdienst. Vormarsch eines selbstständigen Armeecorps im Gebirge. Wien. 1872.
Köler. Die Terrainlehre unter taktischem und strategischem Gesichtspunkte. Berlin 1865.
Kritische und unkritische Wanderungen über die Gefechtsfelder der preussischen Armee in Böhmen 1866.
1 Hft. Nachod. 1870.
2 Hft. Skalitz und Schweinschädel. 1871.
Kuhn. Der Gebirgskrieg. Wien 1870.
Manövrir-Instruction für grössere Truppenkörper vom Regimente aufwärts. Wien 1867.
Militärische Zeit- und Streitfragen. 8 Hefte. Leipzig 1872.

Notizen für Generalstabs Uebungen. Mit XVIII Tafeln. Wien 1872.
Notizen für Recognoscirungs-Uebungen. Wien 1871.
Notizen und Anhaltspunkte zur Bearbeitung von Generalstabs-Geschäften. Zusammengestellt nach den neuesten Bestimmungen. Mit 15 Tafeln und 2 Tableau's. Berlin 1866.
Obauer u. Guttenberg. Das Train-Comunications-und Verpflegungs-Wesen vom operativen Standpunkte. Wien 1865—1871.
Organ des Wiener militär-wissenschaftlichen Vereins. 3 Bände. Wien 1870—71.
Paris. Der Felddienst der Infanterie mit Rücksicht auf die Führung gemischter Detachements. Breslau 1868.
Peter Kukuli. Beitrag zum praktischen Studium des Felddienstes für das K. K. Heer. Wien 1872.
Petrossi. Feldtaschenbuch fur die k. k. Officiere aller Waffen, mit besonderen Berücksicht des Generalstabs-Dienstes. Wien 1866.
Praktische Rückblicke auf den Feldzug von 1866. Berlin 1870.
Principien der Kriegskunst. 19 Lieferungen. Leipzig 1871—72.
Pz. (Poenitz). Praktische Anleitung zur Recognoscirung und Beschreibung des Terrains, aus dem taktischen Gesichtspunkte. Für Officiere aller Grade und Waffen. Adorf 1855.
erger v. Rechkron. Der Gebirgskrieg. Wien 1865.
Reinländer. Vorträge über die Taktik. Wien 1871.
Reinländer (Wilhelm). Taktische Beurtheilung von grösseren Schlachten. Mit Atlas von 15 Tafeln. Wien 1872.
Riese (Aug.). Der Kampf in und um Dörfer und Wälder. Nach der besten taktischen Werken und der Kriegsgeschichte bearbeitet. Nebst einem Anhang: Das Dorf-und Waldgefecht in den Kriegen der letzten Jahre 1859—66. Mainz 1870.
Rosetti. Die Truppenführung im Felde in taktischen Beziehung. Prag 1871.
R. v. B. Das heutige Gefeht. Für jüngere Officiere. Berlin 1871.
Rüstow (W). Die Lehre vom Gefecht. Zurich 1865.
Rüstow (W). Die Militärschule. Zürich 1868.
Rüstow. (W). Strategie und Taktik der neuesten Zeit. Ergänzungen zu des Verfassers strategischen und taktischen Schriften. Zürich 1872.
Strenner. Ein Generalstab im praktischen Einklange mit der Armee. Wien 1849.
Studien über das Etappenwesen. Auf Grund persönlicher Erfahrungen, von einem Officier der bayer. General-Etappen-Inspektion im Feldzuge 1870—71. Nördlingen 1872.
Studien über den Sicherheitsdienst in verbündeten Waffen. Wien 1867.
Taktische Rückblicke auf 1866. Berlin 1869.
Tellenbach. Intelligenz und Moral als Grundlagen moderner Truppen-Ausbildung und moderner Truppen-Führung. Berlin 1871.
Tellenbach. Ueber die Kunst im feindlichen Feuer mit möglichst geringen Verlusten zu operiren. Berlin 1871.

Thurn. Die Entstehung von Krankheiten als direkte Folge antrengender Märsche (Marschkrankheiten). Berlin 1872.

T. v. B. Die Truppenführung im Felde und Manöver. Berlin 1869. Русскій переводъ Риттера: «Дѣятельность войскъ въ полѣ и на маневрахъ», помѣщенъ въ Воен. Библ. и вышелъ особымъ изданіемъ.

Ueber die Verantwortlichkeit im Kriege. Wien 1869.

Verdy du Vernois. Studien über die Truppenführung. 2 Hf. Berlin 1870.

Verordnungen über die Ausbildung der Truppen für den Felddienst und über die grösseren Truppenübungen. Berlin 1870. Переводъ: Règlement sur le service en campagne et sur les grandes manoeuvres. Trad. de l'all. Paris 1871.

Waldstätten. Die Terrainlehre. Wien 1868. Русскій переводъ «Изслѣдованіе о мѣстности» помѣщенъ въ Военной Библіотекѣ.

Waltstätten. Ueber die Nachrichten-und Sicherheits-Dienst. Wien. 1870.

Weiss. Kostümkunde. Handbuch der Geschichte der Tracht und des Gerathes vom 14 Jahrhundert bis auf die Gegenwart. 3 Bände.

Wiest. Unterhandlungstunden über Feldwachen-, Patrouillen-, Marschsicherungs-Bahn- und Cantonnements-Dienst mit kriegsgeschichtlichen Beispielen zum Unterricht für Soldaten. Magdeburg 1870.

Wikede. Die Heeresorganisation und Kriegführung nach den Berechtigungen der Gegenwart. Jena 1867.

Wilczinski. Theorie des grossen Krieges, mit Hülfe des kleinen-oder Partisanen-Krieges bei theilweiser Verwendung des Landwehrs. Wien 1869.

Witzleben. Heerwesen und Infanteriedienst des deutschen Reichsheeres. Berlin 1871—72.

Wt. Zur Taktik der Zukunft. Drei Aufsätze. Leipzig 1872.

III. Сочиненія о военной игрѣ.

Казанскій. Руководство къ военной игрѣ. Спб. 1873.

Кузминскій. Руководство къ военной игрѣ. Спб. 1848.

Petre. Le jeu de la guerre. Bruxelles 1872.

Trotha. Anleitung zum Gebrauch des Kriegspiel-Apparates, zur Darstellung von Gefechtsbildern mit Berücksichtigung der jetzt gebrauchlihen Waffen. Berlin 1870.

Tschischwitz. Anleitung zum Kriegsspiel. Darmstadt 1870.

IV. Сочиненія касающіяся спеціально пѣхоты.

Невѣровскій. Снаряженіе войскъ. Пѣхота. Кіевъ 1872.

Bugeaud. Conduite de l'infanterie pendant l'action. Paris 1866.

C. (Charles XV, roi de Suède et de Norvège). Considérations sur l'infanterie, dédiées aux officiers de l'infanterie suèdoise. Stockholm 1869.

Renard. Considérations sur la tactique de l'infanterie en Europe. 1857. Русскій переводъ: Взглядъ на тактику европейской пѣхоты.

Roguet. L'officier d'infanterie en campagne. Fortification, Petite guerre. Paris 1869.

Campe. Ueber die Ausbildung der Compagnie für das Gefecht. 3te vervol. u. d. Reglement v. 3 Aug. 1872 etsprechend veränderte Auflage. Berlin 1872. (Есть русскій переводъ съ 2-го изданія).

Crousatz. Das Exerciren der Infanterie des Norddeutschen Bundesheeres, wie es jetzt ist. Berlin 1869.

Dahlen. Ueber die Führung der Infanterie im Gefechte und über die Disciplin. Wien 1872.

Kessel. Die Ausbildung des preussischen Infanterie-Bataillons im praktischen-Dienst. Berlin 1863. (Русскій переводъ въ Воен. Библ.).

M. Gr. Gedanken über die berittene Infanterie (Dragoner). München 1872.

Rziha (Eduard). Die methodische und kriegsgemässe Ausbildung der Compagnie, für die k. k. Fusstruppen, als Unterrichtsbehelf. Olmütz 1872.

Scherf. Studien zur neuen Infanterie-Taktik. 2 Aufl. Wien 1870.

Tellenbach. Das preussische Bataillons-Exerciren. Für das unmittelbare Bedürfniss dargestellt und durch Zeichnungen erläutert, unter besonderen Berücksichtigung des Neuabdrucks des Exercier-Reglements für die Infanterie von 3 August 1870. Berlin 1872.

Waldersee. Die Methode zur kriegsgemässen Ausbildung der Infanterie für das zerstreute Gefecht. 4te, den gegenwärt. Verhältnissen entsprechend neu bearbeitete Auflage. Berlin 1872.

Waldersee. Leitfaden bei der Instruction d. Infanteristen. 75 Aufl. Berlin 1870.

Wedelstaedt. Studien über Bewaffnung, Ausrüstung und Bekleidung der Infanterie. Leipzig 1870.

V. Сочиненія касающіяся спеціально кавалеріи.

Бисмаркъ. Мысли о кавалерійской Тактикѣ. Переводъ съ нѣмецк. Одесса 1834. (Vorlesungen über die Taktik der Reuterei. Karlsruhe 1826).

Ла Рошъ-Аймонъ. Карманная книжка о службѣ легкой кавалеріи въ полѣ. Переводъ съ франц. Спб. 1833.

Bonie. Cavalerie française. Campagne 1870. Paris 1872.

Daru. La cavalerie légère. Paris 1872.

D'Azémar. Avenir de la cavalerie en campagne. Paris 1869.

De-Brack. Avant-postes de cavalerie légère. Souvenirs. 4 edit. Paris 1859.

Fischer. Etude sur l'emploi des corps de cavalerie au service de sureté et des armées. Bruxelles 1872.

Formanoir. Etude sur la tactique de la cavalerie. Bruxelles 1872.

H. C. Considérations sur la réorganisation de la cavalerie. Paris 1872.
La cavalerie, sa situation actuelle et son amélioration prochaine. Paris 1863.
Lahure. La cavalerie et son armement depuis la guerre de 1870.
La-Roche-Aymon. De la cavalerie ou des changements nécessaires dans la composition, l'organisation et l'instruction des troupes à cheval. 3 vol. Paris 1828.
Moréno. La cavalerie moderne. Paris 1865.
Nolan. Histoire et tactique de la cavalerie. Paris 1854. Trad. de l'angl. par. Bonneau du Martray.
Renard. De la cavalerie. Bruxelles et Leipzig 1861.
Richepance. Cavalerie. Evolutions de brigade. Oeuvre posthume. Paris 1864.
Rochefort. Idées pratiques sur la cavalerie. Saumur 1865.
Takels. Le nouvel armement de la cavalerie, depuis l'adoption de l'arme se chargeant par la culasse pour l'infanterie. Cassel 1870.
Thomas. La cavalerie combinée avec les autres armes sous l'influence du nouvel armement. Paris 1870.
Warnery. Remarques sur la cavalerie. Paris 1828.
Besser. Die preussische Kavallerie in der Campagne 1866. Berlin 1868.
Bismark-Bohlen. Ueber die Aufgaben und die Verwendung der Reiterei im Kriege und über ihre Vorbereitung dazu im Frieden. Berlin 1870.
Colomb. Betrachtungen uber die Kavallerie. Berlin 1867. (Переводъ помѣщенъ въ Воен. Библ.).
Das Cavallerie-Pferd. Zeitung für Geschichte und Taktik der Cavallerie für das Jahr 1870.
Denisson. Die Kavallerie nach dem Geiste der jetzigen Kriegführung. Uebersetzt aus d. Engl. v. Xylander. München 1870. (Русскій переводъ въ Воен. Библ.).
Die Kavallerie der Jetztzeit, ihre Bedeutung, ihr Gebrauch und Stärkeverhältniss zu den andern Waffen. Erläutert durch die Kriegsgeschichte der letzten 100 Jahre, vom Beginn des 7 jährigen Kriegs bis zum Krimkriege 1853—1856 und dem Kriege in Oberitalien im Jahre 1859. Von Oberstlieut. M. Leipzig 1869.
Fr. v. Sch. Gedanken über die Kavallerie der Neuzeit, zugleich der Wiederlegung einiger Angriffe des Generals Faederbe gegen die preussische Kavallerie. Leipzig 1872.
G. v. G. Gedanken über Verwendung u. Ausbildung der Kavallerie m. besond. Berücksicht d. Feldzuges v. 1866. Berlin 1867.
Krane. Anleitung zur Ausbildung der Kavallerie Remonten. Mit 12 in der Text gedruckten Holzschnitten, 12 Holzschnittafeln und 61 photlfh. Taf. in Farben- Ton- und Schwarzdruck. Berlin 1870.
Mirus. Hilfsbuch beim theoretischen Unterricht des Kavalleristen, für jüngere Officiere und Unterofficiere. 3 Aufl. Berlin 1872.
Siegmann. Gedanken über einige kavalleristischen Angelegenheiten. Leipzig 1868. (Русскій переводъ въ Воен. Библ.).

Ueber Thätigkeit und Verwendung der Kavallerie im Feldzuge 1866 in Böhmen und am Main. Berlin 1870.

Waldschmidt. Rationale Ausbildung des Reiters und Pferdes in der Kavallerie. 1 Aufl. Berlin 1872.

Walter. Betrachtungen über die Thätigkeit und die Leistungen der Kavallerie im Kriege 1870—71. Leipzig 1872.

Zeitgemässe Ansichten über Kavallerie. Berlin 1872.

VI. Сочиненія касающіяся спеціально артиллеріи *).

A. Z. Plan einer Reorganisation der preussischen Artillerie. Leipzig 1872.

Byland-Rheidt (Artur Gr.) und **Maresche**. Wirkung und Gebrauch der k. k. öst. Feld- und Gebirgs- Geschütze. Mit 2 Taf. und 12 Fig. Wien 1872.

Die Einheits Batterie gegenüber dem Einheits Geschütz. Ein Beitrag zur Diskussion der Frage der Feldartillerie für Officiere von allen Waffen. Leipzig 1872.

Die Schäden der Organisation der preussischen Artillerie. Leipzig 1871.

Directiven für die Schiessübungen der Artillerie-Brigade. Berlin 1870.

Handbuch für die k. k. Artillerie. Wien 1870—71.

Handbuch für schweizerische Artillerie-Officiere. Aarau 1868.

Hand-und Tabschen-Buch für Officiere der preussischen Artillerie. Berlin 1868.

Hohenlohe-Ingelfingen. Ideen über die Verwendung der Feld-Artillerie in Verbindung mit den anderen Waffen nach der Einführung gezogenen Gewehre und Geschütze. Berlin 1870.

Juptner v. Jonsdorf. Die Feldartillerie Oesterreichs, Frankreichs, Italiens, der Schweiz, Englands, Preussens und Russlands. Mit Atlas. Wien 1872.

Kapolna (Pauer von). Ueber den Gebrauch der Kartätschgeschütze. Wien 1871.

Maresche. Grundzüge für die Kriegsorganisation der Feldartillerie. Wien 1871.

Müller. Studie über die Taktik der Artillerie bei der neuen Infanterie-Bewaffnung. Wien 1867.

Müller. Verwendungslehre der Feld- und Gebirgs-Artillerie. Wien 1866.

Petrides. Gebrauch der Artillerie im Feld- und Gebirgs-Kriege. Behelf für Artillerie-Officiere und Truppenführer. Wien 1872.

Poolmann. Die Erfolge der preussischen Feld-Artillerie in der Campagne 1870—71.

Reus. Der Dienst einer Batterie im Felde. 2 Th. Nürnberg 1869.

---

*) См. отдѣлъ Артиллеріи.

R. S. Die Organisation der œster. Feldartillerie. Wien 1872.
Taubert. Der Gebrauch der Artillerie im Feldkriege, so wie beim Eingriff und bei der Vertheidigung der Festungen. Berlin 1870. Русскій переводъ въ Воен. Библ.
Wille. Ueber das Einheitsgeschütz der Feld-Artillerie. Berlin 1870.

VII. О малой войнѣ.

Вуичъ. Малая война. Спб. 1850.
Голицынъ (Кн.). О партизанскихъ дѣйствіяхъ въ большихъ размѣрахъ, приведенныхъ въ правильную систему. Спб. 1859.
Давыдовъ. Опытъ теоріи партизанскаго дѣйствія. Москва 1822.
Ла-Рошъ-Аймонъ. Наставленіе легкимъ войскамъ и офицерамъ служащимъ въ передовыхъ постахъ. Переводъ съ фр. *Булгарина.* Москва 1835.
Новицкій. Лекціи малой войны, читанныя въ Елисаветградскомъ офицерскомъ кавалерійскомъ училищѣ. Одесса 1865.
Энгельгардтъ. Краткое начертаніе малой войны для всѣхъ родовъ оружія. Спб. 1850.
Le Mière de Corvey. Des partisans et des corps irréguliers etc. Paris 1823.
Tevis. La petite guerre et le service des avant-postes. Paris 1855.
Brandt. Handbibliothek für Offiziere. Berlin 1850.
Decker. Der kleine Krieg. 3 Aufl. Berlin 1828. Пер. De la petite guerre. Paris 1843.
Hellmuth. Der kleine Krieg, sein Wesen und seine Bedeutung. Magdeburg 1855.
Jacobi. Die Lehre vom kleinen Kriege. Hannover 1839.
Rüstow (W.). Die Lehre vom kleinen Kriege. Zürich 1864. Пер. La petite guerre. Trad. de l'all. par Savin de Larclause. Paris 1869.
Valentini. Der kleine Krieg. Berlin 1829.

ВОЕННАЯ ИСТОРІЯ.

(Составилъ генеральнаго штаба полковникъ Станкевичъ).

Отдѣлъ I. Исторія военнаго искусства.

V***Богдановичъ.** Исторія Военнаго Искусства и замѣчательнѣйшихъ походовъ. 2 т. Спб. 1853.
Бѣляевъ. О русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Ѳедоровича и послѣ его, до преобразованій, сдѣланныхъ Петромъ I. Москва 1846.
Бѣляевъ. О сторожевой, станичной и полевой службѣ на Польской Украйнѣ. Москва 1846.
Вегецій. Военныя правила Вегеціевы; переведены съ французскаго на россійскій языкъ Серг. Глѣбовымъ. Спб. 1764.

Знакомъ * обозначены лучшія сочиненія.

Всеобщая исторія о мореходствѣ, содержащая въ себѣ начало онаго у всѣхъ народовъ, успѣхи, нынѣшнее состояніе и морскіе какъ древніе, такъ и новѣйшіе походы. Спб. 1826.

***Голицынъ** (Кн. Н. С.). Всеобщая Военная Исторія древнихъ. Часть I. Отъ древнихъ временъ до смерти Александра Великаго (323 до Р. Х.). Спб. 1872.

***Голицынъ** (Кн. Н. С.). Всеобщая Военная Исторія новыхъ временъ. Часть II. Тридцатилѣтняя война 1618—1648. Спб. 1872.

Гривель (Пер. Иванова). О морской войнѣ до новѣйшихъ изобрѣтеній и послѣ нихъ. Историческій и стратегическій этюдъ. Спб. 1871.

Духъ кавалера Фоларда изъ его толкованій на Полибіеву исторію. Пер. съ фр. К. П. Ц. Спб. 1804.

Записки Наполеона о походахъ Тюренія и Фридриха Великаго. Пер. Полевой. Москва 1836.

Зедделеръ. Обозрѣніе исторіи военнаго искусства. 2 т. Спб. 1843.

Кевенгиллеръ. Военныя правила, касающіяся до войны въ полѣ и до осадъ; пер. съ фр. Вас. Емсъ. Спб. 1786.

Книга ратнаго дѣла Царя Алексѣя Михайловича.

Краткое собраніе Льва Миротворца, Августѣйшаго Кесаря, показующее дѣлъ воинскихъ обученіе. Съ латинскаго языка на славянско-россійскій переведено повелѣніемъ пресвѣтл. и великаго Государя нашего Царя и Вел. Кн. Петра Алексѣевича. Амстердамъ 1700.

Монтекукули. Записки или главныя правила военной науки. Съ франц. на россійскій языкъ переведены С. В. Москва 1760.

***Обручевъ.** Обзоръ рукописныхъ и печатныхъ памятниковъ, относящихся до исторіи военнаго искусства въ Россіи по 1725 г. Спб. 1853.

О военномъ искусствѣ древнихъ и новыхъ временъ, съ прибавленіемъ о пользѣ теоріи военнаго искусства. Спб. 1808.

Сангленъ. Краткое обозрѣніе воинской исторіи 18-го столѣтія съ опроверженіемъ мнѣнія г. Гибера о Петрѣ Великомъ. Спб. 1809.

Тайныя къ военной хитрости относящіяся наставленія Фридерика II своимъ генералъ-инспекторамъ. Спб. 1816.

Adam. Antiquités romaines. 1818.

Allonville (Comte d'). Dissertation sur les camps romains du département de la Somme. 1828. Avec carte, plans, planches.

Bardet de Villeneuve. Cours de la science militaire à l'usage de l'infanterie, de la cavalerie, de l'artillerie, du génie et de la marine. 10 vol. La Haye 1740.

***Bardin** (le général). Dictionnaire de l'armée de terre ou recherches historiques sur l'art et les usages militaires des anciens et des modernes. 8 vol. 1851.

Beauvais. Études françaises de littérature militaire. 3 édition. Berlin 1855.

Belidor. Oeuvres diverses, concernant l'artillerie et le génie. Amsterdam et Leipzig 1754.

Benton de Morange de Perrin. Histoire de la guerre, avec des réflexions sur l'origine et les progrès de cet art. Paris 1741.

Bernard. Aperçu général sur l'origine, les progrès et l'état actuel de l'art de la guerre. Paris 1868.

***Bonneville.** Les Rêveries ou mémoires sur l'art de la guerre de Maurice, comte de Saxe. La Haye 1756.

Bonneville. Esprit des lois de la tactique et de différentes institutions militaires, ou notes de Mr. le maréchal de Saxe, contenant plusieurs nouveaux systèmes sur l'art de la guerre. Leipzig 1762.

Bouchaud de Bussy. La milice des grecs, ou tactique d'Elien. 2 vol. Paris 1757.

Boutaric. Institutions militaires de la France avant les armées permanentes. Paris 1863.

Brézé. Observations historiques sur les commentaires de Folard et sur la cavalerie. 2 vol. Turin 1772.

***Brunet.** Histoire générale de l'artillerie. 2 vol. Paris 1862.

Cané. Panoplie, ou réunion de tout ce qui a trait à la guerre, depuis l'origine de la nation française jusqu'à nos jours. 2 vol. Chalons-sur-Marne 1797.

Carrion Nisas. Essai sur l'histoire générale de l'art militaire, de son origine, de ses progrès et de ses révolutions depuis, la première formation des sociétés européennes jusqu'à nos jours. 2 vol. Paris 1824.

Chantreau. Éléments d'histoire militaire. Paris 1808.

Chambray. Des changements survenus dans l'art de la guerre depuis 1700 jusqu'en 1815. Paris 1830.

Charpentier. Étude sur l'armée française. Paris 1861.

Chassignet. Essai historique sur les institutions militaires, ou la formation, l'organisation et l'administration des armées en France depuis les temps les plus reculés jusqu'en 1789. Paris 1869.

Choulot. Études militaires. Paris 1843.

Ciriacy. Histoire d'art militaire chez les anciens (trad. de l'allemand par La Barre Duparcq). Paris 1854.

Considérations sur l'esprit militaire des Gaulois, pour servir d'éclaircissements préliminaires aux mêmes recherches sur les françois et d'introduction à l'histoire de France. Paris 1774.

Cugnot. Éléments de l'art militaire ancien et moderne. 3 vol. Paris 1766—69.

Cours d'histoire militaire. Paris 1813.

***Daniel.** Histoire de la milice françoise et des changements qui s'y sont faits depuis l'établissement de la monarchie françoise dans les Gaules, jusqu'à la fin du règne de Louis de Grand. 2 vol. Amsterdam 1724.

Daniel. Abrégé de l'histoire de la milice françoise. 2 vol. Paris 1773.

Deguignes. Art militaire des Chinois, ou recueil d'anciens traités sur la guerre, composés avant l'ère chrétienne par différents généraux chinois etc. Paris 1772.

De Presle. Cours d'art et d'histoire militaires. Saumur 1829.

*Dufour. Mémoire sur l'artillerie des anciens et du moyen-âge. Paris 1840.
*Duhesme (le général). Précis historique de l'infanterie légère, de ses fonctions et de son influence dans la tactique des différents siècles. Lyon 1806.
Ecrammeville. Examen historique et militaire de la principale cause des succès ou des disgraces à la guerre depuis le premier Cyrus jusqu'à Frédéric le Grand. 3 vol. 1791.
Etudes politiques et militaires. Paris 1845.
Faesch. Règles et principes de l'art de la guerre des meilleurs auteurs qui ont écrit sur cette science. 4 vol. Paris 1771—1774.
Feuquière. Mémoires de M. le marquis, lieutenant général des armées du roi; contenant les maximes sur la guerre et l'application des exemples aux maximes. 4 vol. 5 édit. Londres 1775.
Folard. Histoire de Polybe, traduit du grec par Thuillier. Avec un commentaire. 7 vol. Amsterdam 1774.
Folard. Nouvelles découvertes sur la guerre, dans une dissertation sur Polybe. 2 édition. Bruxelles 1724.
Fonscolombe. Résumé historique des progrès de l'art militaire depuis les temps les plus anciens jusqu'à nos jours. Paris 1854.
Frédéric II. Instruction sécrète dérobée. Paris 1823.
Galland. Précis historique des armes offensives et défensives, depuis leur invention jusqu'a nos jours. Paris 1835.
*Gauldrée-Boilleau. L'administration militaire dans l'antiquité. Paris 1871.
Gay de Vernon. Essai historique sur l'organisation de la cavalerie légère et principalement sur l'arme des chasseurs à cheval. Paris 1853.
Guibert. Oeuvres militaires. 5 vol. Paris 1803.
Guischard. Mémoires militaires sur les Grecs et les Romains. 2 vol. La Haye 1758. Atlas.
Guischard. Mémoires critiques et historiques sur plusieurs points d'antiquités militaires. 4 vol. Paris 1744.
Héricourt (Chev. d'). Elémeuts de l'art militaire. 6 vol. Paris 1756.
Histoire générale des institutions militaires de France pendant la révolution vuleur principes, leur esprit leur influence et leur résultats. 2 vol. Paris 1821.
Hue de Caligny. Mémoires inédits sur la milice des Romains et celle des Français. Turin 1868.
Humbert. Programme élémentaire d'un cours d'art et d'histoire militaire, appliqué à la cavalerie. 1 vol. et planches. Saumur 1866.
Institutions militaires de Végèce. Amsterdam 1744.
Jacquet (Félix). Recueil de la littérature et d'éloquence militaires. Bruxelles 1870.
Joly de Maiseroy. Institutions militaires de l'empereur Léon le Philosophe. 2 vol. Paris 1771.
Joly de Maiseroy. Traité des stratagèmes permis à la guerre, ou remarques sur Polyen et Frontin. Metz 1765.
Joly de Maiseroy. Traité sur l'art des siéges et les machines des anciens. Paris 1778.

Joly de Maizeroy. Tableau général de la cavalerie grecque etc. Paris 1780.

Karcher. Des écrivains militaires de la France. Londres 1866.

Kéralio. Recherches sur les principes généraux de la tactique. Paris 1769.

La Barre Duparcq. Considérations sur l'art militaire antique et sur l'utilité de son étude. Paris 1849.

» » » Éléments d'art et d'histoire militaires. Paris 1858.

» » » *Histoire de l'art de la guerre. 2 vol. Paris 1860—64.

» » » Histoire sommaire de l'infanterie. Paris 1859.

» » » L'art militaire pendant les guerres de réligion. Paris 1864.

» » » Opinions et maximes de Frédéric le Grand. Paris 1857.

» » » Parallélisme des progrès de la civilisation et de l'art militaire. Paris 1861.

***Lamarre.** La milice romaine depuis la fondation de Rome jusqu'a Constantin. 2me édition. Paris 1870.

Laverne. L'art militaire chez les nations les plus célèbres de l'antiquité et des temps modernes, analysé et comparé. Paris 1805.

Le Cointe. Commentaires sur la retraite des Dix-Mille de Xenophon, ou nouveau traité de la guerre, à l'usage des jeunes officiers. 2 vol. Paris 1766.

Lecomte. Études d'histoire militaire. Paris 1869.

» Études d'histoire militaire. Temps modernes, jusqu'à la fin du règne de Louis XIV. Paris 1870.

***Liskenne et Sauvan.** Bibliothèque historique et militaire. 7 vol. Atlas. Paris 1851.

Complément contenant: 1) Les campagnes l'Algérie, de Crimée et d'Italie, 2) Une étude sur la lecture des cartes topograghiques. 1 vol. et atlas. Paris 1826.

Lo-Looz. Recherches d'antiquités militaires, avec la défense du chevalier Folard. Paris 1770.

Macdougal. Considérations nouvelles sur l'art de la guerre des anciens (съ англ.). Poitiers 1862.

***Machiavel.** L'art de la guerre. Amsterdam 1693.

Mallet. Les travaux de Mars, ou l'art de la guerre. 3 vol. Paris 1685.

***Marmont** (Duc de Raguse). De l'esprit des institutions militaires. Paris 1845.

Masquelez. Étude sur la castramétation des Romains et sur leurs institutions militaires. Paris 1864.

Maubert de Gouvest. Mémoires militaires sur les anciens, ou idée précise de tout ce que les anciens ont écrit relativement à l'art militaire, recueillis et mis en ordre. Bruxelles 1762. 2 vol., 14 planches.

***Maurice de Saxe.** Mémoires sur l'art de la guerre. Dresde 1757.

» » » Mémoires sur l'infanterie, ou traité des légions. La Haye 1753.

Mauvillon. Essai historique sur l'art de la guerre pendant la guerre de trente ans. Cassel 1784.

Mauvillon. Essai sur l'influence de la poudre à canon dans l'art de la guerre. Dessau 1782.

Mémoires sur la guerre tirés des originaux de M. de Turenne, avec plusieurs mémoires concernant les hôpitaux militaires. 2 vol. La Haye 1738.

***Montecuculi**. Mémoires, aves les commentaires de Turpin de Crissé. 3 vol. Amsterdam 1770.

Naudet. Des changements opérés dans toutes les parties de l'administration de l'empire romain depuis Dioclétien jusqu'a Julien. 1817.

Onosander. Le général d'armée. Trad. du grec par Zur-Lauben. Paris 1757.

Prevost. Mémoire sur les anciens constructions militaires. Saumur 1863.

Propiac. Beautés de l'histoire militaire ancienne et moderne. Paris 1814.

***Puységur**. Art de la guerre par principes et par règles. 2 vol. Paris 1748.

Quincy. L'art de la guerre. 2 vol. Paris 1740.

Roy de Saint Géniés. L'art de la guerre pratique. 2 vol. Paris 1754.

Reinaud (de l'Institut). De l'art militaire chez les Arabes du moyen âge (въ Journal Asiatique № 9 1848).

***Rocquancourt**. Cours élémentaire d'art et d'histoire militaires. 3 vol. 3 édition. Bruxelles 1836.

Saint-Cyr. Notes sur le génie, la discipline militaire et la tactique des Egyptiens, des Grecs, des rois d'Asie, des Carthaginois et des Romains. Paris 1788. 48 planches.

Santa-Cruz (Съ исп.). Réflexions militaires et politiques. 12 vol La Haye 1739—40.

Stierneman. Principes de l'art de la guerre relativement à la milice des anciens Grecs et Romains. Strasbourg et Copenhague 1812.

Turpin de Crissé. Essai sur l'art de la guerre. 2 vol. Paris 1754.

Turpin de Crissé. Commentaires sur les institutions militaires de Végèce. 2 vol. 2 édition. Paris 1783.

Végèce. Traité de l'art militaire. Trad. nouvelle par Victor Develay. Paris 1859.

***Vial**. Cours d'art et d'histoire militaires. 2 vol. Paris 1861.

Volcmar. Histoire de la tactique des Romains, de ses progrès et de sa décadence. Breslau 1780.

Warnery. Commentaires sur les commentaires du comte de Turpin sur Montecuculi. 3 vol. S. Marino 1777.

Warnery. Mélanges et remarques sur César et autres auteurs militaires. 1783.

Warnery. Remarques sur la cavalerie. Nouvelle édition. Paris 1828.

Barthold. Geschichte der Kriegsverfassung und des Kriegswesens der Deutschen. 2 Bände. Leipzig 1855.

Baumann. Studien über die Verpflegung der Kriegsherre im Felde; historischer Theil, erste Abtheilung. Leipzig 1863.

Baumgärtner. Vollständige Sammlung aller Kriegsschriftsteller der Griechen, sowohl strategischen als taktischen Inhalts. Frankfurt 1779.

Becker-Marquardt. Handbuch der römischen Alterthümer. 5 Theilen 1867.

*Beiträge zur Geschichte des österreichischen Heerwesens. I. Der Zeitraum 1757—1814. Mit besonderer Rücksichtsnahme auf Organisation, Verpflegung und Taktik. Mit 2 Plänen. II. Quellen der österreichischen Kriegs- und Organisations-Geschichte, nebst einem Anhange über die Aufgabe der militärischen Geschichtsschreibung und ihre Methode. Wien 1872.

Benicken. Zeitschrift für die Völker-und Kriegsgeschichte der Vorzeit. 1822.

Berenhorst. Betrachtungen über die Kriegskunst, über ihre Fortschritte, ihre Widersprüche und ihre Zuverlässigkeit. 3 Auflage. Leipzig 1827.

Berneck. Grundriss des Vortrages der Geschichte der Kriegskunst. Berlin 1850.

Berneck. Geschichte der Kriegskunst. 2 Auflage. Berlin 1861.

Berneck. Neues Soldaten-Buch. Die Welt in Waffen von der Urzeit bis zur Gegenwart. 4 Bände. Leipzig 1869—70—71.

Bernecken Grundriss der Geschichte des Kriegswesens. Ein Hilfsbuch für das Studium der Kriegsgeschichte. Berlin 1854.

Beust. Observationes militares, oder Kriegs-Anmerkungen in welchen sonderlich die Materien von der Beschaffenheit u. unterschiedenen Arten des Krieges und wie sich ein Regent dabey zu verhalten habe. 5 Bände. Gotha 1743—56.

Bismark. Der Feldherr nach Vorbildern der Alten. 1820.

***Brandt**. Geschichte des Kriegswesens. 4 Bände. Berlin 1828—1838. (Въ прусской Handbibliothek).

***Clausewitz**. Strategische Beleuchtung mehrerer Feldzüge von Gustav Adolph, Turenne, Luxembourg, und andere historische Materialen zur Strategie. Berlin 1837.

Clausewitz. Strategische Beleuchtung mehrerer Feldzüge von Sobiesky, Münich, Friedrich dem Grossen und dem Herzog Carl Wilhelm Ferdinand von Braunschweig, und andere historische Materialen zur Strategie. Berlin 1837.

Cohausen. Cäsars Rheinbrücken, philologisch, militärisch und kritisch untersucht. Leipzig 1867.

Friderici. Gründliche Einleitung in die Kriegswissenschaft. Breslau 1763.

Fronsperger (Leonh). Kriegsbuch. 3 Th. Frankfurt 1596.

***Erzherzog Karl von Oesterreich**. Militärische Werke. Wien 1862.

Gersdorff. Vorlesungen über militärische Gegenstände als erste Anleitung zum Studium des Kriegswesens im Geiste der Zeit über-

haupt, und der Kriegsgeschichte insbesondere. Dresden und Leipzig 1827.

Grundriss der neueren Kriegsgeschichte für den Vortrag an höheren Militär-Schulen. Berlin 1832.

*(**Hardegg**). J. v. H. Vorlesungen über Kriegsgeschichte. 3 Bände. Darmstadt und Leipzig 1862.

Hardegg. Grundzüge einer Anleitung zum Studium der Kriegsgeschichte. Stuttgart 1851.

***Hardegg**. Anleitung zum Studium der Kriegsgeschichte. 10 Lieferungen. 2 Auflage. Darmstadt et Leipzig 1868—69.

Hayne. Abhandlung über die Kriegskunst der Türken, von Märschen, Lägern, Schlachten und Belagerungen etc.... dergleichen der jenigen Völker, welche unter dem Osmanischen Schutze stehen, nebst einer militärischen Geschichte der drei letzten Türkenkriege in Ungarn. 2 Theile. Wien 1788.

Heilmann. Das Kriegswesen der Kaiserlichen und Schweden zur Zeit des dressigjährigen Krieges, mit besonderer Rücksichtsnahme auf Aufbringung, Ergänzung, Unterhaltung und Kriegszucht der Truppen, nebst den Schlachten bei Breitenfeld und Lützen. Bearbeitet und kritisch beleuchtet. Leipzig und Meissen 1850.

Heilmann. Die Kriegskunst der Preussen unter Friedrich dem Grossen. 2 Bände. München 1852—53.

Hennert. Abhandlung von der Beschaffenheit und den Gebrauch der Kavallerie in den ältesten Zeiten nach Homer. 1774.

***Hoyer**. Litteratur der Kriegswissenschaften und Kriegsgeschichte. 2 Bände. Berlin 1840 (Въ Handbibliothek für Officiere).

***Hoyer**. Geschichte der Kriegskunst seit der ersten Anwendung des Schiesspulvers bis 1800. 3 Bände. Göttingen 1797—1800.

Jarrys Laroche. Geschichte der Kriegskunst seit dem XIX Jahrhundert (1800—1815). Mannheim 1844. Продолженіе предъидущаго труда Hoyer'a, но болѣе слабое.

Kausler. Versuch einer Kriegsgeschichte aller Völker. 5 Bände. Ulm 1825.

Kausler. Synchronistische Uebersicht der Kriegsgeschichte, der Fortschritte der Kriegskunst und der gleichzeitigen Quellen. Ulm 1825.

Köchly und **Rüstow**. Griechische Kriegsschriftsteller, griechisch und deutsch, mit kritischen und erklärenden Anmerkungen. 2 Theile. Leipzig 1853—1855.

Köpke. Ueber das Kriegswesen der Griechen im heroischen Zeitalter. 1807.

Kretschmar und **Rohrbach**. Die Trachten der Völker bis zum neunzehnten Jahrhundert. 3 Bände. 1814.

Krieg von Hochfelden. Geschichte der Militärarchitektur in Deutschland von der Römerzeit bis zu den Kreuzzügen. Stuttgart 1859.

Lange. Römische Alterthümer. Berlin 1863.

Laurenti. Beyträge zur Historie des deutschen Kriegswesens, und zur Schreibart in Kriegssachen. 1er Band. Gotha 1758.

Leitner. Das Kriegswesen des heiligen römischen Reiches deutscher Nation und Maximilian I und Carl V. Leipzig 1860.

Löhr. Ueber die Taktik und das Kriegswesen der Griechen und Römer. Kempten 1825.

Lossau. Charakteristik der Kriege Napoleons. Freiburg 1845—47.

*__Lossau__. Ideale der Kriegsführung. 7 Bände. Berlin 1836.

Mayern. Ueber den Geist der Befestigunskunst in den verschiedenen Geschichtsepochen. Wien 1848.

*__Meynert__. Geschichte des Kriegswesens und der Heerverfassungen in Europa seit dem frühen Mittelalter bis auf die Gegenwart. 3 Bände. Wien 1868—69.

Militärisches Altes und Neues. 3 Bände. Berlin 1853.

*Nachrichten und Betrachtungen über die Thaten und Schicksale der Reiterei in den Feldzügen Friedrichs II und in denen neuerer Zeit, 1740—1813. 2 Auflage. Berlin 1861.

Nast. Einleitung in die griechischen Kriegsalterthümer. Stuttgart 1780.

Nast und **Rösch**. Römische Kriegsalterthümer aus ächten Quellen; ein Beitrag zur Aufklärung der römischen Taktik. 1782.

Neuber. Turenne als Kriegstheoretiker und Feldherr. Wien 1869.

Oberleitner. Oesterreichische Finanzen und Kriegswesen unter Ferdinand I, vom Jahre 1522—1544. Wien 1859.

Ochs. Betrachtungen über die neuere Kriegskunst, über ihre Fortschritte und Veränderungen, und über die wahrscheinlichen Folgen, welche für die Zukunft daraus entstehen werden. Cassel 1817.

Ottenberger. Das Kriegwesen der Römer. Prag 1824. Atlas.

Peucker. Das deutsche Kriegswesen der Urzeiten in seinen Verbindungen und Wechselwirkungen mit dem gleichzeitigen Staats- und Volksleben. 3 Theile. Berlin 1860—1864.

Polyäns Kriegslisten in VIII Büchern. Frankfurt 1793.

Renouard. Leitfaden zur Auffassung des Wesens, der Bedeutung, der Darstellungsweise und des Studiums der Kriegsgeschichte. Kassel 1868.

Rheinhard. Griechische und römische Kriegsalterthümer, für den Gebrauch in gelehrten Schulen. Stuttgart.

Rückert. Das römische Kriegswesen. Berlin 1850.

Rüstow (W.) und **Köchly**. Geschichte des griechischen Kriegswesens von der ältesten Zeit bis auf Pyrrhus. Aarau 1852.

*__Rüstow__ (W.). Geschichte der Infanterie. Gotha 1857.

Rüstow. Heerwesen und Kriegführung Jülius Cäsars. 2 Aufl. Nordhausen 1862.

Rüstow. Die Militärschule. Allgemeine Einleitung in das Studium der Kriegswissenschaft für Militärs, Staatsmänner und Lehrer. Zürich 1868.

*__Schels__. Beiträge zur Kriegsgeschichte und Kriegswissenschaft. 6 Bände. Wien 1832.

Sonklar. Edl. v. Innstädten. Abhandlung über die Heeresverwaltung der alten Römer im Frieden und Krieg, in der besonderen Beziehung auf die beiden Hauptzweige der Heerversorgung: Besoldung und Verpflegung. Innsbruck 1847.

Stenzel. Versuch einer Geschichte der Kriegsverfassung Deutschlands, vorzüglich im Mittelalter. Berlin 1820.

Studniz und **Rödlich.** Die chronologisch-synchronistische Uebersicht und Andeutungen für die Kriegsgeschichte (въ Handbibliothek). 3 Bände. 1833.

Venturini. Lehrbuch der Kriegskunst. 5 Bände. Schleswig 1800.

Versuch junge Officiere zum Studium der Kriegsgeschichte aufzumuntern. Tübingen 1809.

Vischer. Antike Schleudergeschosse. Basel 1866.

Weiss. Kostümkunde. Geschichte der Tracht und des Geräthes des Mittelalters, vom 4 bis 14 Jarhundert. 1863.

Essay on the Art of War; in which the general principles of all the operations of war in the field are fully explained. The whole collected from the opinions of the best authors. London 1761.

Thomson. Military memoires relating to campaigns, battles and stratagems of war ancient and modern, extracted from the best authorities, with occasional remarks. The 2 edition. London 1805.

Отдѣлъ II. Исторія войнъ.

А. Древній періодъ до 476 по Р. Х.

Войны Персовъ, Грековъ и Римлянъ.

Ведровъ. Походъ Аѳинянъ въ Сицилію и осада Сиракузъ съ мая 415 до сентября 413 г. до Р. Х. Спб. 1857.

Іосифъ Флавій (о войнѣ Іудейской); пер. Михаилъ Алексѣевъ. 1804.

Квинтъ-Курцій. Пер. Крашенинникова. 1812—1813.

Корнелія Непота жизнеописанія знаменитыхъ полководцевъ. Пер. Клеванова. Спб. 1867.

Куторга. Персидскія войны. Спб. 1858.

Момсенъ. Римская исторія. Пер. Шестакова. Ч. I. Москва 1868.

***Наполеонъ** III. Исторія Юлія Цезаря. Пер. Стасюлевича. 3 т. Спб. 1865—67.

Плутарха жизнеописанія. Пер. подъ ред. Герье. Вып. I. Москва 1860.

Плутарховы сравнительныя жизнеописанія славныхъ мужей. Пер. съ греческаго Дестуниса. 14 томовъ. Спб. 1814.

Полибіевой военной исторіи томъ перьвой. Съ французскаго на русскій языкъ переведенъ Академіи Наукъ Ассессоромъ Сергѣемъ Волчковымъ. Спб. 1756.

Саллюстій. Пер. Клеванова. Москва 1857. (I томъ Библіотеки римскихъ писателей въ русскомъ переводѣ).

Тацитъ. Лѣтопись Каія Корнелія Тацита. Пер. Кроненберга. 2 т. Москва 1859.

Титъ-Ливій. Исторія народа римскаго. Пер. Клеванова. 5 т. Москва 1858—1867. (III томъ Библіотеки римскихъ писателей).

Титъ-Ливій. Книга XXI римской исторіи. Объяснилъ Фелькель. Москва 1868.

Тьери А. Разсказы римской исторіи. Послѣднее время Западной Имперіи. Пер. Клевановъ. Москва 1861.

Цезарь. Сочиненія К. Ю. Цезаря, всѣ какія до насъ дошли отъ него или подъ его именемъ, съ приложеніемъ его жизнеописанія, сочиненнаго Светоніемъ. 2 части. Пер. Клеванова. Москва 1857. (II томъ Библіотеки римскихъ писателей).

Arcq. Histoire générale des guerres, divisée en trois époques: La 1ere Depuis le déluge jusqu'à l'ère chrétienne. La 2me Depuis l'ère chrétienne jusqu'à la chute de l'empire d'Orient. La 3me Depuis la chute de l'empire d'Orient jusqu'à l'année 1748. 2 vol. Paris 1756.

Beauchamp. Vie de Jules César, suivie du tableau de ses campagnes, avec des observations critiques. Paris 1823.

Beaujour. De l'expédition d'Annibal en Italie. 1832.

Berlier. Guerre des Gaules. Trad. de mémoires dits «Commentaires de César» avec un grand nombre de notes géographiques, historiques et littéraires etc. Paris 1825.

Combes Dounous. Histoire des guerres civiles de la république romaine, traduite du texte grec d'Appien d'Alexandre. 3 vol. Paris 1808.

***Commentaires de J. César.** Guerre des Gaules. Traduction de Bertrand et de gén. Creuly. Paris 1865.

De Luc. Histoire du passage des Alpes par Annibal. Génève 1818.

Desjardins. Alésia (7-me campagne de Jules César). Paris 1859.

Develay. Commentaires de Jules César. Campagnes d'Espagne. Paris 1863.

Diodore de Sicile. (Trad. par Terrason). Histoire universelle. 7 vol. 1737.

Fallue. Conquêtes des Gaules. Analyse raisonnée des Commentaires de Jules César. Paris 1862.

Flave-Arrien. (Trad. par Chaussard). Histoire des expéditions d'Alexandre, rédigée sur les mémoires de Ptolomée et d'Aristobule, ses lieutenants. 3 vol. Paris 1802. Atlas.

Gérard. Résumé des campagnes d'Annibal. Paris 1844.

Gravot. Études sur l'Alésia de César.

Jondot. Histoire de l'empereur Julien. Paris 1817.

La Barre Duparcq. Hannibal en Italie. Paris 1863.

Larauza. Histoire critique du passage des Alpes par Annibal. Paris 1826.

Larcher. (Trad. du grec). L'expédition de Cyrus dans l'Asie supérieure et la retraite des dix mille. 2 vol. Paris 1778.

Macdougall (trad de l'anglais par Testarode). Les campagnes d'Annibal. Études historiques et militaires. Paris 1865.

Mestre (de). Annibal et Scipion ou les grands capitaines. Aves les ordres et plans de batailles. Amsterdam 1768.

Moléro. Bref résumé des campagnes de Caius Julius César en Espagne. Paris 1868.

Mommsen (trad. de l'allem. par de Guerle). Histoire Romaine. 7 vol. Bruxelles 1863—1868.

***Napoléon.** Précis des guerres de César, écrit par M. Marchand à l'île S-te Hélène sous la dictée de l'Empereur. Bruxelles 1836. (Есть русскій переводъ).

***Napoléon III.** Histoire de Jules César. 2 vol. Paris 1865—66. Atlas.

Néarque (Voyage de) des bouches de l'Indus jusqu'à l'Euphrate, ou journal de l'expédition de la flotte d'Alexandre, rédigé sur le journal original de Néarque, conservé par Arrien etc. 3 vol. Paris 1800.

Observations sur les campagnes de Jules César en Espagne contre les lieutenants de Pompée et sur l'histoire detaillée que M. Guischard en a faite. Paris 1782.

Quinte Curce. De la vie et des actions d'Alexandre le Grand. Traduction de Vaugelas. Halle 1763.

Roulez. Mémoire sur les campagnes de César dans la Belgique. Louvain 1833.

Saint-Allais. Les siéges, batailles et combats mémorables de l'histoire ancienne et romaine. Paris 1815.

St. Croix. Examen critique des anciens historiens d'Alexandre le Grand. 4 édit. Paris 1804.

Salluste. Oeuvres. Trad. de Vict. Develay. Paris 1861.

Saulcy. Les campagnes de Jules César dans les Gaules. Paris 1862.

Séran de la Tour. Histoire d'Epaminondas, général des Thébaiens, avec les remarques de M. Folard. Leide 1741.

Séran de la Tour. Histoire de Scipion l'Africain, pour servir de suite aus hommes illustres de Plutarque. Paris 1752.

Suétone (trad. par La Harpe). Les douze Césars. 2 vol. Paris 1770.

Tacite. Traduction nouvelle par Dureau de Lamalle. 6 vol. 3 édit. Paris 1818.

Thucydide (trad. par Gail). Histoire grecque. 3 vol. Paris 1829.

Thucydide (trad. par Firmin Didot). Histoire de la guerre de la Péloponnèse. 4 vol. Paris 1833.

Tite-Live (trad. par Dureau de Lamalle et Noel). Histoire Romaine. 17 vol. 2 édit. Paris 1824.

Tourlet. Oeuvres complètes de l'empereur Julien. 3 vol. Paris 1821.

Vacca Berlinghieri. Examen der opérations et des travaux de César au siége d'Alésia. Lucques 1812.

***Vaudoncourt.** Histoire des campagnes d'Annibal en Italie pendant la deuxième guerre punique. 3 vol. 1822. Atlas.

Xenophon. Oeuvres complètes, trad. par Gail. 10 vol. Paris 1811.

Abendroth. Terrainstudien zu dem Rückzüge des Varus und den Feldzügen des Germanicus. Eine militärische Beleuchtung mit einem einleitenden Vorwort von Wietersheim. Leipzig 1862.

Ainsworth. Topographische Aufschlüsse über den Feldzug des jungeren Cyrus. 1844.

Becker. Die Kriege der Römer in Hispanien. 1 Heft. Viriath und die Lusitanier. Altona 1826.

Bernewitz. Hannibals Leben. 2 Theile. Pirna 1832.

Binke. Der zweite punische Krieg und der Kriegsplan der Karthager. Berlin 1841.

Bröcker. Geschichte des ersten punischen Krieges. Tübingen 1846.

*Die Feldzüge Alexanders des Grossen, nach den Quellen hauptsächlich in militärischer Hinsicht bearbeitet (Die Zeitschrift für Kriegswissenschaft, Jahrgang 1823).

Droysen. Geschichte Alexanders des Grossen. Berlin 1833.

Eichheim. Cäsars Feldzüge gegen die Germanischen Belgier, neue Randglossen. Neuburg a. D. 1864.

Eichheim. Die Kämpfe der Helvetier, Sweven und Belgier gegen C. J. Cäsar. Neuburg 1866.

Egli. Feldzüge in Armenien von 41—63 n. Chr. Ein Beitrag zur Kritik d. Tacitus. Leipzig 1868.

Essellen. Zur Geschichte der Kriege zwischen den Römern und Deutschen in den Jahren 11 vor bis 16 nach dem Beginn unserer Zeitrechnung. Hamm 1862.

Fuchs. Hannibals Zug über die Alpen. Rostock 1800.

Göler. Treffen bei Ruspina. nebst Beleuchtung einiger anderen Stellen in Rüstows Heerwesen und Kriegführung Cäsars. Karlsruhe 1855.

***Göler.** Cäsars gallischer Krieg in den Jahren 58—53 v. Chr. Stuttgart 1858.

***Göler.** Cäsars gallischer Krieg im Jahre 51 v. Chr. Heidelberg 1860.

***Göler.** Die Kämpfe bei Dyrrachium und Pharsalus im Jahre 48 v. Chr. Wien 1864.

Jeckel. Die Schlachten der Alten, von dem ersten messenischen Kriege angefangen bis auf die Schlacht bei Actium. 1-er Theil. Tübingen. 1811.

Julius Cäsars Memoiren über den gallischen Krieg. Deutsch von Köchly und Rüstow. 3-te Auflage. Stuttgart 1866.

Kiepert. Historisch geographischer Atlas der alten Welt. Neunte Auflage. Weimar 1851.

Müller. (съ англ.). Hannibals Heerzug über die Alpen. Berlin 1830.

Müske. Flavius Claudius Julianus, nach den Quellen; erste Abtheilung: Julian's Kriegstaten. Gotha 1867.

Niebuhr. Vorträge über griechische Geschichte. 2 Bände. Berlin 1847.

Niebuhr. Römische Geschichte. Jena 1848.

Reichard. Geographische Nachweisungen der Kriegsvorfälle Cäsars und seiner Truppen in Gallien, nebst Hannibals Zug über die Alpen. Leipzig 1832.

Rospatt. Untersuchungen über die Feldzüge des Hannibal in Italien. Münster 1864.

*Untersuchungen über die Kriegführung der Römer gegen die Deutschen in den Feldzügen des Cäsar, Drusus, Germanicus und Tiberius. Mainz 1862.

***Zander**. Der Heerzug Hannibals über die Alpen. 1828.
Dissertation on the passage of Hannibal over the Alps. Oxford 1820.
Whitaker. The course of Annibal over the Alps ascertained. 1794.

Б. Періодъ среднихъ вѣковъ*).

Войны отъ паденія Западной Римской Имперіи до Тридцатилѣтней войны, 476—1618.

Бильбасовъ. Крестовый походъ Императора Фридриха II изъ дома Гогенштауфенскихъ герцоговъ (18 іюня 1228—10 іюня 1229). Спб. 1863.

Византійскіе историки, переводъ съ греческ. при С.-Петербургской духовной академіи: 1) Георгія Пахимера, исторія Михаила и Андроника Палеологовъ. 2) Записки Никифора Вріенія. 3) Лѣтопись великаго логофета Акрополита. 4) Лѣтопись великаго логофета Ларіоновича. Спб. 1863. 5) Никиты Хоніата исторія царствованія Іоанна Комнина. 2 тома. 6) Обозрѣніе царствованій Іоанна и Мануила Комниновъ. 7) *Прокофія Кесарійскаго, Исторія войнъ римлянъ съ персами, вандалами и готфами. 8) Римская исторія Никифора Григоры. 9) Сказанія о дѣлахъ царя Алексѣя Комнина.

Ертовъ. Исторія крестовыхъ походовъ для освобожденія Іерусалима и св. земли изъ рукъ невѣрныхъ. Спб. 1835.

Иноевсъ. Послѣднія минуты паденія Византійской имперіи въ 1453 Спб. 1854.

Кольраушъ. Исторія Германіи съ древнихъ временъ до 1851 г. Пер. Бартенева. 2 ч. Москва 1860.

Костомаровъ. Ливонская война Ч. 1-я. Нападеніе Ивана Васильевича Грознаго на Ливонію и паденіе Ливонскаго Ордена. Спб. 1864.

Кудрявцевъ. Судьбы Италіи отъ паденія Западной Римской Имперіи до возстановленія ея Карломъ Великимъ. Обозрѣніе остгото-лонгобардскаго періода. Москва 1850.

Кудрявцевъ. Осада Лейдена въ 1573 и 1574 гг. Эпизодъ изъ исторіи войны за независимость Нидерландовъ. Москва 1855.

Майлатъ. Исторія Австріи. Москва 1859.

Маркевичъ. Исторія Малороссіи. 5 т. Москва 1842—1843.

Медовиковъ. Латинскіе императоры въ Константинополѣ. Москва 1849.

---

*) Пособіемъ для изученія войнъ этого періода можетъ служить большая часть сочиненій, трактующихъ объ исторіи военнаго искусства и указанныхъ въ Отд. I, кромѣ того множество хроникъ и обще-историческихъ сочиненій, перечень которыхъ значительно бы расширилъ рамки нашего труда, а потому мы ограничились, за немногими исключеніями, только указаніемъ на сочиненія военно-историческаго характера, или на такія, которыя имѣютъ предметомъ изслѣдованія войны этого періода.

*Мотлей. Исторія Нидерландской революціи и основанія республики Соединенныхъ провинцій. Пер. съ англ. Т. 1 и 2-й. Спб. 1865.

Мухановъ. Рукопись Жолкевскаго. Начало и успѣхъ московской войны въ царствованіе Е. В. Короля Сигизмунда III, подъ начальствомъ Жолкевскаго. Москва 1835.

*Мухановъ. Записки Гетмана Жолкевскаго о московской войнѣ. 2-е изданіе. Спб. 1871.

Поповъ. Мадьярскій историкъ Владиславъ Салай. Исторія Венгріи отъ Арпада до прагматической санкціи. Спб. 1868.

*Прескоттъ. Исторія царствованія Филиппа II, короля Испанскаго. Пер. съ англ. 2 т. Спб. 1858.

Пчелкинъ. Завоеваніе Константинополя Турками въ 1453 г. Спб. 1856.

*Робертсонъ. Исторія государствованія Карла V. Пер. Барышева. 4 части. Москва 1839.

Стасюлевичъ. Осада и взятіе Византіи Турками. Спб. 1864.

Стасюлевичъ. Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и изслѣдованіяхъ новѣйшихъ ученыхъ. 3 т. Спб. 1863—1865.

Стренгольмъ. Походы Викинговъ. Пер. съ нѣм. Шемякинъ. Москва 1861.

*Тьери О. Исторія завоеванія Англіи Норманнами. 3 т. Спб. 1859.

Тьери О. Разсказы о временахъ Меровинговъ. Спб. 1864.

Циммерманъ. Исторія крестьянской войны въ Германіи. Пер. Зайцева. 3 вып. Спб. 1865—1868.

Чертковъ. Описаніе войны великаго князя Святослава Игоревича противъ Болгаръ и Грековъ въ 967—971 г. Москва 1843.

Шакабентъ. Осада Антверпена. Историческое событіе во время войны за независимость Нидерландовъ. Спб. 1851.

Arcq. См. древній періодъ.

Baudart. Les guerres de Nassau. Amsterdam 1616.

Belleval. La grande guerre. Fragments d'une histoire de France au XIV et XV siècles. Paris 1862.

Bonours. Le mémorable siége d'Ostende. Bruxelles 1628.

Chabert. Journal de siége de Metz en 1552. Metz 1856.

Comines (Philippe de). Mémoires sur les principaux faits de Louis XI et Charles VIII.

Davila. Histoire des guerres civiles de France sour le règne de quatre rois: François II, Charles IX, Henri III, Henri IV. Paris 1659.

*De la Pilorgerie. Campagne et bulletins de la grande armée d'Italie, commandée par Charles VIII. 1494—1495. Nantes et Paris 1866.

*Depping. Histoire des expéditions maritimes des Normands et de leur établissement en France au X siècle. 2 vol. Paris 1826.

Duclos. Histoire de Louis XI.

Dussieux. Essai historique sur les invasions des Hongrois en Europe et spécialement en France.

Esprit (L') des croisades, ou histoire politique et militaire des guerres, entreprises par les chrétiens contre les mahométans, pour le re-

couvrement de la Terre Sainte, pendant les XI, XII et XIII siècles. 4 vol. Dijon 1780.
*Froissart. Chronique de France, d'Angleterre, d'Ecosse, d'Espagne, de Bretagne, 1366—1399. 4 vol. Lyon 1560 (Войны Франціи и Англіи 1366—1400).
Gaillard. Histoire de François I. 2 vol. 1766.
*Guischardin. Histoire des guerres d'Italie depuis 1490 jusqu'en 1534. (съ итал.). 3 vol. Londres 1738.
Henne. Histoire du règne de Charles V en Belgique, 10 vol. 1857—1860.
Histoire mémorable de la reprise de la ville et chasteau de Bréda au pays de Brabant, au mois de Mars 1590. Middelbouges 1591.
Histoire remarquable et véritable de ce qui s'est passé par chacun jour au siége de la ville d'Ostende de part et d'autre, jusqu'à présent. Paris 1604.
Hugo. Le siége de la ville de Bréda, conquise par les armes du roi Philippe II etc. Antwerpiae 1631.
Jacob. Recherches historiques sur les croisades et les templiers. Paris 1828.
Joinville. Mémoires du sir de Joinville, ou histoire de Saint Louis. Paris 1819.
Jollois. Histoire du siége d'Orleans.
Juste. Histoire du soulèvement des Pays Bas contre la domination espagnole. 2 vol. Paris.
Kervyn de Lettenhove. Commentaires de Charles Quint. Paris 1862.
Lebon. Mémoire sur la bataille de Bouvines en 1264. Lille 1835.
Le siége de Metz en l'an 1552. Paris 1553.
Massa de Harlem (publié par le prince Obolensky et Van der Linde). Histoire des guerres de la Moscovie (1601—1610). 2 vol. Bruxelles 1866.
Michaud. Bibliothèque des croisades. 4 vol. Paris 1829.
*Michaud. Histoire des croisades. 6 vol. 6 édit. Paris 1841.
Michels. Précis de l'histoire du moyen-âge. Paris 1832.
Mills (trad. de l'anglais par Tiby). Histoire des croisades. 3 vol. et atlas. Paris 1825.
Montluc. Commentaires de Messire Blaise de Montluc, maréchal de France. 4 vol. Paris 1746.
*Motley (trad. de l'anglais par Kordy). Histoire des Provinces Unies, depuis la mort de Guillaume le Taciturne jusqu'a à la trève de douze ans (1584—1609). 3 vol. Paris 1870.
Rabusson. Lettre à M. le maréchal Mac-Mahon.... au sujet de la seconde expédition du roi St. Louis en Afrique. Paris 1867.
Reinaud. Invasion des Sarrazins en France. 1836.
Rénée. Tableau des services de guerre des princes issus de Robert le Fort, duc de France, chef de la dynastie capétienne. Paris 1843.
Saulx (Ch. de). Mémoires de Gaspard de Saulx, de Tavanes, maréchal de France, dressés par son fils Guillaume de Saulx de Tavanes, avec les mémoires de ce dernier. 1560—1596.

Servan et Jubé. Histoire des guerres des Gaulois et des Français en Italie. 7 vol. Paris 1805.

Sigrais. Considérations sur l'esprit militaire des Francs et des Français, depuis le commencement du règne de Clovis en 482 jusqu'à la fin de celui de Henri IV, précédées des mêmes recherches sur les Gaulois et sur les Germains. Paris 1786.

Saint-Yon. Fragments de l'histoire militaire de la France. Guerre de réligion de 1585 à 1590. Paris 1834.

Strada (trad. par du-Ryer). Histoire de la guerre de Flandre. 2 vol. Paris 1665.

***Thierry** Augustin. Histoire de la conquête de l'Angleterre par les Normands. 3 vol. et atlas. Paris 1826.

Thierry. Histoire d'Attila et de ses successeurs.

Valori. Journal militaire de Henri IV, depuis son départ de la Navarre, rédigé et collationé sur les manuscrits originaux, précédé d'un discours sur l'art militaire du temps etc. Paris 1821.

Victoires, conquêtes, revers et guerres civiles des Français depuis les Gaulois jusqu'en 1792. 6 vol. Paris 1821.

Verronais. Notice sur les deux siéges de Metz de 1444 et de 1532, suivie de la relation etc. Metz 1846.

Ville-Hardouin. Mémoires de Geoffroy de Ville-Hardouin, maréchal de Champagne et de Romanie, ou histoire de la conquête de Constantinople par les Français et les Vénitiens. Paris 1819.

***Avila y Zuniga.** Geschichte des Schmalkaldischen Krieges. Berlin 1853.

Balhorne. Belagerung der Stadt Narva 1590.

Barthold. Georg von Frundsberg, oder das deutsche Kriegshandwerk zur Zeit der Reformation. Hamburg 1833.

Belagerung von Ostende (1601—1604), durch J. S. Ostende 1604.

Besselmeyer. Wahrhaftiger Bericht der Magdeburgischen Kriegs-Schlacht. 1579.

Bruno. Glaubwürdige Geschichte des sächsischen Krieges, 1073 bis 1082.

Diebold Schilling. Beschreibung der Burgundischen Kriege. Bern 1743.

Discours über Kayser Carolen des Fünften mit dem Khönig aus Frankreich Francisco Valesio gehaltene Schlacht vor Pavien. Amberg 1609.

Eisel. Johanna d'Arc. Regensburg 1864.

***Erhard.** Kriegsgeschichte von Bayern, Franken, Pfalz und Schwaben von der ältesten Zeit bis 1273. 1-er Band (bis 921). München 1870.

Erlebnisse eines deutschen Landsknechts (1484—1493), von ihm selbst beschrieben. Ein Beitrag zur Geschichte des schwarzen Heeres. Erfurt 1869.

***Fuchs.** Die mailändischen Feldzüge der Schweizer. 2 Bände. St. Gallen 1810—1812.

Grünhagen (Colmar). Die Hussitenkämpfe der Schlesier 1420—1435. Breslau 1872.

Guntram. Kaiser Karl V. Wien 1865.

***Haller von Königsfelden.** Darstellung der mekrwürdigsten Schweizer-

schlachten von 1298 bis 1499, nach den Grundsätzen der Strategie und Taktik. 1826.

Hannusch. Kaiser Karl V, sein Zeit und seine Zeitgenossen. Wien 1853.

Haselbach. Die niederösterreichische Bauernkrieg am Ende des 16 Jahrhunderts. Wien 1867.

Heydenstein. Wahrafte etc. Beschreibung des Krieges, welcher der nächstgewesene König zu Polen Stephan Batori wider den Grossfürsten in der Moschkaw Iwan Wasilowitzen geführet etc. Görlitz 1590.

***Heilmann.** Kriegsgeschichte von Bayern, Franken, Pfalz und Schwaben von 1506 bis 1651. 2 Bände. Stuttgart 1868.

***Hoyer.** Franz Sforza I Visconti, durch Tapferkeit und Klugheit Herzog von Mailand. Darstellung des Kriegslebens im Mittelalter. Aus gleichzeitigen Quellen. 2 Theile. Magdeburg 1846.

Huschberg. Geschichte der Allemannen und Franken bis zur Gründung der Frankischen Monarchie durch König Chlodwig. Aus den Quellen bearbeitet. Sulzbach 1840.

Jäger. Geschichte Karl's des Kühnen.

Johannes Müller. Geschichte der Schweizerischen Eidgenossenschaft.

Klose. Wilhelm I von Oranien, der Begründeter der niederländischen Freiheit. Leipzig 1866.

***Krause.** Die Eroberung von Constantinopel im XIII-ten und XV-ten Jahrhundert durch die Kreuzfahrer, durch die nikäischen Griechen und durch die Türken. Halle 1870.

Kugler. Studien zur Geschichte des zweiten Kreuzzuges. 1866.

Langenn. Moriz, Herzog und Kurfürst zu Sachsen. 2 Theile. 1841.

Ledebur. Kritische Beleuchtung einiger Punkte in den Feldzügen Karls des Grossen. 1829.

Maurenbrecher. Karl V und die deutsche Protestanten 1545—1555. Düsseldorf 1865.

Merckel. Wahrhaftiger, ausführlicher und gründlicher Bericht von der alten Stadt Magdeburg Belagerung. Magdeburg 1596.

Meyer. Ausführliche Beschreibung der Ungarischen und Siebenbürgischen Kriegs-Händel von Anno 1395 bis an das 1665 Jahr. Frankfurt a. M. 1665.

***Mordtmann.** Belagerung und Eroberung Constantinopels durch die Türken im Jahre 1453. Nach den Originalquellen bearbeitet. Stuttgart 1858.

Münch. Franz von Sickingen's Thaten, Plane, Freunde und Ausgang. 3 Bände. Stuttgart 1827—29.

Nassau. Wahrhaftige Beschreibung und eigentliche Abbildung aller Züge und Victorien zu Wasser und zu Land der Vereinigten Niederländischen Provinzen. Leyden 1617.

Pallmann. Die Geschichte der Völkerwanderung, nach den Quellen dargestellt. 2 Bände. Weimar 1863—1864.

Pertz etc. Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit in deutscher Bearbeitung. 1849—1857.

***Prescott.** (Пер. Scherr'a). Geschichte Philipps II. 5 Theile. Leipzig 1859.

Ranke. Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation. 1852.

Rodt (Emanuel von). Die Feldzüge Karl's des Kühnen, Herzogs von Burgund und seiner Erben, mit besonderer Beziehung auf die Theilnahme der Schweizer an denselben. 2 Bände, mit Karten und Plänen. Schafthausen 1843.

Rudolf. Die Freiheitskriege der Eidgenossen seit Gründung des Schweizerbundes bis zum Ende des Burgunderkrieges. Mit Schlachtenplänen und Beilagen. Baden 1847.

Rudolf. Geschichte der Feldzüge und des Kriegsdientes der Schweizer im Auslande. Seit Beendigung der Burgunderkrieges bis auf die jetzige Zeit. Als Beitrag zur Geschichte der Schweizerischen Eidgenossenschaft, aus den zuverlässigen Quellen bearbeitet. Baden 1845—47.

Rudolf und Leuthy. Die Hülfs- und Freischaarenzüge der Schweizer seit der Gründung der Eidgenossenschaft bis zum Einfall in den Kanton Luzern im März 1845.

***Schels.** Kriegsgeschichte der Oesterreicher. 5 Theile. Wien 1844—1845.

***Schiller.** Geschichte des Abfalls der Vereinigten Niederlande von der Spanischen Regierung. Carlsruhe 1827. (Пер. на фр. *Chateaugiron*: Histoire du soulèvement des Pays-Bas sous Philippe II, roi d'Espagne. 2 vol. Paris 1827).

Schröder. Geschichte Karl's des Grossen. Leipzig 1848.

Steger. Geschichte Franz Sforza's und der italienischen Condottieri. Leipzig 1853.

Storch. Geschichte Karl's V. Leipzig 1853.

Strobel. Vaterländische Geschichte Elsasses, von der frühesten bis auf die gegenwärtige Zeit, nach Quellen bearbeitet. Strassburg 1861.

Sybel. Geschichte des ersten Kreuzzuges 1841.

***Tourtual.** Böhmen's Antheil an den Kämpfen Kaiser Friedrich I in Italien. 1 Th. Der Mailänder-Krieg 1158—59. Göttingen 1865.

Van Campen. Geschichte der Niederlande. 1833.

Wieland. Geschichte der Kriegsbegebenheiten in Helvetien und Rhätien. 2 Auflage. 2 Bände. Basel 1868.

***Wietersheim.** Geschichte der Völkerwanderung. 4 Bände. Leipzig 1859—1864.

***Wilken.** Geschichte der Kreuzzüge. 7 Bände 1807—1832.

Würdinger. Kriegsgeschichte von Bayern, Franken, Pfalz und Schwaben von 1347 bis 1506 2 Bände. München 1868—69.

В. Періодъ новыхъ временъ.

От Тридцатилѣтней войны до войнъ французской революціи 1618—1792.

1. Тридцатилѣтняя война.

1618—1648.

***Шиллеръ.** Исторія 30-лѣтней войны. Пер. Гербеля. Спб. 1860.

Bougeant. Histoire des guerres et des négociations qui précédèrent le traité de Westphalie, sous le règne de Louis XIII et le ministère des cardinaux Richelieu et Mazarin. 3 vol. Paris 1767.

*Campagne du duc de Rohan dans la Valteline en 1635. Amsterdam 1788.

Du Cornet. Histoire générale des guerres de Savoie, de Bohême, du Palatinat et des Pays-Bas 1616—1627. 2 vol. Bruxelles, Gand et Leipzig 1868.

***Gualdo Priorato** (trad. de l'italien par Francheville). L'histoire des dernières campagnes et négociations de Gustave Adolphe en Allemagne. Berlin 1772.

Grimoard. Histoire des conquêtes de Gustave Adolphe, roi de Suède, en Allemagne, ou campagnes de ce monarque en 1630, 1631 et 1632. 3 vol. Neuchatel 1789.

Grimoard. Lettres et mémoires de Gustave Adolphe, de ses ministres et de ses généraux sur les guerres des Suédois en Pologne et en Allemagne, depuis 1625 jusqu'en 1632. Paris 1790.

Histoire du siége de Bolduc et de ce qui s'est passé en Pays-Bas Unis l'an 1629. 1631.

Histoire du comte Mansfeld, seigneur de Heldrungen. Luxembourg 1707.

Histoire du maréchal de Gassion, où l'on voit diverses particularités qui se sont passées dans le ministère des cardinaux de Richelieu et de Mazarin et sous le règne de Gustave Adolphe, roi de Suède. 4 vol. Amsterdam 1696.

La Grange. Mémoires authentiques de Jacques Nompar de Caumont duc de la Force, maréchal de la France, et de ses deux fils etc. Paris 1843.

Maavillon. Histoire de Gustave Adolphe, roi de Suède, composée principalement sur les manuscrits de M. Archenholtz. 4 vol. Amsterdam 1764.

Mémoires historiques concernant le général d'Erlach, pour servir à l'histoire de la fameuse guerre de XXX ans et des règnes de Louis XIII et de Louis XIV. 4 vol. Yverdon 1784.

Mervault. Le journal des choses les plus mémorables qui se sont passées au dernier siége de La Rochelle. Rouen 1671.

Montglas. Mémoires de François Paul de Clermont, Marquis de Montglas, mestre de camp du régiment de Navarre. Contenant l'histoire de la guerre entre la France et la maison d'Autriche durant l'administration du cardinal de Richelieu et du cardinal de Mazarin. 4 vol. Amsterdam 1728.

Orange. (Frédéric Henri prince d'). Les mémoires qui contiennent ses expéditions militaires depuis 1621 jusqu'à l'année 1646. Amsterdam 1733.

Posselt. Histoire de Gustave Adolphe, roi de Suède.

Schiller (пер. Mailher de Chassat). Histoire de la guerre de 30 ans et de la paix de Westphalie. 2 vol. Paris 1820.

Villermont. Tilly ou la guerre de 30 ans, de 1618 à 1632. 2 vol. Paris 1860.

Theatrum Europaeum, 21 vol. 1662—1738.

Aretin. Bayern's auswärtige Verhältnisse seit dem Anfange des sechszehnten Jahrhunderts, aus gedruckten und ungedruckten Quellen dargestellt. 1839.

Barthold. Geschichte des grossen deutschen Krieges, vom Tode Gustav-Adolphs ab, bis zum Westphälischen Frieden. 2 Bände. Stuttgart 1842.

Bericht von der Hänse Stadt Stralsund, wie Anno 1627 die Einquartierung daselbst begehret, auch von dero Belagerung, Stürmung. Stralsund 1631.

Binder. Feldmarschall Pappenheim; ein Lebensbild aus dem dreissigjährigen Krieg, für Alt und Jung dargestellt. 1856.

Bülow. Gustav-Adolph in Deutschland. 2 Bände. 1808.

Calvisio. Das zerstörte und wieder aufgerichtete Magdeburg, oder die blutige Belagerung und jämmerliche Eroberung und Zerstörung der alten Stadt Magdeburg. Magdeburg 1727.

Chemnitz. Königlichen schwedischen in Teutschland geführten Kriege. 2 Theile. Stettin 1648—1653.

Curths. Die Schlacht bei Breitenfeld, unweit Leipzig, am 7 Sept. 1631, und die Schlacht bei Lützen, am 7 Nov. 1632. Leipzig 1814.

Decken. Herzog Georg von Braunschweig und Lüneburg. Beiträge zur Geschichte des 30 jährigen Krieges. 4 Bände. Hannover 1833.

D'Elvert. Die Schweden vor Brünn. Ein Abschnitt des 30 jährigen Krieges. Brünn 1845.

***Droysen**. Gustav-Adolph. 2 Bände. Leipzig 1869—1870.

***Dudik**. Waldstein von seiner Enthebung bis zum abermaligen Uebernahme der Armee-Ober-Commando. Wien 1858.

Flathe. Geschichte Gustav Adolph's und des 30 jährigen Krieges. 2-te Aufl. 2 Bände. Leipzig 1848.

Förster. Wallenstein, Herzog zu Mecklenburg, Friedland und Sagan. Potsdam 1834.

Fraas. Die Nördlinger Schlacht am 27 August 1634. Mit eine topographische Karte des Schlachtfeldes. Nördlingen 1869.

Fryxell. Geschichte Gustav Adolphs. Leipzig 1852.

Geschichte des dreissigjährigen Krieges und des Westphälischen Friedens. Frankfurt 1748.

***Gfrörer**. Gustav-Adolph, König von Schweden und seine Zeit. 3 Auflage, Stuttgart 1852.

Gindely. Geschichte des 30 jährigen Krieges. 1-er Band. Prag 1869.

Gustav-Adolph in Deutschland. Kritische Geschichte seiner Feldzüge. 2 Bände. Berlin 1808.

Heilmann. Die Feldzüge der Baiern in den Jahren 1643—1645, unter den Befehlen des Feldmarschalls von Mercy. Meissen 1851.

Heilmann. См. Исторію Военнаго Искусства и средніе вѣка.

Heising. Magdeburg nicht durch Tilly zerstört.

Hurther. Zur Geschichte Wallensteins. Schaffhausen 1855.

***Hurther**. Wallensteins 4 letzten Jahre. Wien 1862.

***Hurther**. Geschichte Kaiser Ferdinands II.

Janko. Wallenstein. Wien 1867.

Jarry von Laroche. Der 30 jährige Krieg, von militärischen Standpunkte aus beleuchtet. 3 Bände. Schaffhausen 1851—52.

***Keym** (Franz). Geschichte des 30 jährigen Krieges nach den Resultaten der neueren Forschungen. 2 Bände. Freiburg im Briesgau 1863—1864.

Klopp. Tilly im 30 jährigen Krieg. 2 Bände. Stuttgart 1861.

Letzte Belagerung und jämmerliche Erober- und Zerstörung der alten Stadt Magdeburg. Leipzig 1689.

Mebold. Der 30 jährige Krieg. 2 Bände. Stuttgart. 1840.

Muhr. Beiträge zur Geschichte des 30 jährigen Krieges, insonderheit des Zustandes der Reichsstadt Nürnberg während desselben. Nebst Urkunden und vielen Erläuterungen zur Geschichte der berühmten Kais. Gen. Albr. Wallensteins. Nürnberg 1790.

Pufendorf. Sechs und zwanzig Bücher schwedischen und deutschen Kriegsgeschichten, von Gustav Adolphs Feldzüge in Deutschland an, bis zur Abdankung der Königin Christina. Frankfurt a. M. 1688.

***Ranke**. Geschichte Wallensteins. Leipzig 1869.

Röse. Herzog Bernhard der Grosse von Sachsen-Weimar, biographisch dargestellt. 2 Theile. 1828—29.

***Schiller**. Geschichte des 30 jährigen Krieges. Stuttgart 1854.

Schreiber. Maximilian I der Katholische, Kurfürst von Bayern, und der 30 jährige Krieg. München 1868.

Schulz. Rückerinnerungen an die militärischen Begebenheiten bei Nürnberg in 1632, zwischen Gustav-Adolph und Wallenstein. 1824.

***Soden**. Gustav Adolph und sein Heer in Süddeutschland, von 1631 bis 1633, zur Geschichte des 30 jährigen Krieges, nach archivalischen und anderen Quellen bearbeitet. 3 Bände. Erlangen 1865—67—69.

Sporschill. Der 30 jährige Krieg, illustrirt von Pfeiffer. Braunschweig 1843.

Textor. Der Vernichtungszug des Kaiserlichen Feldherrn Holke durch das sächsische Erzgebirge im J. 1632. 1829.

Unpartheyischer Kriegs-Disscurz, das ist kurzer Auszug der Historien des 29 Jahren währenden Teutschen Krieges. 1654.

Vinke. Die Schlacht bei Lützen, den 6 November 1632. Berlin 1832.

Zaber. Ungedruckte Briefe Albrechts von Wallenstein und Gustav Adolphs, nebst einem Anhange, enthaltend Beiträge zur Geschichte des 30 jährigen Krieges. Stralsund 1830.

Walther Harte. The life of Gustav-Adolph the Great, King of Sweden. Нѣмецкій переводъ *Martini*: Das Leben Gustav-Adolphs des Grossen, Königs von Schweden, mit einer Vorrede und Anmerkungen von Johann Gottlob Böhmen. Leipzig 1760.

2. Турецкія войны

въ 16, 17 и началѣ 18 столѣтія.

Извѣстіе объ осадѣ Азова въ 1695 году.

Записки исторіографическія о Мореи, покоренной оружіемъ Венеціанскимъ, о царствѣ Негропонтскомъ и о прочихъ близь лежащихъ мѣстахъ, также и о тѣхъ, которыя въ Далмаціи и Эпирѣ

приведены подъ власть Венеціи съ 1684 по 1687 и т. д. Пер. съ итал. Як. Княжнинъ. Спб. 1769.

Рубанъ. Походъ боярина Шеина къ Азову. Спб. 1773.

Alix. Précis de l'histoire de l'empire Ottoman depuis son origine jusqu'à nos jours. 3 vol. Paris 1824.

Alquié. Les mémoires du voyage de M. le marquis de Ville au Lévant, ou l'histoire curieuse du siége de Candie. 2 vol. Amsterdam 1671.

Bizare. Histoire de la guerre qui s'est passée entre les Vénétiens et la Ste Ligue contre les Turcs pour l'ile de Chypre és années 1570, 1571, 1572. Trad. du latin par Belle-Forest. Paris 1573.

Coyer. Histoire de Jean Sobiesky. 3 vol. Varsovie 1761.

De la Croix. Guerres des Turcs aves la Pologne, la Moscovie et la Hongrie. La Haye 1689.

Des Reaux. Le voyage de Candie fait par l'armée de France en 1669. Paris 1671.

Devize. Histoire du siége de Bude. Paris 1686.

Gratiani (trad. du latin par Le Peletier). Histoire de la guerre de Chypre. 2 vol. Lyon 1686.

Histoire de la guerre de Hongrie pendant les campagnes de 1716, 1717 et 1718. Avec un précis historique et politique de ce qui a donné lieu à la rupture du traité de Passarowitz et à la guerre de 1737. Vienne 1788.

Journal de ce qui s'est passé au siége de Neuheusel, depuis le 7 de Juillet jusqu'au 19 d'Août 1685, avec une relation exacte du combat de Gran et de l'expédition du général comte de Lesli vers le pont d'Eseck. Bruxelles 1685.

Marsigli. L'état militaire de l'Empire Ottoman, ses progrès et sa décadence. La Haye 1732.

Mémoires de la guerre de Transylvanie et de Hongrie entre l'Empereur Léopold I et le Grand Seigneur Mahomet IV, George Ragotski et les autres successeurs, princes de Transylvanie. 2 parties. Amsterdam 1680.

Mémoires du Comte de Bonneval, ci-devant général d'infanterie au service de sa majesté Impériale et Catholique. 2 parties. Londres 1737.

*Mémoires sur les campagnes du prince Louis de Baden contre les Turcs et les Français, en Hongrie et sur le Rhin. Bruxelles 1787.

Relation de tout ce qui s'est passé en Allemagne depuis la descente des Turcs en Hongrie jusque à la levée du siége de Vienne. Cologne 1683.

Rocoles. Vienne deux fois assiégée par les Turcs, 1529 et 1683, et heureusement délivrée. Leyde 1684.

Schmettau. Mémoires secrets de la guerre de Hongrie pendant les campagnes de 1737, 38 et 39, avec des réflexions critiques. Francfort 1786.

Theyls. Mémoires pour servir à l'histoire de Charles XII, roi de Suède. Avec une relation de la dernière guerre entre le Grand-Seigneur, l'Empereur et la république de Venise. Leyde 1722.

Vaelkeren. Vienne assiégée par les Turcs et delivrée par les Chrétiens, ou journal du siége de Vienne depuis le 6 mai 1683 jusqu'au 15 Sept. de la même année. Bruxelles 1684.

Ausführlicher Bericht von Beläger und Eroberung der Vestung Neuhäusel. Nürnberg 1685.

Ausführlicher Bericht von der mit vielen Blut überwundenen Stadt Ofen. Prag 1686.

Barfuss-Falkenberg. Graf von Barfuss, königl. preuss. General-Feldmarschall. Ein Beitrag zur Geschichte unter den Kurfürsten Friedrich Wilhelm und Friedrich III von Brandenburg, insbesondere der Feldzüge gegen die Türken 1683, 1686, 1691. Berlin 1854.

Bergmann. Der Christliche Held, siegprächtig zu Feld, im türkischen Zelt; das ist: Dapffermuthige Ungarisch-Polnisch-Venetianische-Kriegs-Thaten wider die Türken und Tartern etc., von 1400 bis 1687. Frankfurt und Leipzig 1687.

Beschreibung des letzten siebenzehnjährigen Türkenkrieges. Wien 1702.

Beiträge zur Geschichte der Türkenkriege. Nebst einem Kriegsmanifest des Sultans Mahomed gegen den römischen Kaiser Leopold. 1789.

Chronologia, oder historische Beschreibung aller Kriegsempörungen und Belagerungen der Stätte und Vestungen in Ungarn und Siebenbürgen mit den Turcken, von Anno 1315 bis auf gegenweitige Zeit. Nürnberg 1603.

Der siegreich geendigte Romisch- Kayserliche, Polnische, Moscowitische und Venetianische XV jährige Türken-Krieg von J. 1683—1699. 2 Theile. Hamburg 1699.

Der tapfere Moscowiter Czaar Peter vor der eroberten türkischen Vestung Assac (Asow) etc. 1696.

Des scharfsichtigen Kaiser-Adlers 1-er Theil. Das ist: unparteyisch vorgestellte kaiserliche Kriegs-Handlungen wider die sogenannte Hungarische Malcontenten und Türkisch-Tartarische unbeschreiblich mächtige Kriegs-Heere etc. 1683.

Diarium, oder ausführliche und wahrhaftige Relation über die Belagerung und Uebergabe (an die Türken) der weitberühmte Haupt-Vestung in Ober-Ungarn Neuhäusel, von den Hungarn Wywar genannt (im August 1663). 1663.

Diarium, oder kurze und wahrhafte Erzählung Alles desjenigen, was während der Belägerung der gewaltigen Vestung und Schlüssel des Ottomanischen Reichs in Ungarn, Ofen, sonst Buda genannt, Tag zu Tag sich zugetragen. 1686.

*Die freiwillige Theilnahme der Serben und Kroaten an der vier letzten österreichisch-türkischen Kriegen. Dargethan in einer Sammlung gleichzeitiger, geschichtlicher Urkunden. Wien 1854.

Die oftmals bekriegete, nun mehro aber durch die Christen glücklich besiegete Gränz-Vestung Neuhäusel, Was selbige nemlichen von vielen Jahren hero von harte Belagerungen hat ausstehen müssen, und wie sie dieses Jahr von k. k. M. erobert vorden. Dresden 1685.

Dittel. Eigentliche Beschreibung was sich denkwürdiges bei der dreimal-dritter Beläger-und endlich glückliche Eroberung der Königl. Hungarischen Residentz-Stadt Ofen, von Tag zu Tag zugetragen. Wien 1686.

Extract-Schreiben aus dem Kayserl. Feld-Lager vor Belgrad, vom 2 Augusti 1717.

Fürstellung des venetianischen Türken-Krieges in Morea und Dalmatien von 1684 bis 1688, wie auch eine Beschreibung der grossen Revolte zu Constantinopel etc.

Grau (съ лат. Zöber). Beschreibung derer Geschichten, so sich mit der gewaltigen und grausamen Kriegsübungen, Belägerungen etc. des Türkischen Kriegsvolkes gegen und wider die Insuln Malcam im Jahr 1565 verloffen und zugetragen. 1567.

Grienwaldt. Wiens erste Belagerung durch die Turken (1529). Wien 1832.

Hayne. См. Исторію Военнаго Искусства.

Hammer. Wiens erste aufgehobene türkische Belagerung. Pest 1829.

Herchenhahn. Die Belagerung von Belgrad unter den Anführung des Prinzen Eugen. Leipzig 1788.

Hocke. Kurze Beschreibung dessen, was in währender Türkischen Belagerung der kaiserl. Residentz-Stadt Wien, von 7 Juli bis 2 September 1683 passiret. Wien 1740.

Hungarisches Kriegs-Theatrum, so mit Anfang der türkischen Niederlage bey Carlowitz, den 5 Aug. 1716, eröffnet worden. Leipzig 1716.

Hungarisch-Türkische Chronick. Frankfurt und Leipzig 1684.

Hungarisch und Venetianisches Kriegs-Theatrum, auf welchem die höhstglücklichen Feldzüge im Jahre 1716 in Hungarn und Griechenland wider die Türken gethan. 3 Bände. Leipzig 1717.

Huppelis. Der Ungarische Kriegs-Roman, oder ausführliche Beschreibung der jungsten Türken-Kriegs etc. 2 Th. Ulm 1685.

Kurze Geschichte der Kriege zwischen dem Haus Oesterreich und der Ottomanischen Pforte, vom Jahre 1529 bis auf das Jahr 1739. Nebst einigen wichtigen Daten, das Königreich Ungarn und Siebenbürgen betreffend. Wien 1788.

Kurzer Bericht des heerlichen Siegs, so der allmächtige den Venedischen wider die Türkische Schiff-Armada verlyhen den 15 May 1649. 1649.

***Liske.** Der türkisch-polnische Feldzug im Jahre 1620. Nach gedruckten und handschriftlichen Quellen dargestellt. Wien 1869.

Lochner. Ueber den Antheil Johann III Sobiesky's, Königs von Polen, und Johann Georg's III, Kurfürsten von Sachsen, und ihrer Heere an dem Entsatze von Wien im Jahre 1683. Nürnberg 1831.

***Martens.** Allgemeine Geschichte der Türkenkriege in Europa, von 1356 bis 1812. 2 Bände. Stuttgart 1829.

Münch. Ueber die Türkenkriege, namentlich des XVI Jahrhunderts. Zürich 1821.

***Münch.** Die Heerzüge der christlichen Europas wider die Osmanen und die Versuche der Griechen zur Freicheit. Von dem ersten Er-

scheinen der Osmanenmacht bis zum allgemeinen Aufstand des hellenischen Volkes im Jahre 1821. 3 Theile. Basel 1822—23.

Merian. Das lange bestrittene Königreich Candia, das ist: Beschreibung des 25 jährigen zwischen Republik Venedig und den Türken geführten sehr blutigen Krieges. Frankfurt 1670.

Nemedy. Die Belagerungen der Festung Ofen in den Jahren 1686 und 1849. Pest 1853.

Ofens Glück und Unglücksfalle. Das ist eine Beschreibung derer dapffern Thaten, Belagerungen, Eroberungen und Scharmüzeln, die vor, in und bey Ofen sich ereignet und zugetragen haben. 1846.

***Omer-Effendi**. Die Kriege in Bosnien in den Feldzügen 1737, 1738 und 1739. Aus dem türkischen von Joh. Nepomuk Dubsky. Wien 1789.

Pannoniens Kriegs- und Friedens- Begebnisse, das ist: Eine Kernreiche Erörterung und Beschreibung aller blutigen Schlachten und Treffen etc. in Ungarn, Siebenbürgen, Moldau, Croatien etc., welche sich so christlich als türkischer Seiten zugetragen, bis auf das Jahr 1686 continuirt, von J. U. M. Nürnberg 1686.

Petrasch. Original Erzählung des unglücklichen Treffens an der Donau nahe bei Salankement im Jahre 1717. Brünn 1790.

Pfister. Der Krieg von Morea in den Jahren 1687—88. Zur Erinnerung an deutsche Thaten, besonders als Beitrag zur hessischen Kriegsgeschichte bearbeitet. Cassel 1845.

Prinz Eugens Feldzüge. I Bändchen. Türkenkrieg (съ лат.). Karlsruhe 1807.

Rocca. Krieges und Friedens Geschichte zwischen der Krone Hungarn und der Ottomanischen Pforte, seit dem Jahre 1526. Ofen 1785.

***Röder von Diersburg**. Des Markgrafen Ludwig Wilhelm von Baden Feldzüge wider die Türken. 2 Bände. Carlsruhe 1839—1842.

Rosnak. Die Belagerung der konigl. Freystadt Güns im Jahre 1532. Wien 1789.

Ruesz. Wahrhafte und gründliche Relation über die den 14 Juli 1683 angefangene, den 12 Septembris aber glücklich aufgehebte Belägerung der Stadt Wien. 1684.

***Schimmer**. Wien's Belagerungen durch die Türken und ihre Einfälle in Ungarn und Oesterreich. Mit einer kurzen aber vollständigen Geschichte der Osmanen. 2 Ausgabe mit Plänen. Wien 1847.

Schneidawind. Geschichte der Belagerung Wiens durch die Türken. Hamburg 1846.

Schöning. Des General-Feldmarschalls Hans Adam von Schöning Leben und Kriegsthaten, namentlich sein Zug mit 8000 Brandenburgern gegen die Türken. Berlin 1837.

Schwencke. Geschichte der Hannoverschen Truppen in Griechenland 1685—1689. Zugleich als Beitrag zur Geschichte der Türkenkriege. Nach archivalischen Quellen. Hannover 1854.

Siebigk. Das Anhaltische Reichscontingent in den Türkenkriegen von 1684—1689. Ein Beitrag zur Geschichte des Anhalt. Militärs. Aus archivalischen Quellen. Dessau 1854.

Uhlich. Geschichte der ersten türkischen Belagerung Wiens im Jahre 1529. Wien 1784.

Uhlich. Geschichte der zweiten türkischen Belagerung Wiens. Wien 1783.

Ungarisches und Siebenbürgisches Kriegshändel ausführliche Beschreibung, was sich vom Frühling Anno 1592 bis den Frühling dieses 1596 Jahrs etc. gedenkwürdiger verloffen und zugetragen. Frankfurt a. M. 1596.

Venedig trägt den besten Gewinst davon etc... Das ist: Dieser Durchl. Herrschaft denkwürdige Kriege, welche sie in diesem Jahrhundert, sonderleich von Anno 1645 bis 1685, wieder die Türcken zu Wasser und Lande geführet. Leipzig 1686.

***Veterani Mallentheim** (Friedrich Graf). Memoiren über die Türkenkriege von 1683 bls 1694. Leipzig 1771.

Veterani (Des Grafen), kaiserlichen Feldmarschalls Feldzüge in Ungarn und den angränzenden Provinzen, vom Jahre 1683 bis 1694. Aus dem italienischen, mit Zusätzen etc. Dresden 1788.

Wahrhafter Bericht von dem grossen Sig, welchen die Venetianische Schiff-Armada unter dem Commando dero General Capitan Herrn Lorenzen Marcello wider die Türcken erhalten, den 26 Brachmon im Jahre 1656. Съ нт. München.

Valiero. Historia della guerra di Candia. Venetia 1679.

3. Войны Людовика XIV.

1643—1715.

Augoyat. Mémoires inédits du maréchal de Vauban. Paris 1841.

Beaulieu. Plans des places, siéges et batailles servant à l'histoire de Louis XIV. Paris 1708. Atlas.

Campagne Royale, ou le triomphe des armes de Sa Majesté en 1667 et 1668. Paris.

Ceriziers. L'année française, ou la première campagne de Louis XIV Paris 1658.

Esprit de la fronde, ou histoire politique et militaire des troubles de France pendant la minorité de Louis XIV. 2 vol. Paris 1772.

Forbin. Mémoires du comte de Forbin, chef d'escadre. 2 vol. Amsterdam 1730.

Grimoard. Collection des lettres et mémoires trouvés dans les portefeuilles du maréchal de Turenne 2 vol. Paris 1782.

Histoire de la guerre de Guienne, commencée sur la fin du mois de Sept. 1671 et continuée jusqu'à l'année 1653. Cologne 1694.

Mémoires de Messire de Chastenet, chevalier, seigneur de Puységur, lieutenant-général sous les règnes de Louis XIII et de Louis XIV. 2 vol. Paris 1747.

*Mémoires du duc de Villars, pair de France, maréchal général. 3 vol. La Haye 1736.

*Mémoires du maréchal duc de Luxembourg. La Haye 1758.

*Mémoires et correspondance du maréchal de Catinat. 3 vol. Paris 1819.

Mémoires et lettres du maréchal du Tessé. 2 vol. Paris 1806.

Mémoires très fidèles et tres exacts des expéditions militaires qui se sont faites en Allemagne, en Hollande et ailleurs, depuis le traité d'Aix la Chapelle jusque à celui de Nimègue etc., par un officier distingué. 2 vol. Paris 1734.

***Millot**. Mémoires politiques et militaires, pour servir à l'histoire de Louis XIV et de Louis XV. 6 vol. Lausanne 1778.

Pontis. Mémoires du sieur de Pontis qui a servi dans les armées 56 ans, sous les rois Henri IV, Louis XIII et Louis XIV. 2 vol. Amsterdam 1749.

***Quincy**. Histoire militaire du règne de Louis le Grand, roi de France. 7 vol. Paris 1726.

***Ramsay**. Histoire du vicomte de Turenne, maréchal général des armées du roi. 2 vol. Paris 1735.

***Rousset**. Histoire de Louvois et de son administration politique et militaire jusqu'à la paix de Nimègue. 2 vol. Paris 1862.

Saint-Géniés. Histoire militaire du règne de Louis le Grand. 3 vol. Paris 1755.

Testament politique de Monsieur de Vauban. 2 vol. Paris 1707.

Victoires mémorables des français, ou les descriptions des batailles célèbres sous les règnes de Louis XIII et Louis XIV. 2 vol. Paris 1754.

a) I-я Нидерландская война.

1672—1679.

Beaurain. Histoire des quatre dernières campagnes du maréchal de Turenne en 1672, 1673, 1674 et 1675. 2 vol. Paris 1782. Atlas.

Beaurain. Histoire de la campagne de M. le prince de Condé en Flandre, en 1674. Paris 1774.

Beaurain. Histoire militaire du duc de Luxembourg en Flandre. 2 vol. La Haye 1756.

Boutourlin. Examen critique des quatre dernières campagnes de Turenne. Paris 1839.

Campagne de Hollande en 1672, sous les ordres de M-r de Luxembourg. La Haye 1759.

Carlet de la Rosière. Campagne de Condé en Flandre en 1674. 1765.

Carlet de la Rosière. Campagne de M. le maréchal Créqui en Lorraine et en Alsace en 1677. Paris 1764.

Histoire de la guerre de Hollande, où l'on voit ce qui est arrivé de plus remarquable depuis l'année de 1672 jusqu'en 1677. 2 vol. La Haye 1689.

Journal du siége de Luxembourg par l'armée du Roi de France, commandée par le maréchal de Créqui. 1684.

La dernière campagne du Roy en Flandre jusque à la paix et le succès de ses armes en Allemagne. Paris 1679.

Mémoires des deux dernières campagnes de M. de Turenne et de ce qui s'est passé depuis sa mort, sous le commandement du comte de Lorges. 2 vol. Maubeuge 1756.
Mémoires des expéditions militaires qui se sont faites en Allemagne, en Hollande et ailleurs, depuis le traité d'Aix la Chapelle jusqu'à celui de Nimègue. 2 vol. Paris 1734.
Relation de la campagne de l'année mille six cent soixante quinze en Allemagne, jusqu'à la mort de M. de Turenne. Paris 1776.
Relation de ce qui s'est passé en Catalogne, depuis le commencement de la guerre jusque à la paix. Paris 1679.
Relation du siége de Grave en 1674 et de celui de Mayence en 1689. Paris 1783.
Relation du siége et de la prise de la ville et de la citadelle de Frybourg. Paris 1678.
Relation succinte de ce qui s'est passé de plus considérable sous le commandement de M-gr. le prince d'Orange dans la campagne de 1674. Leide 1747.
Besch. Schauplatz des Krieges, aufgerichtet in den Vereinigten Niederlanden durch die Waffen der Könige von Frankreich und England, gegen die Staten der Vereinigten Niederlande und der Gealiirten. Amsterdam 1675.
Kurze und eigentliche Beschreibung der Festung Philipsburg. Frankfurt a. M. 1676.
Peter. Der Krieg des Grossen Kurfürsten gegen Frankreich, 1672—1675. Halle 1870.
***Riese**. Friedrich Wilhelm's, des grossen Churfürsten, Winterfeldzug in Preussen und Samogitien gegen die Schweden im Jahre 1678—79. Berlin 1864.
Zanthier. Feldzüge des Vicomte Turenne. Leipzig 1779.
The Campaign of the French King in the year 1677. London 1679.

б) 2-я Нидерландская война.

1686—1697.

Beaurain. Histoire militaire de Flandre, depuis l'année 1690 jusqu'en 1694 inclusivement. 2 vol. Paris 1755.
Burchett (trad. de l'anglais). Mémoires de tout ce qui s'est passé de plus cousidérable sur mer, durant la guerre avec la France, depuis l'an 1688 jusqu'à la fin de 1697. Amsterdam 1704.
Campagne de Namur avec les divers mouvements des armées confédérées et ceux de l'armée de France dans les Pays-Bas. La Haye 1695.
Clarendon. Journal de lord Henri de Clarendon sur les années 1687, 88, 89 et 90. Paris 1824.
De la Brune. Relation de la campagne d'Irlande en 1691, sous le commandement du général de Ginkel. Amsterdam 1693.
Histoire militaire de Flandre, ou les campagnes du maréchal de Luxembourg depuis l'année 1690—1694. Potsdam 1787.

Journal du siége de la ville de Namur en 1695. Bruxelles 1695.
La campagne de Namur, contenant une relation fidèle de tout ce qui s'est passé de plus mémorable pendant la prise de cette importante place etc. La Haye 1695.
Mémoires concernant la campagne de trois Rois, faite en l'année 1692. Cologne 1693.
Mémoires de M. de la Colonie, contenant les événements de la guerre, depuis le siége de Namur en 1692 jusqu'à la bataille le Bellegrade en 1717. 3 vol. Utrecht 1738.
Relation de ce qui s'est passé au siége de Namur. Paris 1692.
Relation de la campagne de Flandre et du siége de Namur en 1692. 2 édit. La Haye 1696.
Relation de l'expédition de Carthagène, faite par les François en 1697. Amsterdam 1698.
Vautier. Journal des marches, campements, batailles, siéges et mouvements des armées du Roy en Flandres et de celles des Alliez, depuis 1690 jusqu'à présent. 2 édit. Paris 1695.
Der Stadt und des Schlosses Namur Belagerung und Uebergab anno 1692.
Die Belagerung und Eroberung der Stadt und Vestung Mainz im Jahre 1689. Fr. am M. 1793.
Die merkwürdige Belager und Eroberung der fast unüberwindlich geschätzten Stadt und Vestung Namur. Hamburg 1695.

в) Война за наслѣдство Испанскаго престола.

1700—1714.

Bellerive. Histoire des dernières campagnes du duc de Vendôme. Paris 1714.
***Berwick**. Mémoires du maréchal Berwick, écrits par lui-même. 2 vol. 2 édit. Paris 1780.
Campagne de M-rs les maréchaux de Villars, Marsin, Taillard etc. en 1703 et 1704. 7 vol. Amsterdam 1762.
Carlet de la Rosière. Campagne du maréchal Villars et de Maximilien-Emmanuel, électeur de Bavière, en Allemagne, en 1703. Paris 1766.
Cayot de Pitauval. Campagne du maréchal de Villars de 1713, suivie de la paix de Rastat. Paris 1715.
***De Vault**. Mémoires militaires relatifs a la succession d'Espagne sous Louis XIV. 7 vol. Paris 1836. Atlas.
***Duvivier**. Observations sur la guerre de la succession d'Espagne. 2 vol. Paris 1830.
Guerre d'Espagne, de Bavière et de Flandre, ou mémoires du marquis D***, contenant ce qui s'est passé de plus secret et de plus particulier depuis le commencement de cette guerre jusqu'à présent. Cologne 1710.
Histoire des campagnes de Monseigneur le duc de Vendôsme. Paris 1715.
Journal du siége de Landau en 1702. Metz.
Journal historique du siége de la ville et de la citadelle de Turin 1706. Amsterdam 1708.

La conduite de Son Altesse le duc de Marlborough dans la présente guerre (trad. de l'anglais). Amsterdam 1712.
La conduite du duc d'Ormond pendant la campagne de 1712 en Flandre (trad. de l'anglais). La Haye 1715.
La guerre d'Italie, ou mémoires du comte D***, contenant quantité de choses particulières et secrètes, qui se sont passées dans les cours d'Allemagne, de France, d'Espagne, de Savoie et d'Italie. 2 vol. 4 édit. Cologne 1710.
Maffei. Mémoires du marquis Maffei, lieut. général des troupes de l'electeur de Bavière, contenant une exacte description des plusieurs des plus fameuses expéditions militaires du commencement du XVIII siècle. (Съ итал.). 2 vol. La Haye 1740.
*Mémoires de M. Duguay-Trouin, lieutenant général des armées navales de France. Paris 1740.
Mengin. Relation du siége de Turin en 1706. Paris 1832.
Recueil de lettres et mémoires contenant une relation exacte et circonstanciée de l'action passée à Denain le 24 Juillet 1712. La Haye 1713.
Relation de ce qui s'est passé en Espagne sous la conduite de Mylord Comte de Peterborough, avec une relation de la campagne de Valence (trad. de l'anglais). Amsterdam 1708.
Relation de ce qui s'est passé en Portugal, par rapport aux opérations de la campagne de 1705. 1708.
Relation de la campagne de Tannières, contenant un journal exact et fidèle de ce qui s'est passé au siége de la ville et citadelle de Tournai, à la bataille de Blaugis ou Malplacquet et au siége de Mons, en l'an 1709. La Haye.
Relation de la campagne de l'année 1710, contenant un journal exact de tout ce qui s'est passé aux siéges de Douay, Bethune, St. Venant et de Airre. La Haye 1711.
Relation de la campagne des alliez en Flandre en 1711. La Haye 1712.
Solar de la Marguerite. Journal historique du siége de la ville et de la citadelle de Turin en 1706. Turin 1838.
***Alison.** Der Herzog von Marlboroug und der spanische Erbfolgekrieg. Leipzig 1852.
Crophius. Augsburg, oder wahrhafte und unparteyische Erzählung was sich vor, in und nach der Belagerung und Bombardirung, auch während der französisch-bayerischen Quartier-Zeit etc.. in dieser Stadt zugetragen. Augsburg 1710.
Die weltberühmte Haupt-Stadt Barcelona in Catalonien. Leipzig 1706.
Donauwertisches Blut-Bad. Leipzig 1704.
Ennen. Der spanische Erbfolgekrieg und der Churfürst Joseph Clemens von Köln, aus gedruckten und handschriftlichen Quellen etc. Jena 1851.
***Heller.** Der Feldzug von 1704 am Rhein, an der Donau, in Tirol und Oberösterreich (въ österreich. milit. Zeitschrift 1841).
***Kuenzel.** Das Leben und der Briefwechsel des Landgrafen Georg von Hessen-Darmstadt, des Eroberers und Vertheidigers von Gibraltar. Ein Beitrag zur Geschichte des spanischen Successions-Krieges. Wien 1869.

*Kriegs-und Staatsschriften des Markgrafen L. W. von Baden über den spanischen Erbfolgekrieg. 2 Bände. Carlsruhe 1850.

Prinz Eugens Feldzüge. 2 Bändchen: Französischer Krieg (съ лат.). Carlsruhe 1807.

Schwencke. Geschichte der Hannoverschen Truppen im spanischen Erbfolgekriege 1701—1714. Hannover 1862.

Umständliche Beschreibung der Vestung Ryssel, wie solche von den hohen Alliirten unter Printz Eugenii und Herzog von Marlborough, den 13 August dieses 1708 Jahrs hart belagert. Leipzig 1708.

A complet history of the campaign of 1708.

A description of all the seats of the present wars of Europa in the Netherlands, Piedmont, Lombardy, Germany, Hungary, Poland, Spain and Portugal. London 1707.

Kane. Campaigns of King William and the duke of Marlborough. 2 édit. London 1747.

***Murray**. The letters and dispatsches of John Churchill, first duke of Marlborough, from 1702 a 1712. 5 vol. London 1845.

4) Сѣверная война.

1700—1721.

***Бутурлинъ**. Военная исторія походовъ Россянъ въ XVIII столѣтіи. 3 тома. Спб. 1819—1821. (Описаніе Сѣверной войны).

***Карцевъ**. Военно-историческій очеркъ Сѣверной войны. Спб. 1851.

*Книга Марсова или воинскихъ дѣлъ отъ войскъ Царскаго Величества Россійскихъ во взятіи преславныхъ фортификацій и на разныхъ мѣстахъ храбрыхъ баталій, учиненныхъ надъ войски Его Корол. Велич. Свейскаго. Съ перваго 1713 изданія вторичнымъ тисненіемъ напечатана. Спб. 1766.

Лагусъ. Карлъ XII въ южной Россіи. Одесса 1852.

Переписка фельдмаршаловъ Федора Алекс. Головина и Бориса Петровича Шереметева въ 1703 и 1706. Москва 1851.

Подвиги русскихъ подъ Нарвою въ 1700 году. Москва 1831.

Разсужденіе, какія законныя причины Е. В. Петръ Великій къ начатію войны противъ короля Карла XII Шведскаго (въ) 1700 году имѣлъ, и кто изъ сихъ обоихъ потентатовъ во время сей войны болѣе умѣренности показывалъ и съ которой воюющей стороны та война по правиламъ христіанскихъ и политичныхъ народовъ болѣе ведена. Изъ древнихъ и новыхъ актовъ и трактатовъ и изъ записокъ о воинскихъ операціяхъ собрано и издано. Спб. 1716.

Томилинъ. Шлиссельбургъ. Историческое обозрѣніе шведскихъ войнъ, въ которыхъ участвовала Шлиссельбургская крѣпость, съ подробнымъ описаніемъ осады ея при Петрѣ Великомъ. Спб. 1847.

***Устряловъ**. Исторія царствованія Петра Великаго. 1, 2, 3, 4, и 6 т. Спб. 1863.

*Adlerfeld. Histoire militaire de Charles XII, roi de Suède, depuis l'an 1700 jusqu'à la bataille de Pultava en 1709, écrite par ordre exprès de sa majesté. 3 vol. Amsterdam 1750.

D. L. M. Histoire d'Auguste I. 4 vol. Londres 1739.

Grimaret. Les campagnes de Charles XII, roi de Suède. La Haye 1705. (На нѣмецк. Die Feldzüge des Fürsten Carl XII, Königs von Schweden. 2 Bände. 1706).

Histoire intéressante, ou relation des guerres du Nord et de Hongrie au commencement du XVIII siècle. 2 part. Hambourg 1756.

*Journal de Pierre le Grand, depuis l'année 1698 jusqu'à la conclusion de la paix de Neustadt. Berlin 1773.

Kraak. Correspondance historique et critique entre deux Suédois au sujet de la bataille de Pultava et de ce qui s'est passé à Bender, à quoi on a joint etc..... Lund 1755.

Limiers. Histoire de Suède sous le règne de Charles XII. Amsterdam 1721.

Mémoires de Maximilien-Emanuel, duc de Wurtemberg, colonel d'un régiment de dragons au service de Suède, redigés par F. P. Leipzig 1740.

*Nordberg (trad. du suèdois). Histoire de Charles XII, roi de Suède. La Haye 1748.

*Partheney. Histoire de Pologne sous le règne d'Auguste II. 4 vol. La Haye 1733.

Poniatowsky (Stanislas Comte de). Remarques d'un seigneur polonais sur l'histoire de Charles XII. La Haye 1742.

Relation du combat (1708) entre les Suédois et les Russes de Holowczin.

Aulander. Der nach blutigen Pultawischen Schlacht über eine 5 jährige Zeit in Bender sich aufhaltende etc. König von Schweden Carl XII. 1716.

Collectanea vom Nordischen Kriege. (Собраніе брошюръ, относящихся къ Сѣверной войнѣ на нѣмецкомъ и латинскомъ языкахъ, изданныхъ съ 1700 по 1716 годъ).

*Fryxell. Lebensgeschichte Karl's XII, Königs von Schweden. 5 Theile. Braunschweig 1861.

Gordon (съ англ.). Geschichte Peters des Grossen, Kaisers von Russland. Leipzig 1765.

Hojer. Leben des Königs Friedrich IV. 1732.

Kurzer und gründlicher Entwurf der 15 jährigen Campagnen Caroli XII des Grossen, Königs von Schweden. Greifswald 1743.

*Obolensky und Posselt. Tagebuch des Generalen Patrick Gordon. 3 Bände. Moskau 1849.

*Patkul. Berichte an das Zaarisches Cabinet in Moskau von seinem Gesandschaftsposten bey August II, Könige von Polen. 2 Bände. Berlin 1792.

Reiche. Peter der Grosse und seine Zeit. Leipzig 1858.

Relation der Bataille bei Lapland (1714) zwischen Schweden und Russen. St. Petersburg 1714.

Schlüssel zu dem Neystädtischen Frieden, welcher nebst einer chronologischen Tabelle derer Könige in Schweden und Tzaren in Moscau, in gleichen einer geographisch und histor. Beschreibung von Finland, Ingermanland und Lifland die vornehmsten Kriegs- und Friedens-Geschichten der beiden Reiche anzeiget. Nürnberg 1722.

Wolf. Journal zur Nachricht, was so wohl bey der Einlassung der Schweden in Tönningen, als auch nachgehendes währender Bloquade passiret. 2 Aufl. 1724.

Wreech. Wahrhafte und umständliche Historie von denen schwedischen Gefangenen in Russland und Siberien, welcher Gestalt disselben nach dem A. 1709 bei Pultava in der Ukraine mit denen Russen gehaltenen unglücklichen Treffen etc. Sorau 1728.

The history of the wars of his present Majesty Charles XII, king of Sweden, from his first landing in Denmark to his return from Turkey to Pomerania. By a Scots gentleman in the swedish service. London 1715.

5) Война за наслѣдство Польскаго престола.

1733—1735.

Instruction donnée par le roi Frédéric Guillaume I au prince royal, son fils, pour la campagne du Rhin en 1734 Trad. de l'allemand, avec quelques notes, par Erman. Berlin 1793.

Journal du siége de Philipsbourg, pris le 18 Juillet 1734 par l'armée de S. M. Très-Chrétienne, commandée par le maréchal d'Asfeld. La Haye 1734.

Journal historique de la campagne de Dantzick en 1734, par M. Amsterdam 1761.

*__Le Rouge__. Théâtre de la guerre en Allemagne, contenant toutes les opérations militaires des campagnes de 1733, 34 et 35. Paris 1741.

Massuet. Histoire de la guerre présente. Amsterdam 1735.

*__Massuet__. Histoire de la dernière guerre, avec la vie du prince Eugène de Savoie. 5 vol. Amsterdam 1736—37.

Mémoires de la guerre d'Italie, depuis l'année 1733 jusqu'en l'année 1737. Par un ancien militaire. Paris 1776.

Accurate Nachricht von der Russisch und Sächsischen Belager und Bombardirung der Stadt Dantzig. Cöln 1735.

Die von den Russen und Sachsen belagerte Stadt Danzig. Frankfurt 1734.

*__Hoburg__. Die Belagerung der Stadt Danzig im Jahre 1734. Danzig 1858.

Kurtzer, jedoch gründlicher Bericht dessen, was bey der Belagerung der Stadt Dantzig passiret. 1734.

Ordentliches Tage-Register von denen Unternehmungen derer Russen und Sachsen bey der Belagerung der Stadt Danzig. Von unparteyischer Feder entworfen. Cöln 1837.

Unparteyische Nachricht von der Belagerung der Stadt Danzig. Frankfurt 1734.

Warmund. Journal, was vor, in und nach der Belagerung der Stadt Dantzig, wie auch in den Russischen Transcheen merckwürdiges vorgegangen ist. 1735.

6) Война за Австрійское наслѣдство.

1740—1748.

*Campagne de M. le maréchal duc de Coigny en Allemagne l'an 1743. 8 vol. Amsterdam 1761.

*Campagne de M. le maréchal duc de Noailles en Allemagne l'an 1743. 2 vol. Amsterdam 1760.

Campagne de l'armée du Roi en 1747. La Haye 1747.

Campagnes de Louis XV, ou tableau des expéditions militaires des Français. Ouvrage destiné à faire suite aux campagnes de Condé, de Luxembourg et de Turenne etc. Paris 1788.

***Cornet.** Siége de Prague (1742). Vienne 1867.

Dumourtous. Histoire des conquêtes de Louis XV, depuis 1744 jusque à la paix conclue en 1748. Ouvrage enrichi d'estampes, représentant les siéges et batailles, et de plans de principales villes assiégées et conquises. Paris 1759.

Eggers. Journal du siége de Bergopzoom eu 1747. Amsterdam 1750.

Espagnac. Relation de la campagne en Brabant et en Flandre de l'an 1746. La Haye 1748.

Espagnac. Journal historique des campagnes 1743—1748.

Faesch. Journaux des siéges de la campagne de 1746 dans les Pays-Bas. Amsterdam 1750.

Faure. Histoire abrégée de la ville de Bergen-op-Zoom, depuis son origine jusqu'à ce jour, avec une idée du fameux siége de 1747 et de ses suites funestes etc. La Haye 1761.

Fauck et d'Illens. Plans et journaux des siéges de la dernière guerre de Flandre. Strasbourg 1750.

*Histoire de la dernière guerre de Bohême. 3 vol. Francfort 1745.

Histoire de la guerre de mil sept cent quarante et un. 2 vol. Amsterdam 1755.

Histoire des différents siéges de Berg-of-Zoom. 1747.

Journal du siége de Bergopzoom en 1747, rédigé par un lieutenant-colonel, ingénieur-volontaire de l'armée des assiégeants, avec les plans de la ville et des forts. Amsterdam et Leipzig 1770.

Journal historique de la dernière campagne de l'armée du roi en 1746. La Haye 1747.

La conqueste des Pays-Bas par le Roy dans la campagne 1745, avec la prise de Bruxelles en 1746. La Haye 1747.

*Lettres et mémoires, choisis parmi les papiers originaux du maréchal de Saxe et relatifs aux événements, auxquels il a eu part, ou qui se sont passés depuis 1733 jusqu'en 1750, notamment aux campagnes de Flandre de 1744 à 1748. 5 vol. Paris 1794.

Mémoires d'un militaire depuis l'année 1735 jusqu'au quartier d'hiver de 1758. Par M. R***. Wesel 1759.
Mémoires sur les campagnes d'Italie de 1745—1746, auxquels on a joint un journal des mêmes campagnes, tenu dans le bureau de M. le maréchal de Maillebois. Amsterdam 1777.
Opérations de l'armée du roi dans les Pays-Bas en 1748. La Haye 1748.
*Pezay. Histoire des campagnes de M. le maréchal Maillebois en Italie, pendant les années 1745 et 1746. 3 vol. Paris 1756.
Querlon. Collection historique, ou mémoires pour servir à l'histoire de la guerre terminée par la paix d'Aix la Chapelle en 1748. Londres 1758.
Réflexions sur les campagnes de Flandre, commandées par le maréchal de Saxe en 1747. Paris 1757.
Réflexions sur les environs de Maestricht, ou mémoires instructifs sur les campagnes de 1747 et 1748. Paris 1756.
Rousseau. Campagne du roi en 1744 et 1745, contenant les conquêtes de sa majesté en Flandre, en Allemagne, en Silésie et en Italie. Amsterdam 1745.
Rousset. Histoire mémorable des guerres entre les maisons de France et d'Autriche. Amsterdam 1749.
St. Simon. Histoire de la guerre des Alpes, ou campagne de 1744 par les armées combinées d'Espagne et de France, commandées par le prince de Conti, où l'on a joint l'histoire de Conti, depuis sa fondation en 1120 jusqu'à présent. Amsterdam 1770.
Voltaire. Histoire de la guerre de 1741. La Haye 1756.
Tableau de la guerre de la pragmatique Sanction en Allemagne et en Italie, aves une relation originale de l'expédition du prince Charles-Edouard en Ecosse et en Angleterre. Par un aide de camp général dans l'armée d'Espagne. 2 vol. Berne 1784.
*Arneth. Maria Theresia's erste Regierungsjahre. 3 Bände. Wien 1863.
Die Belagerung von Freiburg. Ein Tagebuch, niedergeschrieben von einem Augenzeugen im Jahre 1744; nebst der Belagerung vom Jahre 1713 und der Plan der ehemaligen Festung Freiburg. Freiburg 1857.
Fäsch. Geschichte des österreichischen Erbfolge-Krieges von 1740 bis 1748. 2 Bände. Dresden 1787.
Historie des darmaligen Kriegs in Flandern und Braband. Frankfurt 1746.
Journale von denen Belagerungen, welche in der Campagne von 1746 in denen Niederlanden vorgefallen. Leipzig 1751.
Klutschak. Die Kriegsjahre Prag's in der Mitte des vorigen Jahrhunderts. 3 Episoden aus dem österr. Erbfolge-und dem 7 jährige Kriege. Prag 1866.
An account of the expedition to Carthagena, with explanatory notes and observations. London 1743.
A journal of the expedition to Carthagena, with notes in answer to a late pamphlet, entitled: An Account of the expedition to Carthagena. London 1744.

Original letters and papers between Adm L. M-ws and V. Adm. L. L-k, with several letters from private hands, exhibiting many particulars hitherto unknown of the transactions in the Mediterranean, with remarks on, and answers to the narrative of the fleet, from 1741 to 1744. London 1744.

Roth. History of the war, begun in 1739, to the treaty of Aix-la Chapelle.

The case of the marshal Bellisle truly stated in which the manner of his being seized in Hannover etc. London 1745.

The conduct of the allies an the menagement of the war impartialy examined etc. London 1744.

The operations of the british and the allied arms during the campaigns of 1743 and 1744. By an eye-witness. London 1744.

The triumphant campaign. History of the late active glorious german campaign etc. London 1743.

7) Войны Фридриха Великаго.

1740—1786.

*__Frédéric le Grand__. Oeuvres historiques. 4 vol. Leipzig 1830.

*__Frédéric II__. Oeuvres posthumes. 15 vol. Berlin 1788.

Recueil de plans de batailles, siéges et combats. Amsterdam 1789.

*__Frédéric II__. Supplément aux oeuvres posthumes de Frédéric II, roi de Prusse. 2 vol. Cologne 1789.

Grimoard. Tableau historique et militaire de la vié et du règne de Frédéric le Grand, roi de Prusse. Londres 1788.

*__Jomini__. Traité des grandes opérations militaires, ou histoire critique des guerres de Frédéric le Grand, comparées au systême moderne. 4 vol. 4 édit. Paris 1851. Atlas.

Muller. Tableau des guerres de Frédéric le Grand, ou plans figurés de 26 batailles rangées ou combats essentiels, données dans les trois guerres de Silésie (съ нѣм.). Amsterdam 1788.

Paganel. Histoire de Frédéric le Grand. 2 vol. Paris 1830.

Beyträge zu denen Denkwürdigkeiten Friedrich des Allergrössesten Königs von Preussen. Frankfurt 1762.

*__Carlyle__ (съ англ. Neuberg). Geschichte Friederichs II von Preussen. 5 Bände. Berlin 1863.

Denkwürdigkeiten Friedrichs des Grossen, itzt regirenden König in Preussen. 13 Bände. 1758.

Denkwürdigkeiten zur Charakteristik der preussischen Armee unter Friedrich II. Aus dem Nachlasse eines alten preussischen Officiers. Glogau 1826.

Fern. Friedrich der Grosse. Dargestellt nach den besten Quellen. 2 Auflage. Magdeburg 1848.

Klopp. König Friedrich II von Preussen und die deutsche Nation. Schaffhausen 1860.

*Kugler. Geschichte Friedrichs des Grossen. 9 Auflage. Leipzig 1860.
Lippe-Weissenfeld. Militaria aus König Friedrichs des Grossen Zeit. Berlin 1866.
*Lippe-Weissenfeld. Fredricus Rex und sein Heer. Berlin 1868.
Macaulay. Friedrich der Grosse. Halle 1857.
*Preuss. Friedrich der Grosse, eine Lebensgeschichte; 4 Theile, mit einem Urkundebuch in 5 Theilen 1832—34.
*Reiche. Friedrich der Grosse und seine Zeit. 3 Ausgabe. Leipzig 1861.
*Schirrmacher. Friedrich II. 4 Bände. Göttingen 1865.
*Weidinger. Leben und Wirken Friedrichs des Grossen. 4 Aufl. Leipzig 1863.

а) 1-я и 2-я Силезскія войны [1]).

1741—1742 и 1744—1745.

Les campagnes du roi de Prusse en 1742 et 1745 avec des réfléxions sur les causes des événements. Amsterdam 1764.
Der durch die bei Czaslau und Chotusitz vorgefallene blutige Schlacht verunruhigte und aufgeweckte Ziska. Berlin 1742.
Lützow. Die Schlacht von Hohenfriedberg oder Striegau, am 4 Juni 1745. Ein Beitrag zur Geschichte des 2-ten schlesischen Krieges. Potsdam 1845.
Müller. Kurzgefasste Beschreibung der drei Schlesischen Kriege, zur Erklärung eines Tableaus mit 25 Schlachten und Hauptgefechten. Berlin 1785, 88, 1805.
*Orlich. Geschichte der schlesischen Kriege. 2 Bände. Berlin 1841.
Sammlung (Die) ungedruckter Nachrichten, so die Geschichte der Feldzüge der Preussen von Jahre 1740 bis 1779 enthalten. 5 Bände. Dresden 1784.
*Schöning. Die fünf ersten Jahre der Regierung Friedrich des Grossen, bis zum Schluss des zweiten schlesischen Krieges. Berlin 1859.
Wichtige Nachrichten, die Kriegsbegebenheiten der Jahre 1744, 1745 betreffend. Berlin.

б) 7-лѣтняя война.

1756—1763.

Bourcet. Mémoires historiques sur la guerre que les Français ont soutenue en Allemagne depuis 1757 jusqu'en 1762. 3 vol. Paris 1762.
Bunau. Détail de la présente guerre, ou histoire circonstanciée de la guerre entre la France et la Grande-Bretagne et ses alliées en Allemagne. 4 vol. Ratisbonne 1763—68.
Chevrier. Histoire de la campagne, contenant tout ce qui s'est passé

---

*) Пособіемъ для изученія Силезскихъ войнъ могутъ служить, кромѣ нижеозначенныхъ, нѣкоторыя изъ сочиненій, указанныхъ подъ рубриками: Войны за Австрійское наслѣдство и Войны Фридриха Великаго.

d'intéressant dans l'électorat de Hannovre, la principauté d'Embden, la Westphalie, le Bas-Rhin et le Comté de Hanau. Francfort 1758.

Chevrier. Histoire de la campagne de 1757 par les armées combinées de la France et de l'Empire contre celle du Roi de Prusse. Francfort 1758.

Considérations sur la guerre d'Allemagne. Ecrit anglais, traduit sur la 5me édition. Paris 1761.

Correspondance du roi de Prusse et du baron de la Motte Fouqué, général d'infanterie prussienne. 1789.

Correspondance particulière et historique du maréchal de Richelieu en 1756, 57 et 58 avec M. Paris du Verney, conseiller d'Etat, suivie de mémoire relatif à l'expédition de Minorque en 1756 et précédée d'une notice historique sur la vie du maréchal. Londres et Paris 1789.

***Decker.** Batailles et principaux combats de la guerre de Sept-Ans, considérés principalement sous le rapport de l'emploi de l'artillerie (съ нѣмецкаго). Paris 1839.

Dubois. Camps topographiques de la campagne de 1757 en Westphalie, commencée par le maréchal d'Estrées, continuée par le duc de Richelieu et finie par le comte de Clermont. La Haye 1760.

Fesch. Des relations et plans des batailles et combats de guerre de 1756 à 1763 en Allemagne. Dresde 1778.

Journal de la défense de Cassel dar M. le comte de Broglie. Francfort sur le Mein 1661.

Journal des opérations de l'armée de Soubise en 1758. Amsterdam

Lettres, écrites à un ami, pendant le séjour que les troupes françaises ont fait à Lille en 1757 et 1758. Maestricht 1775.

***Lloyd** (trad. de l'anglais par Roux Fazillac). Histoire de la guerre d'Allemagne pendant les années 1756 et suivantes, entre le roi de Prusse et l'impératrice d'Allemagne et ses alliés. Paris 1803. Atlas.

Marchesan. Examen des principales opérations militaires des deux premières campagnes de la guerre de Sept-Ans (1756 et 1757). Paris 1827.

Mémoires et commentaires de M. le comte St. Germain, ministre et sécretaire d'état de la guerre, etc. 2 vol. Londres 1781.

Montalambert. Correspondance de M. le marquis de Momtalambert, étant employé par le roi de France à l'armée suédoise, avec le marquis d'Havrincourt etc. pendant les campagnes de 1757, 58, 59 et 61, pour servir à l'histoire de la dernière guerre. 3 vol. Londres 1777.

Relation de la défense de Schweidnitz. Paris 1846.

Remarques d'un Suisse sur la relation que la cour de Vienne a donné de la bataille de Prague, du 6 Mai, avec une lettre à son ami à Zurich. Dresde 1757.

***Retzow.** Nouveaux mémoires historiques sur la guerre de Sept-ans. 2 vol. Paris 1803 (есть русскій переводъ).

Tableau général de l'Europe belligérante en 1759, avec des réflexions critiques militaires sur les opérations des armées. Goslar 1759.

*Tempelhof. Histoire de la guerre de Sept-Ans. 6 vol. avec planches.
Théâtre de la grande guerre commencée en 1756 etc. T. I. Campagne de 1756—57. La Haye 1761.
Théâtre de la guerre présente en Allemagne, contenant la description géographique des pays ou elle se fait actuellement; avec un journal historique des opérations militaires des armées des puissances belligérantes etc. Paris 1758—1759. 6 vol.
*Warnery. Campagnes de Frédéric II, roi de Prusse, de 1756 à 1762. 1788.
*Archenholz. Geschichte des 7 jährigen Krieges in Deutschland. 9 Auflage. Berlin 1867 (есть русскій переводъ).
*Aster. Beleuchtung der Kriegswirren zwischen Preussen und Sachsen von Ende August bis Ende October 1756. Mit einem Rückbick auf Zustand, Geist und Bildung der beiden Armeen. Dresden 1848.
Ausführliche Erzählung nebst Grudrissen von der Belagerung der Festung Schweidnitz durch die preussischen Truppen, vom 7 August bis den 9 October 1762, von H. Hannover 1771.
Ausführliche Geschichte des 1756 entstandenen Krieges. 2 Bände. Frankfurt 1749.
Ausführlicher Bericht, wie die merkwürdige Schlacht bei Siptitz, ohnweit Torgau, am 3 November 1760 geschehen ist. Leipzig 1760.
Backenberg. Geschichte der Feldzüge der österreichischen und preussischen Armeen in den Jahren 1756 bis 1762. Leipzig 1805.
Barsewisch. Meine Kriegserlebnisse während des 7 jährigen Krieges 1757—1763. 2 Auflage. Berlin 1863.
Briefwechsel des marquis v. Montalambert in den Feldzügen von 1757 und 1758. 3 Theile. Breslau 1780—81.
Brodrück. Quellenstücke und Studien über den Feldzug der Reichsarmee von 1757. Leipzig 1858.
Burger. Vorgänge in und um Torgau während des 7 jährigen Krieges, namentlich die Schlacht bei Siptitz am 3 Nov. 1760. Torgau 1860.
*Charakteristik der wichtigsten Ereignisse des 7 jährigen Krieges, in Rücksicht auf Ursachen und Wirkungen. Von einem Zeitgenossen. 2 Th. Berlin 1862.
*Cognazzo. Geständnisse einer oesterreichischen Veteranen in politisch militärischer Hinsicht auf die Verhältnisse zwischen Oesterreich und Preussen. 4 Bände. Breslau 1788—1791.
Collection, den Krieg 1756 betreffend. 8 Bände. Berlin 1756.
Denkwürdigkeiten der drei Belagerungen Colbergs durch die Russen in den Jahren 1758, 1760 und 1761. Frankfurt 1763.
Der Feldzug des 1758 Jahres, oder Tagebuch von der kais. königl. Armee. Warschau 1758.
Der Feldzug in Mähren, oder die Belagerung und der Entsatz von Olmütz. Frankfurt am Main 1858.
Die Feldzüge der Preussen wider die Sachsen und Oesterreicher, wider die Franzosen und Reichstruppen, wider die Russen und Schweden. Vom 1756 bis 1760. 6 Bände. Frankfurt 1760.

*Die Geheimnisse des sächsischen Cabinets. Ende 1745 bis Ende 1756. Archivalische Vorstudien für die Geschichte des siebenjährigen Krieges. 2 Bände. 1866.

Die Geschichte des jetzigen Krieges, zur unparteyischer Erkenntniss seines Anfangs und Fortgangs, in Gesprächen im Reiche der Todten vorgestellt. In welchem die Historie von 1756 und 1758 beschreiben ist. 2 Bände. Frankfurt und Leipzig 1758.

Eelking. Correspondenz des Grafen von Brühl mit dem sächsischen Gen. Lieut. Freiherrn von Riedesel, Residenten bei der russischen kaiserlichen Armee. Als ein Beitrag zur Geschichte des 7 jährigen Krieges 1760—62. Leipzig 1854.

Entwurf einer Geschichte des gegenwärtigen Krieges. Der 1-te Theil. Von der Gelegenheit und den Ursachen des Krieges und dessen Merkwürdigkeiten in der alten und neuen Welt, bis zum Schlusse des 1757 Jahres. Frankfurt 1762.

Etzel. Die Operationen gegen den Russen und Schweden im Jahre 1758 und die Schlacht bei Zorndorf. Berlin 1858.

*Friedrich der Grosse, von Kolin bis Rossbach und Leuthen, nach den Cabinets-Ordres im königl. Staats-Archiven. Nebst 2 Beilagen und 2 Schlachtplänen. Herausgegeben v. der historisch. Abtheilung des königl. preussischen Generalstabes. Berlin 1858.

Geehring. Die Kriege Preussens gegen Oesterreich, von 1740 bis 1866, Leipzig 1867.

Geschichte des dritten schlesischen Krieges. 4 Bände. Frankfurt 1758.

Geschichte des preussisch-schwedischen Krieges in Pommern, d. Mark und Brandenburg, 1756—1762. Zugleich als Beitrag zur Geschichte des 7 jährigen Krieges. Nach gleichzeitigen preuss. und schwed. Berichten von V. D. Berlin 1848.

*Geschichte des siebenjährigen Krieges in einer Reihe von Vorlesungen mit Benützung authentischer Quellen, bearbeitet von den Officieren des Preussischen Generalstabes. 6 Theile. 1824—1847.

Gottschalk. Die Feldzüge Friedrichs des Grossen im Siebenjährigen Kriege. 2 Ausgabe. Leipzig 1858.

Hans Carl von Winterfeld und der Tag von Moys, am 7 Sept. 1757. Görlitz 1857.

***Hasenkampf**. Ostpreussen unter dem Doppelaar. Historische Skizze der russischen Invasion in den Tagen des siebenjährigen Krieges. Königsberg 1866.

Heilmann. Beitrag zur Geschichte des Feldzugs von 1757. Berlin 1854.

Heilmann. Die Schlacht bei Leuthen, am 5 December 1757. Berlin 1849.

Held. Geschichte der drei Belagerungen Colbergs im 7 jährigen Kriege. Berlin 1847.

Hupel. Ueber den ersten Feldzug des russischen Kriegsheeres gegen die Preussen im Jahre 1757. Riga 1794.

Huschberg. Die 3 Kriegsjahre 1756—58 in Deutschland. Leipzig 1856.
Jetziges Kriegs-Theater, oder Vorstellung derer Lager, Schlachten, Belagerungen, Märschen und andern merkwürdigen Begebenheiten des gegenwärtigen Kriegs in Deutschland, von einem geschickten Ingenieur gezeichnet. Augsburg 1858.
Iochai. Die Historie des Kriegs zwischen den Preussen und ihren Bunds genossen, und den Oesterreicher und ihren Bundsgenossen, von dem Einfalle in Sachsen an, bis zu dem 20 des Monaths Thebeth im 1518. 6 Bände. 1758.
Iohn. Die Geschichte des siebenjährigen Krieges. Leipzig 1844.
Kalinowsky. Die Expeditionen des Herzogs Ferdinand von Braunschweig gegen die französische Armee am Niederrhein, im Jahre 1758, und die Schlacht von Crefeld, am 23 Juni 1758. Crefeld 1858.
Knesebeck. Ferdinand Herzog zu Braunschweig und Lüneburg während des 7 jährigen Krieges. 2 Bände. Hannover 1858.
Kriele. Ausführliche und zuverlässige Beschreibung der Schlacht bei Kunersdorf und Frankfurt, am 12 August 1759. Berlin 1801.
Kurd Wolfgang v. Schöning. Militärische Correspondenz des Königs Friedrich des Grossen mit dem Prinzen Heinrich von Preussen. Der 7 jährige Krieg. 3 Bände. Berlin 1859.
Kutzen. Friedrich der Grosse und sein Heer in den Tagen der Schlacht bei Leuthen. Breslau 1851.
Kutzen. Vor hundert Jahren; zwei Gedenktage deutscher Geschichte. In 2 Abtheilungen: Der Tag von Kolin und der Tag von Leuthen. Breslau 1857.
Laube. Die Katastrophe von Landeshut in Schlesien, am 23 Juni 1760. Landeshut 1861.
Luckner nnd seine Husaren. Ein Blatt aus der Geschichte des Krieges im nordwestlichen Deutschland in den Jahren 1757—1763. Verden 1763.
Paalzow. Versuch eines allgemeinen Tagebuchs des dritten schleisichen Krieges. 3 Bände 1756.
*__Pauli__. Leben grösser Helden des gegenwärtigen Krieges. 9 Bände. Halle 1758.
Renouard. Geschichte des Krieges in Hannover, Hessen und Westphalen von 1757—1763. 3 Bände. Cassel 1864.
Rizzi-Zannoni. Kurze Vorstellung der gegenwärtigen Kriesbegebenheiten in Deutschland etc. Nürnberg 1758.
Schäfer. Geschichte des 7 jährigen Kriegs. 1-er Band. Berlin 1868.
*Schauplatz des gegenwärtigen Kriegs, durch accurate Plans von den wichtigsten Bataillen, Belagerungen und Feldlägern, von A. 1756—1761. 5 Bände. Nürnberg.
Schlacht bei Kunersdorf am 12 Aug. 1759. Nach archival. Quellen bearbeitet. Nebst 5 lith. Beilagen. Berlin 1859.
Schlacht bei Torgau, am 3 November 1760. Nach archival. Quellen bearbeitet. Nebst 5 Beilagen. Berlin 1860.
Schneidawind. Der Siebenjährige Krieg in Deutschland. Ein Volks-

buch zum Unterhaltung und Belehrung. 13 Hefte. Neuhandelsleben 1845—48.

Schöning. Der 7 jährige Krieg. 3 Bände. Berlin 1851.

Schönlein. Geschichte der Belagerungen Colbergs in den Jähren 1758, 1760, 1761 und 1807. Colberg 1867.

Schreiben eines Freundes aus Sachsen an seinen Freund in W***. über den gegenwärtigen Zustand des Krieges in Deutschland. Freyberg 1758.

Seidel. Kurze Nachricht von der Schlacht bei Kunersdorf, nebst einigen wichtigen Vorfällen vor und nach der Schlacht. Frankfurt 1809.

Seiffarth. Geschichte des seit 1756 in Deutschland und den angränzenden Ländern geführten Krieges. 6 Theile. Frankfurt und Leipzlg 1759—1763.

***Sodenstern**. Der Feldzug des Generals Baron de la Motté Fouque in Schlesien. 1760. Cassel 1867.

Sodenstern. Die Schlacht bei Bergen, am 13 april 1759. Cassel 1864.

***Stuhr**. Forschungen und Erläuterungen über Hauptpunkte der Geschichte des siebenjährigen Krieges. 2 Theile. Hamburg 1842.

***Sulicki**. Der 7 jährige Krieg iu Pommern und in den benachbarten Marken. Berlin 1867.

***Tielke**. Beiträge zur Kriegskunst und Geschichte des Kriegs von 1756 bis 1763. 6 Bände. Wien 1765.

Tielke. Der Feldzug des Herzogs von Würtemberg und Gen. Lieutenants von Platen in Pommern im Jahre 1761. Freyberg 1784.

***Uhlig von Uhlenau**. Errinerungen an die Schlacht von Kolin und die damalige Zeit. Nach authent. Quellen bearbeitet. 2 Bände. Wien 1857.

Vor hundert Jahren. Erinnerung an Olmütz und seine ruhmvollen Vertheidiger. Ein Beitrag zur vaterländischen Kriegsgeschichte Wien 1858.

***Westphalen**. Geschichte der Feldzüge des Herzogs Ferdinand von Braunschweig - Lüneburg. Nachgelassenes Manuscript. 3 Bände. Berlin 1859—1872.

Wiltsch. Die Schlacht von nicht bei Rossbach, oder die Schlacht auf den Feldern von und bei Reichardtswerben, den 5 November 1757, und was ihr voranging und ihr nachfolgte. Halle 1858.

Zufällige Betrachtungen über das Merkwürdige des gegenwärtigen Krieges. Breslau 1759.

Zum Säkular-Gedächtniss von 1758. Der Feldzug in Mähren oder die Belagerung und Entsatzung von Olmütz. Frankfurt am Main 1858.

Ramsay. Military memoirs of Great Britain, or a history of this war from 1756—63. Edinburgh 1779.

а) Война за Баварское Наслѣдство.

1778—1779.

Histoire de la guerre et des négociations qui ont précédé le traité de Teschen. Génève 1783.

Holzendorff. Campagne du roi de Prusse de 1778 à 1779. Génève 1784.

Lonchamps. Histoire des événements militaires et politiques de la dernière guerre dans les quatre parties du monde, depuis 1764 jusqu'en 1780. Amsterdam 1787.

Schmettau. Mémoires raisonnés sur la campagne de 1778 en Bohême par l'armée prussiene, aux ordres de S. M. le roi, et sur plusieurs objets corcernant l'art pratique de la guerre. Berlin 1789.

Burscheid. Der erste Feldzug im vierten preussischen Kriege. 4 Lieferungen. 1778—79.

Der vierte Krieg zwischen Oesterreich und Preussen. 1-er Theil. Frankfurt und Leipzig 1779.

Kleine Berichtigungen über das 1781 zu Königsberg erschienene Werk: Versuch einer militär. Geschichte des Bayerischen Egbfolge-Krieges im Jahre 1778. Von einem preuss. Officier. Frankfurt und Leipzig 1784.

Positiones der unter dem unmittelbaren Befehl S. M. des Königs von Preussen im Jahre 1778 sich befundenen Armee in Schlesien und Böhmen, nebst einer kurzen Geschichte solches Feldzugs. Altenburg 1784.

***Reimann.** Geschichte des baierischen Erbfolgekrieges. Leipzig 1869.

Schauplatz des baierischen Erbfolgekrieges, oder histor. und geograph. Beyträge zur Geschichte des Krieges, welcher nach Ableben des Churfürsten Maximilian Joseph von Baiern, über den Besitz seiner Länder, enstanden ist. Leipzig 1778.

***Schöning** (Kurd Wolfgang von). Der Bayersche Erbfolge-Krieg. Продолженіе Der Siebenjährige Krieg). Berlin und Potsdam 1854.

Ueber den Feldzug in Deutschland vom Jahre 1778. Aus dem Tagebuch eines Officiers. Frankfurt und Leipzig 1779.

Unparteyische Geschichte des Bayerschen-Erbfolge-Kriegs. Leipzig 1780.

8. Войны Россіи отъ Петра I до Екатерины II.

1725—1762.

Висковатовъ. Военныя дѣйствія Россійскаго гребнаго флота, подъ начальствомъ Вице-адмирала Бредаля, на Азовскомъ морѣ, въ 1736, 1737 и 1738 г. Спб. 1830.

Журналъ военныхъ дѣйствій россійской Императорской арміи. 3 части: Ч. I: 1757—58; Ч. II: 1759—60; Ч. III: 1761. Спб. 1761—63.

Журнальная смѣсь (Собраніе реляцій 1738—1741).

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ противъ Турокъ и Татаръ 1736 года и нѣкоторыя другія приложенія по этой части. 1736.

Извѣстія (Разныя) о воинскихъ дѣйствіяхъ въ Крымѣ, подъ Очаковымъ, въ Финляндіи, о дѣйствіяхъ флота русскаго противъ Порты Оттоманской 1732—1799.

*__Манштейнъ.__ (Пер. Мальгина). Записки историческія, гражданскія и военныя о Россіи съ 1727 по 1744 г. 2 тома. Москва 1823.

Турецкая реляція отъ графа Миниха, 1739 года. (Печатана славянскимъ шрифтомъ).

V*__Шпилевская.__ Описаніе войны между Россіею и Швеціею въ Финляндіи въ 1741, 1742 и 1743 гг. Спб. 1859.

*__Kéralio.__ Histoire de la guerre des Russes et des Impériaux contre les Turcs en 1736, 37, 38, et 39 et de la paix de Belgrade, qui la termina. 2 vol. Paris 1780.

__Manstein.__ Mémoires historiques, politiques et militaires sur la Russie, depuis l'année 1727 jusqu'à 1744. 2 vol. Paris 1860.

Relation exacte et circonstanciée de la guerre entre la Moscovie et la Suède, ou mémoires pour servir à l'histoire de ces deux monarchies, depuis l'année 1740 jusqu'à presént. 2 parties. Autrecht 1742.

__Martens.__ См. Турецкія войны.

__Scharffenstein.__ Actenmässige Deduction derer zwischen dem Russischen und Türkischen Hof neuerlich enstandenen Irrungen und dadurch veranlassten Kriegs. Frankfurt und Leipzig 1737.

Historia om Finska Kriget 1741—42. Stockholm 1817.

Om Finska Campagnien. (Собраніе документовъ, относящихся до Шведской войны въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны). Stockholm 1743.

9. Войны Россіи въ царствованіе Императрицы Екатерины II.

1762—1796.

*__Богдановичъ.__ Замѣчательнѣйшіе походы Петра Великаго и Суворова. Спб. 1846.

*__Богдановичъ.__ Походы Румянцова, Потемкина и Суворова въ Турціи. Спб. 1852.

V__Брикнеръ.__ Война Россіи съ Швеціей въ 1788—99 гг. Спб. 1869.

*__Бутурлинъ.__ (Пер. съ Франц.). Картина войнъ Россіи съ Турціею въ царствованіе Императрицы Екатерины II и Императора Александра I. Части 1—2. Спб. 1829.

*__Головачевъ.__ Дѣйствія русскаго флота во время войны Россіи со Швеціею въ 1788—90 гг. Кампанія 1788 г. Спб. 1870.

__Гротъ.__ Матеріалы для исторіи Пугачевскаго бунта. 2 кн. Спб. 1862—63.

Историческій журналъ бывшей въ 1781 и 1782 годахъ на Каспійскомъ морѣ россійской эскадры подъ командою флота капитана Войновича. Москва 1809.

Журналъ военныхъ дѣйствій армій Ея Императорскаго Величества 1769, 1770 и 1771 годовъ. Спб.

Зиновьевъ. Михельсонъ въ бывшее въ Казани возмущеніе. Москва 1807.

V ***Мухановъ**. Штурмъ Праги, 24 октября 1794 г. Москва 1833.

Описаніе морскихъ и сухопутныхъ сраженій между Россійско-Императорскою и Королевско-Шведскою арміями съ 1788 до 1790 г. Смоленскъ 1804.

V ***Петровъ**. Война Россіи съ Турціею и съ польскими конфедератами съ 1769—1774 г. 1-й и 2-й томы. Спб. 1866.

***Пушкинъ**. Исторія Пугачевскаго бунта. 2 т. Спб. 1834.

Раанъ. Перечень изъ собственнаго своего журнала въ продолженіе прошедшей войны, при завоеваніи Молдавіи и Бессарабіи, съ 1787 по 1790 г. Спб. 1792.

V ***Смитъ** (Пер. съ нѣм. подъ редакціею кн. Голицына). Суворовъ и паденіе Польши. 2 т. Спб. 1866—67.

Собраніе всѣхъ помѣщенныхъ въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ, съ 1787 по 1791 включительно, реляцій о военныхъ дѣйствіяхъ противъ непріятелей Россійской Имперіи. Москва 1791.

Собраніе разныхъ, полученныхъ отъ главнокомандующихъ арміями и флотами донесеній, съ подлинниковъ, присылаемыхъ въ Императорскую Академію Наукъ, для напечатанія при Вѣдомостяхъ. 2-е тисненіе. Спб. 1791.

Соковичъ. Историческій обзоръ дѣятельности гр. Румянцева-Задунайскаго и его сотрудниковъ кн. Прозоровскаго, Суворова и Бринка съ 1775 по 1780 годъ.

Соковичъ. Дѣйствія Суворова въ Турціи въ 1773 г. Спб. 1853.

***Чичаговъ**. Военныя дѣйствія россійскаго флота противъ Шведскаго въ 1788—89—90 г. Спб. 1826.

***Anthing** (trad. de l'allemand par Serrione). Les campagnes du feldmaréchal comte de Souworow. 3 vol. Gotha 1796.

Boutourlin. Précis des événements militaires de la première et de la seconde guerre des Russes contre les Turcs, sous le règne de l'Impératrice Cathérine. St. Petersbourg 1822.

***Caussin de Perceval**. Précis historique de la guerre des Turcs contre les Russes, depuis l'année 1769 jusqu'à l'année 1774, tiré des annales de l'historien turc Vassif-Effendi. Paris 1822.

Considérations militaires sur la campagne de Hongrie en 1788. La Haye 1789.

Considérations sur la guerre présente entre les Russes et les Turcs. Turin 1773.

Hesse (Le prince Charles de). Mémoires sur la campagne de 1788 en Suède. Copenhague 1789.

Histoire de la guerre entre la Russie et la Turquie et particulièrement de la campagne de 1769. St. Petersbourg 1773.

Histoires des campagnes du maréchal Souvorow. 3 vol.

***Kéralio**. Histoire de la dernière guerre (1769) entre les Russes et les Turcs. 2 vol. Paris 1777.

Peyssonel. Examen du livre intitulé: Considérations sur la guerre actuelle des Turcs, par M. Volney. Amsterdam 1788.

Relation, ou journal d'un officier français au service de la confédération de Pologne, pris par les Russes et rélegué en Sibérie. Amsterdam 1776.

***Smitt.** Frédéric II, Cathérine et le partage de laPologne. Paris 1861.

***Valentini.** Précis des dernières guerres des Russes contre les Turcs, avec des considérations militaires et politique, trad. par Lacoste. Paris 1825.

Volney. Considérations sur la guerre actuelle des Turcs. Londres 1788.

***Warnery.** Remarques sur le militaire des Russes et des Turcs, sur la façon la plus convenable de combattre les premiers etc. Avec diverses observations sur les grandes actions qui se sont passées dans la dernière guerre de Hongrie et dans la présente en Moldavie etc. Breslau 1771.

Beitrag zur Geschichte des gegenwärtigen Krieges zwischen dem Russischen und Türkischen Reiche. Breslau 1771.

Burscheid. Geschichte des ersten Feldzuges der Russen gegen die Türken im Jahre 1769. 1784.

Der polnische Insurrectionskrieg im Jahre 1794. Von einem Augenzeugen. Berlin 1797.

Favrat. Beiträge zur Geschichte der polnischen Feldzüge von 1794—1796. (Съ франц.). Berlin 1799.

Feldzug des Generals Joh. Heinr. Dabrowski nach Grosspolen. Als Beitrag zur Geschichte der polnischen Revolution 1794, von ihm selbst beschrieben. Aus der polnischer Bearbeitung des Grafen Eduard Raczynski in's Deutsche übersetzt durch Lieutenant von Erckert. Berlin 1845.

Geschichte der gegenwärtigen Kriege der Türken mit Russland und Oesterreich und der Russen mit Schweden. Frankfurt und Leipzig 1788—89.

Geschichte des gegenwärtigen Krieges zwischen Russland, Polen und der Ottomanischen Pforte. 1—36 Theile. 3 Bände. Frankfurt und Leipzig 1771—73.

Geschichte des Krieges zwischen Russland und der Pforte, von 1768 bis 1774. Wien 1788.

Geschichte des Oesterreich-Russischen und Türkischen Krieges in den Jahren von 1787 bis 1792. Leipzig 1792.

Geschichte und Ursachen der Kriege zwischen den Russen und Türken, auch Preussen und Holländer, aus ächten Quellen geschöpft. 6 Bände. Frankfurt und Leipzig 1787.

Herft. Geschichte des letzten schwedisch-russischen Krieges. Frankfurt am Main 1792.

Historisches Tagebuch des Krieges zwischen Russland und der Pforte von 1768 bis 1774. Aus einem französischen noch nie gedruckten Manuscripte. Nebst umständlichen Nachrichten von der Militärverfassung der Türken und Russen. Wien 1788.

Neueste Nachrichten vom Türkischen Reiche. Berlin 1788.

Prinz von Ligne. Briefe während des türkischen Feldzugs im Jahre 1787 bis 1789. Съ фр. Dresden 1799.

Rautenstrauch. Ausführliches Tagebuch des itzigen Krieges zwischen Oesterreich und der Pforte. 1er Band. Wien 1788.

***Resmi-Achmet-Efendi.** Wesentliche Betrachtungen, oder Geschichte des Krieges zwischen den Osmanen und Russen, in den Jahren 1768 bis 1774. Aus dem türkischen übersetzt von Dietz. Halle und Berlin 1813.

Trescow. Der Feldzug der Preussen im Jahre 1794. Beitrag zur Geschichte des polnischen Revolutions-Krieges. Berlin 1837.

Unparteyische Geschichte des gegenwärtigen Krieges zwischen der Pforte, Russland und den theilnehmenden Mächten. Leipzig 1788.

Schantz. Historia ofver Krieget emellan Sverige och Russland, Aren 1788, 89 och 1790. Stockholm 1817.

10. Война Сѣверо-Американскихъ Штатовъ за независимость.

1776—1783.

***Balch.** Les français en Amérique pendant la guerre de l'indépendance des États-Unis. 1778—1783. Paris 1872.

***Botta.** Histoire de la guerre de l'indépendance des États-Unis d'Amérique. Trad. de l'italien par Sevelinges. 4 vol. Paris 1812—1813.

Campagnes militaires du lieutenant-général sis William Howe en Amérique. 1781.

Correspondance du lord Germain avec les généraux Clinton, Cornwallis et les amiraux dans la station de l'Amérique, avec plusieurs lettres interceptées du général Washington, du marquis de Lafayette et de M. de Barras, chef d'escadre. Trad. de l'anglais. Berne 1782.

Guizot. Vie, correspondance et écrits de Washington. 6 vol. Paris 1840.

Joly de St. Valier. Histoire raisonnée des opérations militaires et politiques de la dernière guerre, suivie d'observation sur la révolution qui est arrivée dans les moeurs et sur celle qui est sur le point d'arriver dans la constitution d'Angleterre. Liége 1783.

Kerguellen. Relation des combats et des événements de la guerre maritime de 1778 entre la France et l'Angleterre, terminée par un précis de la guerre présente. Paris 1796.

***Leboucher.** Histoire de la guerre de l'indépendance des États-Unis. 2 vol. Paris 1830. Atlas.

Pouchot. Mémoires sur la dernière guerre de l'Amérique septentrionale entre la France et l'Angleterre. 3 vol. Yverdon 1781.

Rochambeau. Mémoires militaires, historiques et politiques de Rochambeau. 2 vol. Paris 1809.

Eelking. Die deutschen Hülfstruppen im nordamerikanischen Befreiungskriege 1776—83. 2 Theile. Hannover 1863.

*Geschichte der Belagerung von Gibraltar im Jahre 1779 bis 1782. Hannover 1789.

Pfister. Der nordamerikanische Unabhängigkeits-Krieg, als Beitrag zur Heeresgeschichte deutscher Truppen. Kassel 1864.

***Stedman**. Geschichte des Ursprungs, des Fortgangs, der Beendigung des nordamerikanischen Krieges (съ англ. пер. Ремера). 3 Bände. Berlin 1795.

***Wiebke**. Die ersten Jahre des nordamerikanischen Freiheitskrieges. Mit Plänen und 1 Karte. Hamburg 1860.

Letters to a nobleman on the conduct of the war in the Middle Colonies. 3 édit. London 1780.

The works of Benjamin Franklin with the life of the author, by Jared Sparks. 10 vol. Boston 1840.

11. Война Пруссіи съ Голландіей.

1787.

Pfau. Histoire de la campagne des Prussiens en Hollande en 1787. Trad. de l'allemand. Berlin 1790. Portraits, plans et cartes.

12. Войны Англіи въ Индіи въ XVIII столѣтіи.

***Barchon de Penhoen.** Histoire de la conquête et de la fondation de l'empire anglais dans l'Inde.

Histoire des guerres de l'Inde, ou des événements militaires arrivés dans l'Indostan depuis l'année 1745, trad. de l'anglais par M. C. 2 vol. Paris 1765.

Histoire du siége de Pondichéry, sous le gouvernement de M. Dupleix, précédé d'un journal du voyage aux Indes en 1747 et d'autres morceaux, aussi curieux qu' intéressants. Bruxelles 1766.

***Lawrence** (Mémoires du colonel), contenant l'histoire de la guerre dans l'Inde entre les anglais et les français, sur la côte de Coromandel, depuis 1750—1761. Donnés sur les papiers originaux par Richard Owen Cambridge. Trad. de l'anglais par M. 2 vol. Amsterdam 1766.

Lo-Looz. Le militaire au- delà du Gange. 2 vol. Paris 1770.

Relation du commandeur de Suffren dans l'Inde, du 1 Juin 1782 au 29 Septembre suivant. Port-Louis 1783.

Röpell. Der erste Kampf der Franzosen und Engländer in Ostindien. (Въ Raumer's histor. Taschenbuch, Jahrgang 1836).

Sprengel. Ueber den Krieg den Engländer in Ostindien. Eine Vorlesung etc. Halle 1783.

Beatson. A view of the origin and conduct of the war with Tippoo-Sultan, comprising a narrative of the operations of the army under the command of lieutenant-general George Harris and of the siege of Seringapatnam. London 1800.

***Bruce** (John). Annals of the honorable East India Company. 3 vol. London 1810.

***Mill** (James). History of British India. London 1818.

Wood (Colonel). A review of the origin, progress and result of the decisive war with the late Tippoo-Sultan in Mysore. London 1800.

13. Войны въ Американскихъ колоніяхъ въ XVIII столѣтіи.

Bouquet. Relation historique de l'expédition contre les Indiens de l'Ohio en 1769. Avec des mémoires militaires, contenant des réflexions sur la guerre avec les sauvages etc. Trad. de l'anglais par Dumas. Amsterdam 1769.

***Garcilasso de la Vega** (L'Ynea). Histoire des guerres civiles des Espagnols dans les Indes occidentales. Trad. par Baudoin. 2 vol. Amsterdam 1706.

Edwards (Bryan). Geschichte des Revolutionskrieges in Sanct. Domingo. Aus dem englischen. 2 Theile. Leipzig 1798.

***Carmichael-Smyth.** Precis of the wars in Canada, from 1755 to the treaty of Chent in 1814. With military and political reflections. London 1862.

Knox. An Historical Journal of the campaigns in North-Amerika for the years 1756, 1759 and 1760. 2 vol. London 1769.

Г) Періодъ новѣйшихъ временъ.

От войнъ французской революціи до настоящаго времени.

1789—1871.

1. Войны французской республики, консульства и Имперіи. *)

1789—1815.

Annales des faits et des sciences militaires, faisant suite aux Victoires et conquêtes des Français de 1792 à 1815. 4 vol. Paris 1818.

Auber et Rouillon. Campagnes des Français en Italie, en Egypte, en Hollande, en Allemagne, en Prusse, en Pologne, en Espagne, en Russie, en Saxe, etc., depuis l'an 4 (1796) jusqu'au traité de paix du 20 novembre 1815. 4 vol. Paris 1836.

Batailles et victoires des armées françaises de 1792 à 1814.

***Belliard.** Mémoires du comte Belliard, lieut. général, pair de France, écrits par lui-même, recueillis et mis en ordre par M. Vinet, l'un de ses aides de camp. 3 vol. Paris 1840.

***Bellune.** Extrait d'une histoire inédite des guerres de la république et de l'empire. Paris 1853.

***Bellune.** Mémoires de Claude Victor Perrin, duc de Bellune. Paris 1847.

Berthèzene. Souvenirs militaires de la République et de l'Empire. 2 vol. Paris 1855.

Bjornstjerna. Mémoires posthumes du Feldmaréchal comte de Stedingk. 3 vol. Paris 1846.

Blanchard. Histoire des batailles, siéges et combats des Français, depuis 1792 jusqu'en 1815. 4 vol. Paris 1818—1819.

---

*) Подъ этою рубрикою помѣщены сочиненія, обнимающія или весь періодъ войнъ 1789—1815, или же разныя его части, а потому при изученіи каждой отдѣльной войны полезно обращаться сюда за справками.

Boessière. Considérations militaires et politiques sur les guerres de l'Ouest pendant la révolution française. Paris 1827.

Chateauneuf. Histoire des grands capitaines, morts pendant la guerre de la liberté, de 1792 à 1802. Paris 1825.

Chateauneuf. Histoire des généraux qui se sont illustrés dans la Grande Armée de 1802 à 1815. 2 vol. Paris 1825.

Choumara. Considérations militaires sur les mémoires du maréchal Suchet et sur la bataille de Toulouse. 2 édit. 2 vol. Paris 1840.

*Correspondance de Napoleon I, publiée par ordre de Napoléon III. 32 vol. Paris 1858—1870.

Crossard. Mémoires militaires et historiques pour servir à l'histoire des guerres depuis 1792 jusqu'en 1815 inclusivement. 6 vol. Paris 1829—30.

Custine. Mémoires posthumes du général François Comte de Custine, rédigés par un de ses aides de camp. 2 vol. Hambourg et Francfort 1794.

Custine. Mémoires du général Custine sur les guerres de la république, précédés d'une notice sur le général Dumouriez. Paris 1831.

Domergue. La Russie pendant les guerres de l'Empire (1805—1815). Souvenirs historiques. 2 vol. Paris 1835.

Doppet. Mémoires politiques et militaires relatifs à la révolution française. Paris 1824.

***Du Casse.** Mémoires et correspondance publique et militaire du roi Joseph. 2 édit. 10 vol. Paris 1853.

***Du Casse.** Mémoires et correspondance politique et militaire du prince Eugène. 10 vol. Paris 1858—1860.

***Dumas.** Souvenirs du lieutenant-général comte Mathieu Dumas de 1770 à 1836. 3 vol. Paris 1839.

Ephémérides militaires depuis 1792 jusqu'en 1815, ou anniversaires de la valeur française. 12 vol. Paris 1820.

***Fezensac.** Souvenirs militaires de 1804 à 1814. 3 édit. Paris 1869.

Goujon. Bulletins officiels de la Grande-Armée. 4 vol. Paris 1820—21.

***Gourgaud et Montholon.** Mémoires pour servir à l'histoire militaire de France sous Napoléon, écrits à St. Hélène par les généraux, qui ont partagé sa captivité. 9 vol. Paris 1823.

***Gouvion Saint-Cyr.** Mémoires pour servir à l'histoire militaire sous le le diréctoire, le consulat et l'empire. 4 vol. Paris 1831. Atlas.

Guerres des Français en Italie depuis 1794 jusqu'à 1814. 2 vol. Paris 1859.

***Gurwood.** Recueil choisi des dépeches et des ordres du jour du feldmaréchal duc de Wellington. Bruxelles 1843.

*Histoire critique des exploits et des vicissitudes de la cavalerie prussienne pendant les guerres de la révolution et de l'Empire, jusqu'à l'armistice du 4 Juin 1813 (съ нѣмецк.). 2 vol. Paris 1849.

Histoire des campagnes de l'empereur Napoléon dans la Bavière et l'Autriche en 1805, dans la Prusse et la Pologne en 1806 et 1807, dans la Bavière et l'Autriche en 1809 (Mémorial du Dépôt général de la Guerre. VIII). Paris 1843.

Histoire des combats d'Aboukir, de Trafalgar, de Lissa, du cap Finistère et de plusieurs autres batailles navales, depuis 1798 jusqu'en 1813.
Hugo. Mémoires du général Hugo. 3 vol. Paris 1823.
***Jomini**. Vie politique et militaire de Napoléon. Napoléon au tribunal de César, d'Alexandre et de Frédéric. 2 vol. Bruxelles 1829. Atlas. (Русскій переводъ *Линдфорса*: Политическая и военная жизнь Наполеона. 2 тома. Спб. 1844).
***Jurien de la Gravière**. Guerres maritimes sous la République et l'Empire. 2 édit. 2 vol. Paris 1853.
Koch. Histoire des guerres de la révolution. 5 v. Paris 1819—1824.
Ladimir. Histoire militaire de la révolution française, du consulat et de l'empire.
***Lafayette**. Mémoires, correspondance et manuscrits du général Lafayette. 6 vol. Paris 1837.
Laurent de Ardêche. Maréchal Marmont, duc de Raguse, devant l'histoire. Examen critique et réfutation de ses mémoires. Paris 1857.
***Lefebvre**. Histoire des cabinets de l'Europe pendant le consulat et l'empire. 1800—1815. 2 édit. 5 vol. Paris 1866—69.
Les ministres de la guerre pendant la Révolution. 1-re partie. Paris.
Loudun. Les victoires de l'Empire. Paris 1859.
***Maingarnaud**. Campagnes de Napoléon, telles qu'il les conçut et exécuta. 2 vol. Paris 1827.
Manuel des braves, ou victoires des armées françaises en Allemagne, en Espagne, en Hollande, en Belgique, en Italie, en Egypte etc. par M. M. Léon Thiéssé, Eugène B. etc. 4 vol. Paris 1817—1818.
***Marmont**. Mémoires du maréchal Marmont, duc de Raguse, de 1792 à 1841. 9 vol. Halle 1857.
Marnier. Souvenirs des guerres en temps de paix. 1793, 1806, 1823, 1862. Paris 1868.
***Masséna**. Mémoires, rédigés d'après les documents qu'il à laissés par Koch. 7 vol. Paris 1848. Atlas.
Mémoires de Napoléon, écrits sous sa dictée à Sainte-Hélène, par un de ses valets de chambre. Paris 1829.
*Mémoires pour servir à l'histoire de France sous le règne de Napoléon, écrits à St. Hélène sous sa dictée. 9 vol. Paris 1830.
Mémoires sur le consulat. 1799 à 1804. Par un ancien conseiller d'état. Paris 1827.
*Mémoires tirés des papiers d'un homme d'état sur les causes secrètes qui ont determiné la politique des cabinets dans la guerre de la révolution, depuis 1792 jusqu'en 1815. 13 vol. Paris 1828.
Mignet. Histoire de la révolution française, depuis 1789 jusqu'en 1814. 2 vol. 4 édit.
Moreau. Histoire des guerres d'Italie sous la république, le consnlat et l'empire (1792—1814), suivie du récit de l'occupation d'Ancône en 1832 et du siége de Rome en 1849. Paris 1859.
Moreau. Mémoire justificatif du général Moreau. Paris.
Muret. Histoire de l'armée de Condé. 2 vol. Paris 1844.

***Musset-Pathay.** Relations des principaux siéges faits ou soutenus en Europe par les armées françaises depuis 1792 etc. Paris 1836. Atlas.

***Ney.** Mémoires du maréchal Ney, prince de la Moscowa, publiés par sa famille. 2 vol. Paris 1833.

***Norvins.** Histoire de Napoléon. 9 édit. 4 vol. Paris 1839.

***Oginsky.** Ses mémoires sur la Pologne et les Polonais depuis 1788 jusqu'à la fin de 1815. 4 vol. Paris 1827.

***Pascal.** Correspondance de l'Empereur Napoléon I avec le commandant en chef de l'artillerie de la Grande Armée pendant les campagnes de 1809 en Autriche, de 1810—11 en Espagne, et de 1812 en Russie. Paris 1843.

***Pascal.** Les bulletins de la Grande-Armée, précédés et accompagnés des rapports sur les armées françaises de 1792 à 1815. 6 vol. Paris 1844.

***Pelet.** Atlas des campagnes de l'Empereur Napoléon en Allemagne et en France. (Приложеніе къ Mémorial du Dépôt de la Guerre). Paris 1844.

Pelleport. Souvenirs militaires et intimes du général Pelleport de 1793 à 1853. 2 vol. Paris 1857.

Petiet. Souvenirs militaires de l'histoire contemporaine (1805, 1814 et 1815, conquête d'Alger). Tours 1844.

Proclamations et harangues de Napoléon Bonoparte, avec le sommaire des événements qui ont donné lieu à chacune d'elle, recueilles par Th. D.

***Rapp.** Mémoires des contemporains, pour servir à l'histoire de la république et de l'empire. Mémoires du général Rapp. Paris 1823.

Recueil de plans de batailles, attaques et combats, gagnés par Bonoparte en Italie et en Egypte, avec une relation de ses campagnes par deux officiers de son état-major. Paris et Leipzig.

Réveils. L'Empereur Napoléon. Tableau et récits de batailles, combats, actions et faits militaires des armées, sous leur immortel général, avec 90 gravures d'apres les peintures du Musée de Versailles et autres monuments. Paris 1837.

Rigau. Souvenirs des guerres de l'Empire. Paris 1845.

Rochambeau. Mémoires du M-al Rochambeau sur les guerres de la révolution de 1787 à 1807. Paris 1831.

***Rovigo.** Mémoires du duc de Rovigo, pour servir à l'histoire de l'Empereur Napoléon. 8 vol. Paris 1829.

St. Albin. J. Sulkovski. Mémoires historiques, politiques et militaires sur les révolutions de Pologne 1792—94, la campagne d'Italie 1796—97, l'expédition du Tyrol et les campagnes d'Egypte 1798—99. Paris 1832.

Sérusier. Mémoires militaires du baron Sérusier, colonel d'artillerie légère. Paris 1823.

Servan. Histoire des guerres des Français en Italie, contenant le tableau des événements civiles, politiques et militaires qui les accompagnèrent et les progrès de l'esprit humain depuis 1774 jusqu'au traité d'Amiens. 6 vol. Paris 1805.

***Soult.** Mémoires du maréchal-général Soult. 3 vol. Paris 1854. Atlas.
Souvenirs des victoires et conquêtes des armées françaises depuis 1792 jusqu'en 1835. Metz 1836.
Tableau des guerres de la révolution de 1792 à 1815, par P. G., ancien élève de l'École polytechnique. Paris 1838.
Tableaux historiques des campagnes d'Italie, depuis l'an IV jusqu'à la bataille de Marengo, suivis du précis des opérations de l'armée d'Orient etc. Paris 1806.
***Thibaudeau.** Mémoires sur la Convention et le Diréctoire. 2 v. Paris 1824.
***Thibaudeau.** Mémoires sur le Consulat et l'Empire. 10 v. Paris 1835.
***Thibaudeau.** Histoire générale de Napoléon. 5 vol. Paris 1827—28.
***Thiers.** Histoire de la révolution française. 12 édit. 10 vol. Paris 1844.
***Thiers.** Histoire du Consulat et de l'Empire. 20 vol. 1846—62.
Tissot. Précis, ou histoire abrégée des guerres de la révolution française, depuis 1792 jusqu'á 1815. Paris 1821.
Toussaint-Louverture. Mémoires du gén. Toussaint-Louverture. Paris 1853.
*Victoires, conquêtes, désastres, revers et guerres civiles des Français de 1792 á 1815, par une société de militaires et de gens de lettres. 28 vol. Paris 1818—1825. Atlas.
Villete. Tableau historique et raisonné des premières guerres de Napoléon Buonoparte, de leurs causes et de leurs effets. 2 parties. Paris 1815.
Wouters. Histoire chronologique de la République et de l'Empire (1789—1815). Bruxelles 1847.
Allgemeine Geschichte der Kriege der Franzosen und ihren Alliirten von Anfang der Revolution bis zum Ende des Regierungs Napoleons. 82 Büch. Darmstadt 1827—1848.
Aufzeichnungen des General-Lieutenants Friedrich Wilhelm Grafen von Bismark. Karlsruhe 1847.
Beilangé. Die Soldaten der französischen Republik und des Kaiserreichs (illustrirt). Leipzig 1843.
Buhle. Erinnerungen aus den Feldzügen v. 1809—1816, entlehnt aus den Papieren eines Veteranen der sächsischen Armee. 2 Aufl. Löbau 1848.
Czösch. Europens Umwälzungs-Kriege durch Frankreich 1792—1814, geographisch-synchronistisch, in zwei Perioden, mit Farben dargestellt. Wien 1816.
Dehnel. Rückblicke auf meine Militär-Laufbahn in den Jahren 1805 bis 1849 im königl. preuss. Heere. Hannover 1859.
Die Generale der Republik und des Kaiserreichs. Leipzig 1846—47.
Erinnerungen aus den Feldzügen 1806—1815. Aus den hinterlassenen Papieren eines Militärarztes (Dr. W. Meier). Karlsruhe 1854.
Erinnerungen eines Legionärs, oder Nachrichten von den Zügen der deutschen Legion des Königs in England, Irland, Dänemark, der Pyrenäischen Halbinsel, Malta, Sicilien und Italien. Hannover 1826.
Gentz (Friedrich von). Ein Beitrag zur Geschichte Oesterreichs im 19 Jahrhundert. Leipzig 1867.

Gentz. Ueber den Ursprung und Charakter des Krieges gegen die französiche Revolution. Berlin 1801.

Geschichte der merkwürdigsten Kriegs-Vorfälle am Schlusse des 18 Jahrhunderts. Strassburg 1804.

Gross-Hoffinger. Erzherzog Karl von Oesterreich und die Kriege von 1792—1815. Leipzig 1865.

Gross. Militärisches Handbuch fur die Kriegsgeschichte der Jahre 1792 bis 1808. Amsterdam 1808.

Jurien de la Gravière. Nelson und die Seekriege von 1789—1815. Leipzig 1847.

***Kausler und Wörl.** Die Kriege von 1792—1815 in Europa und Egypten. 24 Lfrg. Karlsruhe und Freiburg 1840—1842· Schlachten-Atlas.

Kriegsbibliothek, enthaltend die Geschichte der Befreiungskriege in Spanien, Portugal, Russland, Teutschland, Italien und Frankreich, vom Jahr 1808 bis 1815. 5 Bände. Leipzig 1817—1820.

Löwenstern. Denkwürdigkeiten eines Livländers (aus den Jahren 1790—1815), her. von Smitt. 2 Bände. Leipzig 1858.

Ludwig Müllers, königl. preuss. Ingenieur-Majors, nachgelassene militärische Schriften. 2 Bände. Berlin 1807. Atlas.

Mändles. Erinnerungen aus meinen Feldzügen in Oesterreich, Tyrol, Russland, Sachsen und Frankreich in den Jahren 1809—1815 und Episoden aus meinem Garnison-Leben. Nürnberg 1854.

Martens. Denkwürdigkeiten aus dem kriegerischen und politischen Leben eines alten Officiers. Ein Beitrag zur Geschichte der letzten 40 Jahre. Leipzig 1848.

Massenbach. Historische Denkwürdigkeiten zur Geschichte ber Verfalls des preussischen Staats seit dem Jahre 1794, nebst seinem Tagebuche über den Feldzug von 1806. Amsterdam 1809.

Massenbach. Memoiren über meine Verhältnisse zum preuss. Staat und inbesondere zum Herzoge von Braunschweig. Amsterdam 1809.

Morell. Die Schweizer-Regimenter in Frankreich, 1789—1792. Episoden aus den Revolutions-Geschichte Frankreichs und der Schweiz. St. Gallen 1858.

***Müffling.** Aus meinem Leben.

Müller. Erinnerungen aus den Kriegszeiten von 1806—1818. Braunschweig 1851.

Müller. Historisches Gemälde aller Land-und Seekriege und der merkwürdigsten Begebenheiten in Frankreich, seit dem Ausbruche der Revolution bis zum Weiner-Frieden. 3 Bände. Leipzig 1811.

Petzholdt. Zur Litteratur der Kriege in Folge der französischen Revolution 1789—1815. Dresden 1868.

Pflug. Von Auerstädt bis Belle-Alliance. Nach den Erinnerungen eines preussischen Veteranen bearbeitet. Berlin 1859.

***Röder ron Diersburg.** Denkwürdigkeiten des Generals der Infanterie Markgrafen Wilhelm von Baden aus den Feldzügen von 1809—1815 Karlsruhe 1864.

Schneidawind. Allgemeine Geschichte der Kriege der Franzosen und

ihrer Alliirten. Napoleon vor seinen Zeitgenossen (съ франц.). Darmstadt 1827.

Schütz. Geschichte des 10 jährigen Krieges in Europa. In chronologischer Ordnung und gedrängter Kürze unparteisch dargestellt. Hamburg 1804.

***Schüz und Schulz.** Geschichte der Kriege in Europa seit dem Jahre 1792, als Folge der Staatsveränderung in Frankreich unter Ludwig XVI. 15 Theile in 23 Bänder. Berlin 1827—1853.

***Swederus.** Schwedens Politik und Kriege in den Jahren 1808 bis 1814, vorzüglich unter Leitung des Kronprinzen Carl Johann. Aus dem schwed. von Friesch. 2 Bände. Leipzig 1866.

Sybel. Oesterreich und Deutschland im Revolutions-Krieg. Düsseldorf 1868.

Thielen. Erinnerungen aus dem Kriegerleben eines 82 jährigen Veteranen der österreichischen Armee 1805, 1809, 1813, 1814, 1815. Wien 1863.

Viennet (съ фр.). Die Revolutionsfeldzüge im Norden und Osten von Frankreich. Darmstadt 1829.

***Woerl.** Geschichte der Kriege von 1792 bis 1815. Freiburg 1852. Atlas.

***Wolzogen.** Memoiren des königl. preuss. Generals der Infanterie Ludwig Freiherrn von Wolzogen. Leipzig 1851.

Harley. The veteran, or forty years in the british service, comprising adventures in Egypte, Spain, Portugal, Belgien, Holland and Prussia. 2 vol. London 1844.

Stephens. The history of the wars, which arose out of the french Revolution. 2 vol. London 1803.

The History of the campaigns in the years 1796, 1797, 1798 and 1799 in Germany, Italy, Switzerland etc., illustrated with 16 maps and plans of the countries and forteresses. 4 vol. London 1812.

a) Первая война коалиціи противъ Франціи.

1792—1795.

Beaulac. Mémoires sur la dernière guerre entre la France et l'Espagne dans les Pyrénées Occidentales. Paris 1801.

Campagne du duc de Brunswick contre les Français en 1792. Paris an 3.

Correspondance du général Dumouriez avec Pache, ministre de la guerre, pendant la campagne de la Belgique en 1792. Paris 1793.

Correspondance du général Grenier avec les généraux Jourdan, Kléber, Ernouf, pour servir à l'histoire des campagnes sur le Rhin en 1795 et en 1796.

David. Histoire chronologique des opérations de l'armée du Nord et de celle de Sambre et Meuse, depuis le mois de germinal de l'an II jusqu'au même mois de l'an III, tirée des livres d'ordre de ces deux armées. Paris.

De l'expédition de Quibéron, par un officier français à bord de la Pomone. Londres 1795.

Desprez. L'armée de Sambre et Meuse (Campagne de 1793 à 1797). Paris 1856.

Documents relatifs aux campagnes en France et sur le Rhin, pendant les années 1792 et 1793, tirés des papiers militaires de S. M. le feu roi de Prusse Frédéric Guillaume III (съ нѣм.). Paris 1848.

***Dumouriez.** Mémoires et correspondance inédits du général Dumouriez. 2 vol. Paris 1834.

Ecquevilly. Campagne du corps sous les ordres du prince Condé. 3 vol. Paris 1818.

Fain. Manuscrit de l'an 3.

Fervel. Campagnes de la révolution française dans les Pyrénées-Orientales. 2 édit. 2 vol. Paris 1861.

Gay de Vernon. Mémoires sur les opérations militaires des généraux en chef Custine et Houchard pendant les années 1792 et 1793. Paris 1844.

***Gouvion St. Cyr.** Mémoires sur les campagnes des armées du Rhin et de Rhin et Moselle, de 1792 jusqu'à la paix de Campo-Formio. 4 vol. Paris 1829. Atlas.

Grimoard et Servan. Tableau historique de la guerre de la révolution de France, depuis son commencement en 1792 jusqu'à la fin de 1794. 3 éd. Paris 1808.

Gros. Journal des principales opérations de la campagne de 1794 dans les sept provinces Unies et pays de la Généralité, principalement de ce qui s'est passé pendant le blocus et bombardement de la ville de Grave, jusqu'à sa réddition. 1795.

Joinville. Campagne de 1792 en France (Spectateur militaire 1841).

***Jomini.** Histoire critique et militaire des guerres de la révolution. 15 vol. Paris 1820—1824. Atlas (Первые 7 томовъ).

Lecharron. Expédition de Quibéron, suivie de l'évasion de prisons de Vannes. Paris 1826.

Liger. Campagnes des Français pendant la révolution, contenant le détail des opérations militaires des campagnes d'été et d'hiver de l'année 1792. 2 vol. Blois 1798.

Marcillac. Histoire de la guerre entre la France et l'Europe pendant les années de la révolution française 1793, 1794 et partie de 1795. Paris 1808.

Mérat. Verdun en 1792; épisode historique et militaire des guerres de la révolution française. Paris 1849.

Money. Souvenirs de la campagne de 1792, trad. de l'allem. par Mérat. Paris 1849.

Montesquiou. Correspondance du général Montesquiou avec les ministres et les généraux de la république pendant la campagne de Savoie et la négociation avec Généve en 1792. Paris 1796.

Précis de la défense de Valenciennes en 1793, par Ferrand, nouvelle édition. Valenciennes 1834.

Précis historique du siége de Valenciennes, par un soldat du bataillon de la Charente. Paris an 2.

Rousset. Les volontaires de 1791—1794. 2 édit.

Saintine. Campagnes des Alpes, depuis 1792 jusqu'en 1796, avec plans et cartes. 1827.

Stuckenfeld. Mémoires militaires sur la dernière guerre entre la France et l'Autriche (1795). Paris 1805.

Texier de Lapommeraye. Relation du siége et du bombardement de Valenciennes en mai, juin, juillet 1793. Douai 1839.

Baumbach. Die hessische leichten Truppen im Feldzuge von 1793 am Oberrhein. Hanau 1864.

Blume. Die Armee und die Revolution in Frankreich von 1789—1793. Brandenburg 1864.

Briefe eines preussischen Augenzeugen über den Feldzug des Herzogs von Braunschweig gegen die Neufranken im Jahre 1792. 2-te Auflage.

*Der Feldzug am Mittelrhein in den Monaten Mai, Juni und Juli 1794. Mit einem Anhang und 5 Plänen. Karlsruhe 1870.

Ditfurth. Die Hessen in den Feldzügen 1793—95. 2 Bände. Kassel 1839.

Hotze. Geschichte des Feldzugs der Wurmser'schen Armee am Oberrhein im Jahre 1793.

***Knorr.** Blüchers Campagne-Journal der Jahre 1793 und 1794. Hamburg 1866.

Magazin der neuesten, merkwürdigsten Kriegsbegebenheiten. 7 B. 1795.

Militärische Bemerkungen über die Eroberung von Holland durch die Franzosen in den Jahren 1793 und 1794. etc. Riga 1806.

Militärische Denkwürdigkeiten unserer Zeiten, insbesondere der französichen Revolutions-Krieges im Jahre 1792, 6 Bände. Hannover 1797.

Minutoli. Der Feldzug der Verbündeten in Frankreich im Jahre 1792. Mit 1 Plane der Kanonade von Valmy. Berlin 1847.

Nähere Beleuchtung des Freyherrn von Mack zugeschriebenen Operationsplanes für den Feldzug 1794 des österreichisch-französiches Krieges. Berlin 1796.

Pichegru's Feldzüge, oder chronologische Geschichte der Operationen der Nord-Sambre-und Maas-Armee im Jahre 1794. Aus den Orderbüchern dieser Armee gezogen von David, in's deutsch übersetzt und durch militärische Anmerkungen erläutert von g. Venturini. Leipzig 1798.

Reitzenstein. Quellen zur deutschen Kriegs-Geschichte von 1793. Weimar 1858.

Renouard. Geschichte des französischen Revolutionskrieges im Jahre 1792. Cassel 1865.

Scharnhorst. Die Vertheidigung der Stadt Menin und die Selbstbefreiung der Garnison unter dem General Major von Hammerstein, mit einem Plane. Hannover 1856.

Schwaber. Tagebuch der Belagerung von Mainz. 1793.

Wagner. Der Feldzug der königl preuss. Armee am Rhein im Jahre 1793. Berlin 1831.

Wiebeking. Der Uebergang der Franzosen über den Rhein am 6 September 1795. Frankfurt 1796.

***Witzleben.** Prinz Friedrich Josias von Koburg-Saalfeld. 3 Theile. Berlin 1859.

Calvert. The journals and correspondence of general sir Harry Calvert, comprising the campaigns in Flanders and Holland.

б) *Война въ Вандеѣ.*

1792—1815.

Beauchamp. Histoire de la guerre de la Vendée et des Chouans, depuis son origine jusqu'à la pacification de 1800. 2 édit. 3 vol. Paris 1807.

***Beauchamp.** Histoire de la guerre de la Vendée, ou tableau des guerres civiles de l'Ouest, depuis 1792 jusqu'en 1815. 4 vol. Paris 1820.

Bonnemère. La Vendée en 1793. Paris 1866.

Bordereau. Mémoires de Renée Bordereau, dite Langevin, touchant sa vie militaire dans la Vendée. Paris 1814.

***Bourniseaux.** Histoire des guerres de la Vendée et des Chouans, depuis l'année 1792 jusqu'en 1815. 3 vol et une carte. Paris 1819.

Canuel. Mémoire sur la guerre de la Vendée en 1815. Paris 1817.

Crétinau-Joly. Histoire des généraux et chefs vendéens. Paris 1838.

Grétinau-Joly. Histoire de la Vendée militaire. Paris 1841—1842.

D'Argens. Mémoires d'Olivier d'Argens et correspondance des généraux vendéens. Paris 1824.

D'Autichamp. Mémoires pour servir à l'histoire de la campagne de 1815 dans la Vendée. Paris 1817.

Desprez. Les hommes de la république et de l'empire. Les guerres de la Vendée. Paris 1856.

Guerres des Vendéens et des Chouans contre la république française. 6 vol. Paris 1824.

Lamarque. Réponse á M. le lieut. général Canuel par M. le général Max. Lamarque, ou lettre à l'auteur du livre intitulé: Mémoires sur la guerre de la Vendée en 1815, suivie d'une lettre de M. Duchastel à M. le lieut. général Canuel. Paris 1818.

Léquinio. Guerre de la Vendée et des Chouans. Paris an III.

M* (le comte de). Mémoires pour servir à l'histoire de la guerre de la Vendée. 1806.

Mémoires sur la Vendée (Mémoires relatifs à la révolution française). 2 vol. Paris 1823.

Patu Deshautschamps. Dix années de guerre intestine, présentant le tableau et l'examen raisonné des armées royalistes et républicaines dans les départements de l'Ouest, depuis le mois de mars 1793 jusqu'au 1 août 1802; publié avec approbation du ministre de la guerre. Paris 1840.

Rochejaquelin. Mémoires de Mme la Marquise de la Rochejaquelin. Avec deux cartes du théâtre de la guerre de la Vendée. 2 édit. 2 vol. Paris 1815.

Roguet. De la Vendée militaire, avec carte et plans. Paris 1833.

Turreau. Mémoires pour servir à l'histoire de la guerre de la Vendée. Paris 1824.

Veuillot. Les guerres de la Vendée et de la Bretagne (1790—1830). Paris 1847.

Mortonval (съ фр.). Die Kriege der Vendee von 1792 bis 1796. Darmstadt 1828.

в) Война 1796—97.

***Богдановичъ**. Походъ 1796 г. Бонапарта въ Италіи. Изд. 2. Спб. 1860.

Campagne des Français en Italie, sous les ordres du géneral Bonoparte, jusqu'au traité de Campo-Formio. Paris 1802.

Campagne du général Buonoparte en Italie pendant les années IV et V de la république française. 2 vol. Paris 1797.

Dedon l'ainé. Précis historique des campagnes de l'armée de Rhin et Moselle pendant l'an IV et l'an V. Paris 1797.

Desjardins. Campagnes des français en Italie, ou histoire militaire, politique et philosophique de la révolution. 5 vol. Paris 1796.

Giguet. Histoire de la campagne d'Italie (1796—97). Paris 1853.

*Histoire des campagnes d'Allemagne, d'Italie et de Suisse pendant les années 1796, 97, 98 et 99. (съ англ. полк. Graham). 4 vol. Paris 1817.

***Jomini**. См. 1793—1795, Томы 8, 9 и 10-й.

Latrille. Considérations sur la guerre et particulièrement sur la dernière guerre (1796—97). Paris.

Mémoire militaire sur Kehl, contenant la relation du passage du Rhin par l'armée de Rhin et Moselle, sous le commandement du général Moreau, et celle du siége de Kehl. Strasbourg 1797.

*Mémoires pour servir à l'histoire de la campagne de 1796, contenant les opérations de l'armée de Sambre et Meuse, sous les ordres du général en chef Jourdan. Paris 1818.

Pommereuil. Campagne de Bonoparte en Italie pendant les campagnes des années 4 et 5.

Récit historique de la campagne en Italie dans les années 1796 et 1797. Par un témoin oculaire. Londres 1808.

*Relation du passage du Rhin, effectué le 1 floréal an V entre Kilstett et Diersheim par l'armée de Rhin-Moselle, sous le commandement du général Moreau. Strasbourg 1797.

Second tableau des campagnes des Français, du 15 pluviôse an III au I ventôse an V de la république française (приписываютъ Карно). Paris an V.

***Clausewitz**. Der Feldzug von 1796 in Italien. Berlin 1833.

***Decker**. Der Feldzug in Italien in den Jahren 1796 und 1797. Berlin 1825.

***Erdmannsdorf.** Der Feldzug von 1796 in Italien. Magdeburg 1847.
***Rüstow.** Die ersten Feldzüge Napoleon Bonoparte's in Italien und Deutschland, 1796 und 1797. Zürich 1867.
Saintine (съ фр.). Die Feldzüge in Italien. Der Feldzug von 1796 und 1797. Darmstadt 1829.
Schneidawind. Der Feldzug in Italien in den Jahren 1796 und 1797. Darmstadt 1835.
Schneidawind. Geschichte des Feldzugs der Franzosen in Deutschland 1796 und 1797. Darmstadt 1837.

г) Экспедиція въ Египетъ и Сирію.

1798—1801.

Bellaire. Précis des operations générales de la division française du Levant, chargée pendant les années V, VI et VII de la défense des îles et possessions ex-vénetiennes de la mer Ionienne, formant aujourd'hui la république de Sept-Iles. Paris 1805.
***Berthier.** Mémoires du M^al^ Berthier, prince de Neuchatel et de Wagram, major-général des armées françaises. Paris 1827 (Переводъ: Записки Маршала Бертье о Египетской Экспедиціи генерала Бонопарта, 2 ч. Москва 1848).
Berthier. Relation des campagnes du général Bonoparte en Egypte et en Syrie. Paris 1801.
***Bertrand.** Guerre d'Orient, campagnes d'Egypte et de Syrie 1798—1799. 2 vol. Paris 1847. Atlas.
*Conquêtes des Français en Egypte, ouvrage dans lequel on a joint à la description géographique l'histoire des révolutions, le tableau des moeurs, par. P. E. 4 v. Paris 1799.
Correspondance intime de l'armée d'Egypte, interceptée par la croisière anglaise. Paris 1866.
Correspondance secrète d'un chevalier de Malte sur les causes qui ont rendu les Français maîtres de cette île, et sur les événements arrivés á l'occasion du débarquement de Bonoparte dans le port de la Valette. Paris an X.
Dernière campagne des Français en Egypte. Paris an X.
***Desgenettes.** Histoire médicale de l'armée d'Orient. 2 éd. Paris 1830.
Galland. Tableau de l'Egypte pendant le séjour de l'armée française, suivi de l'état militaire et civil de l'armée d'Orient. 2 vol. Paris 1804.
*Histoire de l'expédition de l'armée britannique en Egypte (съ англ.). 2 vol. Londres 1803.
Lattil. Campagne de Bonoparte à Malte, en Egypte et en Syrie. Marseille 1802.
***Martin.** Histoire de l'expédition française en Egypte pendant les années 1798—1801. 2 vol. Paris 1815.
Mémoires sur l'Egypte, pendant les campagnes ans 6, 7. 4 vol.
Miot. Mémoires pour servir á l'histoire des expéditions en Egypte et en Syrie. 2 édit. Paris 1814.

Noé (Le comte de). Mémoires relatifs à l'expédition anglaise, partie du Bengale en 1800, pour aller combattre en Egypte l'armée d'Orient. Avec 19 lithographies et 2 cartes. Paris 1826.

Norry. Relation de l'expédition d'Egypte. Paris an VII.

Pièces diverses et correspondance relative aux opérations de l'armée d'Orient en Egypte. Paris an 9.

Pietrot. Voyage historique en Egypte pendant les campagnes des généraux Bonoparte, Kléber et Menou. Paris 1818.

***Reynier** (le général). De l'Egypte àpres la bataille d'Héliopolis. Paris 1802.

***Reynier.** Mémoires du comte Reynier, général de division. Paris 1827.

***Richardot.** Relation de la campagne de Syrie, spécialement des siéges de Jaffa et de Saint-Jean d'Acre, par un officier d'artillerie de l'armée d'Orient. Paris 1839. Atlas.

***Richardot.** Nouveaux mémoires sur l'armée française en Egypte et en Syrie. Paris 1848. Plans.

Richardot. Réfutation de quelques principaux articles des mémoires de l'Outre-Tombe, en ce qui concerne l'armée d'Orient sous les ordres du gén. Bonoparte. 1849.

***Saintine, Marcel et Reybaud.** Histoire scientifique et militaire de l'expédition française en Egypte. 10 vol. Paris 1830—36. Atlas 2 vol.

Wals. Journal de l'expédition anglaise en Egypte dans l'année 1800 (съ англ.). Paris 1823.

***Ader.** Der Feldzug nach Aegypten und Syrien in den Jahren 1798 bis 1801. Darmstadt 1827.

Poesie der Kriegskunst, oder Feldzug der Franzosen in Egypten in den Jahren 1798, 99 und 1800. Aus dem franz. von Prof. Dr. Lebret und Gr. von Bismark. Stuttgart und Tübingen 1824.

Anderson. A journal of the forces, which sailed from the downs, in April 1800, on a secret expedition under the command of lieut. gener. Pigot, til their arrival in Minorca etc... London 1802.

*Copies of original letters from the army of general Bonoparte in Egypt, intercepted by the fleet unter the command of admiral Lord Nelson. 3 vol. London 1796—1800.

Maule. Memoires of the principal events in the campaigns of North Holland and Egyqt, together with a brief description of the islands of Crete, Rhodes, Syracuse, Minorca, and the voyage in the Mediterranean. London 1816.

***Wilson.** History of the british expedition to Egypt; to which is subjoined a sketch of the present state of that country and its means of defence. 2 edit. London 1803.

д) Война 1799 года.

Богдановичъ. Походъ Суворова въ Италіи и Швейцаріи. Спб. 1846.

Вистицкій. Подробное описаніе дѣйствій и движеній корпуса россійскихъ войскъ, подъ командою Римскаго-Корсакова, въ Швейцаріи. Москва 1846.

*Милютинъ. Исторія войны 1799 года между Россіей и Франціей въ царствованіе Императора Павла I. 3 т. Изданіе 2-е. Спб. 1857.
Рукъ. Описаніе Анконской экспедиціи, предпринятой россійскими и турецкими войсками въ 1799 (съ англ.). Николаевъ 1801.
Фуксъ. Исторія россійско-австрійской кампаніи 1799 г. 3 т. Спб. 1825.
Хмыровъ. Суворовскій походъ въ Швейцарію. Спб. 1862.
Bellaire. См. Египетская экспедиція.
Bonnamy. Coup d'oeil rapide sur les opérations de la campagne de Naples, jusqu'à l'entrée des Français dans cette ville. Paris 1800.
Boutourlin. Relation historique et critique de la campagne de 1799 des austro-russes en Italie. St.-Petersbourg 1812.
Campagne des Austro-Russes en Italie en 1799. Leipzig 1800.
Cartes et plans pour servir à l'intelligence des opérations militaires de l'année 1799 en Allemagne et en Suisse.
*Dedon l'ainé. Relation detaillée du passage de la Limat, effectué le 3 vendemiaire an 8, suivie de celle du passage du Rhin, du II floréal suivant, et de quelques autres passages de fleuve. Paris 1801.
*Dumas (Mathieu). Précis des événements militaires, ou essais historiques sur les campagnes de 1799 á 1814. 19 vol avec atlas. Paris 1817. (Доведено только до войны 1807 включительно; замѣчательно приложеніями).
Foissac-Latour. Précis, ou journal historique et raisonné des opérations militaires et administratives qui ont eu lieu dans la place de Mantoue, depuis le 9 germinal jusqu'au 10 thermidor de l'an 7 de la république française. Paris 1800.
*Jomini. См. 1792—95. Томы 11-й и 12-й.
*Jourdan. Précis des opérations de l'armée du Danube, extrait des mémoires manuscrits de ce général. Paris an 8.
Mac-Carthy. Histoire de la campagne faite en 1799 en Hollande, trad. de l'anglais. Paris 1818.
Mangourit. Défense d'Ancône et des départements romains, le Tronto, le Musone et le Metauro par le général Monnier, années 7 et 8. 1802.
Marès. Précis historique de la campagne du général Masséna dans les Grisons et en Helvétie. Paris 1799.
Mémoires historiques sur la campagne du général en chef Brune en Batavie, du 5 fructidor an VII au 9 frimaire an VIII, rédigés par un officier de son état-major. Paris 1801.
Patono. Mémoires pour servir á l'histoire de la dernière guerre des Alpes. 1800.
Ritchie. Mémoires politiques et militaires sur les principaux événements arrivés depuis la conclusion du traité de Campo-Formio jusqu'à celle du traité d'Amiens, contenant les relations des campagnes de l'an 7, l'an 8 et l'an 9 (trad. de l'anglais par Henri). 2 vol. Paris 1804.
Scherer. Précis des opérations militaires de l'armée d'Italie, depuis le 21 ventôse jusqu'au 7 floréal an 7.

*Clausewitz. Die Feldzüge von 1799 in Italien und der Schweiz. 2 Bände. Berlin 1833—34.
*Erzherzog Karl. Geschichte des Feldzugs von 1799 in Deutschand und in der Schweiz. 2 Bände. Wien 1819. Atlas (есть фр. переводъ: Campagne de 1799 en Allemagne et en Suisse. 2 vol. 1820. Atlas.).
Landungsgeschichte der Engländer und Russen in Holland im Herbst 1799. Hamburg 1800.
Schneidawind. Der Feldzug der Franzosen gegen die Verbündeten in Italien, in den Jahren 1798 bis 1799. Darmstadt 1836.
Schneidawind. Die Feldzüge von 1799 in der Schweiz und in Deutschland. Darmstadt 1841.
Schneidawind. Geschichte des Krieges in Holland im Jahr 1799. Darmstadt 1845.
*Vivenot. Korsakoff und die Betheiligung der Russen an der Schlacht bei Zürich, den 25 und 26 September 1799. Wien 1869.
Macready. A sketch of Suwarow and his last campaign. London 1851.
Walsch. A narrative of the expedition toHolland in the automn of the year 1799. London 1800.

e) Война 1800—1801.

*Витмеръ. Вліяніе французскихъ военныхъ учрежденій конца прошлаго столѣтія на ходъ революціонныхъ войнъ и критическій разборъ кампаніи 1800 года въ Италіи до ср. при Маренго. Спб. 1864.
Игнатьевъ. Сравненіе походовъ въ Италію Принца Евгенія Савойскаго въ 1706 и Бонопарта въ 1800 г. Спб. 1851.
*Bellune (duc de). Campagne de 1800 en Italie.
*Berthier. Relation de la bataille de Marengo. Paris 1805.
*Bulow (trad. de l'allemand par Sevelinges). Histoire de la campagne de 1800 en Allemagne et en Italie. Paris.
Campagne des Français en Italie en 1800, sous le commandement de Bonoparte et Berthier. Leipzig 1801.
Campagne sur le Rhin et la Rednitz de l'armée gallo-batave, aux ordres du général Augerau. Frimaire, nivose et pluviose, an IX. Paris an X.
Carrion Nisas. Campagne d'Allemagne en 1800.
*Duc de Valmy. Histoire de la campagne de 1800. Paris 1854. Cartes et plans.
*Dumas. См. 1799 г.
Exposé des principales circonstances, encore peu connues, qui ont occasioné les désastres des armées autrichiennes dans la dernière guerre continentale, et surtout en 1800. (trad de l'anglais). Londres 1801.
Foudras. Campagne de Bonoparte en Italie en l'an 8. Paris 1808.
*Jomini. См. 1792—1795. (Томы 13 и 14-й).
*Mémorial du dépot de la guerre.

Okouneff. Histoire de la campagne de 1800 en Italie. St.-Petersbourg 1825.
Petit. Marengo, ou campagne d'Italie par l'armée de réserve, commandé par le général Bonoparte. Paris an 9.
Ségur. Lettre sur la campagne du général Macdonald dans les Grisons. Paris 1802.
Thiébault. Journal des opérations militaires du siége et de blocus de Gênes. 2 édit. Paris 1801.
*Oesterreichische militärische Zeitschrift, Jahrgänge 1822 und 1823. (4 статьи, изъ австр. оффиціальныхъ источниковъ).
Schallhamer. Kriegerische Ereignisse im Herzogthum Salzburg in den Jahren 1800, 1805 und 1809. Salzburg 1853.
Schneidawind. Geschichte der Feldzüge der Franzosen in Italien in den Jahren 1800 und 1801. 2 Bände. Darmstadt 1836.

ж) Война 1805 года.

***Глинка** (Ѳ.). Письма русскаго офицера о Польшѣ, австрійскихъ владѣніяхъ, Пруссіи и Франціи, съ подробнымъ описаніемъ похода Россіянъ противъ Французовъ въ 1805 и 1806 г., также отечественной и заграничной войны съ 1812 по 1815 г. и пр. 8 частей. Москва 1815—1816.
Михайловскій-Данилевскій. Описаніе первой войны Императора Александра съ Наполеономъ въ 1805 г. Спб. 1844.
Abrégé de la dernière campagne de Napoléon le Grand jusqu'à la paix de Presbourg, avec un exposé des principaux faits qui l'ont suivie. Paris 1806.
Campagne de la grande armée et de l'armée d'Italie en l'an 1805. Paris 1806.
Comelly de Stukenfeld. Mémoires militaires sur la dernière guerre entre la France et l'Autriche. Paris 1805.
Dumas (Mathieu). См. 1799.
*Mémorial du dépôt de la guerre T. VIII.
*Histoire des campagnes de l'Empereur Napoléon en 1805—1806 et 1807—1809. 3 vol. Paris 1845. Atlas.
Recueil des bulletins de la grande armée en l'an XIV. Extrait du Journal Officiel. Paris.
St. Maurice. Histoire des campagnes d'Allemagne et de Prusse, depuis 1802 jusqu'en 1806, revue par le général Beauvais. Paris 1826.
*Souvenirs d'Austerlitz (Spectateur militaire T. XVIII 1834.
***Bernhardi**. Denkwürdigkeiten des russischen Generals Grafen von Toll. 4 Bände. Leipzig 1856—1858 (1-й томъ).
***Bülow**. Der Feldzug von 1805, militärisch-politisch betrachtet. 2 Bände 1806.
Der letzte Krieg, die Schlacht bei Austerlitz, der Friede zu Pressburg und Frankreichs und Preussens Politik. Von einem Weltbürger. Jever 1806.

Die Franzosen in Wien, oder wahre Darstellung der Vorfälle, welche sich während des Aufenthalts der Franzosen, von 7. November 1805 bis zum 20 Januar 1806, zugetragen haben. Von einem unparteischen Beobachter. Leipzig 1806.

Einsiedel. Der Feldzug der Oesterreicher in Italien im Jahre 1805. Weimar 1812.

Mack's Vertheidigung.

Morrigl. Der Feldzug des Jahres 1805 und seine Folgen für Oesterreich überhaupt, und für Tyrol insbesondere. 3 Bände. Innsbruck 1861.

***Rustow.** Der Krieg von 1805 in Deutschland nnd Italien. 2 Auflage. Zürich 1859.

Schallhamer. См. 1800.

Schneidawind. Der Krieg im Jahre 1805 auf dem Festlande Europa's. Augsburg 1848.

***Schönhals.** Die Sclhacht von Austerlitz (Oesterreichische militärische Zeitschrift. Jahrgang 1822, II Band, sechstes Heft).

з) Война 1806—1807 годовъ.

Глинка. См. 1805 г.

Генеральный отчетъ о милиціи. составлявшей подвижное земское войско. 1809.

Журналъ военныхъ дѣйствій Императорской россійской арміи, съ начала до окончанія компаніи, т. е. съ ноября 1806 по 7 іюня 1807 г. Спб. 1807.

Журналъ военныхъ дѣйствій войскъ, состоявшихъ подъ начальствомъ генералъ-маіора графа Каменскаго 2, съ 14 апрѣля по 27 іюня 1807 г. Спб. 1809.

Михайловскій-Данилевскій. Описаніе второй войны Императора Александра съ Наполеономъ 1806—1807. Спб. 1846.

Орловъ (графъ). Очеркъ трехнедѣльнаго похода Наполеона противъ Пруссіи. Спб. 1806.

Чуйкевичъ. Подвиги казаковъ въ Пруссіи. Съ планомъ театра войны кампаніи 1807. Спб. 1810.

Aperçu de la bataille qui a été livrée le 8 Février 1807 à Preussisch-Eylau. 2 édit. Weimar 1807.

Bataille d'Eylau, gagnée par la grande armée, commandée par Napoléon, sur les armées de Russie et de Prusse le 8 Février. Paris 1807.

Bataille d'Iéna et le combat d'Auerstaedt. 3 édit. Weimar 1808.

Blois. Bombardement de Schweidnitz par les français en 1807. Paris 1849.

Campagnes des armées françaises en Prusse, en Saxe, en Pologne etc., sous le commandement de l'Empereur et Roi, en 1806 et 1807. 4 vol. Paris 1807.

Continuation du récit de la bataille du 14 octobre 1806, regardant principalement le combat d'Auerstaedt. 3 édit. Weimar 1808.

Coup d'oeil sur les opérations des armées française et russe, depuis le 5 Juin jusqu'à la trève de Tilsit le 21 Juin 1807, y compris la bataille de Friedland. 2-me édit. Weimar 1807.

Derode. Nouvelle relation de la bataille de Friedland. Paris 1839.

***Ducasse**. Opérations du 9-me corps de la Grande-Armée en Silésie, sous le commandement en chef de S. A. I. le prince Jerôme Napoléon, en 1806 et 1807. 2 vol. Paris 1851.

Dumas. См. 1799.

Explication abrégée du coup d'oeil général sur les positions des armées française et saxo-prussienne avant le jour même de la bataille de Iéna et du combat d'Auerstaedt, le 14 Octobre 1806. 3 édit. Weimar 1808.

Kirgener. Précis du siége de Dantzick, fait par l'armée française en avril et mai 1807. Paris 1807.

***Longuet**. Analyse des campagnes de 1806 et 1807, du précis des événements militaires de Dumas. Metz 1840.

Marion. Journal des opérations de l'artillerie au siége de Schweidnitz en 1807. Paris 1842.

Plan d'opération de l'armée saxo-prussionne en 1806. Bataille d'Auerstaedt, le 14 octobre, et la retraite jusqu'à Lubeck. Weimar 1807.

Recueil des bulletins officiels sur ler opérations de la grande armée contre la quatrième coalition. Paris 1806.

Saint-Aubin. Siége de Dantzig. 1807.

Villers. Lettres à Mme la comtesse F. de B., contenant un récit des événements qui se sont passés à Lubeck dans la journée de jeudi 6 novembre 1806 et suivantes. 2 édition. Amsterdam 1807.

Bericht eines Augenzeugen von dem Feldzuge, der, während der Monaten September und October 1806, unter dem Kommando des Fürsten zu Hohenlohe-Ingelfingen gestandenen königl. preussischen und kürf. sachsischen Truppen, von R. v. L. 2 Bände. Tübingen 1809.

Both. Relation der Schlacht bei Pultusk, den 26 December 1806. Berlin.

Cölln. Der Feldzug der Franzosen und alliirten nordischen Völker im Jahre 1806 und 1807. 1-er Band. Leipzig 1809.

Die Feldzüge von 1806 und 1807 in einer historisch-politisch-militärischen Darstellung, nebst der officiellen Aktenstücken. 2 Theile. 1807.

Erinnerung an das Lestocqsche Corps. Königsberg 1857.

Geschichte der Feldzüge Napoleons gegen Preussen und Russland in den Jahren 1806 und 1807. 2 Bände. 2 Auflage. Zwickau 1809.

*Geschichte des Feldzugs von 1806. Darmstadt 1851—52.

***Höpfner**. Der Krieg von 1806 und 1807. 3 Bände. 2 Auflage. Berlin 1855

Klopfleisch. Die Schlacht bei Jena. Jena 1862.

Ledebour. Erlebnisse aus den Kriegsjahren 1806—1807. Berlin 1855.

Massenbach. Betrachtungen und Aufschlüsse über die Ereignisse im Jahre 1805 und 1806. Frankfurt 1808.

***Montbé**. Die chursächsischen Truppen im Feldzüge 1806. 2 Bände. Dresden 1860.

***Plotho.** Tagebuch während des Krieges zwischen Russland und Preussen einerseits und Frankreich anderseits, in den Jahren 1806 und 1807. Berlin 1811.

Relationen der Schlachten bei Pultusk, Preussisch-Eylau, Heilsberg und Friedland, in den Jahren 1806 und 1807. Berlin 1807.

Schachtmeyer. Die Schlacht bei Preussisch-Eylau und das Gefecht bei Waltersdorf im Jahre 1807. Berlin 1857.

***Schmölzl.** Der Feldzug der Bayern von 1806—1807 in Schlesien und Polen. München 1856.

Schmölzl. Der kleine Krieg in Ober-Schlesien im Jahre 1807. Leipzig 1854.

Schneidawind. Prinz Louis von Preussen und der Tag von Saalfeld, am 10 October 1806. Neuhaldensleben 1856.

***Schneider.** Erinnerungen aus dem Feldzuge der Würtemberger 1806 und 1807 in Schlesien. Stuttgart 1866.

Schönlein. См. 7 лѣтняя война.

Unpartheische Bemerkungen über den Feldzug der preussischen Armee von 1806 und über die Relation der Schlacht von Auerstädt etc., von einem russischen, ehemaligen österreichischen Officier bei der Armee des Erzherzogs Karl. Mitau 1808.

Wilson (Sir Robert). Briefremarks of the character and composition of the Russian Army and a sketch of the campaigns in Poland in the years 1806 and 1807. London. Carte et plans.

и) Война Россіи съ Турціей.

1806—1812.

***Броневскій.** Записки морскаго офицера въ продолженіи кампаніи на Средиземномъ морѣ подъ начальствомъ вице-адмирала Сенявина, съ 1806 по 1810. 4 части съ карт. и рис. Спб. 1836—37.

***Броневскій.** Письма морскаго офицера, служащія дополненіемъ къ Запискамъ морскаго офицера. 2 ч. Москва.

Взятіе Анапы эскадрою Черноморскаго флота подъ командою контръ-адмирала С. А. Пустошкина въ 1807 г. Спб. 1851.

Журналъ военныхъ дѣйствій 1807, 1808, 1809 и 1810 годовъ.

***Михайловскій-Данилевскій.** Описаніе Турецкой войны въ царствованіе Императора Александра, съ 1806 до 1812 года. 2 тома. Спб. 1843.

Хатовъ. Турецкій походъ русскихъ, подъ предводительствомъ генерала отъ инфантеріи Голенищева-Кутузова, въ 1811 году. Спб. 1840. 6 плановъ.

Чуйкевичъ. Стратегическія разсужденія о первыхъ дѣйствіяхъ Россіянъ за Дунаемъ. 1810 г.

Энгельгардтъ. Взглядъ на кампанію Дунайскую 1811 года. Спб. 1813.

Jucherau de St. Denys. Revolutions de Constantinople en 1807 et 1808. Paris 1822.

*Valentini (trad. de l'allemand par Lacoste). Précis des dernières guerres des Russes contre les Turcs, avec des considérations politiques et militaires. Paris 1828.

Martens. См. Турецкія войны.

i) Война Россіи со Швеціей.

1808—1809.

***Михайловскій-Данилевскій.** Описаніе Финляндской войны на сухомъ пути и на морѣ въ 1808 и 1809 годахъ. Спб. 1841.

V***Сухтеленъ.** Картина военныхъ дѣйствій въ Финляндіи въ послѣднюю войну Россіи съ Швеціею въ 1808 и 1809 г. (съ франц.). Спб. 1832.

Шлиссельбургъ. Историческое обозрѣніе Шведскихъ войнъ. Спб. 1847.

Xylander. Beitrag zur Geschichte des schwedischen Krieges in den Jahren 1808 und 1809. Berlin und Posen 1825.

Distress in Sweden. Extracts of letters etc. London 1808.

Narrative of the conquest of Finland by the Russians in the years 1808—1809. From an unpublished work by a russian officer of Rank. Edited by gen. Montleith. London 1854.

к) Война 1809 года.

V **Аничковъ.** Разборъ сраженія при Ваграмѣ. Спб. 1852.

Станкевичъ. Критическій разборъ кампаніи 1809 г. Спб. 1861.

Aperçu de la bataille d'Enzersdorf et de Teutsch-Wagram, le 5 et 6 Juillet 1809. Weimar 1809.

*Expédition de l'Escaut en 1809. Enquête, pièces et documents, relalifs aux affaires de l'Escaut, communiqués aux deux chambres du parlement d'Angleterre. Paris 1840.

***Laborde.** Précis historique de la guerre entre la France et l'Autriche en 1809. Paris 1823. Atlas.

***Pelet.** Mémoires sur la guerre de 1809 en Allemagne. 4 vol. Paris 1824.

Recueil des bulletins de la campagne d'Autriche en 1809. Paris 1809.

Rocca. Campagnes de Walcheren et d'Anvers en 1809. Paris 1815.

***Soltyk** (Roman). Relation des opérations de l'armée, aux ordres du prince Joseph Poniatowsky, pendant la campagne de 1809 en Pologne contre les Autrichiens (précédée d'une notice sur la vie du prince). Paris 1841.

***Stutterheim.** La guerre de l'an 1809 entre l'Autriche et la France. 2 vol. Vienne 1810.

***Bärsch.** Ferdinand von Schill's Zug und Tod im Jahre 1809. Leipzig 1860.

Bartholdy. Der Krieg der Tyroler Landleute im Jahre 1809. Berlin 1814.

Baur. Der Krieg in Tyrol während des Feldzugs 1809, mit besonderer Rücksicht auf das Arco'sche Corps, mit Bemerkungen über

die Natur des Krieges in diesem Gebirgsland und mit einer Karte des Kriegsschauplatzes. München 1812.

Beobachtungen und historische Sammlung wichtiger Ereignisse aus dem Kriege zwischen Frankreich, dessen Verbündeten und Oesterreich im Jahr 1809. (Mit Karten und Planen). Weimar 1809.

Berichtigungen über die letzten Ereignisse des Krieges zwischen Oesterreich und Frankreich im Jahre 1809. Frankfurt und Leipzig 1810.

*__Bianchi__ (Feldm.-Lieut. Freiherr von). Vertheidigung des Brückenkopfs vor Pressburg im Jahre 1809. Mit 2 Plänen. 2 Auflage. Prag 1850.

Der Feldzug Frankreichs und seiner Verbündeten gegen Oesterreich im Jahre 1809. Meissen 1810.

*Die Schlacht bei Aspern, am 21 und 22 Mai des Jahres 1809. Mit eine biographische Skizze d. Erzhorgs Carl von Oesterreich etc. Wien 1860.

Erzherzog Karl von Oesterreich. Sein Leben und sein Siegeszug im Jahre 1809. Berlin 1849.

*Geschichte Andreas Hofers, Sandwirths aus Passeyr, Oberanführer der Tyroler im Kriege von 1809. 2 Auflage. 2 Theile. Leipzig 1845.

*__Hoefler.__ Der Feldzug vom Jahre 1809 in Deutschland und Tyrol. Augsburg 1858.

*__Hormayer.__ Das Heer von Innerösterreich, unter den Befehlen des Erzgerzogs Johann, im Kriege von 1809 in Italien, Tyrol und Ungarn. Durchgehends aus officiellen Quellen, erlassenen Befehlen, Operations-Journalen etc. 2 Auflage. Leipzig 1848.

__Hormayer.__ Das Land Tyrol und der Tyroler Krieg 1809. 2 Bände. Leipzig 1845.

__Mayr.__ Der Mann von Rinn (Speckbacher) und Kriegsereignisse in Tyrol 1809. Innsbruck 1851.

Relation über die Schlacht bei Deutsch-Wagram 1809. Pest 1809.

__Schallhammer.__ См. 1800.

__Schneidawind.__ Der Krieg Oesterreichs gegen Frankreich, dessen Alliirten und den Rheinbund im Jahre 1809. 2 Bände. Schaffhausen 1845.

__Schneidawind.__ Der Feldzug des Herzogs Friedrich Wilhelm von Braunschweig und seines schwarzen Corps im Jahre 1809. Darmstadt 1851.

__Schneidawind.__ Das Regiment des Herzoge von Sachsen in den blutigen Tagen des 4, 5 August 1809, bei-Ober-und Unter-Au, in dem Kriege in Tyrol. Aschaffenburg 1852.

*__Valentini.__ Versuch einer Geschichte des Feldzugs von 1809 an der Donau. 2 Auflage. Berlin 1818.

__Wackenreiter.__ Die Erstürmung von Regensburg, am 23 April 1809. Regensburg 1865.

__Weidinger.__ Andreas Hofer und seine Kampfgenossen, oder die Geschichte Tyrols im Jahre 1809. 3 Auflage. Leipzig 1861.

*__Welden__ (Ludwig Freiherr von). Der Krieg von 1809 zwischen Oesterreich und Frankreich. Mit einer Uebersichtskarte des Marchfeldes. Wien 1872.

Letters from Flusching, containing an account of the expedition to Walcheren, Beveland and the mouth of the Schelde, under the command of the Earl of Chatam. London 1809.

л) *Войны Наполеона на Пиринейскомъ полуостровѣ.*

1807—1814.

Ронья (пер. съ фр. Зварковскаго). Осады и обороны Сарагоссы. Спб. 1818.

Aperçu nouveau sur les campagnes des Français en Portugal en 1807, 1808, 1809, 1810 et 1811. Paris 1818.

Augoyat. Précis des campagnes et des siéges d'Espagne et de Portugal, de 1807 à 1814. Paris 1839.

Belmas. См. Инженерное искусство.

Bigland. Histoire d'Espagne, depuis la première période jusqu'à l'année 1809, traduite et continuée jusqu'en 1814 par le général Mathieu Dumas. 3 vol.

Boutourlin. Précis des événements militaires de la dernière guerre des Espagnols contre les Français. St. Pétersbourg 1818.

Campagne de l'armée française en Portugal dans les années 1810 et 1811. Paris 1815.

Carel. Précis historique de la guerre d'Espagne et de Portugal de 1808 à 1814. Paris 1815.

Cavallero. Défense de Saragosse.

Fée. Souvenirs de la guerre d'Espagne, dite de l'indépendance (1809—1813). Paris 1856.

Ferrussac. Journal historique du siége de Sarragosse, suivi d'un coup d'oeil sur l'Andalousie. Paris 1816.

*__Foy.__ Histoire de la guerre de la Péninsule sous Napoléon. 4 vol. Paris 1827. Atlas.

Fririon. Journal historique de la campagne de Portugal, entreprise par les Français sous les ordres du maréchal Masséna, prince d'Essling (du 15 septembre 1810 au 12 mai 1811). Paris 1841. (Extrait du Spectateur Militaire).

Gouvion St. Cyr. Journal des opérations de l'armée de Catalogne en 1808 et 1809, sous le commandement du général Gouvion St. Cyr. Paris 1821.

Guingueret. Relation historique et militaire de la campagne de Portugal sous le maréchal Masséna. Limoges 1817.

*Histoire de la guerre d'Espagne contre Napoléon Buonoparte. Par une commission d'officiers de toutes armes, établie à Madrid auprès de S. E. le ministre de la guerre. T. I. Paris 1818.

***John Jones.** Histoire de la guerre d'Espagne et de Portugal, pendant les années 1807 à 1814, plus la campagne de 1814 dans le midi de la France (trad. par Beauchamp) 2 vol. 1819.

***John Jones** (съ англ.) Journaux des siéges entrepris par les alliés en Espagne pendant les années 1811 et 1812. Paris 1821. Avec carte des lignes et 2 planches.

*John Jones (trad. par Gosselin). Mémoire sur les lignes de Torrès-Vedras, élevées pour couvrir Lisbonne en 1810. Paris 1832.
La campagne de Portugal en 1810 et 1811; ouvrage imprimé à Londres, qu'il était défendu de laisser pénétrer en France sous peine de mort. 2 éd. Paris 1814.
*Lafaille. Mémoires sur la campagne du corps d'armée des Pyrénées Orientales, commandé par le général Duhesme en 1808, suivi d'un précis des campagnes de Catalogne de 1808 à 1814. Paris 1826.
Lamarre. Relation de la deuxième défense de Badajoz en 1812. Paris 1837.
Lamarre. Relation des siéges et défenses d'Olivença, de Badajoz et de Campo-Major en 1811 et 1812. Paris 1825.
Lapène. Campagnes de 1813 et de 1814 sur l'Ebre, les Pyrénées et la Garonne. Paris 1823.
Lapène. Conquête de l'Andalousie; campagne de 1810 et 1811 dans le midi de l'Espagne. Paris 1823.
Lapène. Evénéments militaires devant Toulouse en 1814. 2 édit. Paris 1834.
Lejeune. Siéges de Saragosse (1808 et 1809). Paris 1840.
Lemonnier de la Fosse. Campagnes de 1810 à 1815. Le Havre 1850.
*Le Noble. Mémoires sur les opérations militaires des Français en Galice, en Portugal et dans la valée du Tage en 1809, sous le commandement du maréchal Soult, duc dn Dalmatie. Avec un atlas militaire. Paris 1821.
*Londonderry. Histoire de la guerre de la Péninsule (années 1808 et suivantes). 2 vol. Paris 1828.
Mège. Précis historique de la bataille de Toulouse, livrée le 10 avril 1814. Toulouse 1853.
Mémoires d'un apothicaire sur la guerre d'Espagne, pendant les années 1806 à 1814. 2 vol. Paris 1828.
Mlokosiewicz. Mes souvenirs d'Espagne, en réponse aux écrits relatifs à l'attaque du fort de Fuengirola. Warsovie 1843.
*Napier (trad. par Dumas). Histoire de la guerre dans la Péninsule et dans le midi de la France, depuis l'année 1807 jusqu'à l'année 1814. 10 vol. Paris 1828.
Naylies. Mémoires sur les guerres d'Espagne, pendant les années 1808, 1809, 1810 et 1811. Paris 1819.
Niegolewski (le colonel). Les polonais à Sommo-Sierra, en 1808, en Espagne. Paris 1854.
Notice sur la bataille de Spinosa de los Monteros, gagnée par l'armée française sur les Espagnols le 10 et 11 novembre 1808.
Pellot. Mémoire sur la campagne de l'armée française, dite des Pyrénées, en 1813 et 1814. Bayonne 1818.
Recueil des bulletins de l'armée d'Espagne. Paris 1808.
Régeau. Aperçu des campagnes de 1813 et 1814 sur les Pyrénées. Rouen 1831.
Rocca. Mémoires sur la guerre des Français en Espagne (1808—1809). 2 édit. Paris 1814.

*Saint Maurice Cabany. Etude historique sur la capitulation de Baylen, renfermant des documents authentiques et inédits, comprenant une narration détaillée de la campagne de 1808 en Andalousie. 3me édition. Paris 1846.

Sarrazin. Histoire de la guerre d'Espagne et de Portugal de 1807 à 1814. Paris 1814.

*Soult. Campagnes des genéraux français depuis la révolution de 1789 jusqu'à nos jours. Campapne de Galice et de Portugal (1809) Paris 1851. Atlas.

*Southey (trad. de l'anglais par Lardieu). Histoire de la guerre de la Péninsule sous Napoléon. 2 vol. Paris 1828.

Souvenirs d'un militaire des armées françaises, dites de Portugal. Paris 1827.

*Suchet. Mémoires du maréchal Suchet sur les campagnes en Espagne, depuis 1808 jusqu'en 1814. 2 vol. Paris 1828. Atlas.

Thiébault. Relation de l'expédition de Portugal faite en 1807 et 1808. Paris 1817.

*Torreno. Histoire du soulevement, de la guerre et de la révolution d'Espagne (de 1808 á 1814). 4 vol.

Brodrück. Der Kampf um Badajoz im Frühjahr 1812. Leipzig 1861.

Buschieb. Denkwürdigkeiten aus dem spanischen Feldzuge und der Schlacht bei Waterloo. Cöln und Leipzig 1867.

Dehnel. Erinnerungen deutscher Officiere in britischen Diensten aus den Kriegsjahren 1805 bis 1816. Hannover 1864.

Hartmann. Eine Lebensskizze des königl. hannov. General Sir Julius von Hartmann, mit besonderer Berücksichtigung des von ihm nachgelassenen Erinnerungen aus den Feldzügen auf der Pyrenäischen Halbinsel etc. 1808—1815. Hannover 1858.

Pfister. Geschichte der thüringischen Truppen in dem Feldzuge von 1810—11 in Katalonien. Berlin 1866.

*Rigel. Der 7 jährige Kampf auf der Pyrenäischen Halbinsel, vom Jahre 1807 bis 1814. 3 Bände. Darmstadt 1819.

Rigel. Kampf um Tarragona während des Befreiungskrieges der Catalonier, vom Jahre 1808 bis 1814. Rastadt 1823.

*Schneidawind. Geschichte des Krieges auf der Pyrenäischen Halbinsel unter Kaiser Napoleon. 14 Bände. Darmstadt 1838.

Sporschill. Feldzug der Engländer, Spanier und Portugiesen gegen die französischen Armeen der Pyrenäen und von Aragonien im Jahre 1814. Braunschweig 1844.

Zeidler. Der spanische Feldzug des Bataillons Anhalt im Jahre 1810. Zerbst 1844.

Zschokke. Der Krieg Napoleons gegen den Aufstand der spanischen und portugiesischen Völker. 1-er Theil. Aarau 1813.

*A narrative of the campaign of the british army in Spain, commanded by His. Exc. Lieutenant-General Sir John Moore. 2 edit. London 1809.

Blayney. Narrative of a forced journey through Spain and France, as a prisoner of war, in the years 1810 to 1814. 3 vol. London 1814.

Cooke. A narrative of events in the south of France and of the attaek of New-Orleans in 1814 and 1815. London 1835.

Eliot (Granville). A treatise on the defence of Portugal, with a military map of the country, to which is added a sketch of the manners and customs of the inhabitants, and principal events of the campaigns under Lord Wellington. London 1811.

Gurwood. The general orders of fieldmarshall the duke of Wellington in Portugal, Spain and France, from 1809 to 1814. London 1832.

***Hamilton.** Annals of the Peninsular Campaigns, from 1808 to 1814. 3 vol. Edinburgh 1829.

***Henegan.** Seven years campaining in the Peninsula and the Netherlands, from 1808 до 1815. 2 vol. London 1846.

Henry. Events of a military life: Being recollections after service in the peninsular war, invasion of France, the East-Indies, St. Helena, etc. 2 vol. London 1843.

History of the campaigns of the british forces in Spain and Portugal, undertaken to relieve those countries from the french usurpation etc. 5 vol. London 1812.

Mackinnon. A journal of the campaign in Portugal and Spain. Bath and London 1812.

Milburne. A narrative of circumstances, attending the retreat of the british army, under the command of the late lieut.-gen. Sir John Moore, with fhe concise account of the memorable battle of Corunna, etc. London 1809.

Neal. Letters from Portugal and Spain, comprising an account of the operations of the armies under their Excellencies Sir Arthur Wellesley and Sir John Moore, from the landing of the troops in Mondego-Bay to the battle of Corunna. London 1809.

л) Отечественная война 1812 года.

Ахшарумовъ. Описаніе отечественной войны 1812 года. Спб. 1819.

***Богдановичъ.** Исторія отечественной войны 1812 года. 3 тома. Спб. 1859.

***Бутурлинъ.** Исторія нашествія Императора Наполеона на Россію въ 1812 г. 2 тома. Спб. 1837. (Пер. съ франц. Хатова).

Вяземскій. Воспоминанія о 1812 г. Москва 1869.

Глинка. Подвиги графа М. А. Милорадовича въ отечественную войну 1812 г., съ присовокупленіемъ писемъ отъ разныхъ особъ. Москва 1814.

Глинка. Письма русскаго офицера. 4 т. Москва 1815.

Глинка С. Записки о 1812 г. Спб. 1836.

Глинка Ѳ. Очерки Бородинскаго сраженія. 1839.

Голицынъ (Кн. Н. Б.). Офицерскія записки или воспоминанія о походахъ 1812, 1813 и 1814 г.

Горяиновъ. Что такое г. Тіеръ и нашествіе его на Россію. Спб. 1858.

Давыдовъ. Замѣчанія на некрологію Раевскаго, изд. при Инвалидѣ 1829, съ прибавленіемъ его собственныхъ записокъ на нѣкото-

рыя событія войны 1812 г., въ коихъ онъ участвовалъ. Москва 1832.

Давыдовъ. Разборъ трехъ статей, помѣщенныхъ въ запискахъ Наполеона. Москва 1825.

Деминскій. Походъ Наполеона въ Россію. 2 ч. Спб. 1813.

***Ермоловъ.** Записки о войнѣ 1812 года. Лондонъ и Брюссель 1863.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ россійской арміи противъ французовъ 1812. Спб. 1813.

Историческое извѣстіе о пребываніи въ Москвѣ французовъ въ 1812 г. Москва 1813.

Историческое описаніе войны 1812 г. Печатано по Высочайшему повелѣнію. Спб. 1813.

Записки о походахъ 1812 и 1813 гг., отъ Тарутинскаго сраженія до Кульмскаго боя. Спб. 1834.

***Карцевъ.** Военно-историческій обзоръ войны 1812 г. Спб. 1852.

Критическое положеніе Наполеона при переправѣ французской арміи черезъ Березину въ 1812 г. (Пер. съ англ. Бутакова). Спб. 1833.

Лажечниковъ. Походныя записки русскаго офицера. Спб. 1820.

Липранди. Нѣкоторыя замѣчанія, почерпнутыя преимущественно изъ иностранныхъ источниковъ, о дѣйствительныхъ причинахъ гибели Наполеоновыхъ полчищъ въ 1812 г. Спб. 1855.

Липранди. Кому и въ какой степени принадлежитъ честь Бородинскаго дня? Москва 1867.

Липранди. Война 1812 года. Замѣчанія на исторію отечественной войны 1812 г. соч. Богдановича. Москва 1869.

***Михайловскій-Данилевскій.** Описаніе отечественной войны въ 1812 г. 4 тома. Спб. 1839.

Неелов. Опытъ описанія Бородинскаго сраженія. Москва 1839.

Окуневъ. Разсужденіе о большихъ военныхъ дѣйствіяхъ, битвахъ и сраженіяхъ, происходившихъ при вторженіи въ Россію въ 1812 г. (Пер. съ франц.). Изданіе 2-е. Спб. 1841.

Отрывки изъ записокъ военнаго человѣка. Москва 1822.

Отчетъ за войну 1812—1815.

Писаревъ. Военное письмо и замѣчанія, относящіяся къ 1812 г. 2 т. Москва 1817.

Полное собраніе анекдотовъ достопамятнѣйшей войны россіянъ съ французами. 4 части. Москва 1814.

V ***Полтарацкій.** Военно-историческій атласъ войнъ 1812—1815. В. I. Война 1812 г. Спб. 1860.

Похвисневъ. Журналъ или записки войны, открытой французами въ Россіи и оконченной россіянами въ Парижѣ. Писано на бивуакахъ и маршахъ полковникомъ Похвисневымъ. Ч. I и II. 1812. Россія. Москва 1830—33.

V ***Пюнбюскъ.** Письма о войнѣ въ Россіи въ 1812 г. Пер. съ франц. Рюмина. Москва 1833.

***Родожицкій.** Записки походныя артиллериста съ 1812 по 1816 г. 4 т. Москва 1835.

Скобелевъ. Подарокъ товарищамъ, или переписка русскихъ солдатъ въ 1812 году. Спб. 1833.

Тихоновъ. Пораженіе французовъ на сѣверѣ, или военная исторія знаменитыхъ подвиговъ росс. полководцевъ и воиновъ противъ французовъ въ 1812 г. Москва 1814.

Чуйкевичъ. Разсужденія о войнѣ 1812. Спб. 1813.

***Шишковъ.** Краткія записки, веденныя имъ во время пребыванія его при блаженной памяти Императорѣ Александрѣ I въ бывшую съ французами въ 1812 и послѣдующихъ годахъ войну. Спб. 1831.

Штейнгель. Записки касательно составленія и самаго похода С.-Петербургскаго ополченія противъ враговъ отечества въ 1812 и 1813 гг. Спб. 1814.

Языковъ. Баталіонъ Ея Имп. Выс. В. Кн. Екатерины Павловны 1812 года. Спб. 1868.

A. de S. Souvenirs de Pologne et scènes militaires de la campagne de 1812. Paris 1833.

Adresse du lieut. général Partouneaux à l'armée française et rapports sur l'affaire au passage de la Bérézina. Paris 1815.

Beauchamp. Critique historique aves des observations littéraires sur l'ouvrage du général Cte de Ségur, intitulé: Histoire de Napoléon et de la grande armée pendant l'année 1812. Paris 1825.

Bourgoing. Itinéraire de Napoléon I de Smorgoni à Paris. Episode de la guerre de 1812. Paris 1862.

Breton de la Martinière (trad. de l'allemand). Campagnes de Buonoparte en 1812, 1813 et 1814 jusqu'à son abdication. Paris 1814.

Bulletins français, concernant la guerre en Russie pendant l'année 1812. Londres 1813.

***Chambray.** Histoire de l'expédition de Russie. 3 vol. et atlas. 2 édit. Paris 1825.

Chapuis. Campagne de 1812 en Russie. Observation sur la retraite du prince Bagration. Paris 1856.

Chapuis. Campagne de Russie en 1812. Bérézina. Paris 1857.

Chrzanowski. Quelques considérations sur la campagne de 1812. Paris 1857.

Combe. Mémoires sur les campagnes de Russie 1812, de Saxe 1813, de France 1814—1815. Paris 1853.

***Denniée.** Itinéraire de l'empereur Napoléon pendant la campagne de 1812. Paris 1842.

Ducasse. Mémoires pour servir à l'histoire de la campagne de 1812 en Russie. Paris 1852.

Durdent. Campagne de Moscow en 1812. Paris 1814.

***Fain.** Manuscrit de 1812, contenant le précis des événements de cette année, pour servir à l'histoire de l'Empereur Napoléon. 2 vol. Paris 1827.

***Fezensac.** Journal de la campagne de Russie en 1812. Paris 1850.

***Gourgaud.** Napoléon et la grande armée en Russie, ou examen critique de l'ouvrage de M. le comte de Ségur. 2 vol. Paris 1827.

*Histoire de la destruction de Moscou en 1812 et des événements qui l'ont précédé, accompagné et suivi ce désastre, par A. T. B-ch, ancien officier au service de Russie (trad. de l'allemand par Breton). Paris 1822.

Jomini. Précis politique et militaire des 1812 à 1815. 2 vol. Paris et Bruxelles.

Ker-Porter (traduit de l'anglais). Histoire de la campagne de Russie, pendant l'année 1812. Paris 1817.

***Labaume.** Relation complète de la campagne de Russie en 1812. 6-me édition. Paris 1820.

Mailly. Mon journal pendant la campagne de Russie, écrit de mémoire après mon retour à Paris. Paris 1841.

Partouneaux. Campagne de Russie. Explication sur le chapitre VII du XI livre de «Napoléon et de la grande armée» par le général comte de Ségur et sur la réfutation du général Gourgaud. Paris 1826.

Paulin. Mémoire rectificatif d'une partie du 15me volume de l'ouvrage de M. Thiers, intitulé: Histoire du Consulat et de l'Empire, relative au passage de la Bérézina. Paris 1863.

Pièces officielles et bulletins de la grande armée. Année 1812. Paris

Rapport du ministre de la guerre duc de Feltre à sa Majesté Impériale et Royale. St. Petersbourg 1813.

Réné Bourgeois. Tableau de la campagne de Moscou en 1812. Paris 1814.

Réponse de l'auteur de l'histoire de l'expédition de Russie à la brochure de M. le comte de Rostopchine intitulée: La vérité sur l'incendie de Moscou. Paris 1823.

***Rostopchine.** La vérité sur l'incendie de Moscou. Paris 1823.

Sarrazin. Histoire de la guerre de Russie et d'Allemagne, depuis le passage du Niémen, juin 1812, jusqu'au passage du Rhin, novembre 1813. Paris 1815.

***Schnitzler.** La Russie en 1812. Rostoptchine et Koutousof. Paris 1863.

***Ségur.** Histoire de Napoléon et de la grande armée pendant l'année de 1812. 2 vol. et atlas. 9-me édition. Paris 1826.

***Soltyk.** Napoléon en 1812; mémoires historiques et militaires sur la campagne de Russie. Paris 1836.

***Tchitchagoff.** Mémoires inédits. Campagne de la Russie en 1812 contre la Turquie, l'Autriche et la France. Berlin 1855.

Vaudoncourt. Mémoires pour servir à l'histoire de la guerre entre la France et la Russie en 1812. 2 vol. Paris 1817.

***Vaudoncourt.** Relation impartiale du passage de la Bérézina par l'armée française en 1812. Paris 1815.

Voeldendorff. Observations sur l'ouvrage de M. le comte Ph. de Ségur intitulé: Histoire de Napoléon et de la grande armée pendant l'année 1812. Munich 1826.

Vuitel. Recueil de pièces officielles, relatives à la guerre de 1812 entre la France et la Russie. Dresde.

Weidemann. Les océanocrates et leurs partisans, ou la guerre avec la Russie en 1812. Paris 1812.

*Beitzke. Geschichte des russischen Krieges im Jahre 1812. Berlin 1862.
*Bernhardi. Denkwürdigkeiten aus dem Leben des kaiserl. russischen Generals der Infanterie Karl Friedrich Grafen von Toll. 4 Bände. 2 Auflage. Leipzig 1865—66.
Burkersroda. Die Sachsen in Russland. Ein Beitrag zur Geschichte des russischen Feldzugs im Jahre 1812. Naumburg 1846.
*Clausewitz. Der Feldzug von 1812 in Russland, der Feldzug von 1813 bis zum Waffenstillstand und der Feldzug von 1814 in Frankreich. Berlin 1835.
*Cornaro. Strategische Betrachtungen über den Krieg im Jahre 1812. Wien 1870.
Das Buch vom Jahre 1812, oder Napoleon in Russland. Dargestellt von einem Augenzeugen. 3 Bände. Quedlinburg und Leipzig 1844.
Die Feldzüge der Sachsen in den Jahren 1812 nnd 1813. Von einem Stabs-Officiere des königl. sächsischen Generalstabes. Dresden 1821.
*Eckhardt. York und Paulucci. Aktenstücke und Beiträge zur Geschichte der Convention von Taurogen (1830 December 1812). Leipzig 1865.
Erinnerungen eines preussischen Officiers aus den Jahren 1812—1814. Coblentz 1846.
*Eugen von Wurtemberg. Erinnerungen aus dem Feldzuge des Jahres 1812 in Russland. Breslau 1840.
Flugschriften den russisch-französischen Krieg betreffend (Сборникъ разн. статей по войнѣ 1812, 13 и 14 гг.). 11 Bände.
Frankreich und Russland, oder Darstelluug des Grossen Kampfes: 1-er Theil. Berlin 1814.
Funck. Erinnerungen aus dem Feldzuge des sächsischen Corps unter dem general Grafen Reynier im Jahre 1812. Dresden und Leipzig 1829.
*Gebler. Das K. K. osterreichische Auxiliärcorps im russischen Feldzuge 1812. Wien 1863.
Hofmann. Die Schlacht von Borodino mit einer Uebersicht des Feldzugs von 1812. Coblentz 1846.
Hofmann. Tagebuch des 2-ten russischen Corps in den Feldzügen von 1812, 1813 und 1814. 1-er Theil. Münster 1830.
Kosegarten. Darstellung des französich-russischen Vernichtungs-Krieges im Jahr 1812. St. Petersburg 1814.
Krauss. Geschichte der bayer. Heeresabtheilungen im Feldzuge gegen Russland 1812. Augsburg 1857.
Leissnig. Märsche, Kriegs-Ereignisse, Terrainbemerkungen, Gefahren und Mühseligkeiten eines königl. sächs. Dragoner-Officiers bei der französischen Grossen-Armee auf dem Zuge nach Moskau im Jahre 1812. 1-er Theil. Budissen 1828.
Liebenstein. Der Krieg Napoleons gegen Russland in den Jahren 1812 und 1813. 2 Theile. Frankfurt am M. 1819.
Lohbauer. Der Feldzug in Russland 1812, nach den 100 Bildern Faber du Faur's historisch und ästhetisch erläutert. Stuttgart 1845.
Lossberg. Briefe in die Heimath geschrieben während des Feldzuges

1812 in Russland. Ein Beitrag zur Geschichte dieses Feldzugs. Cassel 1844.

Martens. Vor 50 Jahren. Tagebuch meines Feldzuges in Russland 1812. 2 Bände. Stuttgart 1862.

***Meerheim.** Erlebnisse eines Veteranen der Grossen Armee während des Feldzugs in Russland 1812. Dresden 1860.

Merkel. Aufsätze wahrend des Krieges geschrieben. Riga 1813.

Merkwürdige Tage meines Lebens. Feldzug und Kriegsgefangenschaft in Russland. Aus dem Tagebuche eines deutschen Officiers. Stuttgart 1817.

Miller. Darstellung des Feldzugs der französischen verbündeten Armee gegen die Russen im Jahre 1812. 2 Bände. Atlas. Stuttgart 1822.

Mortonval. (Съ фран.). Geschichte des Feldzugs in Russland im Jahre 1812. Darmstadt 1831.

Pfuel. Der Rückzug der Franzosen aus Russland. Berlin 1867.

Röder. Der Kriegszug Napoleons gegen Russland in Jahre 1812. Nach den besten Quellen und seine eigene Tagebüchern dargestellt, nach der Zeitfolge der Begebenheiten. Leipzig 1848.

Röder von Bomsdorff. Mittheilungen aus dem russischen Feldzuge an einem Officier des Generalstabes. 1-er Theil. Leipzig 1814.

Rosen. Uebersicht der russischen Kriegsoperationen und tabellarisches Verzeichniss des Verlüstes der französischen combinirten Armee, vom 19 Juni bis den 31 December, im Jahre 1812. St. Petersburg 1813.

***Roos.** Ein Jahr aus meinem Leben, oder Reise von den westlichen Ufern der Donau an die Nara, südlich von Moskau, und zurück an die Berezina mit der grossen Armee Napoleons im Jahre 1812. St. Petersburg 1832.

***Roth von Schrekenstein.** Die Cavallerie in der Schlacht an der Moskwa (Borodino), am 7 September 1812. Münster 1858.

Sachsen und seine Krieger in den Jahren 1812 und 1813 (Ein Beitrag zur Würdigung der strategisch-politischen Ereignisse jener Zeit). Leipzig 1829.

Schneidawind. Die Feldzüge in den Jahren 1812, 1813, 1814 und 1815 unter Napoleons persönlicher Führung. 4 Theile. Bamberg 1826.

Schlippenbach. Beiträge zur Geschichte des Krieges zwischen Russland und Frankreich in den Jahren 1812 und 1813. 4 Hefte. Mittau 1813.

***Seydlitz.** Tagebuch des königl preussischen Armeecorps unter den Befehl des Gener. Lieuten. von Jork im Feldzuge von 1812. 2 Bände. Berlin und Posen 1823.

Skizzen zu einer Geschichte des russisch-französischen Krieges im Jahre 1812. Leipzig 1814.

***Smitt.** Zur näheren Aufklärung über den Krieg von 1812. Leipzig 1861.

Sprecher-Bernegg (Herausgegeben von Erlach). Feldzug nach Russland 1812—1813. Bern 1867.

Steger. Der Feldzug des Jahres 1812. 16 Lieferungen. Braunschweig 1845.

Venturini. Russland und Deutschlands Befreiungskriege von der französischen Herrschaft unter Napoleon Buonoparte in den Jahren 1812—1815. Leipzig und Altenburg. 1816—1819. 4 Theile.

Versuch einer Darstellung der Verbrennung und Plünderung Moskau's durch die Franzosen in September 1812. Von einem Augenzeugen. St. Petersburg 1813.

*__Welden.__ Der Feldzug der Oesterreicher gegen Russland im Jahre 1812. Wien 1870.

*__Wilson__ (съ англ.). Geheime Geshichte des Feldzugs von 1812 in Russland. Leipzig 1861.

An illustrated record of important events in the annals of Europe, during the years 1812, 1813, 1814 and 1815. London 1815.

Philippart. Northern campaigns, from the commencement of the war in 1812 to the armistice, signed and ratified Juni 4 1813. 2 vol. London 1813.

н) *Война 1813 года за независимость Германіи* *).

***Богдановичъ.** Исторія войны 1813 года за независимость Германіи. 2 т. Спб. 1863.

Бутурлинъ. Картина осенняго похода 1813 г. въ Германіи (съ фр.). Спб. 1830.

Водонкуръ. (Пер. Силича). Исторія италійскихъ кампаній 1813 и 1814 годовъ. Спб. 1846.

Журналъ военныхъ дѣйствій Россійско-Императорскихъ и Королевско-Прусскихъ армій со времени прекращенія послѣдняго между ими и арміями французскими перемирія, т. е. съ 1 Августа 1813 г. Воен.-Пох. Типографія 1814.

Извлеченіе изъ писемъ разныхъ чиновниковъ французской арміи, перехваченныхъ на дорогѣ изъ Дрездена въ Лейпцигъ и писанныхъ въ августѣ и сентябрѣ 1813 года. Москва 1813.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ Россійской арміи противъ французовъ въ 1812, 13 и до окончанія войны 1814 г. 3 части. Спб. 1813—1814.

***Карцевъ.** Военно-историческій обзоръ войны 1813 г. Спб. 1855.

Михайловскій-Данилевскій. Записки о походѣ 1813 г. Спб. 1836.

Михайловскій-Данилевскій. Описаніе войны 1813 г. 2 тома. Спб. 1844.

Наблюдатель происшествій, или взглядъ на побѣды русскихъ. 2 ч. М. 1813.

Ортенбергъ. Записки о войнѣ 1813 г. въ Германіи, съ 2 картами и 8 планами. Спб. 1855.

Пораженіе французовъ въ Германіи и Франціи, или историческое обозрѣніе похода россійскихъ и союзныхъ войскъ въ 1813 и 1814 годахъ. Москва 1814.

---

*) См. 1812 г.

Походъ россійскихъ и союзныхъ войскъ въ Германіи и Франціи въ 1813 и въ началѣ 1814 г. 3 части. Москва 1814.

Раевскій. Воспоминанія о походахъ 1813 и 1814 г. Москва 1822.

***Шпехтъ.** (Пер. Богдановича и Казнакова). Королевство Вестфальское и разрушеніе его Г.-А. Чернышевымъ. Спб. 1852.

Aperçu de la campagne de l'armée des alliés et de l'armée française en 1813. 3 vol. Weimar 1814.

Artois (D'). Relation de la défense de Dantzig en 1813. Paris 1820.

Augoyat. Relation de la défense de Torgau par les troupes françaises en 1813. Paris 1840.

Bellaire. Précis de l'invasion des états romains par l'armée napolitaine en 1813 et 1814 et de la défense de la citadelle d'Ancône. 1838.

Boetticher. Aperçu des opérations des troupes alliées devant Danzig en 1813. Francfort 1821.

Breton de la Marintière. Campagnes de Bonoparte en 1813 et 1814 jusqu'à son abdication. 1814.

Campagne de Saxe en 1813. Paris 1866.

Campagne du prince Eugène en Italie pendant les années 1813 et 1814. Paris 1814.

Chapuis. Observations sur les combats de Culm de 29 et 30 août 1813 (Въ Spectateur militaire).

***Charras.** Histoire de la guerre de 1813 en Allemagne. Leipzig 1866.

Copies des lettres originales et dépèches des généraux, ministres, grands officiers d'état etc., écrites de Paris à Buonoparte, pendant son séjour à Dresde, ainsi qu'une correspondance de divers personnages de cette même famille entre eux, intercepteés par les avant-postes des alliés dans le Nord de l'Allemagne. Paris 1814.

Correspondance entre le général Jomini et le général Sarrazin sur la campagne de 1813. Paris 1817.

Dernière campagne de l'armée franco-italienne sous les ordres d'Eugène Beauharnais en 1813 et 1814. Par le colonel S. T. Paris 1817.

***Fain.** Manuscrit de 1813, contenant le précis des événements de cette année, pour servir à l'histoire de l'Empereur Napoléon. 2 édit. 2 vol. Paris 1825.

Labaume. Histoire de la chute de l'empire de Napoléon, ornée de 8 plans des principales batailles livrées en 1813 et 1814. Paris 1820.

***Londonderry.** Histoire de la guerre de 1813 et 1814 en Allemagne et en France. 2 vol. Paris 1833.

Mémoire sur les opérations de l'avant-garde du 8-me corps de la grande armée, formé de troupes polonaises en 1813. Paris 1829.

Nempde. Relation des blocus et siéges de Glogau, soutenus par les Français contre les Russes et les Prussiens en 1813 et 1814. Paris 1827.

***Norvins.** Portefeuille de 1813, ou tableau politique et militaire, renfermant avec le récit des événements de cette époque un choix de la correspondance inédite de l'Empereur Napoléon, etc. 2 vol. Paris 1825.

*Odeleben. (trad. de l'allem. par Auber). Relation circonstanciée de la campagne de 1813 en Saxe. 2 vol. Paris 1817.
Pelet. Les principales opérations de la campagne de 1813. Paris 1826.
Plotho. Relation de la bataille de Leipzig. Paris 1840.
Plotho. Capitulation de Dantzig. Paris 1841.
*Précis historique des opérations militaires de l'armée d'Italie en 1813 et 1814. Par le chef de l'état-major de cette armée. Paris 1817.
Proclamations de S. A. R. le prince royal de Suède et bulletins publiés au quartier général de l'armée combinée du Nord de l'Allemagne, depuis le commencement des opérations jusqu'au 12 février 1814, précédés des notes qui expliquent les causes de la guerre. Stockholm 1826.
Recueil des relations officielles sur la situation des armées françaises, depuis le départ de Sa Majesté l'Empereur de Dresde jusqu'à la conclusion de l'armistice.
Rousset (Camille). La grande armée de 1813. Paris.
Sarrazin. Histoire de la guerre de la restauration, depuis le passage de la Bidassoa par les alliés, le 7 octobre 1813, jusqu'à la loi d'amnistie du 12 janvier 1816. Paris 1816.
Schoberl (trad. de l'anglais). Batailles de Leipzig, depuis le 14 jusqu'au 19 octobre 1813. Par un témoin oculaire. Paris 1814.
*Vaudoncourt. Histoire de la guerre soutenue par les Français en Allemagne en 1813. Paris 1819. Atlas.
Apel. Tabellarische Zusammenstellung der Kriegsereignisse bei Leipzig im October 1813. Leipzig 1866.
*Aster. Die Kriegsereignisse zwischen Peterswalde, Pirna, Königstein und Priesten, im August 1813, und die Schlacht bei Kulm. Dresden 1845.
*Aster. Die Gefechte und Schlachten bei Leipzig im October 1813. 2 Bände. Dresden 1852.
*Aster. Schilderung der Kriegsereignissen in und vor Dresden 1813. 2 Ausgabe. Leipzig 1857.
Aufsätze vermischten Inhalts: I) Tagebuch des Prinzen Eugen von Würtemberg, vom 1 Mai bis zum 4 Juni 1813. II) Auszug aus den hinterlassenen Papieren des General-Feldmarschalls Freiherrn von Müffling. Berlin 1855.
Aus der Zeit der Freiheitskriege. Sechs Vorträge, gehalten zu Köln im Marz und April 1862. Köln 1862.
Bade. Napoleon im Jahre 1813. 4 Bände. 3 Ausgabe. Hamburg 1852.
Bade. Der Feldzug des Prinzen Eugen gegen die Oesterreicher, in Illyrien und Italien, im Jahre 1813. Hamburg 1852.
Beiträge zur Kriegsgeschichte der Feldzüge von 1813 und 1814. Von einem Officier der alliirten Armee. Berlin 1815.
Beiträge zur Geschichte des Jahres 1813. Von einem höheren Officier der preussischen Armee. 2 Theile. Potsdam und Berlin 1843.
*Beitzke. Geschichte der deutschen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814. 3 Bände. Berlin 1859—1860.
Berneck. Die Schlachten bei Leipzig. Mit 2 Planen. Leipzig 1855.

***Bernhardi.** См. 1812 г.

Boddien. Die mecklenburgischen freiwilligen Jäger-Regimenter. Denkwürdigkeiten aus den Jahren 1813 und 1814. Ludwigslust 1863.

Burstini. Darstelluug des Treffens bei Luckau, den 4 Juni 1813. Berlin.

Chronologische Geschichte, oder Tagebuch vom deutschen Freiheitskriege (1-er Theil, vom 3 December 1812 bis Ende December 1813). Berlin 1814.

***Colomb.** Aus dem Tagebuche des Rittmeisters Colomb. Streifzüge 1813 und 1814. Berlin 1854.

Crusius. Der Winterfeldzug in Holland, Brabant und Flandern. Eine Episode aus dem Befreiungskriege 1813—1814. Luxemburg 1865.

***C. v. W.** (Müffling). Die preusisch-russische Campagne im Jahre 1813, von der Eröffnung bis zum Waffenstillstande vom 5 Juni. Breslau 1813.

***C. v. W.** Zur Kriegsgeschichte der Jahre 1813 und 1814. Die Feldzüge der schlesischen Armee unter dem Feldmarschall Blücher, von der Beendigung des Waffenstillstandes bis zur Einnahme von Paris. Berlin 1827.

***C. v. W.** Betrachtungen über die grossen Operationen und Schlachten. der Feldzüge von 1813 und 1814. Berlin 1825.

Darstellung des Feldzugs der Verbüudeten gegen Napoleon im Jahre 1813. Voran eine kurze Uebersicht des Feldzugs Napoleons gegen Russland im Jahre 1812. 3 Auflage. 1815.

Denkwürdigkeiten des grossen Völker-und Befreiungsschlacht bei Leipzig. Leipzig 1845.

Denkwürdigkeiten des Mecklenburg-Strelitzchen Husaren-Regiments in den Jahren des Befreiungskampfes 1813—1815, nach dem Tagebuchs eines alten Husaren und authentischen Quellen niedergeschrieben. Gotha 1854.

Der Feldzug des Corps des Generals Grafen Ludwig von Wallmoden-Gimborn an der Nieder-Elbe und in Belgien in den Jahren 1813 und 1814. Altenburg 1848.

Der Feldzug in Mecklenburg und Holstein im Jahre 1813. Ein Beitrag zur Kriegsgeschichte dieses Jahres. Berlin 1817.

Der Feldzug von 1813 bis zum Waffenstillstand. 2 Auflage. Glatz 1813.

Diplomatische Geschichte der Jahre 1813, 1814, 1815. 2 Bände. Leipzig 1853.

Die Schlacht bei Hanau. 1864.

Die Tage von Dresden und Kulm in den Feldzügen 1813. Als Anhang zu den Plänen der Schlachten und Treffen, welche von der preussischen Armee und ihren Verbündeten in den Feldzügen 1813, 14 und 1815 geliefert worden. Berlin 1831.

Dörr. Die Schlacht von Hanau am 30 October 1813. Cassel 1851.

***Droysen.** Vorlesungen über die Freiheitskriege. 2 Theile. Kiel 1846.

Ein Streifzug der Lützowschen Reiterschaar und der Ueberfall bei Kitzen. Geschildert von einem alten Lützower. Berlin 1863.

Erinnerungen aus den Jahren 1813 und 1814. Aus dem Tagebuche eines Freiwilligen. Leipzig 1820.

Erinnerungen aus den deutschen Befreiungskriegen 1813 und 1814. Für Volksbibliotheken. Frankfurt am Main 1847.
Erinnerungsbuch für Alle, welche in den Jahren 1813, 1814, 1815 Theil genommen haben. Halle 1817.
Erlebnisse eines Veteranen der Befreiungskriege. Quedlinburg 1865.
Feldzug der kaiserl. russischen Armee von Polen in den Jahren 1813 und 1814. Von einem Augenzeugen beschrieben. Nebst authentischen Beilagen. Hamburg 1843.
***Förster**. Geschichte der Befreiungskriege 1813—1815. 6 Auflage. 3 Bände. Berlin 1865.
***Friccius.** Geschichte des Krieges in den Jahren 1813—14. Mit besonderer Rücksicht auf Ostpreussen und das Königsberg'sche Landwehrbataillon. Berlin 1848.
***Friccius**. Geschichte der Blockade Cüstrins in den Jahren 1813 und 1814. Mit besonderer Rücksicht auf die ostpreussische Landwehr. Berlin 1854.
Friccius. Geschichte der Befestigungen und Belagerungen Danzigs. Mit besonderer Rücksicht auf die ostpreussische Landwehr, welche in den Jahren 1813—14 vor Danzig stand. Berlin 1854.
F. v. D. Napoleon in Dresden. Dresden 1813.
F. v. K. Journal der Kriegsoperationen der kaiserl. russischen und der verbündeten Armeen, von der Eroberung Thorn's bis zur Einnahme von Paris. Riga 1815.
Garrelts. Die Ostfriesen im deutschen Befreiungskriege. 1815.
*Geschichte der Nord-Armee im Jahre 1813. 3 Hefte. Berlin 1863—65.
Heilmann. Der Feldzug von 1813. Antheil der Bayern, seit dem Rieder Vertrag. München 1857.
***Helfert.** Die Schlacht bei Kulm 1813. Wien 1863.
***Helldorf.** Zur Geschichte der Schlacht bei Kulm. Berlin 1856.
Heller von Hellwald. Erinnerungen aus den Freiheitskriegen. Stuttgart 1864.
***Hoffmann.** Zur Geschichte des Feldzugs von 1813. 2 Aufl. Berlin 1843.
Jacobi. Hannover's Theilnahme an dem deutschen Erhebung im Frühjahre 1813. Hannover 1863.
Jomini. Auszug aus den Memoiren über den Feldzug von 1813. Leipzig 1813.
Köhn von Jaski. Die Schlacht von Grossbeeren, am 23 August 1813. Berlin 1863.
Köhn von Jaski. Das Treffen bei Hagelberg, am 27 August 1813. Berlin 1863.
Königer. Die Völkerschlacht bei Leipzig. Leipzig 1864.
*Lebensbilder aus den Befreiungskriegen. I. Ernst Friedrich Herbert, Graf von Münster. Jena 1845.
Lüders. Welthistorische Ansicht vom Zustande Europa's am Vorabende der Schlacht bei Leipzig im Jahre 1813. Leipzig 1814.
Luther. Die deutsche Freiheitskriege 1813—1815. Leipzig 1863.
***Müffling**. Napoleons Strategie im Jahre 1813. Berlin 1827.
Mirus. Das Treffen bei Wartenburg, am 3 October 1813. Berlin 1863.

Olvenstedt. Geschichte des deutschen Freiheitskampfes in den Jahren 1813, 14 und 1815. 2 Th. Berlin 1840—41.

Operationspläne Napoleons, von der Schlacht bei Gross-Beeren bis zur Schlacht bei Dennewitz. Berlin 1863.

Ott. Geschichte der letzten Kämpfe Napoleons (1813—1815). Leipzig 1843.

Pflug. Das preussische Landwehrbuch. Geschichte und Grossthaten der Landwehr Preussens während der Befreiungskriege. Berlin 1863.

Pfuel. Übersicht der Kriegsjahre 1813, 1814 und 1815. Berlin 1828.

***Plotho.** Der Krieg in Deutschland und Frankreich in den Jahren 1813 und 1814. 5 Bände. Berlin 1817.

Preussens Reiter bei Haynau am 26 Mai 1813. Berlin 1853.

Rahden. Wanderungen eines alten Soldaten. 3 Theile. Befreiungskrieg 1813—1815. Berlin 1846—1851.

Raumer. Erinnerungen aus den Jahren 1813 und 1814. Stuttgart 1850.

***Rau und Hänel von Cronenthal.** Der Krieg der Verbündeten gegen Frankreich in den Jahren 1813, 1814 nnd 1815. 1-er Theil. Berlin 1821. Atlas. (Есть франц. переводъ).

Relation der Kriegsereignissen vom 22. bis 30 August 1813 bei Dresden und Kulm. Wien 1813.

Relation der Gefechte vom 17 und 18 September 1813 bei Arbesau und Kinnitz. Wien 1813.

Relationen der bei der K. K. Armee von Italien am 6 September 1813, bei Feistritz, und am 8 Sept., bei Tresain, vorgefallenen Gefechte. Wien 1814.

Relationen der bei der K. K. Armee von Italien, im September 1813, ausgeführten Bewegungen und der Gefechte bei Lippa, Jeelchano, St. Marien, Weichselburg, St. Hormagor, Hollenburg, Laschitz und Zirknitz. Wien 1814.

Relationen der bei der K. K. Armee von Italien, im October 1813, ausgeführten Bewegungen und der Gefechte bei Tarvis, an der Mühlbacher Klause, bei Bassano, St. Marco, Caliano und Eismone. Wien 1714.

***Richter.** Geschichte des deutschen Freiheitskrieges von 1813—15. 3 Auflage. 4 Bände. Berlin 1831—32.

Rothenburg. Die Schlacht bei Leipzig im Jahre 1813. Leipzig 1842.

Sachsens Verwüstung durch die Franzosen 1813. Ein Beitrag zur Geschichte der Zeit. Leipzig 1814.

Schlacht bei Hanau am 30 und 31 October 1813, in allgemeiner Darstellung und Einzelbildern. Nach geschichtlichen Quellen und mündlichen Ueberlieferungen. Hanau 1864.

Schneidawind. Der Reiterkampf und Sieg bei Haynau, am 26 Mai 1813. Neuhaldensleben 1845.

Sommer. Die Völkerschlacht bei Leipzig im Jahre 1813. Nach den besten Quellen bearbeitet. Leipzig 1845.

***Sporschill.** Die Grosse Chronick. Geschichte des Krieges der verbündeten Europa's gegen Napoleon Bonoparte in den Jahren 1813, 14 und 1815. 7 Bände. 5 Aufl. Baunschweig 1849.

Sporschill. Feldzug der Oesterreicher in Illyrien und Italien in den Jahren 1813 und 1814. Braunschweig 1843.

Stern-Gwiasdowski. Das Gefecht bei Goldberg-Niederau, am 23 Aug. 1813. Berlin 1864.

Stuhr. Die drei letzten Feldzüge gegen Napoleon. Kritisch-historisch dargestellt. 2 Bände. Lemgo 1832—33.

Uhlenau. Das Kriegsjahr 1813, mit besonderer Berücksichtigung der Schlacht bei Kulm. Dresden 1863.

Varnhagen von Ense. Geschichte der Kriegszüge des Generals Tettenborn während der Jahre 1813 und 1814. Stuttgart und Tübingen 1814.

Versuch einer militärisch-historischen Darstellung des grossen Befreiungs-Krieges, oder gleichzeitige Übersicht der beiden Feldzüge in den Jahren 1813—14. Weimar 1814—12. Atlas.

Vogel. Theilnahme der königl. preussischen Artillerie an der Kämpfe der Befreiungskriege. Berlin 1847.

***Wagner.** Pläne der Schlachten und Treffen, welche von der preussischen Armee in den Feldzügen der Jahre 1813, 1814 nnd 1815 geliefert worden. Mit nöthigen historischen Erläuterungen versehen. Berlin 1821—25.

Wahrhafte und treue Darstellung der den verdrängten Einwohnern Hamburgs während der merkwürdigen Schreckenzeit, v. 20 Mai 1813 bis zu ihrer Verjagung, betroffenen Schiksale und Leiden, verursacht durch die Verordnungen des M-ls Davoust. Bremen nnd Aurich 1814.

Wanderung nach dem Schlachtfelde von Leipzig im October 1813. Weimar 1814.

Welden. Der Krieg der Oesterreicher in Italien gegen die Franzosen in den Jahren 1813—1814. Gratz 1853.

Wichtigste Aktenstücke von dem für Europa so merkwürdigen Kriege der Jahre 1813 und 1814, seit dem Beitritt des österreichischen Kaiserhauses zu den alliirten Mächten. 1814.

Wille. Mettlerkamp, der Führer einer am deutschen Freiheitskriege theilnehmenden Bürgerwehr. Hamburg 1866.

Wuttke. Die Völkerschlacht bei Leipzig. Berlin 1863.

Zimmermann. Die Befreiungskämpfe der Deutschen gegen Napoleon. 3 Auflage. Stuttgart 1858.

Zur Geschichte des ehemaligen Ostpreussischen National-Kavalerie-Regiments in den Feldzügen von 1813 und 1814. Leipzig 1846.

Philippart. Campaign in Germany and France, from the expiration of the armistice, signed und ratified June 4 1813, to the period of the abdication of the throne of France by Napoleon Buonoparte. 2 vol. London 1814.

о) *Война 1814 г. во Франціи и Италіи* *).

*Богдановичъ. Исторія войны 1814 г. во Франціи и низложенія Наполеона I. Спб. 1865.

Демпнскій. Русскіе въ Парижѣ, или описаніе происшествій, бывшихъ во время вступленія и пребыванія въ Парижѣ россійскихъ войскъ съ союзными, подъ предводительствомъ Е. В. Императора Александра I. 1814 г. Спб. 1814.

Краснокутскій. Взглядъ русскаго офицера на Парижъ, во время вступленія Государя Императора и союзныхъ войскъ въ 1814 г. Спб. 1819.

Михайловскій-Данилевскій. Записки 1814 и 1815 годовъ. Изд. 3-е. Спб. 1836.

Михайловскій-Данилевскій. Описаніе похода во Францію въ 1814 г. 2 тома. Изд. 2-е. Спб. 1841.

Analyse raisonnée de l'ouvrage intitulé: Mémoires pour servir à l'histoire de la campagne de 1814.

Aperçu de la campagne de l'armée des alliés et de l'armée française en 1814. Weimar 1815—1816.

Beauchamp. Histoire de la campagne de 1814 et de la restauration de la monarchie française. 2 vol. Paris 1815.

Beauchamp. Histoire des campagnes de 1814 et 1815. 2 vol. Paris 1817.

Conversation de l'Empereur Napoléon avec le général russe Constantin Poltoratzky en 1814 après la bataille de Champaubert. Colmar 1855.

Deux époques militaires à Besançon et en Franche-Comté, 1674—1814. 2 vol. Paris 1858.

Ducasse. Précis historique des opérations de l'armée de Lyon en 1814. Paris 1849.

Fabvier (Colonel). Journal des opérations du 6-me corps pendant la campagne de France en 1814. Paris 1819.

***Fain**. Manuscrit de 1814, trouvé dans les voitures impériales prises à Waterloo, contenant l'histoire des six derniers mois du règne de Napoléon. Paris 1825.

Fleury. Histoire de l'invasion de 1814 dans les départements du Nord-Est de la France. 2 édit. Paris 1858.

Giraud. Campagne de Paris en 1814. 6 édition. Paris 1814.

***Koch**. Mémoires pour servir à l'histoire de la campagne de 1814. 3 vol. Paris 1819. Atlas.

Legrand. Relation de la surprise de Berg-op-Zoom, le 8 et le 9 mars 1814, avec un précis de blocus. Paris 1816.

Mauduit. Les derniers jours de la grande armée, ou souvenirs, documents, et correspondance inédite de Napoléon en 1814 et 1815. 2 vol. Paris 1847.

Mortonval. Campagnes de France 1814 et 1815. Paris 1826.

---

*) См. 1812 и 1813 г.

Petiet. Journal historique de la division de cavalerie légère du cinquième corps de cavalerie, pendant la campagne de France en 1814. Paris 1821.

Planat de la Faye. Le prince Eugène eu 1814. Réponse au maréchal Marmont. Paris 1857.

Rapetti. La défection de Marmont en 1814. Paris 1858.

Récit historique du blocus de la ville de Besançon en 1814 par G***. Paris 1840.

Stenackers. L'invasion de 1814 dans la Haute-Marne. Paris 1868.

***Vaudoncourt.** Histoire des campagnes de 1814 et 1815 en France. 5 vol. Paris 1826.

Becht. Denkwürdigkeiten der zwei Feldzüge den Grossherzog-Badischen Truppen im Elsasse in den Jahren 1814 und 1815. Heidelberg 1817.

Beitrag zu der Geschichte der Feldzüge in Frankreich in den Jahren 1814 und 1815, in besonderer Beziehung auf das Commando des Kronprinzen von Würtemberg. Herausgegeben von den Officieren des Königl. Würtemb. General-Quartiermeisterstabes. Stuttgart. Pläne und Karten.

Bucher. Der Feldzüg der dritten deutschen Armee-Corps in Flandern im Befreiungskriege des Jahres 1814. Mit Benützung amtlichen Quellen des Kriegsarchivs bearbeitet. Leipzig 1860.

***Burgersch** (jetziger Graf von Westmoreland). Memoiren über die Operationen des verbündeten Heere unter dem Fürsten Schwarzenberg und dem Feldmarschall Blücher, während des Endes 1813 und 1814 (съ англ.) Berlin 1844.

***Damitz.** Geschichte des Feldzugs von 1814 in dem östlichen und nördlichen Frankreich bis zur Einnahme von Paris. 4 Bände. Berlin 1842—43.

Der Rheinübergang des Feldmarschalls Blücher mit der schlesischen Armee bei Caub, am 1 Januar 1814. Wiesbaden 1863.

Heller. Die Feldzüge des Kronprinzen Wilhelm von Würtemberg 1814 und 1815 in Frankreich.

Relation über die bei der K. K. Armee von Italien vom 1 bis 10 Februar 1814 vorgefallenen Kriegsereignisse. Wien 1814.

Relation über die Gefechte der K. K. Österr. Süd-Armee bei Genf und Lyon in Februar und März 1814. Wien 1814.

Relation über die bei der K. K. Armee in Italien von 1 bis 7 März zu Parma und Reggio vorgefallenen Gefechte. Wien 1814.

Renouard. Die Kurhessen im Feldzuge von 1814. Gotha 1857.

***Schels.** Die Operationen der verbündeten Heere gegen Paris im März 1814. 2 Bände, mit 9 karten und Planen. 1847.

Stotz. Tabellarische sinchronistische Darstellung aller Schlachten und vorzüglichen Gefechte des Krieges vom Jahre 1814.

Thielen. Der Uebergang über den Rhein der verbündeten Haupt-Armee, unter dem Oberbefehle des K. K. Feldmarschalls Fürsten Karl von Schwarzenberg, am 21 December 1813, nebst e. Bericht über die Ereignisse bis zum 2 Februar 1814 in Frankreich. Wien 1853.

Thielen. Der Feldzug der verbündeten Heere Europa's 1814 in Frankreich, unter dem Oberbefehle des K. K. Feldmarschalls Fürsten Karl zu Schwarzenberg. Wien 1856.

n) Война 1815 года *).

V ***Дамицъ.** (Пер. Хатова). Исторія похода 1815 года. 2 т. Спб. 1842.

V ***Зыковъ.** Военно-историческій обзоръ кампаніи 1815 года. Спб. 1860.

Михайловскій-Данилевскій. Воспоминанія изъ записокъ 1815 г. Спб. 1831.

V ***Шаррасъ.** (Пер. Пичугина). Исторія кампаніи 1815 г. Ватерлоо. Спб. 1868.

Bataille de Mont St. Jean ou La Belle-Alliance et rapports des généraux français et de duc de Wellington sur les journées des 15, 16, 17 et 18 juin 1815. Lille.

Baudus (colonel). Etudes sur Napoléon. 2 vol. 1848.

Berton. Précis historique, militaire et critique des batailles de Fleurus et de Waterloo en Juin 1815. Paris 1818.

Campagne des Autrichiens contre Murat en 1815. Bruxelles 1821.

***Chapuis.** Waterloo. Paris 1863.

***Charras.** Histoire de la campagne de 1815. Waterloo. Atlas. 4 édit. Bruxelles 1863.

***Chesney.** Etude de la campagne de 1815. Waterloo. Conférences. Bruxelles et Paris 1870.

Colin. Le siége de Mezières par les alliés en 1815. Vouziers 1865.

Correspondance de Napoléon Bonoparte avec le comte Carnot pendant les cent jours. Paris 1849.

Develay. La Bourgogne pendant les Cent-Jours. Paris 1860.

***Duc d'Elchingen.** Documents inédits sur la campagne de 1815. Paris 1850.

Exposition générale et raisonnée de la nouvelle guerre de France en 1815. Leipzig.

Gamot. Réfutation, en ce qui concerne le maréchal Ney, de l'ouvrage ayant pour titre: Campagne de 1815, par Gourgaud. Paris 1818.

Gérard. Quelques documents sur la bataille de Waterloo. 1829.

Gérard. Dernière observation sur les opérations del'aile droite del'armée française à la bataille de Waterloo. Paris 1830.

***Gourgaud.** Campagne de 1815, ou relation des opérations militaires qui ont eu lieu en France et en Belgique pendant les cent jours. Londres 1818.

***Grouchy.** Observations sur la relation de la campagne de 1815, publiée par le général Gourgaud. Paris 1819.

Grouchy. Fragments historiques relatifs à la campagne de 1815. Paris 1829.

Janin (colonel). Campagne de Waterloo, ou remarques critiques et historiques sur l'ouvrage du général Gourgaud. Paris 1820.

---

*) См. 1812, 13 и 14 гг.

*Jomini. Précis politique et militaire de la campagne de 1815. Paris 1839.
*La Tour d'Auvergne. Waterloo. Etude de la campagne de 1815. Paris 1870.
Mémoires pour servir à l'histoire de France en 1815. Paris 1820.
Mémoires politiques sur la campagne de 1815 par l'empereur Napoléon. Paris 1821.
Napoléon à Waterloo, ou précis rectifié de la campagne de 1815. Paris 1866.
Piérart. Le drame de Waterloo. 3 édit. Paris 1868.
Précis des opérations des armées du Rhin et du Jura en 1815, suivi du siége d'Huningue et de l'insurrection de Strasbourg, dirigée par le sergent Delouzi, plus connu sous le nom de général Garnison. Paris 1819.
Quelques notes sur la conduite de M. le Comte de Bourmont en 1815.
*Quinet (Edgar). Histoire de la campagne de 1815. 2me édit. Paris 1867.
Relation circonstanciée de la dernière campagne de Bonoparte, terminée par la bataille de Mont St. Jean. 4 édit. 1816.
Réponse aux allégations anglaises sur la conduite des troupes belges en 1815. Par un officier général. Bruxelles 1855.
Souvenirs militaires de 1815. Paris 1833.
Tardieu (trad. de l'anglais). Relation anglaise de la bataille de Waterloo ou du Mont St. Jean. Paris 1815.
Thiers. Waterloo. Paris 1860.
Van Loben Sels. Précis de la campagne de 1815 dans les Pays-Bas (съ голландскаго). La Haye 1849.
Vaulabelle. Campagne et bataille de Waterloo. Paris 1866.
*Beitzke. Geschichte des Jahres 1815. 2 Bände. Berlin 1865.
Blesson. Beitrag zur Geschichte des Festungkrieges in Frankreich im Jahre 1815 etc. Berlin 1818.
Ciriacy. Der Belagerungskrieg des konigl. preussischen 2-ten Armee-Corps an der Sambre und in den Ardennen etc. im Jahre 1815. Berlin 1818.
Clausewitz. Der Feldzug von 1815 in Frankreich. Berlin 1835.
*C. v. W. (Müffling). Geschichte des Feldzugs der englischen, hannoverschen, niederländischen, braunschweigschen, nassauschen Armee, unter Herzog Wellington, und der preussischen Armee, unter Fürst Blücher von Wahlstadt, im Jahre 1815. Stuttgart und Tübingen 1817.
Die königl. deutsche Ligion und das hannoversche Corps bei Waterloo. Von einem Vaterlandsfreunde. Hannover 1865.
*Förster. Ligny und Waterloo. Wahrheitsgetreue Geschichte des Feldzugs von 1815. 6 Bände. Berlin 1865—1867.
F. v. D. Bemerkungen über die Schlacht bei La Belle-Alliance in strategischer und taktischer Beziehung. 1848.
Hofmann. Zur Geschichte des Feldzugs 1815 bis nach der Schlacht von La Belle Alliance. 2 Auflage. Berlin 1851.

Königer. Der Krieg von 1815 und die Verträge von Wien und Paris. Leipzig 1865.

Matthias. Der Feldzug von Waterloo und die Braunschweiger unter Herzog Friedrich Wilhelm. Braunschweig 1865.

Plotho. Der Krieg der verbündeten Europa gegen Frankreich im Jahre 1815. Berlin 1818.

Reiche. Bemerkungen zu Hofmann's Schrift über den Feldzug 1815. 1815.

Renouard. Der norddeutsche Bundes-Corps im Feldzuge von 1815. 2-te Auflage. Hannover 1865.

Schneidawind. Der letzte Feldzug und der Heldentod des Herzogs Friedrich Wilhelm zu Braunschweig-Lüneburg im Jahre 1815. Darmstadt 1852.

Siborne (съ англ.). Geschichte des Krieges in Frankreich und Belgien im Jahre 1815. Mit einer genauen Darstellung der Schlachten von Quatre-bras, Ligny, Wavre und Waterloo. 2 Bände. Mit Plänen. Berlin 1847.

Sporschill. Feldzug der Oesterreicher gegen Joachim Murat im Jahre 1815. Braunschwieg 1844.

Varchmin. Die Schlacht bei Belle-Alliance. Berlin 1867.

Battle of Waterloo 1815 etc. By a near observer. 9 edit. London 1816.

Additional particulars to the ninth and preceding editions of the battle of Waterloo, with circumstantial details, by a near observer. London 1816.

Jones. The battle of Waterloo, also of Ligny and Quatre-Bras. 10 edit. 2 vol. London 1817.

Kennedy. Notes of the Battle of Waterloo. London 1865.

Some particulars of the Battle at Waterloo. London 1816.

2. Война Англіи съ Американскими Штатами. 1812—1815.

Муравьевъ. Англо-американская война 1812—15 г. Библ. для чтенія 1838, 31.

Brackenridge (trad. par Dolmas). Histoire de la guerre entre les Etats-Unis d'Amérique et l'Angleterre depuis 1812 jusqu'en 1815. 2 vol. Paris 1822.

Madisson. Manifeste du gouvernement américain (10 Févr. 1815), ou cause et caractère de la dernière guerre d'Amérique avec l'Angleterre. Trad. sur la 11 édition anglaise. Paris 1816.

Narrative of the campaigns of the british army at Washington and New-Orleans in the years 1814 and 1815. London 1821.

3. Войны въ Американскихъ колоніяхъ въ XIX столѣтіи.

Hadkett. Relation de l'expédition partie de l'Angleterre en 1817 pour joindre les patriotes de Vénézuela, contenant des particularités sur sa formation, son histoire et son sort etc. Trad de l'anglais par Perrin. Paris 1819.

Lattre. Campagne des Français à St. Domingue. 1805.

Lemonnier de Lafosse. Seconde campagne de St. Domingue, du 1 décembre 1803 au 15 juillet 1809. Le Havre 1846.
Morillo. Mémoires relatifs aux principaux événements de ses campagnes en Amérique de 1815 à 1821 etc. Trad. de l'espagnol. Paris 1826.
Schepeler. Geschichte der Revolution des spanischen Amerika's (продолженіе Geschichte der Spanischen Monarchie von 1810—1823. Aachen und Leipzig 1829—1830). 4 Theile.
Schneider. Der Krieg der Triple-Allianz gegen Paraguay. 1er Band, mit 4 Karten und 1 Plan. Berlin 1872.
An authentic narrative of the proceedings of the expedition under the command of the brigadier general Craufurd, until its arrival at Monte-Video, with an account of the operations againts Buenos-Ayres under the command of lieut. gen. Whitelocke. London 1808.

4. Войны въ Индіи въ XIX столѣтіи.

Bernard de Saxe-Weimar-Eisenach. Précis de la campagne de Java en 1811. Cartes et plans. La Haye 1839.
***Eyre.** Retraite et destruction de l'armée anglaise dans l'Afghanistan en janvier 1842 (съ англ.). Paris 1844.
Mouton. Rapport sur les derniers événements de Punjab. Campagne de novembre 1845 à mars 1846. Paris 1846.
Stuers. Mémoires sur la guerre de l'ile de Java de 1825 à 1830. Leyde 1833.
Hodson. Zwölf Jahre Soldatenleben in Indien (съ англ.). Leipzig 1870.
***Orlich.** Indien und seine Regierung. 2 Bände 1858.
Rees. Erinnerungen aus der Laufbahn eines indischen Officiers. Mannheim 1869.
***Snodrass.** (съ англ. Nagel). Der Birmanenkrieg. Hannover 1830.
Adye (John). Sitana: a mountain campaign on the borders of Afghanistan in 1863. London 1867.
A vindication of the justice and policy of the late wars, carried on in Hindostan and the Deekan by Marq. Wellesley, Governor General etc. in conjunction with His Heigness the Peishwah Rajee Rav, chief of the Mahratta states, against the subordinates Mahratta chieftains. London 1806.
***Blacker.** Memoire of the operations of the british army in India during the Mahratta war of 1817, 1818 and 1819. 2 vol. Maps and plans. London 1821.
***Eyre.** A retrospecto of the Afghan war, with reference to passing events in central Asia. London 1869.
Johnston. Narrative of the operations of a detachement in an expedition to Gandy in the island of Ceylon in the year 1804. London 1810.
***Kaye.** History of the war in Afghanistan. 2 vol. London 1851.
***Kaye.** A history of the Sepoy war in India (1857—58) in three vol. Vol I. 3 edition. London 1865.

Lake. Journals of the sieges of the Madrass army in the years 1817, 1818 and 1819 etc. London 1825.
Macpherson. Memorials of service in India. London 1865.
***Trotter.** The History of the British Empire in India. 1844 to 1862. 20 vol. London 1868.
Welsh (Colon. James). Military reminiscences, extracted from a journal of nearly forty years active service in the East Indies. 2 édit. 2 vol. London 1830.

5) Война Греціи за независимость.

1821—1829.

Метакса. Исторія греческихъ происшествій, обстоятельно и подробно описанныхъ, отъ первоначальнаго дѣйствія грековъ до сего времени. 2 части. Москва 1824.
Паденіе Хіоса (изъ Пукевиля). Спб. 1824.
***Палеологъ и Сивинисъ.** Историческій очеркъ народной войны за независимость Греціи и возстановленіе королевства при вмѣшательствѣ великихъ державъ, Россіи, Англіи и Франціи. Спб. 1867.
***Ѳеоктистовъ.** Борьба Греціи за независимость. Спб. 1863.
Ciriacy. Théâtre de la guerre en Grèce. Paris 1829.
Considérations sur la guerre actuelle entre les grecs et les turcs. Par un Grec. Paris 1821.
Duheaume. Souvenirs de la Morée, pour servir à l'histoire de l'expédition française en 1828 et 1829. Paris 1833.
***Gervinus.** (trad. par Minsen). Insurrection et régéneration de la Grèce. 2 vol. Paris 1863.
Jacovaky Rizo Néroulos. Histoire moderne de la Grèce depuis la chute de l'empire d'Orient. Génève 1828.
***Jourdain.** Mémoires historiques et militaires sur les événements de la Grèce, depuis 1822 jusqu'au combat de Navarin. 2 vol. Paris 1828.
Lauvergne. Souvenirs de la Grèce pendant la campagne de 1825. Paris 1826.
Pellion. La Grèce et les Capodistrias pendant l'occupation française de 1828 à 1834. Paris 1855.
***Pouqueville.** Histoire de la régénération de la Grèce, comprenant le récit des événements arrivés dans la Grèce depuis l'année 1740. jusqu'en 1824. 2 édit.
Raybaud. Mémoires sur la Grèce, pour servir à l'histoire de la guerre de l'indépendance, accompagnés de plans topographiques. 2 vol. Paris 1824—1825.
Roux. Histoire médicale de l'armée française en Morée pendant la campagne de 1828. Paris 1829.
Schack. Campagne d'un jeune français en Grèce, envoyé par le duc de Choiseul. Paris 1827.
Soutzo. Histoire de la révolution grecque. Paris 1829.

Voutier. Mémoires sur la guerre actuelle des Grecs. Paris 1823 (Записки полковника Вутье о нынѣшней войнѣ грековъ. 2 ч. Пер. Сомова. Спб. 1824).

Der Freiheitskampf der Griechen gegen die Türken in seinem Entstehen und Fortgehen, historisch dargestellt. etc. 2 Bände. Leipzig 1822.

Ludemann. Der Suliotenkrieg, nebst den darauf bezüglichen Volksgesängen. Ein Beitrag zur Geschichte des griechischen Freiheitskampfes. Leipzig 1825.

Müller. Erinnerungen aus Griechenland vom Jahre 1822. Aarau 1872.

***Prokesch-Osten.** Geschichte des Abfalls der Griechen vom Türkischen Reiche im Jahre 1821 und der Gründung des Hellenischen Königreiches. 6 Bände. Wien 1867.

6) Война Франціи съ Испаніей.

1823.

Capefigue. Récit des opérations de l'armée française en Espagne sous les ordres du duc d'Angoulême. Paris 1823.

***Dode de la Brunerie.** Précis des opérations militaires dirigées contre Cadix dans la campagne de 1823. Paris 1824.

Faits d'armes de l'armée française en Espagne (1823). Paris 1824.

Galli (Aide de camp du général Mina). Mémoires sur la dernière guerre de Catalogne. Paris 1828.

***Hugo** (Abel). Histoire de la campagne en 1823. 2 vol. Paris 1824.

Marcillac (Le Marquis de). Histoire de la guerre d'Espagne en 1823; campagne de Catalogne. Paris 1824.

Martignac. Essai sur la révolution d'Espagne et sur l'intervention de 1823. Paris 1832.

Relation des opérations de l'artillerie française en 1823 au siége de Pampelune et devant Saint-Sébastien et Lérida. Suivie d'une note sur les opérations de l'artillerie dans la vallée d'Urgel en 1823. Paris 1825.

7) Войны Россіи съ Персіею въ XVIII и XIX столѣтіяхъ.

Зубовъ. Картина послѣдней войны Россіи съ Персіею 1826—1828. Спб. 1834.

Комаровъ. Персидская война 1722 — 1725 (Матеріалы для исторіи Петра Великаго). Москва 1867.

Мужественные подвиги россіянъ въ турецкую и персидскую кампанію, съ 1827—1830 г., или новые военные анекдоты. Москва 1831.

Соймоновъ. Описаніе Каспійскаго моря и чиненныхъ на ономъ россійскихъ завоеваній, яко часть исторіи государя императора Петра Великаго. Спб. 1763.

Falkenstein. Der Veteran, oder kurze Darstellung der Feldzüge der Russen in Persien, der Türkei und Polen, und der Holländer gegen Belgien. etc. 2 Auflage. Berlin 1833.

Gamba. Gegenwärtiger Kriegsschauplatz zwischen den Russen und Persern jenseits des Caucasus. Leipzig 1827.

Schlechta - Wesseherd. Die Kämpfe zwischen Persien und Russland in Transkaukasien, seit 1804 bis 1813. Wien 1864.

8) Войны Россіи на Кавказѣ.

Александровъ. Въ плѣну у горцевъ. Разсказъ стараго кавказца. Спб. 1871.

*__Авучинъ.__ Защита укрѣпленія Ахты и Самурскаго округа въ сентябрѣ 1848 г. Съ приложеніемъ карты и трехъ плановъ. Спб. 1858.

*__Бутковъ.__ Матеріалы для новой исторіи Кавказа, съ 1722 по 1803 г. 3 части съ пятью планами. Спб. 1869.

В—ъ. Покореніе Кавказа. «Русскій Вѣстникъ» 1860, 27.

Вишняковъ. Очерки кавказской войны. Спб. 1872.

Властовъ. Война въ Большой Чечнѣ. Спб. 1856.

Гейнсъ. Пшехскій отрядъ. Съ октября 1862 по ноябрь 1864 г., съ картою. Спб. 1866.

Дубровинъ. Закавказье отъ 1803—1806 г. Спб. 1866.

Дубровинъ. Георгій XII, послѣдній царь Грузіи, и присоединеніе ея къ Россіи. Спб. 1867.

*__Дубровинъ.__ Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ. Т. I. Очеркъ Кавказа и народовъ его населяющихъ. Спб. 1871.

*__Духовской.__ Матеріалы для описанія войны на Западномъ Кавказѣ. Даховскій отрядъ на южномъ склонѣ кавказскихъ горъ въ 1864 г. Спб. 1864.

Извѣстіе о взятіи Дербента императорско-россійскими войсками, 21 іюня 1806 г., съ краткимъ топографическимъ и историческимъ описаніемъ сего города. Спб. 1806.

Зиссерманъ. Военныя дѣйствія на лѣвомъ крылѣ кавказской линіи въ концѣ 1857 г. «Современникъ» 1858, 69.

*__Зиссерманъ.__ Очеркъ послѣднихъ военныхъ дѣйствій на Восточномъ Кавказѣ. «Современникъ» 1858, 69.

*__Зиссерманъ.__ Осада Кази-Муллой Дербента въ 1831 г. «Русск. Вѣстникъ» 1864, 12.

Зубовъ. Подвиги русскихъ воиновъ въ странахъ кавказскихъ съ 1800 по 1834 г. 2 тома. Спб. 1836.

*__Кавказцы.__ Періодическое изданіе, выходившее подъ редакціею полковника Новоселова. 2 тома. Спб. 1851.

Корякинъ. Возраженіе на статью Зиссермана: Осада Бурной и Дербента Кази-Муллою въ 1831 г. «Русск. Вѣстникъ» 1865, 12.

Костенецкій. Записки объ аварской экспедиціи на Кавказѣ въ 1837 г. Спб. 1851.

*__Милютинъ.__ Описаніе военныхъ дѣйствій 1839 г. въ Сѣверномъ Дагестанѣ. Спб. 1850.

*__Невѣровскій.__ О началѣ безпокойствъ въ Сѣверномъ и Среднемъ Дагестанѣ. Спб. 1847.

Невѣровскій. Краткій историческій взглядъ на Сѣверный и Средній Дагестанъ до уничтоженія вліянія Лезгиновъ на Закавказье. Спб. 1847.

*__Невѣровскій.__ Истребленіе аварскихъ хановъ въ 1834 г. Спб. 1848.

Новоселовъ. Описаніе замѣчательныхъ подвиговъ, совершенныхъ на Кавказѣ.

Обзоръ военныхъ дѣйствій на Кавказѣ въ 1845 г. Составл. по Высочайшему повелѣнію. Тифлисъ 1846. Атласъ.

*Описаніе осады укрѣпленія Ахты въ 1848 г. Спб. 1850.

Очеркъ положенія военныхъ дѣлъ на Кавказѣ съ начала 1838 по конецъ 1842 г. Рига 1846.

Помандруйко. Пластуны. Спб. 1855.

*__Романовскій.__ Кавказъ и кавказская война. Спб. 1860.

Соллогубъ, гр. Годъ военныхъ дѣйствій на Кавказѣ (1853 — 54). «Библ. для чтенія», 1857, 142—144.

*__Торнау.__ Воспоминанія кавказскаго офицера, 1835, 36, 37 и 1838 г. двѣ части. Москва 1865.

*__Фадеевъ.__ Письма съ Кавказа. Спб. 1865.

*__Фадеевъ.__ Шестьдесятъ лѣтъ кавказской войны. Съ приложеніемъ карты. Тифлисъ 1860.

Шамиль, бывшій имамъ Чечни и Дагестана. Спб. 1859.

Ѳеоктистовъ. Начало русскаго владычества въ Закавказьѣ. «Русск. Вѣстникъ» 1867, I.

Baumgarten. 60 Jahre des kaukasischen Krieges, mit besonderer Berücksichtigung des Feldzuges im nördlichen Daghestan im Jahre 1839. Mit 2 Uebersichtskarten und 5 Plänen. Nach russ. Original deutsch bearbeitet. Leipzig 1861.

*__Bodenstedt.__ Die Völker des Kaukasus und ihre Freiheitskämpfe gegen die Russen. 2 Bände. 1855.

Lapinski. Die Bergvölker des Kaukasus und ihre Freiheitskämpfe gegen die Russen. 2 Bände. 1863.

9) Турецкая война 1828—1829.

Броневскій. Послѣдняя война (1828—1829) Россіи съ Турціею. Спб. 1830.

Булгаринъ. Картина войны Россіи съ Турціею въ царствованіе императора Николая I. Съ присовокупленіемъ подробнаго описанія битвы Наваринской, составленнаго В. Б. Броневскимъ. Спб. 1830.

Бургоэнъ. Воспоминанія барона Бургоэна, французскаго посланника при Санктпетербургскомъ дворѣ. «Отеч. Записки» 1864, 11 и 12.

Валентини (Пер. Лахмана). Обозрѣніе главнѣйшихъ дѣйствій генералъ-фельдмаршала князя Варшавскаго, графа Паскевича-Эриванскаго противъ турокъ въ Азіи. Спб. 1836.

Веригинъ. Военное обозрѣніе похода россійскихъ войскъ въ Европейской Турціи въ 1829 г. Спб. 1846.

Воспоминанія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Азіатской Турціи въ 1828 и 1829 г. и Дунайская экспедиція 1829 г.

Выписка изъ журнала военныхъ дѣйствій противъ турокъ въ 1828 г.

Глѣбовъ. Дунайская экспедиція 1829 г. «Отеч. Записки» 1842, 25.

Гурьяновъ. Взглядъ на Турецкую имперію въ теперешнемъ ея состояніи, съ приложеніемъ обозрѣнія военныхъ подвиговъ россіянъ въ сію кампанію. Москва 1828.

Данилевскій (Ник.). Описаніе славной турецкой крѣпости Варны, осады и покоренія оной россійскими войсками. Москва 1829.

Историческое описаніе турецкихъ городовъ и крѣпостей, покоренныхъ побѣдоноснымъ оружіемъ русскихъ въ Европѣ и Азіи въ 1828. Съ планомъ крѣпости Анапы. Москва 1828.

Картина турецкой войны 1828 г. Письмо къ другу за границу. Спб. 1828.

Липранди. Битва и занятіе позицій при Шумлѣ, 8-го іюля 1828 г., въ присутствіи государя императора Николая I. Спб. 1860.

***Лукьяновичъ.** Описаніе турецкой войны 1828 и 1829 г. 3 тома и атласъ. Спб. 1844.

Осада Силистріи въ 1829 г. Спб. 1829.

Послѣдняя война съ Турціею, заключающая въ себѣ кампаніи 1828 и 1829 г. въ Европейской и Азіатской Турціи и на Кавказѣ. 2 части. Спб. 1830.

Спасаемая Греція, или картина военныхъ дѣйствій россіянъ противъ турокъ въ 1827—28 годахъ. Съ приложеніемъ офиціальныхъ актовъ, партикулярныхъ писемъ и военныхъ анекдотовъ. 2 части. Спб. 1829.

Слава русскихъ воиновъ въ Европѣ и Азіи, или историческій взглядъ на побѣды оныхъ во время кампаніи противъ турокъ въ 1828 г. Москва 1828.

***Т.** Воспоминанія о кампаніи 1829 г. въ Европейской Турціи. «Русск. Вѣстникъ» 1867, 6 и 7.

Толстой. Возраженіе на отвѣтъ г. Манье на замѣчанія офицера россійскаго генеральнаго штаба о послѣдней турецкой кампаніи. Спб. 1829.

***Ушаковъ.** Исторія военныхъ дѣйствій въ Азіатской Турціи въ 1828—29 г. 2 тома. Спб. 1836. Атласъ.

Фонтонъ. Юмористическія, политическія и военныя письма изъ главной квартиры Дунайской арміи въ 1828 и 1829 г. 2 тома. Лейпцигъ 1862.

Энегольмъ (генеральнаго штаба полковникъ). Записки о городахъ Забалканскихъ, занятыхъ россійскими войсками въ достопамятную кампанію 1829 г. Спб. 1830.

Fonton. La Russie dans l'Asie Mineure, ou campagnes du maréchal Paskiewitch en 1828 et 1829, précédées d'un tableau du Caucase. Paris 1840. Atlas.

***Golovine.** Journal des opérations militaires du corps détaché, sous les ordres de l'aide de camp général Golovine, du coté méridional de la forteresse de Varna. Varsovie 1837.

Monbrion. Des résultats de la guerre actuelle entre la Russie et la

Turquie et de l'intervention de la France et de l'Angleterre dans les affaires d'Orient. Paris 1829.
Observations d'un officier russe sur la dernière campagne de Turquie. Stockholm 1829.
Spada. Précis historique et chronologique des événements militaires pendant la seconde campagne contre les Turcs, depuis la prise de Varna, jusqu'à l'occupation d'Adrianopel, le 8 Août 1829. St.-Petersbourg 1829.
Valentini (trad. de l'allemand par Blesson). Traité sur la guerre contre les Turcs. Berlin 1830.
Betrachtungen über die Operationen des gegenwärtigen russisch-türkischen Krieges. Geschrieben in August 1828. Berlin 1828.
Eugen von Würtemberg. См. отдѣлъ біографій.
Der Fall der grossen und berühmten turkischen Hauptfestung Silistria und der Sturm auf Schumla, nebst Blicken auf das Leben und die Politik des Sultans Mahmud II. Dresden.
Ehrenkreutz (Baron von). Beschreibung des letzten Russisch-Türkischen Krieges, vom Ausbruche desselben bis zum Frieden von Adrianopel. Coblenz 1831.
Falkenstein. См. Персидскія войны.
Ivanitschew. (Kais. russ. Oberst). Geschichte des russisch-türkischen Krieges. 1-er Theil. Feldzug von 1828. Ilmenau 1829.
Junck. Der russisch-türkische Krieg in der europäischen Türkei und in Asien, in den Jahren 1828—29. Halle 1854.
***Moltke.** Der russisch-türkische Feldzug in der europäischen Türkei, 1828 und 1829, mit Karten und Plänen. Berlin 1845. (Франц. перев. Demmler'a: Campagnes des Russes dans la Turquie d'Europe en 1828 et 1829. 2 vol. Paris 1854. Atlas).
Original-Nachrichten und Betrachtungen über den Schauplatz der Kriege zwischen Russland und der Pforte. Berlin 1829.
***Simon.** Medicinische Geschichte des russisch-türkischen Feldzugs in den Jahren 1828 und 1829. Hamburg 1854.
Skork (Ernst). Denkschrift über die Kaiserlich Russische Kriegsmacht, in besonderer Beziehung auf den Krieg gegen die Türken. Leipzig 1828.
Steinle. Die russisch-türkischen Kriege in Europa und Asien, vergleichen mit jenen in den Jahren 1828 und 1829, nebst Erörterungen über die auf den Schauplätzen dieser Kriege zu erwartenden milit. Ereignisse. Ulm 1854.
Witzleben. Darstellung des russisch-türkischen Feldzuges 1828—29 in Europa und Asien. 2 Bände 1829—1831.

10) Польская война 1830—1831.

Давыдовъ. Записки о польской войнѣ 1831 г.
Записки, походныя и путевыя, веденныя во время Польской кампаніи въ 1831 г. Спб. 1832.
Изъ воспоминаній бывшаго гвардейскаго сапера о польской войнѣ 1831 г. «Русскій Вѣстникъ» 1867, 1 и 2.

М—въ. Отрывки изъ походныхъ записокъ о войнѣ въ Польшѣ въ 1831 г. «Военный Сборникъ» 1860. Мартъ.

Надписи на шести доскахъ, вставленныхъ въ стѣнахъ польской церкви, заключающія въ себѣ: Обзоръ военныхъ дѣйствій противъ польскихъ мятежниковъ въ 1831 г. и описаніе штурма Варшавы. Варшава 1865.

Окуневъ (г. м.). Исторія второй половины польской войны 1831 года. Ст. франц. Спб. 1835. Карты и планы.

Описаніе моста, наведеннаго на рѣкѣ Вислѣ, для перехода отряда Г. Л. Ридигера. Спб. 1864.

Польша въ 1830 и 1831 г. «Отеч. Записки» 1863, 151.

***Смитъ.** Исторія польскаго возстанія и войны 1830—1831 г. 3 тома. Спб. 1863 (Geschichte des polnischen Aufstandes und Krieges in den Jahren 1830 und 1831 3 Th. Berlin, Atlas). Пер. Квитницкаго.

***Смитъ.** Отзывы и мнѣнія военачальниковъ о польской войнѣ 1831 г. Спб. 1867 (Feldherrn-Stimmen aus und über den polnischen Krieg vom Jahre 1831, Leipzig 1858). Пер. Квитницкаго.

***Толь.** Краткій дневникъ пребыванія моего въ дѣйствующей арміи въ польскую войну 1831 г. съ прибытія къ оной фельдмаршала графа Паскевича Эриванскаго. Москва 1867.

Dwernickiego (Josifa) odpowiedz na pismo pod titulem: Uwagi Karola Rozyckiego nad Wyprawa generała Dwernickiego na Rus. Londyn 1837.

***Mochnacki** (M.). Powstanie narodu polskiego w r. 1830 i 1831. T. I. Paryz 1834.

Rozycki. (Karol). Uwagi nad Wyprawa generala Dwernickiego na Rus. Bruxella 1837.

Vaudoncourt. Wojna polska 1831. Tlumaczenie wykonal, objasnenia dolozyl J. K. Ostrowski. Paryz 1836.

Zwierkowski. Korpus 2-yi polsky w 1831, roku od 23 Sierpnia do 16 Wrzesnia, ozyli opisy działan, rad, marszow, uwagi, resenzyc, rozkazy, odezwy etc. Paryz 1844.

Dembinski. Mémoires sur la campagne de Lithuanie. Strasbourg 1832.

Janowski. Les derniers moments de la révolution de Pologne en 1831, depuis l'attaque de Varsovie. Condé sur Noireau 1833.

Lettre du général Chlapowski sur les événements militaires en Pologne et en Lithuanie. Paris 1831.

Mémoires officielles sur la Pologne. Précis des négociations entre le maréchal Paskéwitch et le commandant en chef de l'armée polonaise après l'évacuation de Varsovie. Par un témoin oculaire. Leipzig et Paris 1832.

Rapport adressé à l'Empereur Nicolas I par le prince Paskévitch. St. Pétersbourg 1831.

***Soltyk.** La Pologne. Précis historique, politique et militaire de sa révolution. 2 vol. Paris 1833.

Adam, Herzog von Würtemberg. Die Schlacht bei Ostrolenka, geliefert den

14 (26) Mai 1831, nach Originalquellen und hauptsächlich nach dem Tagebuche eines Augenzeugen. Nordhausen 1842.

Czczynski. Preussen im Jahre 1831, oder Verfahren der preussischen Militär-Behörden gegen die heimathlosen Polen. Nebst einem Anhange: Darstellung der Nacht vom 15 zum 16 August 1831 in Warschau und ihren Ursachen und Folgen (съ польскаго). Fürth 1832.

Dankbahr. Der Uebergang des polnischen Corps von Gielgud, Chlapowski und Rybinski auf das königl. preussische Gebiet, ihr Aufenthalt daselbst etc. Königsberg 1832.

Das Gefecht bei Zwolin am 3 Februar 1831.

***Dembinski.** Mein Feldzug nach und in Litthauen und mein Rückzug von Kurszany nach Warschau. Nach den mündlichen Dictaten des Generals herausgegeben von Dr. Spazier. Leipzig 1832.

Der Feldzug der Russen und Polen zwischen Bug und Narew im Jahre 1831. Glogau 1832.

Der Freiheitskampf der Polen gegen die Russen. 3 Abth. Altenburg 1831.

Der Sturm von Warschau am 25 und 26 August. Von einem Augenzeugen. Berlin 1858.

Die Gefechte des russischen Corps des Gen. Adj. von Rüdiger während der Vorrückung von Kurow über die Weichsel bis Radom, vom 25 Juli (6 Aug.) bis zum 7 (19) August 1831. Wien 1837.

Die Gefechte bei Radawcyk und Wronow und das Treffen bei Kasimierz im polnischen Feldzuge 1831. Wien 1838.

Falkenstein. См. Персидскія войны.

***Mieroslavski.** Kritische Darstellung des Feldzuges vom Jahre 1831 und hieraus abgeleitete Regeln für Nationalkriege. Aus dem polnischen übersetzt und mit Anmerkungen versehen von einem preuss. Officier N. v. K. 2 Bände. Berlin 1848.

Nachtrag zur Erstürmung von Warschau durch die Russen am 6 und 7 September 1831. Berlin 1832.

Neufeld. Polens Revolution und Kampf im Jahre 1831. 2 Auflage. Hanau 1833.

***Rozycki's** (Samuel). Kriegsoperationen während des polnischen Krieges im Jahre 1831, von ihm selbst dargestellt. Freiburg 1834.

Schels. Die Bestürmung von Warschau am 6 und 7 September 1831. Wien 1838.

***Spazier.** Über die letzten Ereignisse in Polen, besonders seit der Schlacht von Ostrolenka. Altenburg 1832.

Spazier. Geschichte des Aufstandes des polnischen Volkes in den Jahren 1830 und 1831. 3 Bände. Altenburg 1832.

***Uminski** (General). Beleuchtung des Werkes: Geschichte des polnischen Aufstandes und Krieges, Berlin 1839, von Friedr. v. Smitt. Paris und Brüssel 1840.

Ungewitter. Polens letzte Anstrengungen für die Nationalität und europäische Freiheit, oder zusammenhängende Darstellung des pol-

nischen Heldenkampfes seit dem 29 November 1830 bis zur Wiedereinnahme von Warschau am 7 Sept. 1831. Ilmenau 1831.
*Willisen. Der russisch-polnische Feldzug des Jahres 1831. 2 Aufl. Leipzig 1868.
Zur Geschichte des Krieges in Polen im Jahre 1831. Mit 3 Operations-Karten. Münster 1833.

11. Войны Франціи въ Алжирѣ.

Богдановичъ. Алжирія въ новѣйшее время. Спб. 1849.
Юсуфъ. О войнѣ въ Африкѣ. Пер. Мезенцова. Спб. 1853.
Abinal. Relation de l'attaque et de la défense de Mostaganem et de Mazagran au mois de février 1840. Paris 1843.
Barchon de Penhoen. Mémoires d'un officier d'état-major. Expédition d'Afrique. Paris 1835.
Bartillat. Relation de la campagne d'Afrique en 1830. Paris 1833.
Bandicour. La guerre et le gouvernement de l'Algérie. Paris 1853.
Berbrugger. Les époques militaires de la grande Kabilie. Alger 1857.
Boutseul. Souvenirs de la guerre d'Afrique. Insurrection des Zibans-Zaatcha. Metz 1851.
***Bugeaud.** Mémoire sur notre établissement dans la province d'Oran Paris 1838.
Bugeaud. La guerre d'Afrique. Lettre. Paris 1839.
Campagne d'Afrique en 1830, par un officier de l'armée expéditionnaire. Paris 1831.
*Campagnes de l'armée d'Afrique 1835—1839, par le duc d'Orléans, publiées par ses fils. Paris 1870.
Caraman (duc de). Relation, contenant le détail de la part que le feu duc de Caraman a prise à la première expédition de Constantine, pour servir à l'histoire de cette campagne. Paris 1838.
Castellane. Souvenirs de la vie militaire en Afrique. Paris 1852.
Choulot. Souvenirs pour servir à l'histoire du 1-er régiment de la légion étrangère (Campagne d'Afrique). Bourges 1864.
***Christian.** Souvenirs du maréchal Bugeaud de l'Algérie et du Maroc. 2 vol. Paris 1845.
Clerc. Campagne de Kabylie en 1857. Lille 1859.
Coup d'oeil sur la campagne d'Afrique en 1830 et sur les négociations qui l'ont précédées, avec les pièces officielles, dons la moitié était inédite. Paris 1831.
Denniée. Précis historique et administratif de la campagne d'Afrique. Paris 1830.
Desvoisins. Expéditions de Constantine. Paris 1840.
Ducuing. La guerre de montagne (Navarre 1834 — 35 et Kabylie 1841—1845). Paris 1868.
Dugat. La guerre en Afrique. Paris 1847.
Dumesnil. Relation de l'expédition d'Afrique en 1830 et de la conquête d'Alger. Paris 1868.
Esquisse historique et médicale de l'expédition d'Alger en 1830, par

un officier de santé, attaché au quartier général de l'armée d'Afrique. Paris 1831.
Expédition de Constantine. Bruxelles 1838.
Extrait du journal d'un officier supérieur, attaché à la 2 division de l'armée d'Afrique. Paris 1831.
Fernel. Campagne d'Afrique en 1830. 2-me édit. Paris 1831.
Gaudin. Nouveaux documents sur la conquête d'Alger par les Français. Paris 1864.
Grand. Défense et occupation de la colonie d'Alger. Toulon 1837.
Histoire résumée de la guerre d'Alger. Paris 1830.
Journal de l'expédition et de la retraite de Constantine en 1836 (Extrait du Journal des sciences militaires). Paris 1837.
Journal des opérations de l'artillerie pendant l'expédition de Constantine. Octobre 1837. Paris 1838.
*Journal d'un officier de l'armée d'Afrique (par le général Desprez). Paris 1831.
Ladimir. Les guerres d'Afrique depuis la conquête d'Alger par les Français jusque et y compris l'expédition de Kabylie en 1858. Paris 1859.
Lapène. Vingt six mois de séjour à Bougie. Paris 1839.
Laure. La guerre étudiée d'après le caractère national et les ressources matérielles des deux peuples en présence. Paris 1858.
Merle. Anecdotes historiques et politiques pour servir à l'histoire de la conquête d'Alger en 1830. Paris 1831.
***Mont-Rond.** Histoire de la conquête de l'Algérie de 1830 à 1847. 2 vol. Paris 1847.
Nettement. Histoire de la conquête d'Alger. Paris 1856.
Notice sur la campagne d'Alger, par un officier démissionnaire de cette armée. Lyon
Oran sous le commandement du général Desmichels. Paris 1835.
***Pellissier de Reynaud.** Annales algériennes; nouvelle édition revue, corrigée et continuée jusqu' à la chute d'Abd-el-Kader; avec un appendice, contenant le résumé de l'histoire de l'Algérie de 1848 à 1854 et divers mémoires et documents. 3 vol. Paris 1854.
Petiet. Journal historique de la division de l'armée d'Afrique. Paris 1835.
Plée. Abd-el-Kader, nos soldats, nos généraux, les guerres d'Afrique. Paris 1866.
Quatrebarbes. Souvenirs de la campagne d'Afrique. 2 édit. Paris 1831.
*Recueil de documents sur l'expédition et la prise de Constantine par les Français en 1837. Paris 1839. Atlas.
Rozet. Relation de la guerre d'Afrique pendant les années 1830 et 1831. 2 vol. Paris 1832.
Sédillot. Campagne de Constantine de 1837. Paris 1838.
Souvenirs de l'expédition de Constantine en 1837. Paris 1838.
Sur l'expédition et le siége de Constantine, marches, travaux, détails de l'assaut et du siége. Paris 1838.

Tableau de la guerre des Français dans l'empire de Maroc, avec les détails de toutes les opérations de l'armée de terre et de mer. Paris 1844.

*Decker. Algerien und die dortige Kriegführung. 2 Bände. Berlin 1844.

Die Belagerung und Erstürmung von Constantine im October 1837. Berlin 1837.

*Heim. Geschichte der Kriege in Algier. 2 Bände. Königsberg 1861.

Pelzel. Bericht über die Expedition des Marschalls Bugeaud, Herzogs von Isly, gegen die Kabylen von Dellys im Herbste 1844. Berlin 1845.

*Raasloff. Rückblick auf die militär und politische Verhältnisse der Algerie in den Jahren 1840 und 1841, nebst einer geschichtlicher Einleitung. Altona 1845.

Winkelmann. Geschichte der Eroberung von Algier durch die Franzosen im 1830. Ilmenau 1832.

12) Война Бельгіи за независимость

1830—1832.

Journal des opérations de l'artillerie au siége d'Anvers, rendue le 23 décembre 1833 à l'armée française sous les ordres du maréchal Gérard.

Relation sommaire du siége de la citadelle d'Anvers, rendue à l'armée française, le 23 décembre 1832, après vingt-quatre jours de tranchée ouverte. Paris 1833. (Extrait du Spectateur militaire).

Richemont. Siége de la citadelle d'Anvers, rendue à l'armée française sous les ordres du maréchal Gérard. Paris 1833.

Die Belagerung von Antwerpen im Jahre 1832. Aus dem englischen von Höltz. München 1847.

Die Citadelle von Antwerpen. Eine treue Darstellung der merkwürdige und interess. Begebenheiten, welche sich bei der französ. Belagerungsarmee und bei der heldenmüthigen Vertheidigung der holländischen Besatzung ereignet. Offenbach 1833.

Falkenstein. См. персидскія войны.

*Reitzenstein. Die Expedition der Franzosen und Engländer gegen die Citadelle von Antwerpen. 2 Bände. Berlin 1834.

13. Войны Турціи съ Египтомъ.

1831—33 и 1839—1840.

*Муравьевъ. Русскіе на Босфорѣ въ 1833 г. Москва 1859.

*Муравьевъ. Турція и Египетъ въ 1832 и 1833 годахъ. 4 части въ 2-хъ томахъ. Москва 1870.

*Cadalvène et Barrault. Historie da la guerre de Méhémed-Ali contre la Porte Ottomane en Syrie et en Asie Mineure (1831 — 1833). Paris 1837.

*Cadalvène et Barrault. Deux années de l'histoire d'Orient 1839—1840, faisant suite à l'histoire de la guerre de Méhémed-Ali en Syrie et en Asie Mineure (1831—1833). 2 vol. Paris 1840.

Relation de la bataille de Nezib, livrée le 24 juin 1839. Par M. T. capitaine au corps d'état. major. Avec un plan (Exrait du Spectateur militaire 13 Mai 1840).

*Bergmann. Erzherzog Friedrich von Oesterreich und sein Antheil am Kriegszuge in Syrien im Jahre 1840. Aus den besten Quellen. Wien 1857.

Jochmus. Der Syrische Krieg und der Verfall des Osmanen-Reichs seit 1840 etc. Mit Bezugnahme auf die gegenwärtige Orientalische Frage. Frankfurt am Main 1856.

*Olberg. Geschichte des Krieges zwischen Mehemed-Ali und der Ottomanischen Pforte in Syrien und Klein-Asien in 1831 bis 1833. Berlin 1837.

14. Испанскія внутреннія войны.

Сумалакарреги. Горная война въ Наваррѣ. Пер. Бѣленченко. Спб. 1852

*Barrès du Molard. Mémoires sur la guerre de la Navarre et des provinces Basques, depuis son origine en 1833, jusqu'au traité de Bergara en 1839. Paris 1842.

Campagnes de Portugal en 1833 et 1834. Par un officier français, attaché au service de Don Miguel. Paris 1835.

Galll. Mémoires sur la dernière guerre de Catalogne. Paris 1828.

Journal d'un officier français au service de Don Miguel pendant la campagne du Portugal en 1833 et 1834. Paris 1834.

Ortasini (Guido, comte de—). L'Espagne constitutionelle, histoire des événements de la guerre civile actuelle, ou lettres adressées au prince de Br. Paris 1840.

San-Miguel. De la guerre civile d'Espagne. Trad. de l'espagnol et accompagné de notes et de pièces par le traducteur. Paris 1836.

Eggenberg. Annalen des spanischen Bürgerkrieges. Mainz 1840.

*Rahden. Miguel Gomez. Ein Lebensbild. Supplement zu Wanderungen eines alten Soldaten. 3 Theile. Aus Spaniens Bürgerkrieg 1833—1840. Berlin 1859.

Rückblicke auf die Belagerung von Bilbao unter den Generalen Villareal und Eguja, vom 23 October bis December 1836. Darmstadt 1853.

*Stutterheim. Kriegszüge in Spanien während der Jahre 1835—1838. Mit Plänen. Braunschweig 1847.

15. Междоусобная война въ Швейцаріи.

1844—1847.

Campagnes des corps-francs à Lucerne en mars et avril 1845. Berne 1845.

Ochenbein de Nydau. Second rapport sur le combat des réfugiés Lucernois et de leurs amis le 31 mars et avril 1845. Berne 1846.

*Allgemeiner Bericht des eidgenöss. General-Oberbefehlshabers G. H. Dufour über die Bewaffnung und der Feldzug vom Jahre 1847. Mit 6 Plänen. Bern 1848.

Beiträge zur Geschichte des inneren Krieges in der Schweiz im Nov. 1847. Basel 1848.

Elgger. Des Kantons Luzern und seiner Bundesgenossen Kampf gegen d. Radikalismus, vom 8 December 1844 bis 24 November 1847, und mein Antheil an demselben. Schaffhausen 1850.

Leuthy. Die neuesten Kriegsereignisse in der Schweiz, veranlasst durch die Berufung der Jesuiten nach Luzern etc. Zürich 1849.

Rudolf. Der Freischaarenzug gegen Luzern am 31 März, 1, 2 April 1845 und seine nächsten Folgen. Zürich 1846.

16. Польское возстаніе.

1846.

Polnische Revolutionen. Erinnerungen aus Galizien. Prag 1863.

Sala. Geschichte des polnischen Aufstandes vom Jahre 1846. Wien 1867.

Starost. Zur Geschichte der Polnischen Bestrebungen im Anfange des Jahres 1846. Berlin 1852.

17. Война Американскихъ Штатовъ съ Мексикой.

1847—1848.

Zwikel. Tagebuch, geschrieben während der nordamerik.-mexikan. Campagne im Jahre 1847 — 1848 auf den beiden Operationslinien. Halle 1849.

***Ripley.** The war with Mexico. 2 vol. London 1850.

18. Революціонное движеніе въ Германіи.

1848—1850.

Brass. Freiheitskampf in Baden und in der Pfalz im Jahre 1849. St. Gallen 1849.

Der Feldzug gegen den badisch-pfälzische Insurrection im Jahre 1849. Mit besonderer Beziehung auf das Neckarcorps. Darmstadt 1850.

Die militär Meuterei in Baden. Von einem badischen Officier. Karlsruhe 1849.

Die Berliner Märztage. Vom militärischen Standpunkte ausgeschildert. 2 Aufl. Berlin 1850.

Geschichte Oesterreichs vom Ausgange des Wiener-October-Aufstandes 1848, von G. v. S...n. I. Die Belagerung und Einnahme Wiens. October 1848. Leipzig 1869.

Held. 1848—1850. Deutschands Lehrjahre, oder: Deutsche Revolutions-Geschichte. Berlin.

Lüttichau (Graf). Erinnerungen aus den Strassenkampf, den das Fusilier Bataillon 8-ten Infanterie-Regiments am 18 März 1848 in Berlin zu bestehen hatte. Berlin 1849.

***Mieroslawski.** Bericht über den Feldzug in Baden. 2 Auflage. Bern 1849.

Montbé. Der Mai-Aufstand in Dresden. Dresden 1850.

*Operationen und Gefechtsberichte aus dem Feldzuge in der Rheinpfalz und im Grossherzogthum Baden im Jahre 1849. Berlin 1850—51.

Starost. Tagebuch über die Ereignisse in d. Pfalz und in Baden im Jahre 1849. Potsdam 1852.

Varchmin. Die Jahre 1848 und 1849. Berlin 1858.
Waldersee. Der Kampf in Dresden im Mai 1849. Mit besonderer Rücksicht auf die Mitwirkung der preussischen Truppen geschildert und militärisch beleuchtet. Berlin 1849.
Willisen. Akten und Bemerkungen über meine Sendung nach dem Grossherzogthum Posen im Fruhjahr 1848. Kiel 1850.
Zurkowski. Kurze Darstellung des Feldzuges in Baden und der Pfalz. Bern 1850.

19. Экспедиція Французовъ въ Италію.

1849.

Précis historique et militaire de l'expédition française en Italie. 1 vol. et un carton avec deux cartes. Marseille 1849.
Der französische Feldzug nach Italien im Jahre 1849. Von einem Officier des Generalstabes. Freiburg 1853.

20) Австро-Итальянская война

1848—1849.

Богдановичъ. Описаніе походовъ графа Радецкаго въ Италіи 1848—49 годовъ. Спб. 1849.
Война за независимость Италіи въ 1848—49. Отеч. Записки 1859, 124 и 125.
*Лебедевъ. Графъ Радецкій и его походы въ Италіи въ 1848 и 1849 годахъ. Спб. 1850.
Choulot. Impressions, ou récits historiques sur les événements militaires d'Italie 1848, 1849 et 1859. Bourges 1866.
De Brunner. Mémoires, ou aventures de la compagnie suisse pendant le siége de Venise par les Autrichiens. Zurich 1850.
Ferrero. Journal d'un officier de la brigade de Savoie sur la campagne de Lombardie (1848). 2 édit. Turin 1849.
Fragments sur les campagnes d'Italie et de Hongrie. Paris 1851.
Lemasson. Venise en 1848 et 1849. Paris 1851.
Martin. Etudes militaires sur les campagnes de 1848 et 1849 en Lombardie. Paris 1856.
Pepe. Histoire des révolutions et des guerres d'Italie en 1847, 1848 et 1849. Bruxelles 1850.
Pimodan (Le comte George de), officier d'ordonnance du maréchal Radetzki in 1848, capitaine attaché à l'état-major du Ban Jellachich en 1849. Souvenirs des campagnes d'Italie et de Hongrie. Paris 1851.
Talleyrand-Périgord. Souvenirs de la guerre de Lombardie pendant les années 1848 et 1849. Paris 1851.
Troubetzkoi (Prince Alex) Campagnes du Feldmaréchal Comte Radetzky dans le nord de l'Italie en 1848 et 1849, par un officier supérieur des gardes impériales russes. Nouvelle édition. Leipzig 1860.
Ulloa. Faits militaires de Messine en 1848. Paris 1853.
Ulloa. Guerre de l'indépendance italienne en 1848 et 1849. 2 vol. Paris 1859.

Bava. Bericht über die militärishen Operationem im lombardischen Feldzug vom Jahre 1849. Zürich 1849.

*__Bava.__ Der Kampf Italiens gegen Oesterreich im Jahre 1848. Bericht über die Operationen dieses Feldzuges. Aus dem italienischen übersetzt und mit Beifügung vieler wichtiger Documente und einiger Bemerkungen. Wien 1858.

Beiträge zur Geschichte des Feldzuges im Jahre 1848 in Italien (о 3-мъ корпусѣ). Wien 1850.

Biedenfeld. Feldzug der Oesterreicher in Italien, von des Papstwahl Pius IX bis zum Waffenstillstand von Mailand. Weimar 1849.

Biffart. Die Kämpfe in Europa in den letzten zwölf Jahren (1848—1859). Stuttgart 1860.

Böhm. Ueber die Tiroler Landesvertheidigung des Jahres 1848 im Allgemeinen, und über den Antheil des Innsbrucker Universität an derselben. Innsbruck 1849.

Bruna. Im Heere Radetzky's. Prag 1859.

Der Feldzug der Oesterreicher in der Lombardei unter dem General-Feldmarschall Radetzky in den Jahren 1848—49. Stuttgart 1850.

Der Feldzug der österreichischen Armee in Italien im Jahre 1848. Wien 1854.

Der Feldzug der österreichen Armee in Italien im Jahre 1849. Wien 1854.

Die Belagerung von Peschiera durch die Piemontesen in Jahre 1848.

Die kriegerische Ereignisse in Italien im Jahre 1848. Zurich 1848—1849.

Die kriegerische Ereignisse in Italien im Jahre 1849. Zürich 1850.

Eberle. Eine Tiroler-Schützen-Compagnie in wälschen Glanzkriege vom Jahre 1848. Innsbruck 1849.

*__Gavenda.__ Sammlung aller auf die Haupt-Momente des Krieges der Oesterreicher gegen Piemont und dessen Verbündeten in den Jahren 1848 und 1849 Bezug habenden Armeebefehle, Bulletins, Berichte etc. 3 Aufl. Prag 1856.

*__Grüll.__ Die k. k. österreichische Armee in den Jahren 1848 nnd 1849. Nach k. k. Feldacten und andern meist officiellen Quellen bearbeitet. Wien 1858—1860.

Hackländer. Bilder aus dem Soldatenleben im Kriege. 2 Bände. Stutgart und Tübingen 1850.

*__Hoflstetter.__ Tagebuch aus Italien 1849. 2 Ausgabe. Garibaldi in Rom. Zürich 1860.

Kriegsbegebenheiten der k. österreichischen Armee in Italien. Mailand 1848.

Krtschek. Der italienische und ungarische Krieg 1848—49. Olmütz 1853.

Oesterreichs tapfere Söhne: Erinnerungen an Italien und Ungarn 1848—1849. Klagenfurt 1857.

Ott. Hans, der Berner Milizen Erinnerungen aus dem lombardisch-sardinischen Feldzuge von 1848. Berlin und Bern 1860.

Pichler. Geschichte der steierischen freiwilligen Schützen-Bataillone in den Kriegsjahren 1848 und 1849. Wien 1865.

Pisacane. Der Krieg in Italien 1848—1849 (съ итал.). Chur 185.

***Rothenburg**. Die Schlachten von 1848—49. Berlin 1850—51.

***Rüstow.** Die italienische Krieg von 1848 und 1849. Zürich 1862.

Schneidawind. Aus dem Hauptquartier und Feldleben des Radetzky. Scenen und Erzählungen aus den Feldzügen der k. k. österreichichen Armee in Italien in den Jahren 1848—1849. 3 Aufl. Stuttgart 1854.

***Schneidawind.** Der Feldzug der k. k. österreichischen Armee unter Radetzky in Italien in den Jahren 1848—49. 3 Theile. Innsbruck 1853.

***Schonhals.** Erinnerungen eines österreichischen Veteranen aus dem italienischen Kriege der Jahre 1848 und 1849. 2 Bände. Stuttgart 1852. (Есть французскій переводъ).

Steiger. Die Schweizer-Regimenter in königl. napolitanischen Diensten in den Jahren 1848 und 1849. 2 Ausgabe. Mit 5 Plänen. Bern 1851.

Sunstenau. Analytische Uebersicht der Kriegsoperationen der k. k. österreichischen Armee in Italien im Jahre 1848. Olmütz 1853.

***Welden.** Episoden aus meinem Leben. Beiträge zur Geschichte der Feldzüge in 1848—49. 2 Abdruck. Gratz 1853.

***Willisen.** Die italienischen Feldzüge der Jahre 1848 und 1849. 2 Aufl. Leipzig 1868.

21) Венгеркая война.

1848—1849.

Богдановичъ и Лебедевъ. Очеркъ Венгерской войны. 1848—49. Спб. 1850.

Высочайшіе манифесты и приказы войскамъ и извѣстія изъ армій въ продолженіе войны противъ мятежныхъ Венгровъ въ 1848 г. Спб. 1849.

***Дараганъ.** Записки о войнѣ въ Трансильваніи въ 1849 г. Спб. 1859. Планы.

Колонъ-де. Эпизодъ изъ Венгерской войны. Вс. Тр. 1867, 3.

***Непокойчицкій.** Описаніе войны въ Трансильваніи въ 1849 году, съ картою и 7 планами. Изд. 2-е. Спб. 1866.

Описаніе военныхъ дѣйствій россійскихъ войскъ противъ Венгерскихъ мятежниковъ въ 1849 г. Спб. 1851.

Устряловъ. Усмиреніе Венгерскаго мятежа 1849 г. Спб. 1855.

Balleydier. Histoire de la guerre de Hongrie pendant les années 1848 et 1849. Paris 1853.

Esquisse de la guerre de Hongrie en 1848—49. Trad. de l'Almanach militaire autrichien. Vienne 1850.

***Iranyi et Chassin.** Histoire politique de la révolution de Hongrie 1848—1849. 2 vol. Paris 1859.

Martin. Guerre de Hongrie en 1848 et 1849. Nantes 1850.

Telstoy. Relation des opérations de l'armée russe en Hongrie, sous les ordres du Feldmaréchal prince de Varsovie, comte Paskévitch

d'Erivan, précédée d'un aperçu historique sur la Hongrie. Paris 1850.

*Aufzeichnungen eines Honved. Beiträge zur ungarischen Revolutionsgeschichte 1848 und 1849. Mit einem Plane der Festung Komorn. 2 Bände. Leipzig 1850.

Bericht über die Kriegsoperationen d. russischen Truppen gegen d. ungarisch. Rebellen im Jahre 1849. Nach officiellen Quellen von H. v. N., kais. russ. Obristen des Generalstabes. Berlin 1851.

Chovnitz. Geschichte der ungarischen Revolution 1848—49. 2 Bände. Stuttgart 1849.

***Czetz.** Bem's Feldzug in Siebenbürgen in den Jahren 1848 und 1849. Hamburg 1850.

*Der Feldzug der Österreicher in Ungarn und Siebenbürgen im Sommer des Jahres 1849. Mit einem Atlas von Schlachtenplänen. Pest 1850.

*Der Revolutionskrieg in Siebenbürgen in den Jahren 1848 und 1849. Von einem österreichischen Veteranen. 2 Abt. Leipzig 1863.

*Der Sommerfeldzug des Revolutionskrieges in Siebenbürgen im Jahre 1849. Prag 1864.

*Der Winterfeldzug des Revolutionskrieges in Siebenbürgen in den Jahren 1848 und 1849. 2 Ausgabe. Leipzig 1863.

Der Winterfeldzug 1848—1849 in Ungarn, unter dem Obercommando des Feldmarschalls Fürsten zu Windischgrätz. Wien 1851.

Ein österreichischer Commentar zu der russischer Darstellung des ungarischen Revolutions-Krieges. Zugleich ein Supplement zu dem Werke: Der Feldzug in Ungarn und Siebenbürgen. 1849. Pest 1851.

Erlebnisse eines Kais. Königl. Officiers im österreich-serbischen Armee-Corps in den Jahren 1848 und 1849. Prag 1862.

***Görgei.** Mein Leben und Wirken in Ungarn in den Jahren 1848 und 1849. 2 Bände. Leipzig 1852.

***Görgei-Klapka.** Vilagos. Komorn. Authentische Mittheilungen bisher noch nicht veröffentlichter Erlebnisse, von 2 entlassenen Honved-Officieren. Pest 1850.

*Görgei und die Capitulation bei Vilagos. Von einem Officiere des Generalstabes der ungarischen Armee. Leipzig 1850.

Horn. Arthur Görgei, Ober-Commandant der ungarischen Armee. Ein Beitrag zur Geschichte der ungarischen Revolution. Leipzig 1850.

***Klapka.** Memoiren. 3 Bände. Leipzig 1850—1861.

***Klapka.** Der Nationalkrieg in Ungarn und Siebenbürgen in den Jahren 1848 und 1849. 2 Bände. Leipzig 1851.

***Kmety.** Arthur Görgei's Leben und Wirken in Ungarn. London 1853.

Koczhiczka. Die Winter-Campagne des Graf Schlick'schen Armee-Corps 1848—1849. Olmütz 1850.

Lapinski. Feldzug der ungarischen Haupt-Armee im Jahre 1849. Hamburg 1850.

***Levitschnigg.** Kossuth und seine Bannerschaft. Silhouetten aus dem Nachmärz in Ungarn. 2 Bände. Pesth 1850.

Nedbal. Kritische Bemerkungen zür Brochure: Feldzug der Ungarischen Haupt-Armee von Lapinski. Hamburg 1850.

Nemedy. См. Турецкія войны.

Pimodan. См. Итал. войну 1848—49.

***Rüstow.** Geschichte des ungarischen Insurrectionskrieges in den Jahren 1848 und 1849. 2 Bände. Zürich 1860—64.

Schlesinger (Max). Aus Ungarn. Berlin 1850.

Skizze der Ereignisse an untern Donau in den Jahren 1848—49. mit besonderer Beziehung auf das Peterwardeiner Regiment. Wien 1852.

Strack. Beitrag zur Geschichte des Winterfeldzuges in Ungarn von 1848 und 1849. Wien 1858.

***Szilbanyi.** Komorn im Jahre 1849, mit besonderer Hinblick auf die Operationen der ungarischen Armee an der oberen Donau und Waag. Leipzig 1851.

Temesvar im Jahre 1849. Während der Belagerung geschrieben. Wien 1850.

Uebergabe der Festung Esseg an die k. k. Truppen am 13 und 14 Febr. 1848. Pest 1852.

Weldycz. Der Antheil der Polen an dem ungarischen Freiheitskampfe 1848—49. Altona 1850.

Wiesner. Feldzug der Ungarn gegen die Österreicher und Russen in Jahren 1848—1849. Chur 1854.

22. Шлезвигъ-Гольштейнская война

1848—1850.

Alten. Der Krieg in Schleswig. Oldenburg 1850.

Aufzeichnungen des Prinzen Friedrich von Schleswig-Holstein aus den Jahren 1848 bis 1850. Zürich 1861.

Authentischer Bericht über das Land- und Seetreffen bei Eckernförde, am 5 April 1849. 2 Aufl. Berlin 1849.

Baudissen. Geschichte des schleswig-holsteinischen Kriegs. Hannover 1862.

Beiträge zur Beurtheilung des deutsch-dänischen Krieges; von einem Generalstabes Officier. Wien 1850.

Darstellung der Begebenheiten des deutsch-dänischen Kriegs von 1848. Berlin 1852—1855.

Das Treffen bei Nübbel und Düppel, am 5 Juni 1848. Berlin 1850.

Der Kampf bei Eckernförde, am 5 April 1849. Nach den besten Quellen geschildert. Hamburg 1849.

Die Affaire von Eckernförde vor dem dänischen Generalkriegsgerichte. Hamburg 1850.

Die Ereignisse vor Fredericia, vom 7. Mai bis zum 6 Juli 1849. Berlin 1853.

Die Kehrseite des schleswig-holsteinischen Krieges. Kiel 1852.

Die Schlacht bei Fredericia, am 6 Juli 1849. Hauptsächlich nach den

beiderseitigen officiellen Rapporten dargestellt von einem dänischen Officier. Kopenhagen 1849.

Die Schlacht bei Idstedt, am 24 und 25 Juli 1850, und die vorangegenen Operationen, vom Einrücken der beiderseitigen Armeen im Schleswigsche bis zur Schlacht. Berlin 1851.

Fock. Schleswig-holsteinische Erinnerungen, besonders aus den Jahren 1848—1851.

Fuchs-Nordhof. Die Feldzüge des deutsch-dänischen Krieges in den Jahren 1848 und 1849. Leipzig 1853.

Gagern. Die erste Schleswig-Holsteinische Infanterie-Brigade in der Schlacht bei Idstedt, am 24 und 25 Juli 1850. Kiel 1852.

Gagern. Operationen der schleswig-holsteinischen Truppen in der Landschaft Stapelholm und der Sturm auf Friedrichstadt. Kiel 1852.

Geiger. Gedenkbüchlein des Reichskrieges gegen Dänemark 1849. Passau 1850.

Gerhardt. Erlebnisse und Kriegsbilder aus dem Feldzuge 1850 in Schleswig-Holstein. Glogau 1853.

Geschichte des 4 schleswig-holsteinischen Jäger-Corps seit seiner Formation, August 1848, bis April 1850. Eckernförde 1861.

Goss. Genre-Bildern aus den schleswig-holsteinischen Feldzügen von 1849—1850. Leipzig 1851.

***Hansen.** Erinnerungen aus den Jahren 1848—1850. Kiel 1870.

Horst. Zur Geschichte des Feldzuges der Schleswig-Holsteiner gegen die Dänen im Jahre 1850. Die Schlacht von Idstedt. Berlin 1852.

Ipsen. Erinnerung an d. schleswig-holsteinischer Krieg von 1850. Kiel 1851.

Jungmann. Eckernförde und der 9 April 1849. Eine artilleristische Episode aus dem deutsch-dänischen Kriege. Aktenmässig dargestellt. Hamburg 1852.

Kappe. Preussens Antheil an dem deutsch-dänischen Streit im Jahre 1848. Leipzig 1861.

Lienau. Meine Erlebnisse in der schleswig-holsteinische Armee. Altona 1852.

Lütgen. Feldzug der schleswig-holsteinischer Armee und Marine 1850. Kiel 1852.

Rapport über die Schlacht bei Idstedt, den 24 und 25 juli 1850. Eine Ueberstzung des dänischen officiellen Rapports, nebst einer Uebersichtskarte der Gegend zwischen Flensburg und Schleswig. Copenhagen 1851.

***Rothenburg.** Die Schlacht bei Schleswig, am 23 Apr. 1848. 4 Aufl. Berlin 1850. Plan.

— Das Treffen bei Düppel, am 13 April 1849. Berlin 1850. Plan.

— Die Schlacht bei Kolding, am 23 April 1849. Berlin 1850. Plan.

— Die Schlacht bei Gudsoe und Taulow-Kirche, am 7 Mai 1849. Berlin 1850.

— Die Schlacht bei Fredericia, am 6 Juli 1849. Berlin 1850. Plan.

Seubert. Die Kriegführung der Dänen in Jutland, dargestellt an General Rye's Rückzug im 1849. Darmstadt 1864.

Sichart. Tagebuch des 10-ten deutschen Bundes-Armee-Corps, unter dem Befehle des königl. hannov. Generals Halkett, während des Feldzuges in Schleswig-Holstein im Jahre 1848. Hannover 1851.

Taktische Studien. Die Schlacht bei Idstedt, am 24 und 25 Juli 1850. Darmstadt 1852.

Wangenheim. Die Reserve-Brigade im deutsch-dänischen Kriege 1849, unter dem Commando Sr. Hoh. des Herzogs von S. Coburg-Gotha. Hildburghausen 1852.

Wangenheim. Erinnerungen an Schleswig-Holstein aus den Jahren 1850 und 1851. Hildburghausen 1852.

Wienbarg. Darstellungen aus den schleswig-holtseinischen Feldzügen. Kiel 1850.

Willisen, General-Lieutenant, und seine Zeit. Acht Kriegsmonate in Schleswig-Holstein. Stuttgart 1851.

23) Восточная война.

1853 — 1856.

Алабинъ. Походныя записки въ войну 1853, 1854, 1855 и 1856 гг. 2 т. Вятка 1861.

Аничковъ. Военно-историческіе очерки Крымской экспедиціи. 2 т. Спб. 1856.

Антоньевъ. Воспоминанія о дружинѣ № 37 Смоленскаго государственнаго подвижнаго ополченія. Спб. 1858.

Бергъ. Записки объ осадѣ Севастополя, 2 т. Москва 1858. Альбомъ.

Блокада крѣпости Карса. Письма очевидца о походѣ 1855 г. въ Азіатскую Турцію. Тифлисъ 1856.

Богдановичъ. Описаніе экспедиціи Англо-Французовъ въ 1854 — 1855 г. Спб. 1856.

***Вейгельтъ.** (Пер. съ нѣм. Безака). Осада Севастополя 1854—56, съ подробнымъ изложеніемъ дѣйствій артилеріи. Спб. 1863.

Войтъ. Камчатка и ея обитатели, съ видомъ города Петропавловска, планомъ и описаніемъ сраженій 20 и 24 августа. Спб. 1855.

Воспоминанія офицера Закавказской арміи I. О. Спб. 1857.

Геройскіе подвиги доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Москва 1855.

Герсевановъ. Нѣсколько словъ о дѣйствіяхъ Русскихъ войскъ въ Крыму въ 1854 и 1855 годахъ. Paris 1867.

Герсевановъ. О причинахъ тактическаго превосходства Французовъ въ кампанію 1855 и 1856 годовъ. Спб. 1858.

Голенковскій. Записки о дѣйствіяхъ Евпаторійскаго отряда въ Крыму въ 1854, 1855 и 1856 г. Спб. 1858.

***Гюббенетъ.** Очеркъ медицинской и госпитальной части русскихъ войскъ въ Крыму въ 1854—56 г. Спб. 1870.

***Дубровинъ.** Матеріалы для исторіи Крымской войны и обороны Севастополя. Выпуски 1—4. Спб. 1871—1872.

Дубровинъ. Трехсотъ-сорока-девятидневная защита Севастополя Спб. 1872.

***Жандръ.** Матеріалы для исторіи обороны Севастополя и для біографіи В. А. Корнилова. Спб. 1859.

Затлеръ. Возраженіе на статью: «Изнанка Крымской войны, другая сторона», помѣщенную въ № 7 Военнаго Сборника. Спб. 1859.

Зеленецкій. Записки о бомбардированіи Одессы 10 апр. 1854. Одесса 1855.

***Ковалевскій.** Война съ Турціей и разрывъ съ западными державами въ 1853 и 1854 годахъ. Спб. 1868.

Крупская. Воспоминанія Крымской сестры Крестовоздвиженской Общины. Спб. 1861.

Крымская экспедиція. Разсказъ очевидца, французскаго генерала. Пер. Маркова. Спб. 1855.

Кузминъ. Описаніе участія 5-й пѣхотной дивизіи въ дѣлѣ при р. Черной, 4 августа 1855 г. Спб. 1859.

Лаврентьевъ. Историческій обзоръ дѣйствій Корчевской № 14 дружины Государственнаго подвижнаго ополченія Тверск. губерніи въ 1855 и 56 г. Спб. 1857.

Лебедевъ. О подвигахъ государственныхъ крестьянъ с. Пушлахты, Онежскаго уѣзда Архангельской губерніи, противъ непріятеля 10 іюля 1854. Спб. 1854.

***Лихутинъ.** Русскіе въ Азіатской Турціи въ 1854 и 1855 г. Спб. 1863.

***Муравьевъ.** (Ген.-Адъют.). Изъ записокъ о войнѣ 1855 г. въ Малой Азіи. Русск. Вѣст. 1862, 37; 1863, 43.

О. Четыре эпизода изъ блокады Карса. Русскій Вѣстникъ 1866, 6.

Обзоръ военныхъ дѣйствій 1853 — 1854 г. Отеч. Записки 1855. 102 и 103; 1856, 104, 105 и 106.

Оборона Севастополя. Военныя думы (съ нѣм. Туруновъ). Спб. 1857.

Орда. Наши родные богатыри, саперы въ Севастополѣ. Разсказъ очевидца. Спб. 1863.

Орда. Нѣсколько словъ о системѣ обороны Севастополя (Военн. Сборн. 1859 № 4).

Погосскій. Оборона Севастополя, 1853, 1854, 1855. Спб. 1873.

***Путиловъ.** Сборникъ извѣстій, относящихся до настоящей войны. 33 тома. Спб. 1854—1859.

*Рукописи о Севастопольской оборонѣ, собранныя Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. 3 т. Спб. 1871—1873.

Русскій заграничный сборникъ. Журналъ Севастополя. Paris 1858.
» » » Нѣмцы и Дунай. Paris 1858

Севастопольскія воспоминанія артиллерійскаго офицера. Спб. 1858.

Соколовъ и Кіяковскій. О тифѣ и лихорадкѣ, господствовавшихъ въ войскахъ бывшей Южной арміи въ концѣ 1855 и началѣ 1856 г. Спб. 1857.

Тарасенко-Отрѣшковъ. Посѣщеніе въ Крыму арміи союзниковъ и исчисленіе потерь въ людяхъ и деньгахъ, понесенныхъ Франціею, Англіею и Піемонтомъ въ нынѣшнюю войну ихъ противъ Россіи. Спб. 1857.

***Тотлебенъ.** Описаніе обороны города Севастополя. 2 части въ 3 т. Спб. 1863—1872. Атласъ.

Урусовъ (Кн.). Очерки восточной войны 1854 и 1855 г. Москва 1866.

***Фроловъ.** Минная война въ Севастополѣ въ 1854—1855 г.; составлена подъ руководствомъ Генералъ-Адъютанта Тотлебена. Спб. 1868.

***Auger** (colonel). Siége de Sébastopol. Historique du service de l'artillerie. Publié par ordre de Son Excellence le Ministre de la guerre. 2 vol. Paris 1859. Atlas.

*Atlas historique et topographique de la guerre d'Orient en 1854, 1855 et 1856, entrepris par ordre de S. M. l'Empereur Napoleon III, rédigé sur les documents officiels et les renseignements authentiques recueillis par le corps d'état-major; gravé et publié par les soins du Dépôt de la guerre. 53 planches, avec texte et legendes.

Baudens. См. Военная Администрація, стр. 17.

***Bazancourt.** L'expédition de Crimée jusqu'à la prise de Sébastopol. 4 édition, 2 vol. Paris 1856.

***Bazancourt.** L'expédition de Crimée. L'armée française à Gallipoli, Varna et Sébastopol. La marine française dans la mer Noire et la Baltique. 4 vol. Paris 1858.

Bourdier. Histoire de la Crimée. 4-me série de la guerre d'Orient. Paris 185..

Chainoi. Dernière occupation des Principautés Danubiennes par la Russie. Paris 1853.

Choulot. Mes souvenirs pour servir à l'histoire du 1-er régiment de la légion étrangère (Campagne d'Orient). Bourges 1865.

De la conduite de la guerre d'Orient. Expédition de Crimée. Mémoire adressé au gouvernement de S. M. l'Empereur Napoleon III par un officier général. Bruxelles 1855.

Deuxième mémoire adressé au gouvernement de S. M. l'Empereur Napoleon III sur l'expédition de Crimée et la conduite de la guerre d'Orient. Par un officier général. Génève et Lausanne 1855.

Damas. Souvenirs religieux et militaires de la Crimée. Paris 1857.

Ducamp. Histoire de l'armée d'Orient et de tous les régiments qui ont pris part aux campagnes de la mer Noire et de la mer Baltique. Paris 1858.

Ducasse. Précis historique des opérations militaires en Orient, de mars 1854 à septembre 1855. Paris 1856.

Estramberg. La Russie et ses accusateurs dans la question d'Orient. Neuchatel.

Expédition de Crimée. Quelques eclaircissements relatifs à l'armée anglaise. Bruxelles 1857.

Fay (aide de camp de Bosquet). Souvenirs de la guerre de Crimée 1854—56. Paris 1867.

Giustiniani. Commentaires sur les opérations militaires en Crimée. Paris 1859.

Griffon. Souvenirs de la campagne en Crimée.

*__Grivel__. Attaques et bombardements maritimes avant et pendant la guerre d'Orient. 2 édit. Paris 1857.

*__Guérin.__ Histoire de la dernière guerre de Russie (1853—1856). 2 vol. 2 édit. Paris 1859.

Guerre d'Orient. Ses causes et ses conséquences. Bruxelles 1854.

Joly. Mensonges et réalités de la guerre d'Orient. Nouvelle édition. Bruxelles et Leipzig 1855.

Joubert. Souvenirs de la guerre d'Orient. Journal d'un soldat. Vincennes 1857.

Kaufmann. La Russie et l'Europe. Histoire da la guerre d'Orient. 2-me série. Paris 185..

*__Kinglake__ (trad. par Karcher). L'invasion de Crimée. Origine et histoire de la guerre jusqu'à la mort de lord Raglan. 3 vol. Bruxelles 1864.

Klapka. La guerre d'Orient en 1853 et 1854, jusqu'à la fin de juillet 1855. Génève 1855.

La Bedollière. Sébastopol. Histoire de la guerre d'Orient. 3-me série illustrée. Paris 185..

— Nicolas I. Histoire de la guerre d'Orient. 5-me série. Paris 185..

— Malakoff. Histoire de la guerre d'Orient. 6-me série. Paris 185..

Ladimir (Jules). Les Russes et les Turcs. Histoire complète de leurs différends, de leurs guerres et notamment de la campagne de 1853. Paris 1854.

La guerre contre la Russie. Episodes militaires, politiques, anecdotiques et pittoresques de la guerre contre les Russes en 1854. Paris 1854.

Lamarche. Les Turcs et les Russes. Histoire de la guerre d'Orient (illustrée). Paris 1854.

Lamarche. L'Europe et la Russie. Remarques sur le siége de Sébastopol et sur la paix de Paris. Paris 1857.

Le sac de nuit du prince Menschikoff trouvé dans sa tente après la bataille de l'Alma. Trad. de l'anglais par A. Noblet. Paris 1855.

Masquelez. Journal d'un officier de zouaves. Paris 1858.

*__Niel.__ Siége de Sébastopol. Journal des opérations du génie. Paris

Niel et Rochebouet. Siége de Bomarsund en 1854. Paris 1865.

Noir. Souvenir d'un zouave. Campagne de Crimée. L'Alma. Paris 1868.

Pflug (trad de l'allemand par Baissac). Souvenirs de la campagne de Crimée. Journal d'un médecin allemand au service de l'armée russe. Paris 1862.

Pick. Les fastes de la grande armée d'Orient. Histoire politique, militaire et miritime des campagnes de Crimée et de la Baltique. Paris 1859.

Reichard. Souvenirs d'un aumonier protestant au camp français devant Sébastopol. Trad. de l'allemand. Paris 1869.

***Scrivé.** Relation médico-chirurgicale de la campagne d'Orient, du 31 Mars 1854, occupation de Gallipoli, au 6 Juillet 1856, évacuation de la Crimée. Paris 1857.

Shrimpton. La guerre d'Orient. L'armée anglaise et miss Nightingale. Paris 1864.

*Siége de Bomarsund en 1854. Journal des opérations de l'artillerie et du génie, avec plans. Paris 1855.

Soye (trad. de l'allemand de Smith). La bataille d'Inkermann, livrée le 24 octobre 1854. Paris 1857.

***Vandeveide.** Considérations sur la campagne de Crimée. Bruxelles 1855.

Vigneron. Précis critique et militaire de la guerre d'Orient. Paris 1858.

Alabin. Die Schlacht bei Oltenitza, am 22 October 1853 (съ русск.). St. Petersburg 1854.

Allgemeine Betrachtungen uber die bisherige Kriegführung und nächste Operationsfrage in der Krim, vom Standpunkt der Strategie und Geschichte aus dargestellt. Ansbach 1855.

Aresin. Der Krieg gegen Russland 1853—1856. Militärische Studien, vom K. K. Officier. Wien 1861.

*Briefe aus dem Hauptquartier, oder die Wahrheit über den Krieg in der Krim (aus dem englischen). 2 Bände. Berlin 1857.

Burow. Die Krim-Expedition militär-wissenchaftlich beleuchtet. Berlin 1856.

Der Feldzug in der Krim 1854—55, dargestellt in einer Sammlung von fast ausschliesslich officiellen Berichten beider kämfenden Parteien. Leipzig 1856.

Der Krieg gegen Russland im Jahre 1854. Nebst Aktenstücken und Beilagen. Leipzig 1855.

Der russisch-türkische Krieg in den Jahren 1853 und 1854. Von der Ueberschreitung den Pruth durch die Russen bis zu ihrem Rückzug über diesen Fluss. Carlsruhe 1854.

Der russisch-türkische Krieg in Europa 1853 bis zum März 1854. Kiel 1854.

Der russisch-türkische Krieg in Europa und Asien bis auf den gegenwärtigen Standpunkt. Wien 1854.

Die Armeen der am Orientalischen Kriege direkt oder indirekt betheiligten Mächte. Militärisch und statistisch zusammengestellt. Leipzig 1854.

Die Belagerung von Sebastopol. Von der Einschiffung der Verbündeten in Varna bis zur Einnahme von Süd-Sebastopol. Leipzig 1856.

Harmlose Erzählungen aus dem letzten russischen Feldzuge in der Krim. Mitgetheilt von einem Augenzeugen. Berlin 1857.

*Jasmund. Aktenstücke zur orientalischen Frage. 3 Bände. Berlin 1855—1859.

Lehmann. Die Vertheidigung Sebastopols von Todleben in einem kritischem Auszuge. Berlin 1865.

*Mac-Clelan. Officieller Bericht über die Operationen in der Krim, von einem in den Jahren 1855 und 1856 auf den Kriegsschauplatz in Europa gesendeten Officier. Stuttgart 1859.

Macintosch. Militärische Reise durch die europäische Türkei, die Krim und and den östlichen Ufern des Schwarzen Meeres. Mit strategischen Bemerkungen über den Schauplatz der Operationen der verbündeten Expeditions-Armee (съ англ.). Mit Karten. Riga 1855.

Militärische Betrachtungen über die Vertheidigung von Sebastopels. Berlin 1856.

Prinz. Der russisch-turkische Krieg nach brieflichen Mittheilungen und Original-Berichten. 2 Bände. Hamburg und Altona 1855—56.

*Rüstow. Der Krieg gegen Russland. 2 Bände. Zürich 1855—56.

Rüstow (W.) Der Angriff auf die Krim und der Kampf um Sebastopol, übersichtlich dargestellt (Vom Beginn des Feldzugs bis zum Wiener-Traktat. Anfangs September bis 2 December 1854). Frauenfeld 1855.

*Russel. Aus dem Feldlager in der Krim (съ англ. Seybt). Leipzig 1865.

*Sandwith. Geschichte der Belagerung von Kars (съ англ.). Mit 1 Plane und 2 Titelbildern. Braunschweig 1856.

*Sweinitz. Die Expedition gegen die Alands-Inseln im Jahre 1854. Berlin 1855.

Skizze, politische und militärische, aus dem Orient. I Omer-Pascha und die türkische Armee (съ франц.). Berlin 1856.

*Smitt. Wie ward der letzte Orientalische Krieg herbeigeführt. Leipzig 1863.

*Unter dem Doppeladler. Aus dem Hauptquartier des Fürsten Mentschikoff. Mittheilungen aus dem Tagebuche eines deutschen Arzte in russischen Diensten über den Feldzug in der Krim. 2 Bände. Berlin 1855—56.

Vier Monate der Belagerung von Sebastopol. Leipzig 1855.

*Wurm. Diplomatische Geschichte der Orientalischen Frage. Leipzig 1858.

Bruce Hamley. The story of the campaign of Sebastopol. Written in the camp. London and Edibourgh 1855.

Cochran Hoseason. Remarks of the late war with Russia; together with plans for the attack on Cronstadt, Sweaborg and Helsingfors, with an appendix and map etc. London 1857.

*Duncan. A campaign with the Turks in Asia. 2 vol. London 1855.

*Elphinstone (Captain). Siege of Sebastopol, Journal of the operations conducted by the corps of Royal Engineers. Published by order of the Secretary of State for War. London 1859.

*English Cavalery in the Army of the East 1854—1855. Divisional-Orders and Correspondence whilst under the command of Lieutenant-General the Earl of Lucan. K. C. B.

***Kinglake**. The Invasion of the Crimea, 8 vol. Leipzig 1863—68.

Lake. Kars and our captivity in Russia. London 1856.

***Lake.** Narrative of the defence of Kars. London 1857.

Letters from head quarters; or the realities of the war in the Crimea. By an officer on the Staff. 2 vol. London 1856.

***Napier**. The history of the Baltic campaign of 1854. London 1857.

***Oliphant** (Laurence). The Transcaucasian campaign of the Turkisch Army under Omer-Pascha. Edinburgh and London 1856.

***Reilly** (Edmund, Captain Royal Artillery and Brevet-Major). Siege of Sebastopol. An account of the Artillery operations conducted by the Royal Artillerie and Royal Navale Brigade before Sebastopol in 1854 and 1865. London 1859.

Sayer. Despatches and papers relative to the campaign in Turkèy, Asia Minor and the Crimea, during the war with Russia in 1854, 55, 56. London 1857.

Sevastopol. Our tent in the Crimea and wanderings in Sevastopol. By two brothers. London 1856.

Shimmelfennig. The war between Turkey and Russia. A military sketch. Philadelphia 1854.

Slade. Turkey and the Crimean war. London 1867.

Tulloch. The Crimean Commission an the Chelsea board: being a review of the proceedings and report of the board. London 1857.

***Woods.** The past campaign: a sketch of the war in the East, from the departure of Lord Raglan to the capture of Sebastopol. 2 vol. London 1855.

***Riccordo**. Pittorico militare della spedizione sarda in Oriente negli anni 1855—56. Publicate d'ordine del ministro di guerra per cura del'corpo reale di Stato-Maggiore. Torino 1857.

24) Австро-Французская война

1859 г.

Драгомировъ. Солферинская битва. Спб. 1861.

*Итальянская война 1859 г. Переводъ Фельдмана съ нѣмецкаго сочиненія, составленнаго при военно-историческомъ отдѣленіи прусскаго генеральнаго штаба. Спб. 1862.

Крыжановскій. Обзоръ свѣдѣній, полученныхъ съ театра войны. Спб. 1862.

***Bazancourt.** La campagne d'Italie de 1859. 2 vol. 3 édit. Paris 1862.

Boudin. Souvenirs de la campagne d'Italie. Observations topographiques et médicales Paris 1861.

Bussy. Histoire de la guerre d'Italie en 1859. Paris 1859.

*Campagne de l'Empereur Napoléon III en Italie en 1859, rédigée au Dépôt de la guerre. 1 vol et 2 Atlas. Paris 1862.

Cheni. См. Военная Администрація, стр. 17.

Choulot. См. 1848 et 1849.
Considérations sur les causses des succès de Napoléon III dans la dernière guerre d'Italie. Paris 1860.
Documents officiels sur la campagne d'Italie en 1859. Paris 1860.
Explication du panorama de la bataille de Solférino. Paris 1865.
*__La-Bedollière.__ Histoire de la guerre d'Italie en 1859. 2 vol. Paris 1860.
La Fruston. La guerre d'Italie de 1859, considérée au point de vue de la stratégie et de la tactique. Paris 1861.
La Fruston. Sur le combat de Melegnano, 8 juin 1859. Paris 1862.
La guerre d'Italie. Récit hebdomadaire illustré. 26 N. Paris 1859.
*__Lecomte.__ Relation historique et critique de la campagne d'Italie en 1859. 2 édit. Paris 1860.
Paulet. Examen de la brochure: Pourquoi l'Autriche a-t-elle été vaincue? Paris 1861.
Pinelli. Considérations politiques et militaires sur une nouvelle guerre entre le Piémont et l'Autriche. Turin 1859.
Poplimont. Lettres sur la campagne d'Italie en 1859. Paris 1860.
Texier. Chronique de la guerre d'Italie. Paris 1859.
Un souvenir de Solférino. 3 édition. Génève 1863.
***Vandevelde.** Précis historique et critique de la campagne d'Italie en 1859. Paris 1860. Atlas.
Bruna. Aus dem italienischen Feldzuge von 1859. Prag 1860.
Der Feldzug in Italien 1859. Leipzig 1867.
*Der Feldzug von 1859 in Italien. 4 Bände. Thorn 1863—65.
Der italienische Feldzug des Jahres 1859 (Militär. Wochenblatt). Berlin 1862.
Der italienische Feldzug 1859 vom Standpunkte der Strategie und Taktik etc.
Der Krieg in Italien 1859. Nach der Edinbourgh Review. Berlin 1860.
*Der Krieg in Italien 1859. Nach den Feld-Acten und anderen authentischen Quellen bearbeitet durch das K. K. Generalstabs-Bureau für Kriegsgeschichte. 1-er Band. Wien 1872.
*Die französische Armee aufdem Exercierplatze und im Felde, mit einem Rückblick auf den Feldzug in Italien im Jahre 1859. Von einem alten Officier. Berlin 1861.
Dünant. Erinnerung an Solferino. Nebst Vorschlägen zur besserer Pflege der Verwundeten. Leipzig 1864.
***Guzman's.** Erinnerungen an dem italienischen Feldzuge des Jahres 1859. Wien 1864.
***Mollinary von Monte-Pastello.** Studien über die Operationen und Taktik der Franzosen im Feldzuge 1859 in Italien. Wien 1864.
Mügge. Illustrirte Kriegsgeschichte unserer Zeit in Wort und Bild 6 Lief. Frankfurt am Main 1859.
***Rüstow.** Der Italienische Krieg 1859. 3 Auflage. Zürich 1860.
Skizze des Feldzuges 1859 in Italien. 3 Auflage. Wien 1859.
Streiflichter auf die Polemik über die Schlacht von Solferino. Leipzig 1866.
Vergleichende Ansichten über den Krieg in Italien im Jahre 1859,

mit besonderer Beziehung auf die Ereignisse bis zum Rückzuge der Oesterreicher nach der Schlacht von Magenta, und ergänzende Bemerkungen über die französische Armee. Glogau 1861.

Wachenhusen. Tagebuch vom italienischen Kriegsschauplatze. Aus dem Hauptquartier. Berlin 1859.

Wallhaus. Feldzeugmeister Giulai's Kriegführung in der Lombardei vor dem Richterstuhle rationeller Kritik. Hersfeld 1859.

*Warum unterlag Oesterreich? Militärisch-politische Aphorismen über die Ereignisse des Jahres 1859 in Italien. München 1861.

Willisen. Die Feldzüge der Jahre 1859 und 1866.

Zur Polemik über die Schlacht bei Solferino. Wien 1865.

Miller (Major). A study of the Italian Campaign in 1859. Woolwich 1860.

Reyneri. Da Montebello a Solferino. Guerra per l'independenza italiana 1859. Torino 1859.

Rovighi. Storia della terza divisione dell'esercito Sardo nella guerra del 1859. Torino 1860.

25) Испано-Марокканская война.

1859—1860.

Н. Н. Маракко и послѣдняя испанская война Русскій Вѣстникъ 1860, 29 и 30.

Baudoz et Osiris. Histoire de la guerre d'Espagne avec Maroc. Paris 1860.

Chauchar. Espagne et Maroc. Campagnes de 1859 et 1860. Paris 1862.

Yriarte. Sous la tente. Souvenir du Maroc. Récits de guerre et de voyage. Paris 1863.

Schlagintweit. Der spanisch-marokkanische Krieg in den Jahren 1859—1860. Leipzig 1863.

Atlas historico y topografico de la guerre de Africa, sostenido por la nacion Espanola contra el imperio Marroqui en 1859 y 1860. Madrid 1861.

26) Войны въ Китаѣ.

***Bazancourt.** Les expéditions de Chine et de Cochinchine. 2 v. Paris 1861.

Examen critique et réfutation d'une relation de l'expédition de Chine en 1860, rédigée par le lieutenant de vaisseau Pallu. Paris 1864.

Jocelyn. La campagne de la Chine, ou six mois avec l'expédition anglaise, trad. par Raymond. Paris 1841.

Labbe. Expédition des mers de Chine. Rapports adressés á S. Exc. le ministre de la guerre. Paris 1858.

Mackenzie. Seconde campagne de Chine, par Mackenzie, lieutenant au 90 régiment d'infanterie, faisant suite au récit de la première campagne par Lord Jocelyn, trad. par. X. Raymond. 1841.

***Mutrécy.** Journal de la campagne de Chine. 1859—1860—1861. 2 édition. 2 vol. Paris 1862.

Negroni. Souvenirs de la campagne de Chine. Paris 1864.

Pauthier. Histoire des relations politiques de la Chine avec les puissances occidentales. Paris 1859.
Relation de l'expédition de Chine en 1860. Paris 1862.
Varin. Expédition de Chine. Paris 1862.
***Der** Krieg gegen China im Jahre 1860. Red. von dem Dépôt de la Guerre des kais. franz. Kriegs-Ministeriums. Leipzig 1865.
Neumann. Geschichte des englisch-chinesischen Krieges. Leipzig 1846.
***Neumann.** Ostasiatische Geschichte vom ersten chinesischen Krieg bis zu den Verträgen in Peking (1840—1860). Leipzig 1861.
Wolseley. Narrative of the war with China in 1860. London 1862.

27) Война въ Италіи

1860—1861.

Durand-Brager. Quatre mois de l'expédition de Garibaldi en Italie. Paris 1861.
Garnier. Journal du siége de Gaëte. Paris 1861.
Lecomte. L'Italie en 1860. Esquisse des événements militaires et politiques. Paris 1861.
Maxime du Camp. Expédition des Deux-Siciles. Paris 1861.
Mémoires sur le siége de Gaete. 1860—1861. Stockholm 1861.
Ménabréa (trad de l'italien par Testarode). Le génie italien dans la campagne d'Ancône et de la Basse-Italie 1860—1861. Paris 1866.
Rustow (trad del'italien par Vivien). La guerre italienne en 1860. Campagne de Garibaldi dans les Deux-Siciles et autres événements militaires. 1 vol. et atlas. Génève 1862.
Testarode. Opérations de l'artillerie pendant les siéges de Gaëte et de Messine en 1860 et 1861. Relation officielle. Paris 1868.
Vandevelde. Considérations politiques, géographiques et militaires sur la guerre dans l'Italie centrale en 1860. Paris 1862.
***Forbes.** Garibaldi's Feldzug in Beiden Sicilien (съ англ.). Leipzig 1861.
Hoppe. Der Kampf des Generals Lamorissière für die weltliche Macht des Papstes. Berlin 1862.
Meerheimb. Von Palermo bis Gaeta. Der Kampf in Italien 1860—61. Dresden 1865.
Reuchlin. Garibaldi une die Alpenjager. Nördlingen 1861.
Richter. Geschichte der osterreich-slavischen und deutschen Freiwilligen und ihrer Kämpfe im Kirschenstaat im Jahre 1860. Nebst 2 Plänen. Mainz 1861.
***Rüstow.** Erinnerungen aus dem italienischen Feldzuge von 1860. 2 Th. Leipzig 1861.

28) Американская война

1861-1865.

Бойтонъ (Чарльзъ). Исторія американскаго флота во время возстанія. Пер. съ англ. П. Мордовина. Спб. 1868.

*Виго-Руссильонъ. Военныя силы Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. Война за нераздѣльность Союза 1861—1865. Пер. съ примѣчаніями Станкевича и Витмера. Спб. 1868.
Виншронъ. Эпизоды изъ американской войны. Совр. 1865, 11—12.
*Гауровицъ (съ рѣм.). Военно-санитарныя учрежденія Сѣверо-Американскихъ штатовъ во время послѣдней войны. Спб. 1868.
*Джильморъ (пер. съ англ. Никулищева). Осада Чарльстона въ 1863 г. Спб. 1867.
*Дреперъ (Джонъ-Вильямъ). Исторія Сѣверо-американской междоусобной войны. Природа и жизнь Америки и ихъ отношенія къ происхожденію войны. Спб. 1872.
*Флетчеръ. Исторія американской войны 1861—65. 1-й т. Спб. 1865.
Banks. Son expédition dan la rivière Rouge (съ англ.). Paris 1866.
Campagne de Potomac. Mars-Juillet 1862. Paris 1863.
Chanal. L'armée américaine pendant la guerre de la Sécession. 1871.
Cortambert et de Tranaltos. Histoire de la guerre civile américaine 1860—1865. 2 vol. Paris 1867.
Fontane. La guerre d'Amérique. Récit d'un soldat du Sud. 2 vol. Paris.
*Laugel. Les Etats-Unis pendant la guerre 1861—1865. Paris 1866.
*Lecomte. Guerre de la sécession. 3 vol. Paris 1865.
Les deux expéditions contre le fort Fischer. Paris 1865.
Rapport officiel du lieutenant-général Grant à l'honorablet E. M. Stanton, secrétaire de la guerre. 22 Juillet 1865. Paris 1866.
Régis de Trobriand. Quatre ans de campagnes à l'armée du Potomac. 2 vol. Paris.
*Semmes. Croisières del'Alabama et du Sumter. 3 édit. Paris 1864.
Annecke. Der zweite Freiheitskampf der Vereinigten Staaten von Nord-Amerika. Frankfurt am Main 1861.
Aschmann. Drei Jahre in der Potomac-Armee. Richtersweil 1865.
Die Kriegsoperationen in Nord-Amerika. Naumburg 1863.
Die Panzerschiffe Merrimac und Monitor und das Seegefecht in den Hampton Roads, am 8 und 9 März 1862. Darmstadt 1862.
Estvan. Kriegsbilder aus Amerika. Leipzig 1864.
Hadson. Der zweite Unabhängigkeits-Krieg in Amerika. Berlin 1862.
Headley. Die grosse Rebellion. Eine Geschichte des Bürgerrieges in der Vereinigten Staaten. 1-er Band. Glogau 1863.
Heusinger. Amerikanische Kriegsbilder 1861—1865. Leipzig 1869.
*Meerheimb. Sherman's Feldzug in Georgien. Berlin 1869.
Parton. General Buttler in New-Orleans (съ англ.). New-York 1864.
Pfister. Der nordamerikanische Unabhängigkeitskrieg. Cassel 1864.
*Sander. Geschichte des vierjährigen Bürgerkrieges in den Vereinigten Staaten von Amerika. Frankfurt am Main 1865.
*Scheibert. Sieben Monate in den Rebellen-Staaten während des nordamerikanischen Krieges 1863. Stettin 1868.
Tomes. Der Krieg mit dem Süden. Umfassende Schilderung des Ursprungs über Verlaufs der Rebellion. nebst biograph. Skizzen. Lief 1—20. New-York 1869.

*Barnard and Barry. Report of the Engineer and Artillery operations of the Army of the Potomac. New-York 1863.
Borcke. Memoirs of the Confederate war for Independence. 2 vol. Edinburgh and London 1866.
*Cannon. History of Grants campaign for the capture of Richmond (1864—1865). London 1869.
Chesney. Campaigns in Virginia, Maryland, etc. London 1865.
*Draper. History of the Amerikan civil war. 3 vol. New-York 1868—70.
*Edge. Major-General Mc. Clellan and the campaign on the Yorktown Peninsula. London 1865.
*Gilmor. Four years in the saddle. London 1866.
Hamley. The operations of war, explained and illustrated. Edinbourgh and London 1866.
*Hozier. The seven Week's war. Its antecedents and its incidents. 2 vol. London 1867.
Legends of the operations of the army of the Cumberland. Washington 1869.
Lossing. The life, campaigns and battles of general Ulysses S. Grant. New-York 1868.
*Mc. Clellan. Army of Potomac. Report of Major-General George B. Mc. Clellan, Aug. 4 1863, with an account of the campaign in Western-Virginia. New-York 1864.
Narrative of privations and sufferings of United States officers and soldiers while prisoners of war in the hands of the rebel authorities. 1864.
Pollard. The firs year of the war. Richmond 1862.
Pollard. The war in Amerika 1863—1864. London 1865.
*Report of Lieut.-General Grant of the Armies of the United States 1864—62. New-York 1865.
Schalk. Campaigns of 1862 and 1863, illustrating the principles of Strategy. 2 edit. Philadelphia 1863.
*Storke and Brockett. A complet history of the great American Rebellion. 2 vol. New-York.
Swinton. The twelve decisive Battles of the war: a history of the Eastern and Western campaigns. New-York 1867.
Tenney. The military and naval History of the rebellion in the United-States. New-York 1865.
*The Rebellion Record: a diary of american events 1860—1864. New-York.

29. Мексиканская экспедиція

1861—1866.

Chevalier. L'expédition de Mexique (Extrait de la Revue des deux Mondes 1862). Paris 1862.
Kératry. L'Empereur Maximilien, son élévation et sa chute. Leipzig 1867.
Kératry. La contre-guerilla française au Mexique. Paris 1868.
La Bedollière. Histoire de la guerre de Mexique 1862 à 1866. 2 parties. Paris 1866.

*Martin. Précis des événements de la campagne de Mexique en 1862. Paris 1863.
Mexique. Quatre lettres au maréchal Bazaine. Bruxelles 1868.
Noir. Campagne. de Mexique. Puebla. Paris 1867.
Walton. Souvenirs d'un officier belge au Mexique (1864—66). Paris 1868.
Die französische Expedition gegen Mexico (Militär-Wochenblatt). Berlin 1863.
Duvernois. Ueber die französische Intervention in Mexico. Stuttgart 1870.
*Salm-Salm. Queretaro. Blätter aus meinem Tagebuch in Mexico. 2 Bände. Stuttgart 1868.

30) Польское возстаніе 1863—64.

Бергъ. Первыя два года послѣдняго польскаго движенія Библ. для чтенія 1864, 1 и 2.
Ковалевскій. Походъ Л. Г. Драгунскаго полка 1863 г. въ Виленскій военный округъ. Спб. 1865.
Ратчъ. Свѣдѣнія о польскомъ пятежѣ 1863 г. въ Сѣверо-Западной Россіи. Т. I и II. Вильно 1867—1868.
Arnoult. La guerre de Pologne en 1863. Episodes et récits. Paris 1864.
Die Organisation des polnischen Aufstandes 1863—1864. Berlin 1868.
Erlach. Die Kriegführung der Polen im Jahre 1863. Darmstadt und Leipzig 1866.
Smitt. Schlüssel zur polnischen Frage. St. Petersburg 1865.

31) Войны Россіи въ Средней Азіи.

Бычковъ. Дѣло, 1714—1718 годовъ, объ отправленіи л.-г. Преображенскаго полка Капитанъ-Поручика кн. Александра Бековича Черкасскаго на Каспійское море и въ Хиву. Матеріалы Военно-Ученаго Архива Главнаго Штаба, томъ I, стр. 197—506.
Голосовъ. Походъ въ Хиву въ 1717 году. Военный Сборникъ 1861 г. № 10.
Голосовъ. Походъ въ Хиву въ 1839 году. Военный Сборникъ 1863 г. №№ 1—4.
Зиновьевъ, М. А. Осада Ура-Тюбе и Джизага, Русск. Вѣстникъ 1868 3—6.
Зыковъ. Хивинскія дѣла съ 1838—1842. Русское Слово 1862, Мартъ.
Лыко. Очеркъ дѣйствій 1868 года въ долинѣ Зарявшана. Съ планами дѣлъ на самаркандскихъ и зеракулакскихъ высотахъ Спб. 1871.
Львовъ. Завоеваніе Туркестана. Русск. Вѣст. 1868, 7.
Макшеевъ. Оренбургскій край (обзоръ военныхъ дѣйствій въ Киргизской степи съ 1847 по 1854 г.). Военно-Энцикл. Лексиконъ Т. IX.

Описаніе военныхъ дѣйствій въ Заилійскомъ краѣ въ 1860 г. и журналъ осады Коканской крѣпости Пишпекъ. Спб. 1861.

Поповъ. Сношенія Россіи съ Хивою и Бухарою при Петрѣ Великомъ. Записки Импер. Русскаго Географ. Общества, кн. IX Спб. 1853.

***Романовскій.** Замѣтки по Средне-азіатскому вопросу. Спб. 1868.

***Русскій Туркестанъ.** Сборникъ, изданный по поводу политехнической выставки. Выпускъ 3-й подъ редакціею Троцкаго. Спб. 1872.

Саперъ. Военныя дѣйствія Зачуйскаго отряда лѣтомъ 1864 г. и замѣчанія на эту статью **Веревкина**. Инженерный Журналъ.

*Хивинская экспедиція 1839 года. Русская старина 1873 г. Февраль стр. 236—253.

Ш — овъ. Е. Р. Походъ подъ Акъ-Мечеть въ 1853 г. Библіотека для Чтенія 1860, 60.

32) Шлезвигъ-Гольштейнская война

1864 г.

Акининъ и Странденъ. Очеркъ датской войны 1864 г. съ картою театра дѣйствій. Спб. 1865.

***Чудовскій.** Война за Шлезвигъ-Гольштейнъ 1864. Спб. 1866.

Crousse. Invasion du Danemark en 1864. Paris 1866.

De-Bas. L'armée danoise en 1864. Le Dannevirke et Dybböl. Paris 1868.

Fritsch-Lang. L'artillerie rayée prussienne à l'attaque de Duppel, d'après les auteurs allemands. Paris 1865.

Guerre de Danemark. Paris 1868.

La guerre du Schleswig, envisagée au point de vue belge. Bruxelles 1864.

Lecomte. Guerre de Danemark en 1864. Paris 1864.

Neumann. Rapport sur l'attaque des retranchements de Duppel. Paris 1865.

Adler. Ballegard und Alsen. Berlin 1865.

Baudissin. Schleswig-Holstein meerumschlungen. Kriegs- und Friedensbilder aus dem Jahre 1864. Stuttgart 1864.

Baussnern. Feldmarschall-Lieutenant von Gablentz und der deutsch-dänische Krieg in Schleswig-Holstein. Hamburg 1864.

Bericht 1) Des Leib-Grenadier Regiments über seine Theilnahme an der Erstürmung der Düppeler-Schanzen, am 18 April 1864, 2) Die Gefechte bei Sönder-Tranders und Lundby am 3 Juli 1864. Приложенія къ Militär-Wochenblatt Oct. und Nov. 1864. Berlin.

Besser. Drei Wochen auf dem Kriegsschauplatze. 3 Aufl. Halle 1864.

***Canstein.** Bericht über die Betheiligung der 11 Infanterie-Brigade an der Erstürmung der Düppeler Schanzen, am 18 April 1864. Berlin 1864.

Damitz. Die Preussen im Dänenkriege. Glatz 1864.

Dedenroth. Der Winterfeldzug in Schleswig-Holstein. Berlin 1864.

Der deutsch-dänische Krieg im Jahre 1864. Wittenberg 1864.

*Der Feldzug in Schleswig im Jahre 1864. Eine nach authentischen Quellen verfasste Darstellung der glänzenden Waffenthaten der österreichischen Armee und der Betheiligung des preussischen Armee-Corps an den Kriegsoperationen. Wien 1864.
Der Krieg gegen Dänemark im Jahre 1854. 2 Auflage. Berlin 1866.
Der österreich-preussische Krieg gegen Dänemark. Wien 1865.
***Duntzfeld.** Bericht über die Wirksamkeit Rolf-Krake's während des Feldzuges von 1864, namentlich in Betreff der Eroberung von Alsen. Aus dem dänischen. Berlin 1865.
Fontane. Der schleswig-holsteinische Krieg im Jahre 1864. Berlin 1866.
***Hornstein.** Der schleswig-holsteinische Krieg 1864, seine Ursachen und Folgen. Mannheim 1867.
Illustrirte Kriegsberichte aus Schleswig-Holstein. Gedenkblätter an den deutsch-dänischen Krieg von 1864 2 Auflage. Leipzig 1865.
Jonquières. Die dänische Artillerie und ihre Theilnahme am Kriege 1864 (съ датскаго). Berlin 1866.
***Kaufmann.** Der Rückzug von Dannewirke und dessen geheime Geschichte. (Съ датскаго). Berlin 1865.
Kessel. Die Einnahme von Alsen. Berlin 1866.
Lücke. Kriegschirurgische Aphorismen aus dem zweiten schleswig-holsteinischen Kriege im Jahre 1864. Berlin 1865.
Mahler. Wieder in den Krieg. Blätter aus meinem Kriegstagebuche, vom 29 Juni bis zum August 1864. 2 Auflage. Berlin 1864.
Ochwadt. Kriegschirurgische Erfahrungen auf dem administrativen und technischen Gebiete während des Krieges gegen Dänemark 1864. Berlin.
Petsch. Der Feldzug gegen Dänemark 1864. Berlin 1864.
Pflug. Der deutsch-danische Krieg. Leipzig 1865.
Rasch. Das preussische Regiment in Schleswig-Holstein. Kiel 1866.
***Rüstow.** Der deutsch-dänische Krieg 1864. Zürich 1864.
Strombeck. Kriegstagebücher aus den Jahren 1864 und 1866. Darmstadt und Leipzig 1866.
Von der Eider bis Duppel. Eine Skizze vom Kriegstheater. Hamburg 1864.
Von Düppel bis zur Waffenruhe. Hamburg 1864.
Von Alsen bis zum Frieden. Hamburg 1865.
***Winterfeld.** Der schleswig-holsteinische Krieg von 1864. 2 Bände. Potsdam 1864.

33) Австро-Прусская война
1866 года.

*Борьба Австріи противъ Пруссіи и Италіи въ 1866 г. Соч. Австрійскаго генеральнаго штаба (Oesterreichs Kämpfe im Jahre 1866). 5 частей. Перев. подъ редакціею полковника **Станкевича** (9-й, 10-й и 11 томы Военной Библіотеки).
***Драгомировъ.** Очерки австро-прусской войны въ 1866. Спб. 1867.
*Исторія войны 1866 года въ Германіи. Составлена военно-истори-

ческимъ отдѣленіемъ прусскаго генеральнаго штаба. Пер. подъ редакціею полковника **Станкевича**. 2 ч. Спб. 1870.

Нарановичъ. Замѣчанія по учрежденію санитарной части въ прусской арміи во время войны въ 1866 г.

Тактическія замѣтки по поводу войны 1866 г.

Coustozza, Sadowa et Lissa. Documents sur la guerre de 1866. Paris 1866.

Fay. Etude sur la guerre d'Allemagne de 1866. Paris 1867.

***Frédéric Charles**. La campagne des Prussiens en 1866. Paris 1867.

***Joinville** (Prince de). Encore un mot sur Sadowa. Bruxelles 1868.

La Bedollière. Histoire complète de la guerre d'Allemagne et d'Italie. Paris.

***Lecomte**. Guerre de la Prusse et de l'Italie contre l'Autriche et la Confédération germanique en 1866. 2 vol. Paris 1866.

Lullier. La vérité sur la campagne de Bohême en 1866, ou les quatre grandes fautes militaires des prussiens. Paris 1867.

***Vandevelde**. La guerre de 1866. Paris 1869.

*Antheil der K. Bayerischen Armee am Kriege des Jahres 1866. München 1868. Atlas.

Arnim. Erinnerungen an den Feldzug von 1866. Hannover 1868.

Aus dem Feldzuge des Jahres 1866: 1) Das Treffen bei Kissingen, von **Goeben**, 2) Aus dem Tagebuch eines preussischen Jägerofficiers, von **Clausewitz**. Darmstadt und Leipzig 1868.

Aus den Tagen des letzten preussischen Krieges. Wien 1868.

Beiche. Der deutsche Krieg im Jahre 1866. Ein Gedenkblatt für das deutsche Volk. Wittenberg 1866.

***Besser**. Die preussische Kavallerie in der Campagne 1866. Berlin 1868.

Biebrach. Kritische Beleuchtung der preussischen und süddeutschen Kriegführung im Main-Feldzuge 1866. Mainz 1870.

***Blankenburg**. Der deutsche Krieg von 1866. Leipzig 1868. Mit Karten und Plänen.

Blänkner. Die Neunundsechziger bei Koniggrätz, am 3 Juli 1866. Berlin 1869.

***Borbstaedt**. Preussens Feldzüge gegen Oesterreich und dessen Verbündete im Jahre 1866. 3 Abdruck. Berlin 1866 (пер. на фр. Furcy-Raynaud).

***Brix-Förster**. Militarisch-statistische Notizen zum Studium des Feldzugs von 1866 in Böhmen und Mähren. München 1867.

***Brix-Förster**. Der Feldzug von 1866 in Südwestlichen Deutschand. Militärisch-statistische Notizen. München 1867

Broecker. Erinnerungen an die Thätigkeit der 11 Infanterie Division und ihrer Artillerie während des Feldzuges 1866. Berlin 1867.

***Chevalier**. Die Elb-Armee im Feldzuge von 1866. Breslau 1869.

Das Gefecht von Frohnhofen, Laufach und Weiler, am 13 Juli 1866. Darmstadt 1867.

*Der Antheil der badischen Felddivision an dem Kriege des Jahres 1866 in Deutschland. 3 Auflage. Lohr 1867.

*Der Antheil des k. Sächsischen Armee-Corps am Feldzuge 1866 in Oesterreich. Dresden 1869.

Der Bundesfeldzug in Bayern im Jahre 1866. 2 Auflage. Wenigen-Jena 1866.

Der deutsche Krieg im Jahre 1866. 4-te Auflage. Elbing 1867.

Der deutsche und italienische Krieg im Jahre 1866. Nach zuverlässigen amtlichen Berichten und den Schilderungen sachverständiger Augenzeugen bearbeitet. 2 Auflage. Leipzig 1867.

*Der Feldzug von 1866 in Deutschand. Redigirt von der kriegsgeschichtlichen Ahtheilung des grossen Generalstabes. Berlin 1867—68. Пер. подъ ред. Полк. Станкевича.

Der Krieg im Jahre 1866. Kritische Bemerkungen über die Feldzüge in Böhmen, Italien und am Main. 3-te Auflage. Leipzig 1867.

Der Nebel von Chlum. 3-te Auflage. Prag 1868.

Der Sieg der Hannoveraner in der Schlacht bei Langensalza, am 27. Juni 1866.

Deutschland im Jahre 1866 durch Preussen neu gestaltet. Berlin 1866.

Die Hannoveraner in Thüringen und die Schlacht bei Langensalza. Langensalza 1866.

*Die koniglich-sächsische Armee im deutschen Feldzuge von 1866. Leipzig 1867.

Die Kriegsbegebenheiten des Jahres 1866 in Deutschland und Italien. Berlin 1866.

Die Operationen der österreichischen Marine während des Krieges 1866. Die Ereignisse auf dem Garda-See, der italienische Angriff auf die Insel Lissa und die Seeschlacht bei Lissa. Wien 1866.

*Die Operationen des VIII deutschen Bundescorps im Feldzuge des Jahres 1866. Darmstadt et Leipzig 1868.

*Die Schiksale und Leistungen des K. K. Linien-Infanterie Regiments Graf Hartmann Klarstein im Doppel-Feldzuge 1866. Prag 1870.

Die Schlacht bei Königgrätz. Berlin 1866.

Die Seeschlacht bei Lissa, nach den Berichten und Urtheilen der englischen Presse. Wien 1867.

*Die Theilnahme der II Armee unter dem Ober-Commando Sr. Kön. Hoheit des Kronprinz von Preussen am Feldzuge von 1866. Berlin 1866.

Die Theilnahme des Pommerschen (II) Armee-Corps an dem Feldzuge von 1866. Stettin 1866.

Die Verluste der königl preussischen Armee an Officieren und Mannschaften. Aerzten und Krankenträgern während des Feldzugs 1866. Berlin 1866.

Dudik. Erinnerungen aus dem Feldzuge 1866 in Italien. Wien 1870.

Erfahrungen aus dem Kriege von 1866 über die Organisation der freiwilligen Hülfsthätigkeit und die Genfer Uebereinkunft von 1864 zur Verbesserung des Looses im Felddienst verwundeten Militärpersonen. Darmstadt 1867.

*Feldzugs-Journal des Oberbefehlshabers des 8-ten deutschen Bundes-Armee-Corps im Feldzuge des Jahres 1866 in Westdeutschland. Darmstadt und Leipzig 1867.

Fontane. Der deutsche Krieg von 1866. 2 Bände. Berlin 1870.

Gablentz. Meine Erlebnisse im Feldzuge 1866. Berlin 1867.

Goeben. Das Gefecht bei Dermbach am 4 Juli 1866. Darmstadt 1870.

Hauff. Die Geschichte der Kriege von 1866 in Mittel-Europa, ihre Ursache und ihre Folgen. München 1866—67.

Henning. Die Darstellung des Gefechts von Kissingen (10 Juli 1866), durch den kön. bayer. Generalquartiermeisterstab partiell beleuchtet. Mit 9 Plänen. Königsberg 1869.

Hiltl. Der böhmische Krieg. 3-te Auflage. Bielefeld 1867.

Hocker. Geschichte des deutschen Krieges im Jahre 1866. Cöln 1867.

Hodenberg. Hannovers Besetzung durch die Preussen im Juni 1866. Braunschweig 1866.

Hoffmann. Preussens Krieg für Deutschlands Einheit. Berlin 1867.

Hold. Geschichte des Feldzugs 1866 in Italien. Wien 1867.

Holzermann. Der Antheil des Bataillons Lippe an dem Feldzuge der Main-Armee im Sommer 1866. Detmold 1866.

Horwitz. Von Berlin nach Nikolsburg. Skizzen aus dem Kriegsjahre 1866. Berlin 1866.

***Hozier.** Der Feldzug in Böhmen und Mähren. 4 Auflage. Berlin 1866.

Illustrirte Kriegs-Chronik. Gedenkbuch an den Feldzug von 1866 in Deutschland und Italien. Leipzig 1867.

Interessante Berichte und Schilderungen vom Kriegsschauplatz. (**Изъ** корреспонденцій Times. Berlin 1866.

***Joinville** (Prinz von). Sadowa (съ франц.). Hamburg 1868.

Kessel. Der Krieg Preussens gegen Österreich und seine Verbündeten und der Krieg in Italien im Jahre 1866. Mit Benutzung amtlichen Quellen dargestellt. Berlin 1866.

***Kirchbach.** Die Theilnahme des 5 Armee-Corps an den kriegerischen Ereignissen gegen Oesterreich in den Tagen vom 27 Juni bis 3 Juli 1866, specieller der 10 Infanterie-Division. Berlin 1868.

***Knorr.** Der Feldzug des Jahres 1866 in West- und Süddeutschland. 2 Bände. Hamburg 1867.

Kraft, Prinz zu Hohenlohe-Ingelfingen. Erinnerungen des Garde-Feld-Artillerie Regiments an den Feldzug des Jahres 1866. Berlin 1868.

Krieg gegen Preussen im Jahre 1866 bis zur Schlacht von Königgrätz (Eine Strategische Skizze). Brünn 1869.

Kritische Gedanken über die bayerische Cavallerie nach dem Feldzuge 1866. München 1867.

Lorbeer und Cypressen von 1866. Nord-Armee. Wien 1866.

Lubojatzky. Deutschlands Kriegsereignisse von 1866. Dresden 1867.

Meine Eindrücke aus dem bayerisch-preussischen Feldzuge im Jahre 1866. Wien 1867.

***Menzel.** Der deutsche Krieg im Jahre 1866 in seinen Ursachen, seinem Verlauf und seinen nächsten Folgen. 2 Bände. Stuttgart 1867.

Mühlbrecht. Die Litteratur des deutschen und italienischen Krieges im Jahre 1866. Prag 1867.

*Oesterreichs Kämpfe im Jahre 1866. Nach-Feldacten bearbeitet durch das K. K. Generalstabs-Bureau für Kriegsgeschichte. 5 Bände. Mit Karten und Schlachtplänen. Wien 1868. Пер., подъ редакціею полковника Станкевича, помѣщенъ въ Военной Библіотекѣ.

Oesterreichs-System als die einzig wahre Ursache seiner Niederlagen. Leipzig 1868.

*Officieller Bericht über die Kriegsereignisse zwischen Hannover und Preussen im Juni 1866. 2 Bände. Wien 1867.

Pelchrzim. Preussiche Kriegsthaten 1866. Berlin 1867.

Pläne der Schlachten und Gefechtsfelder von 1866. Berlin 1867.

*Praktische Rückblicke auf den Feldzug von 1866. Berlin 1870.

Preussens Feldzug 1866, vom militärischen Standpunkt. 3 Auflage Berlin 1866.

Prinz Carl und die bayerische Kriegführung. 2 Auflage. Kissingen 1866.

Probst. Aus dem Kriegsleben 1866, mit besonderer Bezug auf die preussische 19 Brigade und ein einheitl. Kreigswissenschaft. Berlin 1868.

***Quistorp.** Der grosse Kavallerie-Kampf vei Stresetitz in der Schlacht von Königgratz, am 3 Juli 1866. Mit 5 colorirten Plänen. Neisse 1870.

Romberg. Die Theilnahme des königl. 5 Pommerschen Infanterie-Regiments № 42 an dem Feldzuge gegen Oesterreich und Sachsen 1866. Stralsund 1868.

Roth. Achtzig Tage in preussischen Gefangenschaft und die Schlacht bei Trautenau am 27 Juni 1866. 2 Aufl. Prag 1866.

Rückblicke auf den Krieg 1866. Wien 1868.

***Rüstow.** Der Krieg von 1866 in Deutschland und Italien. 4 Bände Zurich 1866.

Schlieffen. (Heinr. Graf von). Theilnahme des königl preussische Garde-Schützen Bataillons am Feldzuge des Jahres 1866. Berlin 1868.

Schneider. König Wilhelm im Jahre 1866. 2 Auflage. Berlin.

Seebach. Offenes Schreiben an den Archivrath Onno Klapp über die Ereignisse von der Schlacht von Langensalza. Gotha 1869.

Skizzen aus dem Feldzuge von 1866. Potsdam 1868.

Strombeck. См. 1864 г.

Tagebuch-Blätter aus dem Jahre 1866. Darmstadt und Leipzig 1867.

Tobias. Geschichte des preussischen Invasion in Zittau und der südlichen Ober-Lausitz. Zittau 1867.

Trützschler. Darstellung der deutschen Verhältnisse 1866, nach glaubwürdigen Quellen. 13 Lieferungen. Dresden.

*Ueber die Thätigkeit und Verwendung der Kavallerie im Feldzuge 1866 in Böhmen und Mähren. Berlin 1870.

Von der Elbe bis zur Tauber. Der Feldzug der preussischen Main-Armee im Sommer 1866. Bielefeld 1867.

Wachenhusen. Tagebuch vom österreichischen Kriegsschauplatz. Berlin 1866.

*Wanderungen (Kritische und unkritische) über die Gefechtsfelder der preussischen Armeen in Böhmen. Berlin 1871.

Weise. Das 2 Schlesische Grenadier Regiment № 11 im Mainfeldzuge 1866. Mit 3 Plänen. Berlin 1870.

***Winterfeld.** Vollständige Geschichte des preussischen Krieges von 1866 gegen Oesterreich und dessen Bundesgenossen. Zwölfte Auflage. Berlin 1866.

Winterfeld. Geschichte der preussischen Feldzüge von 1866. Potsdam 1867.

Zimmermann. Illustrirte Kriegsgeschichte des Jahres 1866. Stuttgart 1866.

*Zur Beurtheilung des Verhaltens der badischen Felddivision im Feldzuge des Jahres 1866. Nach authentischen Quellen. Darmstadt und Leipzig 1866.

Zwei Monate preussisch. Ein Gedenkbuch der preussischen Invasion in Mähren 1866. Brünn 1866.

Cooke. Short sketch of the campaign in Austria of 1866. London 1867.

Miller (Major). Operations of the war in 1866. № 1. Invasion in Bohemia. London 1866.

Wyatt. Review of the Austro-Italian war 1866. London 1867.

Wyatt. A political and military history of the Hannoverian and Italian war. 2 vol. London 1868.

34) Абиссинская экспедиція

1867 — 1868.

***Hozier.** Der britische Feldzug nach Abyssinien. Berlin 1870.

***Kodolitsch.** Die englische Armee in Abyssinien im Feldzuge 1867—1868. Wien 1869.

Rohlfs. Im Auftrage Sr. M. des Königs von Preussen mit dem englischen Expedition-Corps in Abyssinien. Bremen 1869.

Seckendorf. Meine Erlebnisse mit der englischen Expeditions-Corps in Abyssinien 1867—1868. Potsdam 1869.

Stumm. Meine Erlebnisse bei der englischen Expedition in Abyssinien. Januar bis Juni 1868. Frankfurt am Main 1868.

*Abyssinian Expedition. Report ordered by the House of Commons, to be Printed, 29 Juli 1870.

Haly. The Abyssinian Expedition, and the menagement of troops in the field in unhealthy localities. London 1867.

Makrham. The expedition to Abyssinia.

*Record of the expedition to Abyssinia, compiled by order of the secretary of war by M. Trevene Holland, C. B. Bombay staff corps, and Captain Henry M. Hozier. 2 vol. London 1870.

35) Франко-Германская война

1870—1871.

Андреевъ. Война за утвержденіе прусской гегемоніи въ Европѣ и отношеніе къ ней Россіи. Петербургъ 1871.

Анненковъ. Замѣтки и впечатлѣнія русскаго офицера о войнѣ 1870—71. Спб. 1871.

Заусцинскій. Военно-медицинскій очеркъ войны 1870 г. Спб. 1871.

***Зедделеръ.** Пѣхота, артиллерія и кавалерія въ бою и внѣ боя въ Германо-Французской войнѣ 1870—71. Спб. 1872.

***Лееръ.** Публичныя лекціи о войнѣ 1870 г. между Франціею и Германіею до Седана включительно. Карты и планы. Спб. 1871.

Леонтьевъ. Оборона Парижа (Записки очевидца). Спб. 1871.

Никулищевъ. Военныя дѣйствія подъ Мецомъ въ 1870. Съ четырьмя картами и планами. Спб. 1871.

Сарсе Ф. Осада Парижа въ 1870—71.

Сраженіе при Седанѣ (пер. изъ National-Zeitung). Спб. 1870.

Устиновъ. Война 1870 г. Очерки и матеріалы для историческаго описанія. Книги 1 и 2-я. Спб. 1870.

***Ambert** (Le général). Histoire de la guerre 1870—1871. Paris 1873.

***Aurelle de Paladines.** La première armée de la Loire. Campagne de 1870—1871. Paris 1872.

***Baratier.** L'intendance militaire pendant la guerre de 1870 — 1871. Paris 1871.

Bazaine (Le maréchal). L'armée du Rhin depuis le 12 août jusqu'au 20 octobre 1870. Paris 1872.

Bazaine. Ma justification. Réponse aux brochures intitulées: L'homme de Metz. Avec pièces à l'appui. Bruxelles 1870.

Bazaine. Rapport sommaire sur les opérations de l'armée du Rhin du 13 août au 29 octobre. Berlin 1870.

Bazaine et Changarnier. Lettres, discours, proclamations. Paris MDCCCLXXI.

Blois (Le général). L'artillerie du 15me corps pendant la campagne de 1870—1871. Paris.

Bonie (Lieut. colonel). Campagne de 1870. La cavalerie française. Paris 1871.

***Bordone** (Le général). Garibaldi et l'armée des Vosges. Récit officiel de la campagne. Avec documents et quatre cartes à l'appui. Paris 1871.

Brackenbury (Henri). Les maréchaux de France. Étude de leur conduite de la guerre en 1870. Paris 1872.

Cadol. Paris pendant le siége. Bruxelles 1871.

Cambolas. Notice sur le siége de Schelestadt, du 10 au 24 octobre 1870. Toulouse 1871.

Campagne de Metz. Par un général prussien. Avec une carte des environs de Metz. Bruxelles 1871.

*Campagne de 1870. Des causes qui ont amené la capitulation de Sedan. 6 édition. Bruxelles 1871.

***Chanzy.** Campagne de 1870—1871. La deuxième armée de la Loire. Paris 1871. Atlas.

Claretie (Jules). Le champ de bataille de Sedan (1 septembre 1870). Paris 1871.

*Coffinières de Nordeck. Capitulation de Metz. Réponse du général Coffinières de Nordeck à ses détracteurs. Bruxelles 1871.
Debrit. La guerre de 1870. Notes au jour le jour, par un neutre. Paris 1871.
Décrets, arrêtés et circulaires de la délégation du gouvernement de la défense nationale hors de Paris, relatifs à l'organisation et à l'administration des armées. Paris 1871.
De Freschwiller à Sedan. Journal d'un officier du 1-r corps. Tours 1870.
*De La Roncière le Noury. La marine au siége de Paris, d'après les documents officiels. Ouvrage accompagné d'un atlas, contenant 8 grandes cartes et plans des travaux français et allemands. Paris 1872.
Deligny. 1870. Armée de Metz. Munster 1871.
D'Heilly. Journal du siége de Paris. Paris 1873.
Dieskau et Prim. Guerre franco-allemande 1870 — 1871. 1-ère partie. (Съ нѣм.).
*Ducrot. La journée de Sedan. Nouvelle édition. Paris 1872.
*Faidherbe (le général de division). Campagne de l'armée du Nord en 1870—1871. Dédiée à M. Gambetta. Paris 1871.
*Failly. Campagne de 1870. Opérations et marches du 5 corps jusqu'au 31 août. Bruxelles 1871.
Favé (Le général). Nos revers. Paris 1871.
*Favre (Jules). Gouvernement de la défense nationale. 1-ère partie: du 30 juin au 31 octobre 1870. 2-me partie: du 31 octobre 1870 au 28 janvier 1871. Paris 1871—72.
Fay. Journal d'un officier de l'armée du Rhin. 4 édit. Bruxelles 1871.
Filippi. La guerre de 1870—1871. Documents officiels allemands. Paris 1871.
Fischbach. Guerre de 1870. Le siége et le bombardement de Strasbourg. Paris 1871.
*Freycinet. La guerre en province pendant le siége de Paris 1870—1871. Avec 2 cartes du théâtre de la guerre. Paris 1871.
*Frossard. Rapport sur les opérations du deuxième corps de l'armée du Rhin dans la campagne de 1870. Avec deux cartes et des pièces annexes. 2-me édition. 1-re partie. Paris 1872.
Fuzier-Herman. La province au siége de Paris. Paris 1871.
Godins de Souhesmes. Le blocus de Metz en 1870. Paris 1872.
Guerre des communeux de Paris. 18 Mars—25 Mai 1871. Par un officier supérieur de l'armée de Versailles. Bruxelles 1871.
Ieserski. Entrée de l'armée dans Paris. Paris 1871.
Ieserski. Combats et batailles du siége de Paris. Paris 1872.
Histoire de la guerre de 1870. Par V. D., officier d'état-major. Paris 1871.
La campagne de 1870 jusqu'au 1 septembre. Par un officier de l'armée du Rhin. Avec 10 planches. Bruxelles 1871.
La guerre autour de Metz. Par un général prussien. Traduit de l'allemand et annoté par un officier de l'état-major général de l'armée du Rhin. Cassel et Bruxelles 1871.

La Guerronière. L'homme de Metz. Bruxelles 1870.
La Guerronière. L'homme de Sedan. Bruxelles 1870.
Lambert. Les campagnes de la Loire. Paris 1872.
La poste par pigeons-voyageurs. Souvenir du siége de Paris. Tours-Bordeaux 1870—71.
L'armée de Mac-Mahon et la bataille de Beaumont, en Argonne. 2 édit. Paris 1871.
*La vérité surles causes de nos désastres, par un officier d'état-major. Paris 1871.
Leclercq. La guerre de 1870. L'esprit parisien, produit du régime impérial. Bruxelles 1870.
Lecomte. La guerre franco-allemande de 1870—71. Ire partie. Bruxelles 1871.
Le Faure (Amédée). Les fautes stratégiques des Prussiens. Paris 1872.
Lemelle. Le siége de Paris 1870—1871. Paris 1871.
Les vaincus de Metz. Par E. J., ancien élève de l'École Polytechnique. Paris 1871.
*L'invasion dans l'Est. Legénéral Cremer. Ses opérations militaires en 1870—71. Paris 1871.
***Mac-Mahon** (Le maréchal de). L'armée de Versailles depuis sa formation jusqu'à la complète pacification de Paris. Paris 1871.
***Martin des Pallières.** Campagne d'Orléans. Paris 1872.
Mémorial du siége de Paris. 4 édit. Paris 1871.
Meny (Maire de Belfort). Le siége de Belfort. Belfort 1871.
Metz. Campagne et négociations, par un officier supérieur de l'armée du Rhin. Paris 1871.
***Middleton** (Robert). Garibaldi. Ses opérations à l'armée des Vosges. 2 éd. Paris 1872.
Montluisant. Armée du Rhin (1870). Paris 1871.
Nazet et Spoll. Blocus et capitulation de Metz. Bruxelles 1870.
***Palikao** (Comte de). Un ministère de la guerre de vingt-quatre jours, du 10 août au 4 septembre 1870. Paris 1871.
Pierotti. Rapports militaires officiels du siége de Paris de 1870—1871. Paris 1871.
Quesnoy. Campagne de 1870. Armée du Rhin. Paris 1871.
Quinet (Edgar). Le siége de Paris et la défense nationale. Paris 1871.
Rable (Le baron Alphonse de). L'armée et l'administration allemandes en Champagne. Paris 1872.
*Rapport du conseil d'enquête sur la capitulation de Sedan, suivi du protocole de la capitulation et du procès-verbal de la séance de conseil de guerre, tenu à Sédan le 2 septembre. Avec une carte coloriée, indiquant les positions des armées au commencement et à la fin de la journée du 1^r septembre. Paris 1872.
* Rapport officiel du conseil d'enquête sur les capitulations. Paris 1872.
Rossel. Papiers posthumes, recueillis et annotés par Jules Amigues. Paris 1871.
Saint-Edme. La science pendant le siége de Paris. Paris 1871.

Saint-Germain. La guerre de sept mois. Résumé des faits militaires et des documents officiels relatifs à la guerre de 1870—71. 2me édit. Paris 1871.

Sarrepont. Le bombardement de Paris par les Prussiens en janvier 1871. Aves 15 figures et une carte de Paris bombardé. Paris 1872.

Schneegans. La guerre en Alsace. 1re partie: Strasbourg. Neuchatel, Paris 1871.

Spoll. Campagne de la Moselle. Bruxelles 1871.

*__Stoffel.__ Rapports militaires écrits de Berlin 1866—1870. Paris 1871.

Strasbourg. Quarante jours de bombardement, par un réfugié strasbourgeois. Neuchatel 1871.

Suzanne. Guerre de 1870—1871. Des causes de nos désastres. Paris 1871.

Ténot (Eugène). Campagnes des armées de l'Empire en 1870. Études critiques. 2 éd. Paris 1872.

Thiers. Sa vie politique. Sa mission en 1870. Tours 1870.

*__Thiers et de la Laurencie__, sous le controle de **Denfert-Rochereau.** La défense de Belfort. 2me édition. Paris 1871.

Tissandier. En ballon pendant le siége de Paris. Souvenirs d'un aéronaute. Paris 1871.

*Travaux d'investissement éxécutés par les armées allemandes autour de Paris, relevés par un ancien élève d'une école spéciale, avec carte d'ensemble et plans. 1re partie. Paris 1872. Atlas.

Trois mois a l'armée de Metz. Avec une carte des opérations. Bruxelles 1871.

*__Trochu.__ Une page d'histoire contemporaine devant l'Assemblée Nationale. Paris 1871.

Truchy. Réponse aux attaques contre le maréchal de Bazaine. Paris 1871.

Vandevelde. La guerre de 1870. Bruxelles 1871.

*__Vinoy.__ L'armistice et la commune. Opérations de l'armée de Paris et de l'armée de réserve. Paris 1872. Atlas.

*__Vinoy.__ Siége de Paris (1870—71). Opérations du 13me corps de la troisième armée. Paris 1872. Atlas.

Viollet-le-Duc. Mémoire sur la défense de Paris. Septembre 1870—janvier 1871. Paris 1871. Atlas.

*__Wimpfen.__ Sedan. Paris 1871.

Wolowski. Dombrowski et Versailles. 3me édition. Génève 1871.

*__Abani.__ Geschichte des deutsch-französischen Krieges in den Jahren 1870—1871. 1te und 2te Abtheilungen. Leipzig, Wien und Teschen 1871.

Baldamus. Litteratur des deutsch französischen Krieges 1870. 1 Abth. Leipzig 1870.

Blätter aus dem Tagebuche eines Strassburgers während der Belagerung in den Monaten August und September 1870. Altona 1870.

Blume (Wilhelm). Feldzug 1870—71. Die Operationen der deutschen Heere von der Schlacht bei Sedan bis zum Ende des Krieges. 3 Auflage. Berlin 1872.

*Borbstaedt. Der deutsch-französische Krieg 1870, nach dem inneren Zusammenhange dargestellt. Mit vollständiger Ordre de bataille der deutschen und französischen Armeen, Karten und Schlachtplänen. Berlin 1872.

*Brunner. Die Vertheidigung von Strassburg im Jahre 1870. Wien 1871.

Der deutsche Feldzug gegen Frankreich unter dem Könige Wilhelm. 1 Theil. Berlin 1871.

*Der deutsch-französische Krieg 1870—71. Redigirt von der kriegsgeschichtlichen Abtheilung des Grossen Generalstabes. Erster Theil. 1 und 2 Hefte. Berlin 1872.

Der Krieg des Jahres 1870. Vom militärischen Standpunkt dargestellt. Berlin 1871.

Die Campagne von 1870 in der Nord und Ostsee. Съ франц.

*Dörr. Der deutsche Krieg gegen Frankreich im Jahre 1870. 3 Bände. Berlin 1870—71.

Elking. Der Krieg zwischen Deutschland und Frankreich 1870—71. 2 Bände. Leipzig 1871.

Fechner. Der deutsch-französische Krieg von 1870—71. 18 Lief. Berlin 1870—71.

Fircks (Freiherr von). Die Vertheidigung von Metz im Jahre 1870 nebst einer Uebersicht der Operationen der französischen Rhein-Armee. Berlin 1872.

Fontane. Aus den Tagen der Occupation. 2 Bände. Berlin 1871.

*Fontane. Der Krieg gegen Frankreich 1870—71. 1er Band. Berlin 1873.

Franz. Der deutsche Krieg von 1870 gegen den Erbfeind. 7 Hefte. Berlin 1870.

*Glasenapp. Der Feldzug von 1870. Mit 141 Plänen, Stellungsskizzen, Portraits und Zeichnungen, einer Uebersichtskarte und 6 Kartenbeilagen. Berlin 1871.

*Goetze. Die Thätigkeit der deutschen Ingenieure und technischen Truppen im deutsch-französischen Kriege 1870—71. 1er Theil. Berlin 1872.

Griesinger. Der grosse Entscheidungskampf zwischen Deutschland und Frankreich, mit vielen Abbildungen. 19 Hefte. Stuttgart 1870.

Grimm. Vaterländische Erinnerungen und Betrachtungen über den Krieg von 1870—71. Berlin 1871.

Hahn. Der Krieg Deutschlands gegen Frankreich und die Gründung des Deutschen Kaiserreichs. Berlin 1871.

Hahnke. Feldzug 1870—71. Die Operationen der III Armee. Nach den Acten der III Armee dargestellt. Erster Theil. Berlin 1873.

Hassel. Von der dritten Armee. Kriegsgeschichtliche Skizzen aus dem Feldzuge von 1870—71. Mit 20 Blättern in Farbendruck. Leipzig 1872.

*Heilmann. Antheil des 2-ten bayerischen Corps an dem Feldzuge 1870—1871 gegen Frankreich. Mit 2 Plänen. Munchen 1872.

Held. Der Antheil der bayerischen Armee an dem Nationalkriege gegen Frankreich im Jahre 1870—71. 18 Liefer. München 1870—71.

*Helwig. Das I bayerische Armee-Corps von der Tann im Kriege 1870—71. München 1872.

Hiltl. Der französische Krieg von 1870 und 1871. Nach den besten Quellen. 4 Abtheil. Bielefeld und Leipzig 1872.

Hirth. Tagebuch des deutsch-französischen Krieges 1870—71. Eine Sammlung der wichtigeren Quellen. 27 Hefte. Berlin 1871—1872.

Hohenthal (Graf.) Vollständige Geschichte des deutsch-französischen Krieges von 1870. 2 Bände. Leipzig 1871.

Illustrirte Kriegs-Chronik für das Jahr 1870—1871. Leipzig 1870—71.

Kleinsteuber. Deutsche Helden des Krieges von 1870. Leipzig 1871.

König (Robert.) Des Grosse Krieg gegen Frankreich im Jahre 1870—71. 2 Theile. Bielefeld 1871.

König. Deutschlands Feld-Post. Ein Gedenkblatt an den deutsch-französischen Krieg 1870—71. Gera 1871.

Krieg von 1870—71, nach den besten Quellen, vom militärischen Standpunkte dargestellt, von M. A. Mit Karten und Plänen. Mainz 1871.

Krieg 1870—71. Uebersicht der Kriegs-Operationen bis zum 18 August und die Schlacht bei Gravelotte, kritisch beleuchtet von J. N. Wien 1871. Mit dem Plane der Schlacht von Gravelotte.

Leistner. Das deutsche Volk in Waffen im zweiten Franzosenkriege. 1 Heft. Leipzig 1870.

Martens. Die Schleiswig-Holsteinische Landwehr im Kriege gegen Frankreich 1870—71. Altona 1871.

Menzel. Geschichte des französischen Krieges von 1870—71. 2 Bände. Stuttgart 1870—71.

*Militärische Gedanken und Betrachtungen über den deutsch-französischen Krieg der Jahre 1870 und 1871. Mainz 1872.

Niemann. Der französische Feldzug 1870—71. Militärische Beschreibung. 1-te Abtheilung: bis zur Capitulation von Sedan, mit 10 Karten. 2 Abth. Der Kampf mit der Republik. Hildburghausen 1872.

Pirscher. Croquis den vom V Armee-Corps in der Einschliessungslinie um Paris besetzten und befestigten Terrain-Abschnitts, auch der Batterien und Sicherungs-Arbeiten zur Beschiessung der Süd-Fronten dieser Festung. Maastab 1: 20,000. Versailles 1871. Berlin 1871.

Robolsky. Paris während der Belagerung 1870—71. Berlin 1871.

*Rüstow. Der Krieg um die Rheingrenze 1870—71, politisch und militärisch dargestellt. Mit Kriegskarten und Plänen. 5 Bücher. Zürich 1870—71. Переводъ: Война 1870—71 гг. за рейнскую границу. 2 ч. Спб. 1871.

*Schell. Feldzug 1870—71. Die Operationen der I Armee unter General von Steinmetz. Mit I Uebersichtskarte und 2 Plänen. Berlin 1872.

*Schell. Die Operationen der I Armee unter General von Goeben. Berlin 1873.

Schmeidler. Europa und der deutsch-französische Krieg 1870—71. 3 Bände. Leipzig 1872.

Sodenstern. Das Norddeutsche Bundes-Heer im Kampfe gegen Frankreich 1870—1871. Mit 6 Beilagen und Uebersichtskarte. Cassel 1871.

*Stieler von Heydekampf. Feldzug 1870—71. Das V Armee-Corps im Kriege gegen Frankreich 1870—72. Berlin 1872.
*Tiedemann. Der Festungskrieg im Feldzuge gegen Frankreich 1870—71. Mit 19 Plänen. Berlin 1872.
Treskow. Geschichte des deutsch-französischen Krieges 1870 und 1871 Leipzig 1871.
Vorposten-Stellung der I Garde-Infanterie-Division vor Paris, befestigt durch die 3-te Garde-Pionnier-Compagnie. На 2 больш. листахъ. Berlin 1871.
Wachenhusen. Tagebuch vom französischen Kriege 1870—1871. 2 Bände. Berlin 1871.
Walter. Betrachtungen über die Thätigkeit und Leistungen der Cavallerie im Kriege 1871. Leipzig.
*Wartensleben (Hermann Graf). Die Operationen der I Armee unter General von Manteufel. Dargestellt nach den Operations-Akten. Berlin 1872,
*Wartensleben (Hermann Graf). Die Operationen der Süd-Armee im Januar und Februar 1871. Nach den Kriegsakten des Oberkommandos der Süd-Armee. Mit 2 Karten. Berlin 1872.
Wickede. Kriegsbilder des Jahres 1870. Hannover 1871.
Wickede. Geschichte des Krieges von Deutschland gegen Frankreich in den Jahren 1870—1871. 2 Auflage. Hannover 1873.
Winterfeld. Vollständige Geschichte des deutsch-französischen Krieges von 1870. 2 Bände. Berlin 1870.
Winterfeld. Geschichte des deutsch französischen Krieges vom Jahre 1870 und 1871. Potsdam 1872.
Wittich. Aus meinem Tagebuche 1870—71. Cassel 1872.
From Sedan to Saarbruck, via Verdun, Gravelotte und Metz, by an officier of the royal artillery. London 1870.

Отдѣлъ III. Біографіи замѣчательныхъ военныхъ людей.

Альбрантъ, ген.-м. Левъ Львовичъ Спб. 1858.
Анекдоты, объясняющіе духъ фельдмаршала графа **Румянцова-Задунайскаго**. Спб. 1811.
Анекдоты о генералъ-фельдмаршалѣ Кн. Мих. Лар. **Голенищевѣ-Кутузовѣ Смоленскомъ**, начиная съ первыхъ лѣтъ его службы, до кончины, съ пріобщеніемъ нѣкоторыхъ его писемъ и пр. 2 ч. Спб. 1814.
Анекдоты, черты изъ жизни и слова графа **Милорадовича**. Черниговъ 1857.
Анучинъ, Графъ Панинъ, усмиритель пугачевщины. Русск. Вѣстникъ 1869, 3—6.
Аракчеевъ, Графъ, и военныя поселенія 1809—1831.
Астафьевъ. Воспоминанія о **Суворовѣ**. Спб. 1856.
Багговутъ, генералъ лейтенантъ Александръ Ѳедоровичъ. Спб. 1854.

***Бантышъ-Каменскій.** Біографіи Россійскихъ генералиссимусовъ и генералъ-фельдмаршаловъ. 4 т. Спб. 1840.

Бантышъ-Каменскій. Жизнь **Мазепы.** Москва 1843.

Бахтѣевъ. Некрологія Ѳедора Петровича **Уварова**, командовавшаго гвардейскимъ корпусомъ, генерала отъ кавалеріи, ген. адъют. и пр. Спб. 1825.

Бергъ. (Намѣстникъ въ Царствѣ Польскомъ; генералъ-фельдмаршалъ, графъ Ѳ. Ѳ.). Варшава 1872.

Берхъ. Жизнеописанія первыхъ россійскихъ адмираловъ, или опытъ исторіи россійскаго флота. 3 т Спб. 1831.

Бибановъ, подполковникъ Алексѣй Ивановичъ. Спб. 1858.

***Богдановичъ.** Исторія царствованія **Императора Александра** I и Россіи въ его время. 6 т. Спб. 1869.

Боккъ. Воспоминанія о князѣ Василіи Михайловичѣ **Долгоруковѣ** Крымскомъ. Москва 1853.

Булгаринъ. Суворовъ. Спб. 1843.

Бутовскій. Фельдмаршалъ князь **Кутузовъ**, при концѣ и началѣ своего боеваго поприща. Первая война Императора Александра съ Наполеономъ I въ 1805. Спб. 1858.

Вильде, полковникъ Егоръ Егоровичъ. Спб. 1858.

Военные подвиги и анекдоты прусскаго генералъ-фельдмаршала **Блюхера**, взятые изъ собственныхъ его записокъ, со времени французской революціи (съ нѣмецк.). 3 части. Москва 1813—1814.

Глинка. Жизнь **Суворова**, имъ самимъ описанная, или собраніе писемъ и сочиненій его. 2 ч. Москва 1819.

Глинка. Военные подвиги полковника Леонтія Яковлевича **Неклюдова** 1769—1808. Москва 1825.

Глѣбовъ. Слово о Барклаѣ де Толли. Современ. 1858, 67.

Голицынъ (Кн. Н. Б). Жизнеописаніе генерала отъ кавалеріи **Эмануеля** Спб. 1851.

Горскій. Жизнь и историческое значеніе **Кн. А. М. Курбскаго.** Казань 1858.

Горчаковъ, генералъ отъ инфантеріи Князь Петръ Дмитріевичъ. Спб. 1862.

Дѣянія графа Михаила Андреевича **Милорадовича** въ Италіи, Швейцаріи, Турціи, Австріи, въ достопамятную Отечественную войну съ Россіею 1812 г., въ Германіи и Франціи 1813, 1814 и 1815 г. Спб. 1816.

Дѣянія знаменитыхъ полководцевъ и министровъ, служившихъ въ царствованіе Петра Великаго. 2 тома. Москва 1812.

Дѣянія россійскихъ полководцевъ и генераловъ 1812, 1813, 1814 и 1815 4 т. Спб. 1822.

***Ермоловъ.** Записки Алексѣя Петровича Ермолова съ приложеніями. Часть I 1801—1812, Часть II 1816—1827. Москва 1869.

Жизнь австрійскаго генералиссимуса барона **Лаудона.** 2 части; съ фр. Москва 1793.

Жизнь, анекдоты военныя и политическія дѣянія россійскаго генералъ-фельдмаршала графа Бориса Петровича Шереметева. Спб. 1808.

Жизнь, военныя и политическія дѣянія Его Свѣтлости генералъ-фельдмаршала Князя Михаила Ларіоновича **Голенищева-Кутузова-Смоленскаго,** 6 т. Спб. 1813—1814.

Жизнь генерала **Моро.** Пер. съ франц. 2 ч. Спб. 1814.

Жизнь генералъ-лейтенанта князя **Мадатова.** Изд. 2-е. Спб. 1863.

Жизнь генералъ-маіора Якова Петровича **Кульнева.** 2 ч. Спб. 1815.

Жизнь генералъ-фельдмаршала Князя **Потемкина-Таврическаго.** Спб. 1811.

Жизнь Графа Петра Александровича **Румянцева-Задунайскаго** 4 ч. Москва 1803.

Жизнь Е. И. В. Цесаревича и Вел. Князя **Константина Павловича.** 2 ч. М. 1831.

Жизнеописаніе Василія Михайловича **Головина.** Спб. 1851.

Жизнь и военные подвиги Шведскаго Наслѣднаго принца Понте-Корво, бывшаго французскаго генерала **Бернадота.** Пер. и изд. И. М. С. Москва 1813.

Жизнь и дѣянія лорда висконта **Нельсона.** Перев. съ англ. флота лейтенантомъ Вас. Берхомъ. Спб. 1807.

Жизнь и побѣды графа Петра Христіановича **Витгенштейна.** 2 ч. Спб. 1813.

Записки о жизни и службѣ **А. И. Бибикова,** изд. сыномъ его. 2 изд. Москва 1865.

Знаменитыя черты изъ жизни и военные подвиги фельдмаршала графа Ивана Ѳедоровича **Паскевича-Эриванскаго** и храбрыхъ его сподвижниковъ. Сост. Ив. Г-въ. 3 ч. 1831.

Изображеніе жизни покойнаго генералъ-инженера Ѳедора Вилимовича **Боура.** Съ нѣм. Спб. 1785.

Историческія записки о жизни и воинскихъ подвигахъ князя М. Л. **Голенищева-Кутузова-Смоленскаго.** Спб. 1813.

Историческое изображеніе жизни и всѣхъ славныхъ дѣлъ женевца **Ф. Я. Лефорта** и сослуживца его генералъ-аншефа Патрика **Гордона.** Москва 1300.

Исторія Іоахима **Мюрата,** зятя Наполеонова, бывшаго Короля Неаполитанскаго, пер. съ фр. 3 ч. Москва 1830.

Картина жизни и военныхъ дѣяній россійскаго Императорскаго генералиссима Кн. Александра Даниловича **Меньщикова,** фаворита Петра Великаго. 2 ч. Москва 1809.

Корфъ, генералъ отъ артиллеріи, баронъ Николай Ивановичъ. Спб. 1862.

Костомаровъ. Богданъ **Хмѣльницкій.** 2. т. Спб. 1859.

Кропотовъ. Жизнь графа Алексѣя Григорьевича **Орлова-Чесменскаго.** Спб. 1816.

Лебедевъ. Воспоминаніе о главнокомандующемъ гвардейскимъ и гренадерскимъ корпусами, графѣ Ѳедорѣ Васильевичѣ **Ридигерѣ.** Москва 1856.

* **Лебедевъ.** Опытъ разработки новѣйшей русской исторіи по неизданнымъ источникамъ I. Графы Никита и Петръ **Панины.** Спб. 1863

Лукъяновичъ. Біографія генерал-лейтенанта **Бистрома.** Спб. 1841.

Макавѣевъ. Генералъ отъ кавалеріи графъ **Крейцъ.** Спб. 1851.

Мамышевъ. Георгіевскіе кавалеры или подвиги кавалеровъ ордена Св. великомученика Георгія всѣхъ степеней, съ обозрѣніемъ ихъ жизни и службы. Послѣдній выпускъ. Спб. 1869.

Мамышевъ. Русскій генералитетъ, или подробныя жизнеописанія генераловъ Императорской россійской службы. 2. т. Спб. 1870.

***Медемъ.** Петръ Великій, какъ основатель арміи и военнаго искусства въ Россіи. Библіот. для Чтенія 1837, 25.

Мельницкій. Адмиралъ П. И. **Рикордъ** и его современники. Ч. 1. Спб. 1856.

Меньковъ. Генералъ-лейтенантъ **Фрейтагъ.** Спб. 1853.

Милорадовичъ Гр. Воспоминаніе объ Александрѣ Павловичѣ **Граббе.** Спб. 1864.

Минихъ. Записки сына фельдмаршала. Спб. 1817.

***Михайловскій-Данилевскій и Висковатовъ.** Императоръ Александръ I и его сподвижники въ 1812, 1813 и 1814 годахъ. Военная галлерея Зимняго Дворца. 6 том. съ портретами. Спб. 1845—1850.

Михаилъ Ларіоновичъ **Голенищевъ-Кутузовъ-Смоленскій.** Москва 1867.

Муравьевъ, генералъ маіоръ Николай Николаевичъ. Спб. 1852.

Никитинъ, графъ Алексѣй Петровичъ. Опытъ его жизнеописанія Спб. 1859.

Описаніе житія и дѣлъ принца **Евгенія Савойскаго,** генералиссимуса надъ арміями Е. Римскаго Цесар. Велич., съ гравир. планами. Спб. 1770.

Очеркъ жизни и дѣяній гр. **А. Суворова-Рымникскаго.** Москва 1848.

Пассекъ, генералъ-маіоръ Діомидъ Васильевичъ. Спб. 1858.

Петръ Великій, его полководцы и министры. 23 портрета, съ присовокупленіемъ краткихъ ихъ жизнеописаній. Москва 1852.

Побѣды Князя Италійскаго, графа Александра Васильевича **Суворова-Рымнинскаго,** или жизнь его и военныя дѣянія противъ Пруссіи, Турціи, Польши и Франціи, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ его писемъ. 7 частей. Москва 1815.

***Погодинъ. А. П. Ермоловъ.** Матеріалы для его біографіи. Москва 1864.

Полевой. Русскіе полководцы отъ Петра Великаго до Николая I. Спб. 1845.

Полевой. Исторія князя Италійскаго, **графа Суворова-Рымникскаго,** генералиссимуса россійскихъ войскъ. Съ портретомъ Суворова и 100 карт. Изд. 2. Спб. 1858.

Послѣдніе дни жизни генерала **П. И. Багратіона.** Спб. 1815.

Поссельтъ. Адмиралъ русскаго флота Францъ Яковлевичъ **Лефортъ** или начало русскаго флота. Спб. 1863.

*Разсказы стараго воина о **Суворовѣ.** Москва 1847.

Ратчъ. Свѣдѣнія объ А. П. **Ермоловѣ.** Спб. 1863.

Ратчъ. Свѣдѣніе о графѣ **А. А. Аракчеевѣ.** Ч. 1. Спб. 1864.

***Руновскій.** Записки о **Шамилѣ,** пристава при военноплѣнномъ. Спб. 1861.

Саввантовъ. Адмиралъ, сенаторъ Семенъ Аѳанасьевичъ **Пустошкинъ.** Спб. 1863.

Сазоновичъ. Жизнь, характеръ и военныя дѣянія генералъ-фельдмаршала графа П. А. **Румянцева-Задунайскаго.** Москва 1803.
*__Соллогубъ.__ Біографія генерала **Котляревскаго.** Изд. 2. Спб. 1856.
Семевскій. Портизанъ Сеславинъ. Отеч. Записки 1860, 129.
Скаловскій. Жизнь адмирала **Ѳ. Ѳ. Ушакова.** Ч. I. Съ портретомъ, картинами и планами. Спб. 1856.
*Славнѣйшіе флотоводцы. Съ франц. 4. т. Спб. 1849.
Слѣпцовъ, генералъ-маіоръ Николай Павловичъ. Спб. 1858.
Смирновъ. Біографія князя Дм. Мих. **Пожарскаго.** Москва.
Смирновъ. Жизнь и военныя дѣянія генерала отъ инфантеріи графа Николая Михайловича **Каменскаго.** 2 т. Москва 1814.
Смирный. Жизнь и подвиги графа Матвѣя Ивановича **Платова,** 2 ч. Москва 1821.
Суворовъ, Александръ Васильевичъ, генералиссимусъ русскихъ войскъ, его жизнь и побѣды. Спб. 1870.
Увѣнчанныя побѣды графа **Платова** и храбрыхъ казаковъ. 2 ч. Москва 1814.
Ушаковъ. Жизнь графа Алексѣя Григорьевича **Орлова-Чесменскаго.** 3 ч. Спб. 1811.
Фрейтагъ, генералъ-лейтенантъ Робертъ Карловичъ. Спб. 1858.
Фуксъ. Анекдоты князя Италійскаго, графа **Суворова-Рымникскаго.** Спб. 1827.
*__Фуксъ.__ Исторія генералиссимуса кн. Италійскаго, графа **Суворова-Рымникскаго** 2. ч. Москва 1811.
*__Чичаговъ.__ Жизнь генералъ-фельдмаршала графа П. А. **Румянцева-Задунайскаго.** Спб. 1848.
*__Щербининъ.__ Біографія генералъ-фельдмаршала князя Мих. Сем. **Воронцова,** съ портретомъ. Спб. 1858.
Энзе (фонъ). Жизнеописаніе генерала **Зейдлица.** Кіевъ 1839.

Abrégé de la vie du duc de **Marlborough** et du prince **Eugène de Savoie** (trad. de l'anglais). Amsterdam 1714.
Ambert. Gens de guerre. Portraits. (Souworow. De Guibert. Larrey. Daumesnil etc.) Paris 1863.
Amic. Histoire de **Masséna.** Paris 1864.
*__Antommarchi.__ Les mémoires, ou les derniers moments de **Napoléon.** 2 vol. Paris 1825.
Arnault. Vie politique et militaire de **Napoléon.** 2 vol. Paris 1824.
Artanville. Mémoires pour servir à l'histoire du prince **Eugène de Savoie.** 2 vol. La Haye 1710.
Babié et L. Baumont. Galerie militaire, ou notices historiques sur les généraux en chef, généraux de divisions.... qui ont commandé les armées françaises depuis le commencement de la révolution jusqu'à l'an XIII. Paris 1805.
Babié et St. Sauveur. Archives de l'honneur, ou notices sur la vie militaire des généraux de brigade, adjutants-commandants, colonels, majors etc. 4 vol. Paris 1805.
*__Barault-Rouillon.__ Le maréchal **Suchet.** Paris 1853.

Barry et O'Mearra. Complément de Mémorial de St. Hélène. 2 vol. Paris 1824.

Bassompierre. Mémoires du maréchal de Bassompierre, contenant l'histoire de sa vie. 2 vol. Amsterdam 1692.

Bassville. Précis historique sur la vie et les exploits de **François Lefort**, citoyen de Génève, général et Grand Amiral de Russie etc. Génève 1784.

*Bonnechose. Lazare **Hoche**, général en chef des armées de la Moselle, d'Italie, etc. sous la convention et le diréctoire. 1793—1797. Paris 1867.

Boucicaut. Histoire du maréchal de **Boucicaut**, grand connétable de l'Empire de Constantinople (1378—1415). La Haye 1727.

Brandt. Vie de **Michel Ruiter**, trad. du hollandais. Amsterdam 1648.

*Brialmont. Histoire du duc de **Wellington**. 3 vol. Paris 1856—57.

Browne. Histoire de la vie de George de **Browne**, comte de St. Empire, gouverneur général de Livonie et d'Esthonie, général en chef des armées de S. M. L'Impératrice de toutes les Russies. Riga 1794.

Buisson. La vie du vicomte de Turenne, maréchal général des camps et armées du Roi etc. La Haye 1695.

Caraman. Notice sur la vie militaire et privée du général marquis de Caraman. Paris 1838.

Carhaix. Notice historique sur La Tour d'Auvergne Corret, premier grenadier de France. Paris 1841.

Carnot, sa vie politique et privée, contenant des particularités qui n'ont jamais été imprimées. Paris 1816.

*Casse. Le général **Vandamme** et sa correspondance. 2 vol. Paris 1870.

Chambray. Notice historique sur **Vauban**. Paris 1835.

Chateauneuf. Histoire des grands capitaines de la France pendant la guerre de la liberté de 1792 à 1802. 2 édit. 2 vol. Paris 1820.

Chateauneuf. Histoire du général **Bernadotte**, maréchal de l'Empire, prince et duc de Ponte-Corvo etc.

Chateauneuf. Histoire du général **Moreau**, surnommé le grand capitaine. Paris 1814.

Chateauneuf. Le général **Lafayette**. Mémoires authentiques. Paris 1831.

*Chénier. Histoire da la vie politique, militaire et administrative du maréchal **Davoust**. 2 vol. Paris 1866.

Coligny. La vie de Gaspar de Coligny, seigneur de Chastillon sur Loire, amiral de France. Cologne 1686.

Colonjon. Précis de la vie des grands capitaines (Epaminondas. Desaix. Cortèz. Kléber. Pompée. Moreau. Alexandre. Annibal. Masséna. César). Paris 1857.

Commelyn. Histoire de la vie et actes mémorables de Frédéric Henri **de Nassau**,, prince d'Orange. Amsterdam 1656.

Coste. Histoire de **Louis de Bourbon**, second du nom prince de Condé et premier prince du sang. La Haye 1748.

Coston. Biographie des premières années de **Napoléon Bonaparte**. 2 vol. Paris 1840.

Crétineau-Joly. Histoire des trois derniers princes de la maison de **Condé.** 2 vol. Paris 1867.
*__Dechamps.__ Eugène **Cavaignac.** 2 vol. Paris 1870.
De la Ponneraye. Histoire de l'amiral **Coligny.** Paris 1830.
Desormeaux. Histoire de Louis de Bourbon, second du nom **prince de Condé,** surnommé le Grand. 4 vol. Paris 1746.
Desprez. Kléber et **Marceau.** Paris 1857.
Desprez. Lazare Hoche, d'après sa correspondance et ses notes. Paris 1858.
Des Vaulx, baron d'Oinville. Vie du général **Monk,** duc d'Albermale, restaurateur de S. M. Britannique Charles II. Paris 1815.
Documents pour servir à l'histoire de la captivité de Napoléon Bonoparte à St. Hélène. 2 édit. Paris 1822.
Dolgoroukow. Le général **Yermolow.** Bruxelles 1862.
Dover (trad. de l'anglais par Enot). Vie de **Frédéric II.** 3 vol. Paris 1832.
Droz. Frédéric le Grand et ses écrits. Bonn 1867.
Ducasse. Le général **Arrighi** de Casanova, duc de Padoue. Paris 1866.
Dumont. Histoire militaire du prince **Eugène de Savoie,** du prince et duc de **Marlborough** et du prince **Nassau-Frise.** 2 vol. La Haye 1729.
*__Dumouriez.__ La vie et les mémoires du général Dumouriz. 4 vol. Paris 1822—23.
Ernouf. Le général **Kléber.** Paris 1867.
Espagnac. Histoire de **Maurice comte de Saxe,** duc de Courlande et de Sémigalle. 3 vol. Paris 1775.
Esquisse historique sur le maréchal **Brune.** Par le lieut.-général L. B. 2 vol. Paris 1840.
*__Eugène de Savoye.__ Mémoires écrits par lui même. Paris 1811.
Fabert. Histoire du maréchal de **Fabert.** Amsterdam 1697.
Fellens. Louis Napoléon, sa vie politique et privée, ses écrits, ses discours, ses actes depuis sa naissance jusqu'à nos jours.
*__F. F. C.__ Précis historique de la vie et du procès du maréchal **Ney.** Paris 1816.
Fontenelle de Veaudoré. Histoire d'Olivier de **Clisson,** connétable de France. 2 vol. Paris 1826.
Fréminville. Histoire de **Bertrand Duguesclin,** connétable de France et de Castille. Brest 1841.
Friant. Vie militaire du lieutenant-général comte Friant. Paris 1857.
Gallois. Histoire de Joachim **Murat.** Paris et Leipzig 1828.
Garat. De **Moreau.** Paris 1814.
Gavard. Galerie des maréchaux de France, dédiée à l'armée de terre et de mer. Paris 1839.
*__Guillaumanches-Duboscage.__ Précis historique sur le célèbre feldmaréchal comte **Souworow-Rymnikski.** Hambourg 1808.
Godefroy. Histoire du chevalier **Bayard.** 2 édit. Paris 1619.
Guyard de Berville. Histoire de Pierre du Terrail, dit chevalier de **Bayard.** Paris 1816.
Halem. Vie du comte de **Munich.** général feld-maréchal au service de Russie. Paris 1807.

Henri, le prince de Prusse. Sa vie privée, politique et militaire. Paris 1809.
Histoire de François **Eugène de Savoie** et de Piémont, marquis de Saluges etc. Londres 1739.
Histoire de Jean Churchill, duc de **Marlborough**. 3 vol. Paris 1808.
Histoire de **Maurice comte de Saxe**. 2 vol. Dresde 1752.
Histoire des généraux **Desaix** et **Cléber**. Paris 1802.
Histoire du général **Moreau** jusqu'à la paix de Luneville. Paris 1801.
Histoire du prince **Eugène de Beauharnais**, prince d'Eichstadt, duc de Leuchtenberg. Par G. Paris 1821.
Histoire du prince François **Eugène de Savoie**. 5 vol. Vienne 1755.
***Hudson-Lowe** (trad de l'anglais). Histoire da la captivité de Napoléon à St. Hélène. 4 vol. Paris.
Hudson-Lowe. Mémorial relatif à la captivité de Napoléon à St. Hélène. Paris 1830.
Hugo (A). Histoire de l'empereur **Napoléon**. Paris 1833.
Jomini. Vie de Napoléon (см. Рев. войны).
Kippis. Vie du capitaine **Cook**, trad. de l'anglais. Paris 1789.
La Barre Duparcq. Portraits militaires. Esquisses historiques et stratégiques. 3 vol. Paris 1853—1861.
Laboureur. Histoire du maréchal **Guébriant**. Paris 1684.
***Lacroix**. Histoire de la vie et du règne **de Nicolas I.** 6 vol. Paris 1864—1871.
***Lanfrey**. Histoire de **Napoléon I.** 4 vol. Paris 1867.
***Las-Cases**. Mémorial de Sainte-Hélène. 8 vol. Paris 1823.
***Laverne**. Histoire du feldmaréchal **Souvarof**, liée à celle de son temps. Paris 1809.
La vie de **Charles V, duc de Lorraine** et de Bar, généralissime des troupes imperiales. 3 édit. Amsterdam 1696.
Lébédeff (trad du russe). Nécrologie. Le prince Pierre **Volkonsky**.
***Lecomte**. Le général **Jomini**, sa vie et ses écrits. Esquisse biographique et stratégique. Paris 1860. Atlas.
Les caprices de la fortune, ou histoire du prince **Mentzikoff**, favori du czar Pierre I. Liége 1773.
Les grands capitaines de l'ancienne Pologne. Lausanne 1863.
Les trois maréchaux, M. M. **Saint-Arnaud, Magnan** et **Castellane**. Bruxelles 1852.
L'histoire et les actions héroiques de feu Louis André de **Khevenhüller**. Utrecht 1746.
Manuel de braves. Biographie héroique, par Régnault de Warin. 2 vol. Paris 1818.
***Marschall**. Vie de George **Washington**. 5 vol. avec atlas. Paris 1807.
***Mazas**. Vie des grands capitanes français du moyen-âge. 7 vol. Paris 1828.
Mémoires, ou essai pour servir à l'histoire de F. M. Le Tellier, **Marquis de Louvois** etc. Amsterdam 1740.
Mémoires pour servir à la vie de Nicolas de **Catinat**, maréchal de France. Paris 1775.

Mémoires pour servir à l'histoire de Louis de Bourbon, **prince de Condé**. Cologne 1693.
Mémoires pour servir à l'histoire de M. le chevalier **Folard**. Ratisbonne 1753.
Mémoires pour servir à l'histoire du maréchal duc de **Luxembourg**. La Haye 1758.
Mémoires sur **Carnot**. Par son fils. 2 vol. Paris 1861.
Minzloff (R.). **Pierre le Grand** dans la littérature étrangère.... d'après les notes de M. le comte Korff. Avec supplément. St Petersbourg 1872.
Mons. Le général Desaix; étude historique. Paris 1852.
Notice sur le **duc d'Otrante**.
Nougaret. Anecdotes militaires, anciennes et modernes, de tous les peuples, contenant les actions sublimes et courageux des généraux, des grands capitaines, des officiers etc. 2 vol. Paris 1808.
Parry. Vie du contre-amiral Sir Edward **Parry** (съ англ.). Paris 1859.
***Périn**. Vie militaire de **J. Lannes**, maréchal de l'Empire, duc de Montebello, colonel-général des Suisses etc. 2 édit. Paris.
Prival. Notes historiques sur la vie militaire du général Hoche. 1798.
Raguenet. Histoire du vicomte de **Turenne**. Nouv. édit. Amsterdam 1788.
Ramsay. См. войны Людовика XIV.
Riancey. Le général comte de **Coutard**. Étude historique sur la république, l'empire et la restauration. Paris 1857.
Robert (Clémence). Mémoires authentiques sur **Garibaldi**. 2 vol. Paris 1857.
Rousselin. Vie de **Lazare Hoche**, suivie de sa correspondance publique et privée. 2 vol. 2 édit. Paris an VI.
Saint-Arnaud. Lettres du maréchal St. Arnaud. 2 vol. Paris 1855.
Sainte-Beuve. Notice sur le maréchal **Villars**. Paris 1857.
***Sainte-Beuve**. Le général **Jomini**. Paris 1869.
Saint-Hilaire. Les aides de camp de l'Empereur. Souvenirs intimes du temps de l'Empire. 2 vol. Paris 1841.
Saint-Nexant de Gagemont. Le duc de **Wellington** devant l'histoire. Paris 1853.
Saint-Réné-Taillandier. **Maurice de Saxe**. Etude historique, d'après les documents des archives de Dresde. Paris 1865.
Sallé. Vie politique du maréchal **Soult**. Paris 1834.
Seilhac (Le comte de). Les bâtards de rois. **Le maréchal de Saxe**. Paris 1864.
***Stenbock**. Mémoires concernant M. le comte de **Stenbock**, sénateur de Suède et généralissime des armées de S. M. Suédoise en Allemagne 1712 et 1713. Francfort sur le Mein 1745.
Svinine. Quelques détails sur le général Moreau et ses derniers moments. Londres 1814.
Tissot. Mémoires historiques et militaires sur **Carnot**. Paris 1824.
Tolstoy. Essai biographique sur le feldmaréchal prince de Varsovie, comte **Paskevitsch d'Erivan**. Paris 1835.

Vaudoncourt. Histoire politique et militaire du prince **Eugène Napoléon**, vice-roi d'Italie. 2 vol. Paris 1828.
Vie de Louis de Balbes de Berton **de Crillon**, surnommé le brave Crillon. Paris 1826.
*Vies des plus célèbres marins. 13 vol. Paris 1789.
*Vie du maréchal duc de **Villars**, écrite par lui-même. 4 vol. Paris 1784.
Vie du maréchal **Ney**, duc d'Elchingen, prince de la Moskowa. 2 éd. Paris 1816.
Vie du prince **Potemkin**, feldmaréchal au service de Russie sous le règne de Cathérine II. Rédigée des meilleurs ouvrages allemands et français, qui ont paru sur la Russie à cette époque. Paris 1808.
*Vie et mémoires du maréchal **Marmont**, duc de Raguse. Paris 1830.
Vie militaire du maréchal **prince Ferdinand**, duc de Brunswik et Lunebourg, pendant la guerre de Sept-Ans en Westphalie. 2 vol. Magdebourg 1796.
Vie militaire et politique du général **Foy**. Paris 1826.
Vie politique et militaire de M. le maréchal duc **de Bellisle**. La Haye 1762.
Vie privée du maréchal de **Richelieu**. 3 vol. Paris 1791.
Vigneron. La Belgique militaire. Biographies du Roi etc. 2 vol. Bruxelles 1855—56.
Acta Mansfeldica. Ernsten **Mannsfeldels** Leben und Ritter Thaten. 1624.
***Alison** (Archibald). Das militärische Leben des Herzogs von **Marlborough**. Frankfurt am O. 1848.
Anecdoten zur Lebensgeschichte des Fürsten Gregorius Gregoriewitsch **Orlow**. Frankfurt und Leipzig 1791.
Arneth. Das Leben des kaiserlichen Feldmarchalls Grafen **Stahrenberg**. Wien 1853.
***Arneth.** Prinz **Eugen von Savoyen**. 3 Bände. Wien 1858.
Belmont. Hans Carl Friedrich Anton Graf von **Diebitsch-Salbalkanski**, kaiserl. russischer Feldmarschall. Dresden 1830.
Bianchi, Friedrich Freiherr von —, Duca di Casalenza, k. k. Feldmarschall-Lieutenant. Wien 1857.
Binder. Fürst Clem. von **Metternich** und sein Zeitalter. Schaffhausen 1845.
*Biographie des k. k, Feldzeugmeisters Julius Freiherrn von **Haynau** (Schönhals). 2 Auflage. Gratz 1853.
Biographisches Lexicon aller Helden und Militärpersonen, welche sich in preussischen Diensten berühmt gemacht haben. 4 Th. Berlin 1788.
Bismark (Graf). Ein Lebensbild. Altenburg 1867.
Blum. Franz **Lefort**, Peters des Grossen berühmter Günstling. Heidelberg 1867.
Brandrupp. Wilhelm I, König von Preussen in Wort und Bild. 4 Aufl. Berlin 1870.
Brandt. Aus dem Leben des Generals der Infanterie Dr. Heinrich von **Brandt**. Berlin 1868—1869.

Brown. Der englische Held und Ritter Franciscus **Drake,** in einer ausführlichen Beschreibung von dessen Leben, Thaten und See-Reisen. съ англ. Leipzig.

*Coxe (W.). Des Herzogs Johann von **Marlborough** Leben und Denkwürdigkeiten, nebst dessen Originalbriefwechsel, aus den Familienarchiven zu Blenheim und anderen ächten Quellen gezogen. Aus dem engl. von T. A. v. H. 6 Bände. Wien 1820—22.

Das merkwürdige Leben des berühmten Fürsten **Menschikow.** Leipzig 1774.

Der deutsche Fabius Cunctator, oder Leben und Thaten Seiner Excell. Leopold Joseph Maria, Reichsgrafen von **Daun.** 1759.

Döring. Russlands Helden. Leipzig 1835.

***Droysen.** Das Leben des Feldmarschalls Grafen **York von Wartenburg.** 3 Bände. Berlin 1851—52.

Duller. Erzherzog Carl von Oesterreich. Mit 160 Illust. 2 Ausgabe. Pest 1859.

Eelking. Leben und Wirken des Herzogl. Braunschw. General-Lieut. Friedrich Adolph **Riedesel,** Freiherrn zu Eisenbach. 3 Bände. Leipzig 1856.

Ehrentempel des 19 Jahrhunderts. In Biographien berühmter Zeitgenossen. 1 Band. **Humboldt,** 2 B. **Wellington,** 3 B. **Stein.** 4 B. **Erzherzog Carl,** 5 B. **Radetzky,** 6 Band. **Lincoln.** Leipzig 1853—1866.

Falkenstein. Thaddäus **Kosciuszko.** Leipzig 1827.

***Förster.** Der Feldmarschall Fürst **Blücher** von Wahlstadt und seine Umgebungen. Leipzig 1821.

Förster. Fiedrich Wilhelm, der grosse Kurfürst und seine Zeit. Berlin 1855.

Friedrich der Grosse. 2 Bände. 2 Auflage. Magdeburg 1848.

Friedrich Wilhelms, des Grossen Chur-Fürstens zu Brandenburg, Leben und Thaten. Berlin 1710.

Gagern. Das Leben des Generals Friedrich von Gagern. 3 Bände. Leipzig und Heidelberg 1856.

Gebler. Denkwürdigkeiten aus dem Leben des Feldzeugmeisters Landgrafen Philipp zu Hessen-Homburg. Wien 1848.

General W. J. von **Krauseneck.** Mit einem Bildniss, sechs Plänen und Abdrücken von Handschriften. Berlin 1851.

Geschichte und Thaten Herrn Samuel Grafen von **Schmettau.** Frankfurt 1748.

***Glasenapp.** Militärische Biographien des Officier-Corps der preuss. Armee. 5 Lief. Berlin 1868—69.

Gneisenau. 1 Abth. Die Jugend und die militärische Entwickelung. Von 1760—1806. Berlin 1856.

Graf Radetzky. Eine biographische Skizze. Stuttgart und Augsburg 1858.

***Hahn.** Hans Joachim von **Ziethen,** konigl. preuss. General der Kavallerie. 4 Auflage. Berlin 1867.

Hartmann. Der königl. hannoversche General Sir Julius von Hartmann. Hannover 1865.

Hausen. Biographie des Herzogs Max. J. **Leopold** von Braunschweig Läneburg, königl. preuss. General Majors etc. Frankfurt am Oder.

Heldengeschichte des Prinzen **Ferdinand**, Herzogs zu Braunschweig und Lüneburg etc. 1763.

***Helldorf.** Aus dem Leben des Prinzen **Eugen von Würtemberg.** 4 Bände. Berlin 1862.

***Heller.** Militärische Korrespondenz des Prinzen **Eugen von Savoyen**, von 1663 bis 1712. Aus Originalquellen der k. Staats-Archive zu Turin und Stuttgart. Wien 1848.

***Heller.** Militärische Korrespondenz des Prinzen **Eugen von Savoyen.** Aus österreichischen Originalquellen. 2 Bände. Wien 1848.

Hempel. Leben, Thaten und betrübter Fall des weltberufenen russischen Grafen Burchards Christophs von **Münnich.** Bremen 1743.

Holleben. Aus den hinterlassenen Papieren des Generals der Infanterie von **Holleben.** Berlin 1867.

Horn. Ludwig **Kossuth.** Leipzig 1851.

***Irwing.** Leben Georg **Washington's.** 5 Bände. Leipzig 1856—60.

***Janko.** Das Leben des k. k. Feldmarschalls Gideon Ernst. von **Laudon.** Wien 1869.

Kapp. Leben des amerikanischen Generals Friedrich Wilhelm von **Steuben.** Berlin 1858.

Kausler. Das Leben des Prinzen **Eugen von Savoyen.** Mit Bemerkungen von Bismark. 2 Bände. Freiburg 1838. Pläne.

***Kitter von Kittersberg.** Biographien der ausgezeichnetsten verstorbenen Feldherren der k. k. österr. Armee aus der Epoche der Feldzüge 1788—1821. 8 Bände. Prag 1827.

***Klippel.** Das Leben des Generals von **Scharnhorst.** 3 Bände. Leipzig 1869—1871.

Klopp. Leben und Thaten des Admirals **de Ruiter.** 2 Aufl. Hannover 1858.

Kriegs-und Heldenthaten des Gideon von **Laudon.** Leipzig und Wien 1761.

Kuppis. Biographie des Honved-Generals Moritz **Perczel** von Bonyhad Pest.

Kurzer Lebensabriss des k. k. österr. Feldmarschalls J. Graf von **Radetzky.** Wien 1858.

La Motte Fouqué. Ernst Friedr. Wilh. Philipp von **Rüchel,** preuss. General der Infanterie. 2 Bände. Berlin 1828.

Leben des Grafen Alex. Wasil. **Souworow-Rimnikskoi.** Frankfurt 1799.

Leben des Grafen von **Todleben**, ehemaligen Obristen in den Diensten der Vereinigten Provinzen und nachherigen Gen.-Lieut. der Armee S. M. der Kaiserinn aller Reussen, enthaltend dessen Begebenheiten und Feldzüge. Съ гол. Cöln 1762.

Leben des Hr. Christoph Hermans von **Mannstein.**

Lebensbeschreibung des Pand. Oberst Franz von **Der Trenck.** 3 Th. Celle 1866.

Lebensbeschreibung Hans Joachims von **Ziethen**, preuss. General der Kavallerie. 2 Aufl. Berlin 1800.

Lebensgeschichte des berühmten siegreichen k. russ. Feldmarschals en chef Grafen **von Suworow-Rimniksky**. Wien 1797.

Lebensgeschichte des Grafen **von Schmettau**, königl. preuss. Gen.-Lieutenants und Generalquartiermeisters der Armee Friedrichs des Zweiten. 2 Th. Berlin 1806.

Lebensgeschichte und Heldenthaten des Grossen Feldherrns **Carls Herzogs von Lothringen** und Bar. Frankfurt 1843.

Leben S. Hochg. Excellenz des Herrn Jacob **Keith**, königl. preuss. General-Feldmarschalls.

Leben und Feldzüge des Feldmarschalls Lord **Wellington**, Herzogs von Ciudad-Rodrigo. Prag 1816.

*Leben und Feldzüge des Herzogs von **Wellington**. Nach W. H. Maxwell... 6 Theile. Quedlinburg und Leipzig 1840—1844.

Leben und Thaten sowohl des Grafen von **Löwendal**, als der beiden Herzoge von **Noailles** und **Richelieu**, allesammt Marschalle von Frankreich. Leipzig 1749.

Liegel. Kaiser **Maximilian I** von Mexico. Hamburg 1868.

Löwenhaupt. Geschichte und Thaten des neulich enthaupteten Grafen Carl Emil von **Löwenhaupt**. Altona 17.

Lüders. General-Lieutenant von **Willisen** und seine Zeit. Stuttgart 1853.

***Mellena. Garibaldi's** Denkwürdigkeiten. 2 Bände. Hamburg 1861.

Mendelson-Bartholdy. Graf Joh. **Kapodistrias**. Berlin 1864.

Merkwürdiges Leben und Thaten des weltberühmten Herrn Francisci Freiherrns von **Trenck**. Frankfurt 1747.

Moreau. Ein Blick auf seine Feldzüge, seinem Charakter und seine Schiksale. 2 Auflage. Berlin 1814.

Müller. Lebensbeschreibung des General-Feldmarschalls Grafen Boris Petrovitsch **Scheremetew**. St. Petersburg 1789.

Nesselrode's, des russischen Reichskanzlers, Selbst-Biographie. Berlin 1866.

Ollech. Carl Friedrich Willhem von **Reyher**, General der Kavallerie und Chef des Generalstabes der Armee. Ein Beitrag zur Geschichte der Armee. 2 Th. 1869—1870.

***Pertz**. Aus **Stein's** Leben. 2 Bände. Berlin 1856.

***Pertz**. Das Leben des Feldmarschalls Grafen Neithardt von **Gneisenau**. 3 B. Berlin 1864—69.

***Pertz**. Das Leben des Ministers Freiherrn von **Stein**. 7 Bände. 2 Aufl. Berlin 1850.

Peter der Grosse. Lebensbild eines Monarchen. Berlin 1867.

Pezzl. Laudon's Lebensgeschichte. Wien 1791.

***Posselt**. Der General und Admiral Franz **Lefort**. Sein Leben und seine Zeit. 2 Bände. Frankfurt a. M. 1866.

Potemkin. Anecdoten zur Lebensgeschichte des Ritters und Reichsfürsten Potemkin. Freistadt am Rhein 1792.

Potemkin. Ein interessanter Beitrag zur Regierungsgeschichte Katharina's II. Halle und Leipzig 1804.

*Preussens Helden. 4 Theile: 1 Band. **Scharnhorst**. 2—4 B. **Blücher**. Weimar 1830—31.

Prinz **Heinrich von Preussen.** Kritische Geschichte seiner Feldzüge. 1-er Th. Berlin 1805.

Privatleben des berühmten russ. kais. Feldmarschalls Fürsten von **Potemkin Tavritscheskij.** Leipzig und Gratz 1793.

***Prokesch.** Denkwürdigkeiten aus dem Leben des Feldmarschals Fürsten Carl zu **Schwarzenberg.** Wien 1861.

Radetzky. Denkschriften militärisch-politischen Inhalts. Stuttgart 1858.

Rasch. Lebensskizze J. **Garibaldi's.** Leipzig 1864.

***Rauschnik.** Marschall Vorwärts, oder Leben, Thaten und Charakter des Fürsten **Blücher** von Wahlstadt. Barmen 1860.

***Richter.** Prinz **Eugen von Savoyen.** Wien 1872.

Rüstow. Militärische Biographien. I B. David, Xenophon, Montluc. Zürich 1856.

***Scherr. Blücher.** Seine Zeit und seine Leben. 3 Bände. Leipzig 1862.

Schill. Ein militärisch-politisches Charakterbild. Potsdam 1866.

Schlegel. Lob- und Denkschrift auf den weyland russ. kais. Generalfeldmarschall Herrn B. C. Grafen von **Münnich.** 2 Auflage. Riga 1770.

Schmidt-Weissenfels. Scharnhorst. Eine Biographie. Leipzig 1859.

Schneidawind. Feldmarschall **Graf Radetzky**; sein kriegerisches Leben und seine Feldzüge v. Jahre 1784—1850. Augsburg 1851.

Schneidawind. Prinz **Eugen, Herzog von Leuchtenberg**, Fürst von Eichstädt und vormalig. Vicekönig von Italien in den Feldzügen seiner Zeit. Stockholm und Leipzig 1857.

Schneidawind. Prinz **Wilhelm von Preussen** in den Kriegen seiner Zeit. Auch ein Lebensbild aus den Befreiungskriegen. Berlin 1856.

Schweder. Scharnhorst's Leben. Berlin 1865.

Schweigerd. Oesterreichs Helden und Herführer, von Maximilian I bis auf die neueste Zeit. 3 Bände. Wurzen 1856.

Smitt. Aus Karls von **Nostitz** Leben und Briefwechsel. Dresden 1848.

Smitt. Suworow's Leben und Heerzüge. Wilna 1833.

Smola. Das Leben des Feldmarschalls Prinzen Friedrich Franz Xavier von **Hohenzollern-Hechingen.** Wien 1845.

Smola. Das Leben des Feldmarschalls Grafen Heinrich von **Bellegarde.** Wien 1847.

Starklof. Das Leben des Herzogs **Bernhard von Sachsen-Weimar-Eisenach**, königl. niederländischer General der Infanterie, 2 Bände. Gotha 1865—66.

Steigerwald und Pistorius. Lebensbeschreibung Herrn **Götzens von Berlichingen.** Nürnberg 1731.

Stern. Kaiser **Maximilian I von Mexico.** Dresden 1868.

Strack. Graf Radetzky, K. K. Feldmarschall, während seiner 64 jährigen Dienstzeit. Wien 1849.

Strack. Die Generale der österreichischen Armee. 5 Theile. Wien 1850.

Strauss. Ulrich von **Hutten.** 3 Theile. Leipzig 1860.

Treskow. Leben des Prinzen **Ruprecht** von der Pfalz, Anführers der

Cavaliere Carls I von England gegen die Puritaner. Berlin 1854.
Varnhagen von Ense. Leben des Generals H. C. von **Winterfeld.** Berlin 1836.
» » Leben des Feldmarschalls Grafen von **Schwerin** Leipzig 1841.
» » Leben des Fürsten **Blücher** von Wahlstadt. 2 Aufl. Berlin 1845.
» » Leben des Generals Graf von **Bülow-Dennewitz.** Berlin 1853.
Venedey. Georg Waschington. 2 Ausgabe. Freiburg 1865.
Venedey. Heinrich Friedrich Karl von **Stein.** Iserlohn 1868.
Versuch einer Lebensbeschreibung des Generalfedmarschalls von **Seckendorf.** 4 Bände. Leipzig 1792—1794.
Versuch einer Lebensbeschreibung des Grafen Wilhelm von **Fermor.** Reval 1773.
Vivenot. Herzog **Albrecht von Sachsen Teschen** als Reichs-Feldmarschall. 2 Bände. Wien 1864—66.
***Vivenot.** Vertrauliche Briefe des Freiherrn von **Thugut,** öster. Ministers des Aussern. 2 Bände. Wien 1872.
Weber. Moritz, Graf von Sachsen. Marschall von Frankreich. Leipzig 1863.
Weltzien. Kurzer Lebensabriss des Marschalls **Moritz von Sachsen** und Auszüge aus seinen Betrachtungen über die Kriegskunst. Oldenburg 1867.
Weltzien. Memoires des K. preuss. Generals der Infanterie Ludwig von **Reiche.** Leipzig 1857.
Winterfeld. Preussen's commandirende Generale. Lebensbilder. Potsdam 1869.
***Wittich.** Der Reiter General F. W. von **Seydlitz.** Düsseldorf 1861.
***Witzleben.** Prinz Freidrich Josias von **Coburg-Saalfeld,** Herzogs su Sachsen, K. K. und des heil. römischen Reiches Feldmarschall. 3 Bände. Berlin 1859.
Wurzbach. Biographisches Lexicon des Oesterreichisches Kaiserthums. Band 1. Wien 1858.
Zur Erinnerung an den General-Major von **Griesheim,** gestorben am 1 Jan. 1854. Berlin 1854.
Zuverlässige Lebensbeschreibung Ulisses Maximilian. Grafen von **Browne.** Frankf. 1757.
Badeau. Military History of Ulysses **Grant.** New-York 1868.
***Campbell.** Lives of the british admirals, containing a new accurate naval history, from the earlest periods. 4 vol. London 1785.
Churchill. The life of **Abdel-Kader.** ex-Sultan of the Arabs of Algeria. London 1867.
Cooke. Stonewall Jackson. A military Biography. New-York 1866.
*Fairburn's edition of the Admiral **Lord Nelson.** London.
Ledlard. The life of John Duke **of Marlborough.** 3 vol. London 1736.
Mitchell. Biographies of eminent soldiers of the last four centuries. Edinburgh and London 1865.

Our great captains: **Grant**, **Sherman**, **Thomas**, **Sheridan** and **Farragut**. New-York 1865.

Sarrazin (general). The philosopher, or historical and critical notes. № 1—2. London 1813.

Southey. The life of **Nelson**. 2 edition. 2 vol. London 1814.

Отдѣлъ IV. Военная исторія отдѣльныхъ государствъ, армій, полковъ, различныхъ учрежденій и пр.

Азанчевскій. Исторія Преображенскаго полка. Москва 1859.

Анненковъ. Исторія Л. Г. Коннаго полка 4 т. Спб. 1849. Рисунки.

А. Р. Яицкое казачество. Русск. Вѣстникъ 1863, 46, 1854, 8.

*__Броневскій.__ Исторія Донскаго войска. 3 тома. Спб. 1834.

Бѣляевъ. Историческій очеркъ батарей лейбъ-гвардіи 2-й артиллерійской бригады. Выпускъ I. Спб. 1873.

*__Висковатовъ.__ Историческое описаніе одежды и вооруженія россійскихъ войскъ. Съ рисунками. Спб. 1841—1862.

Висковатовъ. Очеркъ исторіи Тобольскаго пѣхотнаго полка. Спб. 1854.

Военная исторія россійскаго государства (**Р. Зотовъ.**) 5 ч. Спб. 1839.

Военный орденъ св. Великомученика и побѣдоносца Георгія 1769—1869. Спб. 1869.

Волкенштейнъ. Исторія Л. Г. Сапернаго баталіона 1812—1852. Спб. 1852.

Гавловскій. Исторія Л. Г. Уланскаго полка. 3 ч. Спб. 1866.

Гербель. Изюмскій Слободскій Казачій полкъ 1651—1765. Спб. 1852.

Головинскій. Слободскіе казачьи полки. Спб. 1864.

Гоувальтъ. Исторія Л. Гв. Павловскаго полка Спб. 1852.

Графъ Аракчеевъ и Военныя поселенія 1809—1831. Спб. 1871.

Долгорукій (кн). Хроника россійской Императорской арміи. Спб. 1799.

Ежегодникъ русской арміи на 1869 г. Спб. 1869.

Елагинъ. Исторія русскаго флота. Періодъ Азовскій. Съ прил. 3 т. Спб. 1864.

Записки о Слободскихъ полкахъ, съ начала ихъ поселенія до 1766 года. Харьковъ 1812.

Ивановъ. Составъ и устройство регулярной русской кавалеріи съ 1700 по 1864. Спб. 1864.

*Исторія Кавалергардовъ и Кавалергардскаго Ея Величества полка съ 1724 г. по 1 іюня 1851. Спб. 1851.

*Исторія Лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Е. И. В. полка. Спб. 1833.

Исторія Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка 1683—1872. Спб. 1872.

Исторія о казакахъ запорожскихъ, какъ оные изъ древнихъ лѣтъ зачалися и откуда свое происхожденіе имѣютъ и въ какомъ состояніи нынѣ находятся. Москва 1847.

*Историческое обозрѣніе Лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка 1730—1850. Спб. 1850.

*Казбекъ. Военная исторія Грузинскаго гренадерскаго Е. И. В. Великаго Князя Константина Николаевича полка, въ связи съ исторіей Кавказской войны. Съ 9 планами и картами сраженій. Тифлисъ 1857.

Карцевъ. Исторія Л. Гв. Семеновскаго полка. 2 т. Спб. 1852. Рисунки.

Корсуновъ. Опытъ исторіи отправленія личной воинской повинности въ Россіи, отъ начала государства до изданія рекрутскаго устава (съ 862 по 1831). Спб. 1850.

Краткая исторія Кавалергардскаго Ея И. В. полка. Спб. 1832.

Краткая историческая записка о службѣ Л. Гв. Павловскаго полка. Спб. 1870.

Лейбъ-кампанскій корпусъ (Манифестъ). Спб. 1742.

*Максимовскій. Историческій очеркъ развитія Главнаго Инженернаго Училища, 1819—1869. Спб. 1869.

Мальгинъ. Россійскій ратникъ, или общая военная повѣсть о государственныхъ войнахъ, непріятельскихъ нашествіяхъ, уронахъ, бѣдствіяхъ, побѣдахъ и пріобрѣтеніяхъ отъ древности до нашихъ временъ по 1805. По достовѣрнымъ россійскимъ бытописаніямъ. Москва 1825.

Мамышевъ. С.-Петербургское ополченіе 1812—1814. Библіотека для чтенія 1856, 137 и 138.

Манзей. Исторія Л.-Гв. Гусарскаго Его Величества полка 1735—1857. 4 части. Спб. 1859. Рисунки.

Маринъ. Краткій очеркъ исторіи Л.-Гв. Финляндскаго полка. Спб. 1846.

Матеріалы для исторіи морскаго дѣла при Петрѣ Великомъ въ 1717—1720. Москва 1859.

Матеріалы для исторіи русскаго флота. 4 т. Спб. 1865—67.

Поповъ. Исторія о донскомъ войскѣ. 2 ч. Харьковъ 1816.

*Потто. Исторія Новороссійскаго драгунскаго полка, 1803—1865. Спб. 1866.

Прянишниковъ. Матеріалы для исторіи Войска Донскаго. Грамоты. Новочеркасскъ 1864.

Пузановъ. Исторія Лейбъ-Гвардіи Гренадерскаго полка. Спб. 1845.

Пушкаревъ. Исторія Императорской Россійской Гвардіи. Спб. 1844. Рисунки.

*Сенюткинъ. Донцы. Историческіе очерки военныхъ дѣйствій, біографіи старшинъ прошлаго вѣка, замѣтки изъ современнаго быта и взглядъ на исторію Войска Донскаго. 2 части. Москва 1867.

Скальковскій. Исторія Новой Сѣчи или послѣдняго копіа Запорожскаго. Составлена изъ подлинныхъ документовъ Запорожскаго Сѣчеваго архива. 3 ч. Изд. 2. Одесса 1846.

Соколовъ. Лѣтопись крушеній и пожаровъ судовъ русскаго флота, отъ начала его по 1850 г. Спб. 1854.

Списокъ всѣмъ полкамъ и артиллерійскимъ ротамъ, съ означеніемъ въ немъ тѣхъ, коимъ со времени ихъ сформированія, за отличія въ кампаніяхъ, пожалованы военныя почести. Спб. 1818.

Телегинъ. Краткая исторія Перваго Карабинернаго полка, отъ начала сформированія (1788) до 1818 года. Спб. 1818.

***Туганъ-Мирза Барановскій.** Исторія Лейбъ-Гвардіи Кирасирскаго Его Величества полка. Спб. 1822. Приложенія и рисунки.

Фуксъ. Три ополченія земли русской. Спб. 1799.

Хроника Россійской Императорской Арміи, составленная по Высочайшему повелѣнію. 7 частей. Спб. 1852.

Хронологическія таблицы гренадерскихъ полковъ 1865.

» » Полки Гвардейской пѣхоты, Л.-Гв. Гарнизонный и Учебный пѣхотные баталіоны и Гвардейскій Экипажъ 1866.

» » Стрѣлковые баталіоны—гвардіи, арміи и поселенные финскіе 1866.

» » Саперные баталіоны и понтонные полубаталіоны 1866.

» » Кавалерія отдѣльнаго гвардейскаго корпуса 1866.

» » Кавалерія. Драгунскіе полки 1866.

» » Кавалерія. Уланскіе армейскіе полки 1866.

» » Кавалерія. Гусарскіе армейскіе полки 1866.

Шмидтъ. Начертаніе о началѣ и успѣхахъ въ устроеніи регулярнаго войска въ Россіи. Ч. I съ рисунками. Москва 1798.

Allent. Histoire du corps impérial du génie, des siéges et des travaux qu'il a dirigés, etc. 1-ère Partie. Depuis l'origine de la Fortification moderne jusqu'à la fin du règne de Louis XIV. Paris 1805.

Ambert. Esquisse historique des différents corps qui composent l'armée française. Paris 183.

Amiot. Panorama militaire ou précis de l'histoire des troupes françaises depuis la fondation de la monarchie jusqu'à nos jours. Paris 1830.

Armandi. Histoire militaire des Eléphants depuis les temps les plus reculés jusqu'à l'introduction des armes à feu. Paris 1843.

Arnoul. Siéges mémorables des Français depuis le XV siècle jusqu'à nos jours. Paris 1815.

***Assad-Effendi.** Précis historique de la destruction du corps des Janissaires par le sultan Mahmoud en 1826. Trad. du turc par A. P. Caussin de Perceval.

Avril. Avantages d'une bonne discipline et le moyen de l'entretenir dans les corps; ouvrage suivi d'un Essai historique sur l'infanterie française, d'un précis sur l'origine des grades militaires en France et d'une notice abrégée sur la forme des armes offensives, dont les Français se sont servis avant et depuis l'invention de la poudre. Paris 1824.

Bazy. Etat militaire de la monarchie Espagnole sous le règne de Philippe IV. Les mercenaires au XVII siècle. Poitiers 1864.

Beruelle. Histoire de l'ancienne légion étrangère, crée en 1831 et licenciée en 1838. Paris 1850.
Boullier. Histoire des divers corps de la maison Militaire des Rois de France, depuis leur création jusqu'à l'année 1818. Paris 1818.
Brun Lavainne et **Elie Brun.** Les sept sièges de Lille avec trois plans aux époques de 1667, 1708 et 1792. Paris et Lille 1838.
Canitz. Histoire des exploits et dés vicissitudes de la cavalerie prussienne (съ нѣм). Paris 1849.
Castelverd. Mémorial militaire des Français. Paris 1846.
Chamberet. Précis historique sur la gendarmerie depuis les premiers temps de la monarchie jusqu'à nos jours. Lyon 1861.
Ghevalet. Histoire politique et militaire de la Prusse, depuis son origine jusqu'en 1867. Paris 1867.
Courrent. Histoire de l'armée enFrance. Toulouse et Paris 1864.
Daniel. См. Исторію ВоеннагоИскусства.
Doneaud. La maison de Savoie. Paris 1869.
Durand. Précis de l'histore politique et militaire des Etats du Rio de la Plata. Paris 1853.
Essai historique et critique sur la Maréchaussée. Paris 1788.
Essai historique sur les deux compagnies des Mousquetaires du Roi de France, supprimées le 1 janvier 1776. La Haye 1778.
Fastes de la nation française et des puissances alliées, ou tableaux pittoresques... destinés à perpétuer la mémoire, ainsi que des exploits des membres de la Légion d'Honneur. 17 vol.
Fieffé. Histoire des troupes étrangères au service de France, depuis leur origine jusqu'à nos jours. 2 vol. Paris 1854.
Gerlach. Fastes militaires des Indes-Orientales Neerlandaises. Avec cartes, potraits et planches. Zalt-Bommel 1859.
Giguet. Histoire militaire de la France. 2 vol. Paris 1849.
Girard. Les mémorables journées des François, où sont descrites leurs grandes batailles et leurs signalées victoires. Paris 1657.
Guillaume. Histoire des gardes Wallones au service d'Espagne. Bruxelles 1858.
Héricault. La France guerrière. Récits historiques d'apres les chroniques et les mémoires de chaque siècle. Paris 1868.
*Histoire de l'ex-garde depuis sa formation jusqu'à son licenciement Paris 1821.
Histoire militaire des Français depuis Pharamond jusque et y compris le règne de Louis XVI. 3 vol. Paris 1813.
*Histoire politique et administrative, civile et militaire de la Prusse, defuis la fin du règne de Frédéric le Grand jusqu'au traité de Paris de 1815. 3 vol. 1828.
Histoire régimentaire et divisionnaire de l'armée d'Italie, commandé par le général Bonoparte. Paris 1843.
***Hugo.** France militaire. Histoire des armées françaises de terre et de mer de 1792 à 1833. 5 vol. Paris 1833—38.
***Jubé.** Histoire des guerres des Gaulois et des Français en Italie. 7 vol. Paris 1805. Atlas.

La Barre Duparcq. Études historiques et militaires sur la Prusse. Paris 1854.

La Barre Duparcq. Histoire militaire de la Prusse avant 1756, ou introduction à la guerre de Sept-Ans. Paris 1858.

La France militaire sous les quatre dynasties, par M. V. 2 vol. Paris 1812.

*Les institutions militaires de la France. Louvois, Carnot. St. Cyr. Paris 1867.

Les mémorables batailles des François, depuis le commencement de la monarchie jusqu'à présent. 2 vol. Amsterdam 1701.

***May de Romainmotier.** Histoire militaire de la Suisse et celle des Suisses dans les différents services de l'Europe. 8 vol. Lausanne 1788.

Mémoires pour servir à l'histoire de l'armée prussienne, continués jusqu'au mois de janvier 1759. Amsterdam.

*Mémorial du Dépôt Général da la Guerre, imprimé par ordre du ministre. 1825 à 1834. 9 vol.

***Nollet Fabert.** La Lorraine militaire 3 vol. Nancy 1853.

Oudinot. Aperçu sur la dignité de maréchal de Françe, suivi d'un tableau chronologique de maréchaux depuis le règne de Philippe-Auguste jusqu'à nos jours. Paris 1833.

***Pascal.** Histoire de l'armée et de tous les régiments, depuis les premiers temps de la monarchie française jusqu'à nos jours; avec des tableaux synoptiques, répresentant l'organisation des armées aux diverses époques et le résumé des campagnes de chaque corps et des tableaux chronologiques des combats, siéges et batailles. 4 vol.

Recherches historiques sur l'ancienne gendarmerie française. Avignon 1759.

Rey. Histoire du drapeau, des couleurs et des insignes de la monarchie française, précédées de l'histoire des enseignes militaires chez les anciens. Paris 1837.

Roussel. Essais historiques sur les régiments d'infanterie, cavalerie et dragons. 10 vol. Paris 1767.

Roux de Rochelle. Histoire du régiment de Champagne. Paris 1839.

Saint-Geniés. L'officier partisan et stratagèmes de guerre des Français, ou leurs plus belles actions militaires depuis le commencement de la monarchie jusque à présent. 3 vol. Paris 1763—69.

Saint Maurice. Histoire de la Légion d'Honneur. Paris 1833.

***Saluces.** Histoire militaire du Piémont. 3 vol. Turin 1859.

***Sicard.** Histoire des institutions militaires des Français, suivi d'un aperçu sur la marine militaire. 4 vol. Paris 1833—34. Atlas.

Simon Lamoral le Pippre de Noeufville. Abrégé chronologique et historique de l'origine, du progrès et de l'état actuel de la maison du Roi et de toutes les troupes, tant d'infanterie que de cavalerie et dragons. 3 vol. Liége 1734.

***Susane.** Histoire de l'ancienne infanterie française (depuis l'origine de la monarchie jusqu'en 1789). 8 vol. Paris 1853. Atlas de 150 planches.

*Vander-Burch. Histoire militaire des Français (depuis la Gaule avant César jusqu'en 1859). 5 édition. Paris 1868.
Verstraete. Histoire militaire du territoire actuel de la Belgique. Gand 1865.
Vertot. Histoire des chevaliers hospitaliers de St. Jean de Jérusalem, appelés depuis chevaliers de Rhodes et aujourd'hui chevaliers de Malte. 5 vol. Paris 1706.
*Vitu. Histoire civile de l'armée. Paris 1868.
Zur-Lauben. Histoire militaire des Suisses au service de la France. 12 vol. Paris 1751.
Accurate Vorstellung der sämmtlichen K. K. Armeen zur eigentlichen Kentniss der Uniform von jedem Regimente, nebst beigefügter Geschichte. Nürnberg 1770.
*Alt. Das kön. preuss. stehende Heer. Kurzgefasste Geschichte seiner sämmtlicher Truppenkörper. 2 Theile. Berlin 1869—1870.
*Barthold. Geschichte der Kriegsverfassung und des Kriegswesens der Deutschen. Neue Ausgabe. 2 Th. Leipzig 1864.
Beamisch. Geschichte der königl Deutsche Legion. 1-er Theil. Hannover 1832.
Beekmann. Beschreibung des Ritterlichen Johanniter Orden.
Berlien. Der Elephanten Orden und seine Ritter. Kopenhagen 1846.
Böhn. Blüthe und Verfall des Osmanenreichs in Europa. Eine Geschichte der Türkenkriege, seit dem ersten Auftreten der Osmanen in Europa bis auf die gegenwärtige Krisis. Berlin 1854.
*Bräuner. Geschichte der preussischen Landwehr. 2 Bände. Berlin 1863.
*Brix. Geschichte der alten russischen Heeres-Einrichtungen von den frühesten Zeiten bis zu den von Peter dem Grossen gemachten Veränderungen. Berlin 1867.
Ciriacy. Chronologische Uebersicht der Geschichte des preussischen Heeres, dessen Stärke, Verfassung und Kriege, seit den letzten Kurfürsten von Brandenburg bis auf die jetzigen Zeiten, mit vielen erläuternden Zusätzen. Berlin und Posen 1820.
Coster. Geschichte der Festung Luxemburg seit ihrer Entstehung bis zum Londoner Traktate von 1867. Luxemburg 1869.
*Courbière. Geschichte der Brandenburg. Preuss. Heeresverfassung Berlin 1852.
Courbière. Stammliste der Branderburgisch-Preussischen Infanterie 1-er Th. Berlin 1859.
*Crousaz. Geschichte des Preussischen Cadetten-Corps. 1857.
*Crousaz. Die Organisation des Branderburgischen und Preusischen Heeres von 1640—1866. 2 Theile. Anclam 1865—1868.
Das Corps der Zuaven im französischen Heere. Seine Entstehung, Ausbildung und Kriegsthaten. Eine Skizze (Nach Revue de deux Mondes). 2 Aufl. Berlin 1855.
Die Bayern im Kriege. Ein Blick in die Geschichte. München 1864.
Die Kosaken und ihrer geschichtlichen Entwickelung und gegenwärtigen Zuständen. Berlin 1860.

Die Reiter-Regimenter der K. K. österreichischen Armee. 3 Bände. 2 Auflage. Wien 1866.

*Dreyse. Die Geschichte des preussischen Zündnadelgewehrs. Berlin 1866.

Dziengel. Geschichte des königl. 2-ten Ulanen-Regiments. Zugleich enth. die Geschichte der Towarczys von 1657, die Geschichte der Bosniaken von 1745, den Tartaren-Pulks von 1795, der Towarczys von 1810 etc. Potsdam 1858.

Engelhardt. Geschichte der Stadt und Festung Luxemburg, seit ihrer Entstehung bis auf unsere Tage. Mit besonderer Rücksicht auf die kriegsgeschichtlichen Ereignisse. Luxemburg 1850.

Etzel. Das Kaiser-Alexander-Grenadier-Regiment. 2 Theile. Berlin 1855.

*Firnhaber. Zur Geschichte des osterreichischen Militärwesens. Skizze der Entstehung des Hofkriegsraths. Wien 1863.

*Förster. Preussens Helden in Krieg und Frieden. Eine Geschichte Preussens seit dem Grossen Kurfürsten bis zum Ende der Freiheitskriege. 6 Bände. Berlin 1858—62.

Freimüthiger Beitrag zur Geschichte des österreichischen Militärdienstes. Frankfurt 1780.

*Friedländer. Die kön. Allgemeine Kriegsschule und das höhere Militär-Bildungswesen 1765—1813. Aus amtlichen Quellen dargestellt Berlin 1854.

Friedrich. Kurzgefasste Geschichte aller zur Braunschweig-Lüneburgischen Regimenter zu Pferde und zu Fuss. Frankfurt 1760.

*Gatti. Allgemeine Geschichte von Oesterreich mit steter Bezugnahme auf die Militar-Geschichte. Mit 16 Schlachtplänen. Wien 1867.

Geissler. Geschichte und Zustand der Königl. Grossbritannischen Kriegsmacht zu Wasser und zu Lande, von frühesten Zeiten bis an's Jahr 1784. Halle 1784.

Geschichte der Kais. Königl. Tapferkeits-Medaillen. Prag 1869.

*Geschichte der Organisation der Infanterie und Cavallerie der Königl. Spanischen Armee von den frühesten Zeiten bis zum Jahre 1835 (съ исп. Brix). Berlin 1856.

*Geschichte der sächsischen Armee in Wort und Bild. 2 Aufl. Leipzig 1859—1860.

Gräffer. Geschichte der k. k. Regimenter 1792. 3 Auflage. 5 Bände 1812.

Gräffer. Geschichte des Maria—Theresien Ordens. Wien 1796.

Guretzki-Cornitz. Geschichte des 1-ten Brandenburgischen Ulanen Regiments (Kaiser von Russland) N 3, vom Jahre 1809—1859. Berlin 1866.

Helmuth. Preussische Kriegschronick. Kurzgefasste Darstellung der Feldzüge von 1640—1850. Leipzig 1862. Uebersichtskarte.

*Hirtenfeld. Der Militär-Maria-Theresien Orden und seine Mitglieder. Nach authentischen Quellen bearbeitet zur erster Säcularfeier Wien 1857.

Hoburg. Die Belagerungen der Stadt und Festung Thorn seit dem 17 Jahrhundert. Thorn 1850.
Hoburg. Geschichte der Festungswerke Danzigs. Danzig 1852.
Hoburg. Geschichlich-militärische Nachrichten über die Festung Pillau. Königsberg 1859.
*__Jordan.__ Geschichte der brandenburgisch-preussischen Kriegsmarine. In ihren Entwickelungsstufen dargestellt. Mit Benutzung archivalischen Quellen und ungedruckten Manuscripte. Berlin 1856.
Knesebeck. Geschichte der churhannoverschen Truppen in Gibraltar, Minorca und Ostindien. Hannover 1845.
Krönig. Aufruf der Freiwilligen und Gründung der Landwehr im Jahre 1813. Breslau 1863.
Kurze Geschichte der Churfüstl. Sächsischen Regimenter von ihrer Errichtung bis an Ende des Jahres 1769. Nürnberg 1769.
Kurzgefasste Geschichte der Kais. Königl. Regimenter zu Pferde und zu Fuss. Frankfurt 1769.
*__Lange.__ Geschichte der preussischen Landwehr seit Entstehung der selben bis zum Jahre 1856. Berlin 1856—57.
Leitner. Gedenkblätter aus der Geschichte des K. K. Heeres. Wien 1868.
Leitner von Leitnertreu. Ausführliche Geschichte der Wiener-Neustädter-Militär-Akademie. Hermannstadt 1852.
Martens. Geschichte der innerhalb der gegenwärtigen Gränzen des Königreichs Würtemberg vorgefallenen kriegerischen Ereignisse vom Jahre 15 vor Christi Geburt bis zum Friedensschlusse 1815. Stuttgart 1847.
*__Mebes.__ Beiträge zur Geschichte des brandenburgisch-preussischen Staates und Heeres. 2 Bände. Berlin 1861—1867.
*__Meynert.__ Geschichte der österreichischen Armee, ihrer Heranbildung und Organisation, sowie ihrer Schiksale, Thaten und Feldzüge. 4 Bände. Wien 1852—54.
Morell. Die Schweizerregimenter in Frankreich 1789—1792. St. Gallen 1858.
*__Müller.__ Die K. K. Österreichische Armee, seit Errichtung stehender Kriegsheere bis auf die neueste Zeit. 2 Bände. Prag 1845.
Münich. Geschichte der Entwickelung der bayerischen Armee seit 2 Jahrhunderten. München.
Natzmer. Ein Beitrag zur Geschichte der Armee Friedrich II. Hannover 1870.
*Oesterreichs Heeresmacht. Ein Beitrag zur neuesten Geschichte des österreichischen Heerwesens. Cassel und Leipzig 1869.
Overbeck. Das königl-preussische Kriegsheer. Seine Eintheilung, Uniformirung und Geschichte. Berlin 1862.
Pfister. Denkwürdigkeiten aus dem würtembergischen Geschichte der 18 und 19 Jahrundert im Anschluss an die Geschichte des 6 Infanterie-Regiments. Stuttgart 1868.
*__Pinelli.__ Piemonts Militär-Geschichte vom Frieden von Aachen bis auf unsere Tage. Mit Karten und Plänen (съ итал. Riese). 4 Bände. Leipzig 1856—57.

Plotho. Ueber die Entstehung, die Fortschritte und die gegenwärtige Verfassung der russischen Armee, doch insbesondere von der Infanterie. Berlin 1871.

Preussens Landwehr. Eine geschichtliche Skizze über deren allmälige Entwickelung zur richtigen Würdigung derselben. Berlin 1865.

Preussens Waffenruhm in der Geschichte der Feldzüge des preussischen Heeres seit dem Jahre 1640; für Preussens Heer und Volk dargestellt. 2 Auflage. Erfurt 1833.

*__Quistorp.__ Die K. Russisch-Deutsche Legion. Ein Beitrag zur preussischen Armee-Geschichte. Berlin 1860.

*__Rudolf.__ Die Kriegsgeschichte der Schweizer seit der Gründung des Schweizerbundes bis zum ewigen Frieden mit Frankreich. Baden 1847.

*__Saint-Hilaire.__ Geschichte der Kaiser-Garde. 20 Lief. Leipzig 1846—48.

*__Schels.__ Kriegsgeschichte der Oesterreicher. 5 Theile. Wien 1844—45.

Schneider. Husarengeschichten aus der Geschichte des Blücher-Husaren Regimentes Stolp. 1859.

Schneider. Das königliche Hausorden von Hohenzollern. Berlin 1869.

Schneider. Das Buch von Schwarzen Adler-Orden. Berlin 1870.

Schöning. Historisch-biographische Nachrichten zur Geschichte der Brandenb. Preussischen Artillerie. 3 Theile 1845.

*__Stadlinger.__ Geschichte des würtembergischen Kriegswesens von der frühesten Zeiten bis zur neuesten Zeit. Stuttgart 1856.

Stammliste aller Regimenter und Corps der Königl. Preussischen Armee. 6 Aufl. Berlin 1799.

Strotha. Die K. Preussische Reitende Artillerie vom Jahre 1759 bis 1816. Berlin 1868.

Strotha. Zur Geschichte der K. Preussische dritten Artillerie-Brigade bis zum Jahre 1829. Berlin 1868.

Venturini. Umrisse einer pragmatischen Geschichte des Kriegswesens im Herzogthum Braunschweig. Magdeburg 1837.

*__Voelderndorff-Waradein.__ Kriegsgeschichte der Bayern unter König Maximilian Joseph I. 4 Bände mit Atlas. München 1826.

Weltzien. Militärische Studien aus Oldenburgs Vorzeit und Geschichte des Oldenburgischen Contingente. Oldenburg 1858.

*__Wickede.__ Preussische Husaren-Geschichten. 3 Theile. Leipzig 1854.

Wickede. Die Soldaten Friedrich des Grossen. Preussische Soldatengeschichten. 4 Bände. Leipzig 1857.

*__Wieland.__ Der Kriegsgeschichte der Schweizerischen Eidgenossenschaft bis zum Wiener Congress. Dritte Auflage. 2 Bände. Basel 1871.

Zustand der Kön. Preuss. Armee im Jahre 1784 und kurzgefasste Geschichte dieses Heeres von seine Stiftung an bis auf die jetzigen Zeiten. 1784.

*__Beatson.__ Naval and military memoirs of Great Britain from 1727 to 1783. 6 vol. London 1804.

Brown. Englands Artillerymen. An historical narrative of the services of the Royal Artillery, from the formation of the regiment to the amalgamation of the Royal and Indian Artillery in 1862. London 1865.

*Cust. Annales of the wars of the XVIII century. 3 v. London 1857—1858.
*Gleig. A Sketch of the military History of Great Britain. London 1845.
History and proceedings of the National Rifle Association 1860. London 1860.
*Scott. The britisch Army: its origin, progress and equipement. 2 vol. London 1868.

СМѢСЬ.

Военная энциклопедія, сборники, военно-техническіе словари, атласы сраженій, военная библіографія и пр.

*Бычковъ. Матеріалы Военно-Ученаго Архива Главнаго Штаба. Т. I. Спб. 1871..
Вельяшевъ-Волынцевъ. Словарь математическихъ и военныхъ наукъ 2 ч. Спб. 1808.
Военная библіотека, съ Высочайшаго разрѣшенія посвященная россійской арміи. Издав. подъ руководствомъ ген. барона Медема и О. И. Сенковскаго. Томы I—VI. Спб. 1838—1840.
*Военная библіотека. 14 т. Спб. 1871—1873.
*Военный Энциклопедическій Лексиконъ, издаваемый обществомъ военныхъ литераторовъ. Изд. 2-е подъ редакціею М. Богдановича. 14 томовъ. Спб. 1852—1858.
Каталогъ библіотеки Михайловской Артиллерійской Академіи и училища. Спб. 1871.
Каталогъ библіотеки Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба, сост. В. Квитницкимъ. Первое продолженіе его. Спб. 1868.
Краткій англо-русскій словарь техническихъ названій, употребляемыхъ въ артиллеріи. Спб. 1864.
Кузнецовъ И. Русско-нѣмецкій военно-технич. словарь. Спб. 1872.
Махотинъ. Справочная книжка для русскихъ офицеровъ. Составлена по высочайшему повелѣнію. Спб. 1869.
Оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ Артиллерійскомъ журналѣ (1808—1811 и 1839—1861. Спб. 1861.
Оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ Артиллерійскомъ журналѣ за 1861—1867 г. включительно. Спб. 1868.
Подробный алфавитный указатель статей, напечатанныхъ въ Военно-Медицинскомъ журналѣ съ 1823 по 1861 г. Спб. 1861.
Рѣзвый О. Французско-русскій словарь техническихъ названій, употребляемыхъ въ артиллеріи. Спб. 1845 г.
Сборникъ сочиненій офицеровъ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба. Спб. 1862—63. Книга I: Блокада Карса въ 1855 г. Черкесова. 2) Современное состояніе науки объ атакѣ и обороне крѣпостей, Любовицкаго. Книга II: 1) Статическое изслѣдованіе смертности въ нашей арміи, Ильяшевича, 2) Опытъ изученія войнъ Богдана Хмѣльницкаго, Каховскаго, 3) Административное описаніе похода русскихъ войскъ въ Польшу въ 1831 г. Мансурова, 4) О судахъ чести, въ Пруссіи, Фалецнаго.

Соцъ. Опытъ библіотеки для военныхъ людей. Спб. 1826.
Тучковъ. Военный Словарь, заключающій наименованія или термины, въ россійскомъ сухопутномъ войскѣ употребляемыя. 2 ч. Москва 1818.
Указатель статей, помѣщенныхъ въ Инженерныхъ Запискахъ и Инженерномъ журналѣ съ 1826 по 1866 годъ включительно. Спб. 1860—67. 3 бр.
Шишковъ. Треязычный морской словарь на англійскомъ, французскомъ и россійскомъ языкахъ. 3 ч. Спб. 1795.
Энгель. Военно-техническій французско-нѣмецко-англійско-русскій словарь. 3 вып. Спб. 1863—65.
Яковлевъ. Нѣмецко-русскій техническій словарь. Спб. 1860 г.
Bardin. См. Исторію Военнаго Искусства.
Block. Dictionnaire de l'administration française. Paris 1856.
***Bouet-Willaumez.** Batailles de terre et de mer jusque et y compris la bataille de l'Alma. Paris 1855.
***Chesnel.** Dictionnaire des armées de terre et de mer. Encyclopédie militaire et maritime. Illustré dans le texte de plus de 1200 gravures au trait. 2 parties. Paris 1862—1864.
Conférences militaires Belges. 9 vol. Bruxelles 1870.
Cotty (Encyclopédie méthodique). Dictionnaire de l'artillerie, avec un supplément. 2 vol. Paris 1822—1832.
Courcelles. Dictionnaire historique et biographique des généraux français, depuis le 11 siècle jusqu'en 1823. 9 vol.
***Couturier.** Dictionnaire portatif et raisonné des connaissances militaires, ou premières notions sur l'organisation, l'administration, la comptabilité etc. Paris 1825.
De la Chesnaye des Bois. Dictionnaire militaire ou recueil alphabétique de tous les termes propres à la guerre... 3 vol. Paris 1758.
Dictionnaire historique des siéges et batailles mémorables de l'histoire ancienne et moderne, ou anecdotes militaires de tous les peuples du monde. 3 vol. Paris 1771.
*Dictionnaire historique des batailles, siéges et combats de terre et de mer, qui ont eu lieu pendant la révolution française. 4 vol. Paris 1818.
Dictionnaire militaire portatif 3 vol. Paris 1763.
Doizy. Essai de Bibliologie militaire. Paris 1824.
Dumaine. Catalogue de la libraire militaire. Paris 1872.
Encyclopédie militaire. 8 vol. Atlas. 1784—1797.
***Engel.** Dictionnaire militaire technique français-allemand-anglais-russe, renfermant tous les termes concernant l'art militaire en général et toutes ses parties spéciales. 6 livr. St. Pétersbourg 1863—1868.
Gaigne. Nouveau dictionnaire militaire, à l'usage de toutes les armes qui composent les armées de terre. Paris 1801.
Heintze. Dictionnaire portatif des armes spéciales, allemand-français et français-allemand. 2 vol. Leipzig 1846.
Hinard. Dictionnaire Napoléon, ou recueil alphabétique des opinions et jugements de l'Empereur Napoléon I. 2 édit. Paris 1854.

Landolt. Dictionnaire polyglotte de termes techniques militaires et de marine. 4 vol. Leyde 1865—1871.
Legrand. Dictionnaire militaire portatif. Paris 1837.
Liskenne et Sauvan. См. Исторію Военнаго Искусства.
*Mémorial topographique et militaire, rédigé au Dépôt général de la guerre. 6 vol. Paris 1802—1803.
Nouveau dictionnaire historique des siéges et batailles mémorables et des combats maritimes les plus fameux de tous les peuples du monde, anciens et modernes, jusqu'à nos jours, par F. M. 6 vol. Paris 1808—9.
Oettinger. Bibliographie biographique universelle. Dictionnaire des ouvrages relatifs à l'histoire de la vie publique et privée des personnages célèbres. 2 vol. Bruxelles 1854.
Plater. Plans des siéges et batailles qui ont eu lieu en Pologne pendant le 17 et le 18 siècles, accompagnés du texte explicatif. Posen 1828.
Raynal. Ecole militaire. 3 vol. Paris 1762. (Военные анекдоты).
*Revue bibliographique militaire 1852. 4 livr. Paris 1852.
Rouget. Dictionnaire portatif de l'ingénieur, avec supplément. 2 vol. St-Pétersbourg 1816—17.
Rumpf et Mothes. Dictionnaire technologique français-allemand-anglais, contenant les termes techniques employés dans les arts et métiers, l'architecture civile, militaire et navale, etc. Wiesbade 1868.
Saussine. Dictionnaire de législation et d'administration militaires. 18 livr. en 2 vol. Paris 1867.
***Wagner.** Recueil des plans des combats et de batailles, livrées par l'armée prussienne pendant les campagnes des années 1813, 1814 et 1815, avec des éclaircissements historiques. Berlin 1821.
Walther. Essai d'une Bibliothèque militaire. Dresde 1783.
Zur-Lauben. Bibliothèque militaire, historique et politique. 3 vol. Paris 1760.
*Allgemeine Militär-Encyclopädie. Harausgegeben und bearbeitet von einem Verein deutscher Officiere. 2-te völlig umgearbeitete und verbesserte Auflage (von A bis Richm). 8 Bände. Leipzig 1867—1870.
*Allgemeine preussische Militär-Bibliothek. I und II. Berlin 1854—55.
Baldamus. Die litterarischen Erscheinungen der letzten 20 Jahre 1845—1864, auf dem Gebiete der Kriegswissenschaft, mit einem Anhange des wichtigst. Karten und Pläne. Prag 1865.
Baldamus. Funfjährige Fachcataloge (1855—1866). Reudnitz 1870.
Berneck. Das Buch der Schlachten. Leipzig 1856.
Bibliothek für Militärs überhaupt und für Unter-Officiere insbesondere. 10 Lief. Stuttgart und Tübingen 1839.
***Coster.** Französisch-Deutsches Wörterburch der Kriegskunstsprache Kaiserl. 1856—57.
Creasy. Die fünfzehn entscheidenden Schlachten der Welt, von Marathon bis Waterloo (съ англ Seubert). 1865.

Denkwürdigkeiten für die Kriegskunst und Kriegsgeschichte, herausgegeben von einigen Officieren des königl preuss. Generalstabs. 1817—1820. (Heft 1—6) Berlin 1817—20.

Dümmler. Neue Militär-Handbibliothek. Berlin 1819.

Enslin. Bibliothek der Kriegswissenschaften, oder Verzeichniss aller brauchbaren, in älterer und neuerer Zeit bis zur Mitte des Jahres 1824 in Deutschland und Frankreich erschienenen Bücher über die Kriegskunst und über deren nöthigste Hülfswissenschaften. Berlin 1824.

Fäsch. Kriegs-Jngenieur,Artillerie und See Lexicon. Dresden 1735.

Förster. Militärische Taschen-Encyclopädie. Quedlinburg und Leipzig 1827.

Guerard. Encyclopädie der Kriegskunst zu Lande. Wien 1831.

*Handbibliothek für Officiere, oder populäre Kriegslehre für Eingeweihte und Laien. 21 Bände. Berlin 1828—1839. Atlas.

Hartmann. Eucyclopädisches Wörterbuch der Technologie. 4 Bände Augsburg 1838.

***Hausen.** Allgemeine Militär-Encyclopädie. 4 Bände. Leipzig 1857—61.

***Hirtenfeld.** Oesterreichisches Militär-Conversation-Lexicon. 1—41 Lief. Wien 1850—1853.

***Hoyer.** Allgemeines Wörterbuch der Artillerie. 5 Bände. Tübingen und Stuttgart 1804—1812.

Hoyer. Französisch-deutsch und deutsch-französisches Handwörterbuch aller Kunstausdrücke in der Kriegswissenschaft. 2 Auflage. Paris 1812.

***Kausler.** Wörterbuch der Schlachtent, Belagerungen und Treffen aller Völker. Ulm 1825—1833. 5 v.

***Kausler.** Atlas der merkwürdigsten Schlachten, Treffen und Belagerungen der alten, mittleren und neuren Zeit. In 200 Blättern. Carlsruhe und Freiburg 1831—Text. 1 v. Atlas 1 v.

Kintzl. Militärische Betrachtungen. Wien 1845.

*Kriegsgeschichtliche und kriegswissenschaftliche Monographien aus der neuesten Zeit, seit dem Jahre 1790. 3 Bände. Leipzig 1817—19.

Krug. System der Kriegswissenschaften und ihrer Litteratur, encyclopädisch dargestellt. Leipzig 1815.

***Künell.** Oesterreichische Militär-Bibliothek. 58 Liefer. (12 Bände). Wien 1863—66.

***Loehr.** Grosses Kriegswörterbuch. 2 Bände. Mannheim 1845—1849.

Lorenz zur Nedden. Allgemeines Schlachten-Kalender, oder chronologisches Verzeichniss der vorzüglisten Schlachten und Gefechte in Europa und in den übrigen Welttheilen etc. Rostock 1820.

***Lübe** (von der). Militär-Conversations-Lexicon. 8 Bände. Leipzig und Adorf 1843—1841.

***Meynert.** Neues Militär-Conversation-Lexicon für das K. und K. Heer, 5 Lief (Schluss). Wien 1869—70.

Militärische-Unterhaltungs-Bibliothek 1—7 Bdchn. Berlin 1858—60.

Militär-Litteratur-Zeitung. Ein Monatsschrift seit 1834. Berlin.

*Mittheilungen über Gegenstände der Artillerie und Kriegswissen-

schaften, herausgegeben von K. K. Artillerie-Comité. 8 Lief. Wien 1866.

Müller. Vollständige Uebersicht aller in den Jahren 1800 bis 1816 über Kriegskunst, deren Hülfwissenschaften und Kriegsgeschichte erschienenen Bücher. Erfurt 1816.

Neue Kriegsbibliothek, oder gesammelte Beiträge zur Kriegswissenschaft. 5 Bände. Breslau 1771.

Nicolai. Nachrichten von alten und neuen Kriegsbüchern, welche den Feld-und Festungskrieg entweder abhandeln oder erläutern, nebst einer kurzen Beurtheilung derselben. Stuttgart 1765.

Perrin-Pernajon. Real-Kriegs-Wörterbuch für das Militär und Zeitungsleser. Leipzig 1811.

Petzhold. Uebersicht der gesammten militärischen Bibliographie. Dresden 1857.

***Prüsker.** Lexicon der bedeutenderen Schlachten, Belagerungen und Gefechte, von den ältesten Zeiten bis auf unsere Tage. Leipzig 1872.

Pz. Kriegerische und friedliche Träumereien über Vergangenes, Gegenwärtiges und Zukünftiges. Leipzig 1857.

Reinhold. Allgemeines Wörterbuch der deutschen und französischen Kriegskunstsprache 2 Th. Kopenhagen 1828—30.

***Rothenburg,** Schlachten Atlas. 135 Pläne. 5 Ausgabe. Berlin 1853.

***Rothenburg.** Die Schlachten von 1848—1849. Berlin 1851.

***Rothenburg.** Wörterbuch aller in Deutschand und den angränzenden Ländern seit dem Jahre 113 bis 1815 vorgefallenen Schlachten, Belagerungen und Gefechte. 3 Aufl. 4 Theile. Wien 1834.

Rumpf. Allgemeine Litteratur der Kriegswissenschaften. 2 Bände. Berlin 1824.

Rumpf. Allgemeines Kriegswörterbuch für Officiere aller Waffen. 2 Bände. Berlin 1821.

***Rüstow.** Militärisches Handwörterbuch nach dem Standpunkte der neuesten Litteratur und mit Unterstützung von Fachmännern. 2 Bände mit Nachtrag. Zürich 1858—68.

Schmidt. Vorlesungen aus dem Gebiete der Kriegswissenschaften für Officiers-Theorien. Brünn 1859.

Scholl. Systematische Uebersicht der Militär-Litteratur und ihrer Hülfswissenschaften seit dem Jahre 1830. Darmstadt 1842.

Schütte. Repertorium der Militär-Litteratur in den zwei letzten Decennien. Stralsund 1842.

Schwarzer. Militär Lager-und Feldlexicon. Ein Hilfs-und Nachschlagebuch für Officiere aller Waffen. Graz 1855.

Seelhorst. Deutschlands Militär-Litteratur im letzten Jahrzehnt. 1850—1860. Berlin 1862.

Strähle. Lexicon der Schlachten, Treffen, Gefechte, Scharmützel, Rencontres, Belagerungen, an denen, seit der Mitte des 17-ten Jahrhunderts, kurbranderburgische und preussische Truppen Theil genommen. 2 Ausgabe. Neuwied 1853.

Tietzen. Illustrirte Soldaten-Bibliothek für Krieg und Frieden. Leipzig 1854.

***Troschke.** Die Militär-Litteratur seit den Befreiungskriegen mit besonderer Bezugnahme auf «Militär—Litteratur-Zeitung» während der ersten 50 Jahre ihres Bestehens, von 1820—1870. Berlin 1870.

Winkler. Philomachos. Chronol. und alphab. geordnete Uebersicht der wichtigsten Schlachten, Gefechten und Belagerungen von der älteren bis zur neueren Zeit etc. Freiberg 1847.

***Wittje.** Die wichtigsten Schlachten, Belagerungen und verschanzten Lager vom Jahre 1708 bis 1855. 2 Bände. Leipzig 1861.

Witzleben. Deutschlands Militär—Litteratur im letzten Jahrzehent. Berlin 1850.

Wo. Militärisches Vademecum. Pest 1865.

***Wörl.** Atlas der Schlachten, Treffen und Belagerungen in der Geschichte der Kriege 1792—1815. 140 Blätter. Freiburg 1858.

Aide-memoire to the military sciences 4 vol. London 1845—50.

Burn. (Colonel). A naval and military technical dictionary of the french language, in two parts. 4 edition. London 1863.

Duckett. Technological-military-dictionary german-english-french. New edition. London.

James. A new and anlarged Military-Dictionary, or alphabetical explanation of technical terms. London 1802.

Piper. A popular military and naval dictionary of war implements and war terms. London 1855.

The army question. Parliamentary papers and pamphlets, respecting the army, ordnance, national defence. etc. London 1871.

ВОЕННЫЯ ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.

Артиллерійскій Журналъ. 12 №№ въ годъ. Ц. съ дост. и пер. 7 р.

Военный Сборникъ. 12 №№ въ годъ. Ц. вмѣстѣ съ «**Русскимъ Инвалидомъ**» 10 руб. съ дост. и пер.

Инженерный Журналъ. 12 №№ въ годъ. Ц. 4 р. 50 к.; съ пер. 4 руб. 95 к.

Записки Русскаго Техническаго Общества.

Морской Сборникъ. 12 №№ въ годъ. Ц. безъ дост. 6 р.; съ дост. 7 р.

Оружейный Сборникъ. 4 №№ въ годъ. Ц. 6 руб.; съ дост. 6 р. 50 к., съ пер. 6 р. 60 к.

Педагогическій Сборникъ, издаваемый при Главномъ Управленіи Военно-Учебныхъ Заведеній. 12 №№ въ годъ. Ц. 4 руб. 50 к.; съ пер. и дост. 5 р.

Русскій Инвалидъ. Ежедневная газета. Ц. съ пер. и дост. 7 р. 50 к.

Чтеніе для солдатъ. 6 №№ въ годъ. Ц. 3 р. 50 к.

Archiv für die Artillerie und Ingenieur-Officiere des deutschen Reichsheeres. Издается 37-й годъ въ Берлинѣ. 6 №№ въ годъ. Цѣна 6 рублей съ пересылкою.

Archiv für Seewesen. Издается Циглеромъ въ Вѣнѣ. 12 №№ въ годъ. Ц. 5 р. 20 к. съ пер.

Armee - Verordnungs - Blatt (Прусскіе приказы по военному вѣдомству). Берлинъ. Выходитъ въ неопредѣленномъ числѣ №№ Ц. 3 р. 60 к. въ Петербургѣ, въ остальныя мѣста Имперіи 5 р.

Beiheft zum Militär - Wochenblatt. Ред. Борбштедтъ въ Берлинѣ. 12 №№ въ годъ.

Blätter, Militärische. 12 №№ въ годъ. Издаются въ Берлинѣ Глазенапомъ. Ц. въ Петербургѣ 10 р. 80 к.; внутри Имперіи 12 р.

Hansa. Zeitschrift für Seewesen. 26 №№ въ годъ. Ц. въ Петербургѣ 4 р. 5 к.; вн. Имп. 5 р.

Jahrbücher für die deutsche Armee und Marine. 12 №№ въ годъ. Издаются Лёбелемъ въ Берлинѣ. Ц. въ Петерб. 10 р. 80 к.; вн. Имп. 12 р. 50 к.

Kamerad. Австрійская военная газета см. ниже: Wehr-Zeitung.

Kamerad. Саксонская военная газета. 52 №№ въ годъ. Ред. Штаубъ въ Пирнѣ.

Kriegerheil. Organ des Central-Comités des preussischen Vereins zur Pflege der verwundeten und erkrankten Krieger. Издается Гурльтомъ въ Берлинѣ. 12 №№ въ годъ. Ц. въ Пет. 1 р. 80 к.; вн. Имп. 2 р. 50 к.

Litteratur-Blatt zür Streffleur's österreichischen militärischen Zeitschrift. 12 №№ въ годъ. Ред. Бруннеръ въ Вѣнѣ. Ц. въ Пет. 1 р. 80 к.; вн. Имп. 2 р. 30 к.

Marine-Verordnungsblatt. Приказы по Прусскому морскому министерству. 24 №№ въ годъ. Ц. 1 р. 35 к. въ Пет., вн. Имп. 2 руб.

Militair-Litteratur-Zeitung. 12 №№ въ годъ. Ред. Борбштедтъ и Пеххаммеръ въ Берлинѣ. Ц. 5 р. 40 к. въ Пет.; вн. Имп. 6 р. 20 к.

Militär-Wochenblatt. 104 №№ въ годъ. Ред. Борбштедтъ въ Берлинѣ. Ц. въ Пет. 5 р. 40 к.; вн. Имп. 8 р. 40 к.

Militär-Zeitung, Allgemeine. 52 №№ въ годъ. Издается обществомъ офицеровъ и военныхъ чиновниковъ въ Дармштадтѣ. Ред. Церниньъ. Ц. въ Пет. 10 р. 80 к.; вн. Имп. 14 р.

Militär - Zeitung, Allgemeine Schweizerische. Оффиціальный органъ швейцарской арміи. Ред. Виландъ и Элгеръ въ Базелѣ. 52 №№ въ годъ. Ц. въ Пет. 2 р. 70 к.; вн. Имп. 4 р. 20 к.

Militär-Zeitung Neue. 102 №№ въ годъ. Ред. Гейтлеръ въ Вѣнѣ. Ц. въ Пет. 9 р. 90 к.; вн. Имп. 13 р.

Mittheilungen über Gegenstände der Artillerie- und Geniewesens. 12 №№ въ годъ. Издается Инженернымъ Комитетомъ въ Вѣнѣ. Ц. 7 р. 20 к. въ Пет.; вн. Имп. 8 р. 40 к.

Nachrichten für Seefahrer. Издается гидрографическимъ бюро морскаго министерства въ Берлинѣ. 52 №№ въ годъ. Ц. 2 р. 70 к. въ Пет.; вн. Имп. 3 р. 80 к.

Organ des Wiener - militär - wissenschaftlichen Vereins. 4 №№ въ годъ. Издается въ Вѣнѣ. Ц. въ Пет. 5 р.; вн. Имп. 5 р. 60 к.

Pferde-Zeitung, Deutsche. 24 №№ въ годъ. Ред. Лейнеръ въ Лейпцигѣ. Ц. 1 тал. 5 зильб.

Schützen-und-Wehr-Zeitung, Deutsche. 52 №№ въ годъ. Ред. Штерцингъ-Гернау въ Бременѣ. Ц. въ Пет. 1 р. 80 к.; вн. Имп. 3 р. 30 к.

Soldaten-Freund, der. 12 №№ въ годъ. Ред. Шнейдеръ въ Берлинѣ. Ц. въ Пет. 4 р. 5 к.; вн. Имп. 5 р.

Streffleur's Oesterreichische Militärische Zeitschrift. 12 №№ въ годъ. Ред. Бруннеръ въ Вѣнѣ. Ц. въ Пет. 12 р. 60 к.; вн. Имп. 14 р. 60 к.

Vedette, die Militär-Zeitschrift. 36 №№ въ годъ. Ред. Клутшакъ въ Вѣнѣ. Ц. въ Пет. 6 р. 75 к.; вн. Имп. 9 р.

Wehr-Zeitung, osterreichisch-ungarische. «Der Kamerad». Ред. Бреденъ въ Вѣнѣ. 156 №№ въ годъ. Ц. 5 тал. 20 зильб.

Zeitschrift für die Schweizerische Artillerie. 52 №№ въ годъ. Редакт. Аппльсъ, Блунчли и Хеббель въ Фрауенфельдѣ. Ц. въ Пет. 2 р. 15 к.; вн. Имп. 3 р.

Zeitung, deutsche, für Krieg und Frieden. 52 №№ въ годъ. Ред. Глазенапъ въ Берлинѣ. Ц. 8 талеровъ.

Almanach de l'armée Belge. Оффиц. ежегодникъ. Ц. $1^1/_2$ фр.

Annuaire de l'armée Belge. Оффиц. ежегодникъ. Ц. 3 фр.

Armée française illustrée. (L') 72 №№ въ годъ. Journal des armées de terre et de mer. Ред. Курсенъ въ Парижѣ. Ц. въ Пет. 7 р. 50 к.; вн. Имп. 10 р.

Armée (L'). Journal des intérêts de l'armée de terre et de mer. 104 №№ въ годъ. Выходитъ съ 1872 года. Ц. 24 франка.

Avenir militaire. 52 №№ въ годъ. Ц. въ Пет. 7 р.; вн. Имп. 9 руб.

Belgique, la militaire. 52 №№ въ годъ. Ц. 10 франковъ.

Bulletin de l'armée. Journal militaire, des administrations civiles et des officiers ministériels. Выходитъ въ Парижѣ съ 1872 года. Ц. 10 фр., а вмѣстѣ съ «**Annuaire militaire de la France**» 14 фр.

Bulletin de la réunion des officiers. 52 №№ въ годъ. Изд. въ Парижѣ. Ц. въ Пет. 7 руб.; вн. Имп. 9 р.

Bulletin international des sociétés de secours aux militaires blessés publié par le comité international. Изд. въ Женевѣ. Ц. 6 франк.

Bulletin officiel de la Marine. Выходитъ въ Парижѣ въ неопредѣленные сроки. Ц. въ Пет. 4 р. 40 к.; вн. Имп. 6 р. 40 к.

Bulletin, petit, du soldat, publié sous le contrôle de la Réunion des officiers. 52 №№ въ годъ. Выходитъ каждое воскресенье въ Парижѣ съ 1872 года. Ц. 2 фр. 50 сант.

Journal des sciences militaires, des armées de terre et de mer. 12 №№ въ годъ. Существуетъ уже 50-й годъ; издается въ Парижѣ. Ц. въ Петерб. 18 р.; вн. Имп. 21 р.

Journal de l'armée belge. 12 №№ въ годъ. Издается въ Брюсселѣ. Ц. въ Пет. 5 р. 50 к.; вн. Имп. 7 руб. 10 к.

Journal militaire officiel. 52 №№ въ годъ. Издается въ Брюсселѣ. Ц. въ Пет. 8 р. 50 к.; вн. Имп. 10 р. 50 к.

Journal militaire de l'étranger. 52 №№ въ годъ. Ц. въ Пет. 6 р.; вн. Имп. 8 р.

Journal de technologie militaire. 4 №№ въ годъ. Ц. въ Пет. 9 р. вн. Имп. 10 р. 25 к.

Moniteur de l'armée, le. 72 №№ въ годъ. Изд. въ Парижѣ. Ц. въ Пет. 12 р.; вн. Имп. 14 р.

Revue militaire de l'étranger. 72 №№ въ годъ. Издается въ Парижѣ. Ц. 12 франковъ.

Revue militaire Suisse. 24 №№ въ годъ. Издается въ Лозаннѣ. Ц. $7^1/_2$ фр.

Revue d'Artillerie. 12 №№ въ годъ. Издается съ октября 1872 года въ Парижѣ у Berger-Levrault et Comp. Цѣна неизвѣстна.

Revue maritime et coloniale. 12 №№ въ годъ. Изд. въ Парижѣ. Ц. въ Пет. 12 р. 50 к.; вн. Имп. 14 р. 50 к.

Spectateur militaire. Recueil de science, d'art et d'histoire militaire. 12 №№ въ годъ. Ц. 17 р. 50 к. въ Пет.; вн. Имп. 19 р. 50 к.

Americal Annual Cyclopaedia and Register of Important Events. Embracing Political, Civil., **Military** and Social Affairs; Biography, Statistics, Commerce, Finance, Literature, Science, Agriculture and Mechanical Industry. Выходитъ разъ въ годъ въ Нью-Іоркѣ. Цѣна неизвѣстна.

Army and Navy Gazette. Journal of the militia and volunteer forces. 52 №№ въ годъ. Лондонъ. Ц. въ Пет. 14 р. 50 коп.; вн. Имп. 17 р. 80 к.

Army-List. Лондонъ Ц. въ Пет. 10 р.; вн. Имп. 12 р.

Army and Navy Journal. 12 №№ въ годъ. Нью-Іоркъ. Ц. въ Петерб. 15 р.; вн. Имп. 17 р.

Colburn's United Service Magazine. 12 №№ въ годъ. Лондонъ. Ц. въ Пет. 21 р.; вн. Имп. 24 р.

Harth's Army List, Quarterly. Лондонъ. Ц. въ Пет. 20 р.; вн. Имп. 22 р.

Nautical Magazine. Лондонъ. Ц. въ Петерб. 6 р. 60 к.; вн. Имп. 7 р. 80 к.

Naval Chronicle. Лондонъ. Ц. въ Пет. 3 р.; вн. Имп. 4 р.

Naval Science, Quarterly. Лондонъ. Ц. въ Пет. 5 р.; вн. Имп. 6 р.

Naval and Military Gazette. Лондонъ. Ц. въ Пет. 14 р. 30 к.; вн. Имп. 17 р. 50 к.

Navy List. Лондонъ. Ц. въ Пет. 6 р.; вн. Имп. 7 р.

United-Service Gazette, and naval and military Chronicle. 52 №№ въ годъ. Лондонъ. Ц. въ Пет. 14 р. 30 к.; вн. Имп. 17 р. 50 к.

О военныхъ періодическихъ изданіяхъ прочихъ государствъ не имѣется полныхъ свѣдѣній.